

# PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 26.05.2009

**DI Secretar** face prezența: sunt 23 consilieri prezenți și 4 absenți (dl Gabor, Popescu M., Avramescu M. și Gheorghe E.).

La primul punct al ordinii de zi vă supun atenției dumneavoastră și aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din 28.04.2009. El a fost semnat de președintele de ședință și contrasemnat de secretar.

Cine este pentru validarea procesului verbal? Se aprobă cu 22 de voturi pentru.  
Dau cuvântul d-lui președinte de ședință.

**DI Buznicea:** Bună ziua. Înainte de a începe propriu-zis lucrările, am să rog reprezentanții presei în măsura în care se află în sală să se prezinte.

**Politica TV:** Jeni Ignat.

**DI Buznicea:** Dă citire Dispoziției nr. 1384/21.05.2009.

Dispoziția a fost publicată în trei cotidiane de mare tiraj și afișată la sediul Primăriei din Calea Plevnei. În continuare am să supun atenției dvs. proiectul ordinii de zi și am să rog Executivul dacă are de făcut mențiuni vis-a-vis de ordinea de zi să o facă.

**DI Primar:** Bună ziua. Propun scoaterea punctului 7 de pe ordinea de zi și mai am o propunere, acum este puțin mai aparte. Nu s-a mai întâmplat un asemenea caz, dacă se poate, dacă nu, va rămâne pentru o ședință viitoare, aceea de a propune un proiect de hotărâre în care să solicităm Guvernului preluarea în administrare a Lacului Morii și a zonei aferente acestuia. Știu că nu aveți nici un document, am fost sunat și eu de la Guvern acum un sfert de oră. Întâmplarea face ca să fim chiar în ședință astăzi și dacă cumva se poate și există cumva o cale în sensul acesta ar fi extraordinar, pentru că am avea șansa după mulți ani să ne apropiem de ceea ce mulți și-au dorit. Este aici și dl Darabont care a fost Primar și știe că nu a fost ușor. Eu cel puțin am luptat cu Apele Române să preiau această zonă și nu am reușit. De data aceasta găsim susținere politică și dacă există posibilitatea în cadrul acestei ședințe ar fi extraordinar și ar fi, eu știu, benefic. Știm bine ce înseamnă zona Lacul Morii agrement, turism ș.a.m.d.. Solicit aceasta către dezbatere și dacă se poate ar fi extraordinar.

**DI Moisă:** Doamne președinte, domnule Primar fiind vorba de un proiect care cred că interesează în mod deosebit comunitatea și pe noi ca reprezentanți, propun să fie inclus un punct pe ordinea de zi, ultimul punct și în cazul în care apare documentul, proiectul în timp util până la sfârșitul ședinței să îl dezbatem și să îl aprobăm.

**DI Primar:** Apare în mod sigur. Să știți că avem aici și un reprezentant al Guvernului, dl Anastasia și dacă vreți să vă dea anumite date, chiar din ședința de guvern a fost trimis. Vă mulțumesc.

**DI Dina:** Bună ziua, legat de această propunere, într-adevăr ea este oportună, domnul primar știe, pentru că la vremea respectivă am fost alături de dumnealui, am mers de mai multe ori chiar la districtul Apelor Române care gestionează Lacul Morii, într-adevăr am făcut o serie întreagă de demersuri care la vremea respectivă au rămas fără nici un rezultat, ar fi benefic să reușim să facem acest lucru, dar în cele din urmă am înțeles că intenționați convocarea ședinței ordinare pentru luna viitoare pe data de 10.06.2009. Dacă considerați că două săptămâni poate să aștepte să putem să studiem și noi materialele ca lumea, să respectăm și noi procedurile să avem tot ce ne trebuie, eu consider și alături de colegii mei....

**DI Primar:** Noi cerem acum să ne dea în administrare, deci o simplă cerere până la urma urmei.

**DI Dina:** Dacă este o simplă cerere atunci de ce aveți nevoie de Consiliu. Consiliul emite hotărâri stimate domnule primar. Ca să emitem o hotărâre avem niște proceduri de făcut, avem o anumită documentație care trebuie și atunci propunerea noastră este, haideți să-l întocmim ca lumea să avem timp să trecă prin comisii, să-l studiem și să-l introducem pe 10.06.2009, asta este propunerea și sugestia noastră domnule primar. Vă mulțumesc.

**DI Văduva:** Văd că domnul Dina rămâne la fel de consecvent în activitatea dumnealui de Gică contra și sunt pur și simplu indignat pentru că Primăria Sectorului 6 poate să-și atingă un vis de a-și mări spațiul verde, spațiul de agrement și de a fi într-un fel poate, de-a deveni cel mai frumos sector din București, iar domnul Dina cere să mai amâne, data viitoare o să mai ceară o amânare de două luni, poate de un an și o să arătăm mai bine și o să fim un sector frumos poate peste trei ani, dacă mergem în ritmul pe care îl vrea domnul Dina să ni-l impună. Părerea mea este să propunem și să trecem la vot pentru că nu are rost să pierdem timpul. Facem o cerere, dacă se poate să luăm lacul în administrare și spațiul ce-l înconjoară și după ce studiem proiectul atunci vom vedea și vom dezbate. Acum este vorba de a primi ceva, adică sectorul să devină mai bogat. Părerea mea este că nu are rost să amânăm. Vă mulțumesc.

**DI Buznicea:** Sunt perfect de acord cu ce spuneți dumneavoastră domnule Văduva, mai puțin cu exprimarea ceva mai puțin academică de Gică contra.

**DI Dina:** Intervenție pe procedură vă solicit domnule președinte. Având în vedere că a fost menționat numele meu, vă solicit un drept la replică și aș vrea să comunic distinsului coleg că eu am părerea fermă că nu experiența profesională a dumnealui și-a spus cuvântul acum. Vă mulțumesc.

**DI Buznicea:** Dacă nu mai sunt discuții, cu permisiunea dumneavoastră am să supun la vot propunerea pe care am primit-o. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 4 abțineri.

Și așteptăm ca în timp util să ne parvină documentul pentru a putea fi discutat.

Trecem la dezbaterile ordinii de zi.

**DI Dina:** Intervenție pe procedură. Fiți amabil, ce s-a întâmplat cu punctul 7?

**DI Buznicea:** Punctul 7 a fost retras.

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de execuție și a situațiilor financiare ale Consiliului Local Sector 6 pe anul 2008.*

Dă citire preambulului proiectului de hotărâre.

Dă citire articolului 1.

Supun la vot anexele 12 și 13. Sunt discuții?

**DI Dina:** Domnule președinte, îmi cer scuze, am sărit peste dezbaterile pe fond, după preambul. Îmi permit să am o scurtă intervenție aici legată de acest punct de pe ordinea de zi, vreau să exprim cu această ocazie poziția grupului nostru de consilieri legat de acest punct de pe ordinea de zi. Noi ne vedem nevoiți să ne abținem la acest punct după ordinea de zi, dat fiind faptul că am solicitat o serie întreagă de documente care să ne ajute să putem fi de acord cu acest proiect, de luni de zile nu le-am primit, încă le așteptăm pentru că acele documente pe care le-am solicitat se referă la perioada în care cei mai mulți dintre colegii mei nu au fost consilieri locali, se referă la o jumătate de an care aparține altui mandat și atunci neavând aceste documente pe care intenționăm să le avem spre a studia în timp util proiectul acesta, să ne ajute să avem părerea corectă, nu putem să facem altceva decât să ne abținem din lipsă de informare. Vă mulțumesc.

**DI Buznicea:** Am luat act de poziția dumneavoastră. Vă mulțumesc frumos. Mai sunt discuții pe fond? Nu.

Îmi permit atunci să supun la vot Anexele nr. 12 și 13, dacă înainte de vot sunt discuții pe marginea anexelor?

Dacă nu sunt discuții supun votului dvs. Anexele. Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Supun votului dvs. Art. nr. 1. Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Dă citire Art. 2.

Dacă nu există discuții, supun votului dvs. Anexele nr. 9 și 11. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Dă citire Art. 3.

Dacă nu există discuții, supun votului dvs. Anexele nr. 8 și 10. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Dă citire Art. 4.

Dacă nu există discuții, supun votului dvs. conținutul Anexei nr. 16. Cine este pentru? Anexa a fost aprobată cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Dă citire Art. 5.

Dacă nu mai sunt discuții supun votului dvs. conținutul Anexelor nr. 19 și 20. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Dă citire Art. 6.

Supun votului dvs. conținutul Anexelor nr. 17 și 18. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Dă citire Art. 7.

Dacă nu sunt discuții supun votului dvs. conținutul Anexei nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 7. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Dă citire Art. 8.

Dacă nu sunt discuții supun votului dvs. Art. 8. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri. Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 19 voturi pentru și 4 abțineri.

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile publice de asistență socială.*

Dă citire preambulului proiectului de hotărâre.

Dă citire Art. 1.

Am să cer permisiunea consiliului să nu mai dau citire cifrelor pentru că avem cunoștință de ele și am să întreb dacă sunt discuții pe fond?

Dacă nu sunt discuții supun votului dvs Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Dă citire Art. 2.

Dacă nu sunt discuții supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Dă citire Art. 3.

Sunt discuții?

**DI Anglițoiu:** O recomandare pe care o fac Serviciului Tehnic și care a fost observată și de grupul consilierilor PSD, este o eroare gramaticală care se repetă “se vor face”. Este prezentă în toate documentele, cel puțin cele analizate de Comisia 1.

**DI Buznicea:** Se vor face modificările respective, este foarte bine primită recomandarea dvs.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe, conform O.U.G. nr. 51/2006 – actualizată pentru aprobarea Programului național privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală și modificată prin O.U.G. nr. 215/2008.*

Dă citire preambulului proiectului de hotărâre.

Dă citire Art. 1.

Înainte de discuții vreau să fac o mențiune care mi-a fost comunicată, la Anexa nr. 2 poziția nr. 25, persoana înscrisă acolo a depășit limita legală de vârstă și propun eliminarea acestei poziții cu nr. 25 de pe listă. Deci am să propun votului dvs. în măsura în care nu sunt alte întrebări și interpelări. Dl Dina vă rog.

**Dl Dina:** O întrebare scurtă. Era pe lista de actualizare de aducere de la 20 la 30 sau pe lista nouă direct 30?

**D-na Șerbănescu Mihaela:** Nu, pe lista nouă, dar a împlinit 35 de ani.

**Dl Dina:** Bine, mulțumesc.

**Dl Buznicea:** A împlinit limita de vârstă și atunci propunem eliminarea de pe listă. În primul rând supun votului dvs. această propunere de a elimina poziția 25 de pe Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu unanimitate.

Supun votului dvs. componența Anexei nr. 1 și a Anexei nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2.

Dacă nu sunt discuții supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării de scutiri la plata dobânzilor și penalităților de întârziere, precum și a majorărilor de întârziere, datorate de către persoanele fizice cu venituri reduse, ca urmare a neachitării până la data de 31 decembrie 2008, a impozitului pe clădirile folosite ca domiciliu.*

Dă citire preambulului proiectului de hotărâre.

Dă citire Art. 1.

Discuții pe fond? Dacă nu sunt discuții supun votului dvs. conținutul Anexei. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2.

Discuții? Dacă nu sunt discuții supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentul de Organizare și funcționare ale Administrației Domeniului public și Dezvoltare Urbană Sector 6.*

Dă citire preambulului proiectului de hotărâre.

Există discuții?

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexele nr. 1-3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

**DI Dina:** O mică problemă, o să fac un mic aspect, deci la data adoptării își încetează aplicabilitatea. În mod normal ar trebui “la data intrării în vigoare”, pentru că altfel de la adoptare până la intrarea în vigoare lăsăm un vid...

**DI Buznicea:** Este un vid legislativ.

**DI Dina:** Și atunci propun să fie formulată la data intrării în vigoare a prezentei cealaltă se abrogă sau își încetează aplicabilitatea. “De la data intrării în vigoare” este propunerea mea.

**DI Buznicea:** Supun votului dvs. amendamentul făcut de dl Dina. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Facem o precizare în acest moment sunt doar 3 consilieri absenți, deci avem 24 prezenți.

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre de modificare a H.C.L. S. 6 nr. 223/03.08.2006 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile de pază și protecție prestate de Direcția Poliției Comunitare Sector 6.*

Dă citire preambulului proiectului de hotărâre.

Există discuții?

Dă citire articolelor.

**DI Tulugea:** Am un amendament: să dispară din text echivalent în “RON”, nu există nici o monedă pe piața românească RON, echivalent “LEI”.

**DI Buznicea:** Supun votului dvs. amendamentul făcut de dl Tulugea. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 11/29.01.2009.*

Dă citire preambulului proiectului de hotărâre.

Există discuții?

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexele. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului Sectorului 6 de a contracta servicii de expertiză financiar contabilă la asociațiile de proprietari din Sectorul 6.*

Dă citire preambulului proiectului de hotărâre.

Există discuții?

Dă citire articolelor.

**DI Dina:** Există o contradicție între titlul proiectului și articolul 1. Titlul hotărârii ne spune că împuternicim Primarul să contracteze servicii de expertiză financiară, iar articolul 1 vorbește doar despre împuternicirea Primarului să încheie doar un parteneriat. Scopul care este, într-adevăr încheiem parteneriatul cu corpul experților, dar pentru fiecare expertiză în parte, ulterior, aceea va constitui obiectul unui contract pentru că suntem entitate publică lucrăm cu bani publici și atunci trebuie să facem procesul de achiziție. Și atunci trebuie cumva armonizat articolul 1 cu ceea ce se menționează în titlul hotărârii.

**DI Buznicea:** Faceți o propunere pentru amendament.

**DI Dina:** Dacă mă întrebați pe mine, părerea mea este că și titlul trebuie să fie la fel ca articolul 1. Primarul este împuternicit să încheie parteneriatul cu experți. Pentru că prin efectul legii, ulterior, Primăria când face un contract de achiziție publică, oricum Primarul, prin efectul legii va semna acel contract. Deci, nu trebuie să legiferăm noi încă o dată printr-o hotărâre de Consiliu că Primarul semnează un contract al Primăriei. Esența este următoarea: avem nevoie de parteneriat, acest lucru îl împuternicim pe Primar să facă, să încheie parteneriate.

**DI Buznicea:** Mai sunt discuții pe fond?

**DI Dina:** Poate inițiatorul din partea serviciului de specialitate are altă...

**DI Buznicea:** Supun votului dvs. amendamentul făcut de dl Dina și anume ca titlul să fie la fel ca articolul 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 10 de pe ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici privind extindere clădire cantina Liceul Mircea Eliade din Splaiul Independenței nr. 315-317, Sector 6, București.*

Dă citire preambulului proiectului de hotărâre.

Există discuții?

Dă citire articolelor.

**DI Dina:** Legat și de acest proiect și de cel care urmează, observațiile sunt legate de ambele proiecte. Am mai avut o astfel de discuție, plecăm de la preambul, temeiul în care consiliul aprobă, plecăm de la avizul de legalitate pe care îl dă secretarul.

Textul de lege spune foarte clar: Consiliul local aprobă documentații tehnico-economice. Întotdeauna indicatorul tehnico-economic așa cum este el definit în legislația de specialitate face parte din documentația tehnico-economică. Noi întotdeauna am aprobat într-adevăr din varii motive, executivul venea prin direcția de specialitate numai cu aprobări de indicatori. Deci, trebuie să aprobăm documentații, iar în această situație am solicitat acum o săptămână la comisie documentația. Nici până azi, de abia astăzi a adus documentația cineva de la școli. Revin, trebuia să avem documentația tehnico-economică, să ne uităm pe ea pentru că ceea ce avem noi aici, avem niște cifre pe hârtie. Asta este problema, deci aprobăm documentații în titlu, articolul 1 și indicatorii prezentați în anexă. Pentru faptul că noi nu am putut să studiem documentația care abia astăzi a venit, noi ne vom abține la ambele, dar nu negăm necesitatea efectuării acestor investiții. Constatăm că avem niște vicii care trebuiesc îndreptate și de asemenea niște lipsuri din partea direcției de specialitate care nu pune la dispoziție documentația. Vă mulțumesc.

**DI Buznicea:** Îmi permit să vă spun că după părerea mea sunt vicii de formă și nu de fond. Sunt de acord cu mențiunea dvs., dar cu toate acestea voi supune la vot consiliului acest proiect de hotărâre, mai ales că inclusiv dvs. sunteți de acord că este necesară o astfel de investiție, drept pentru care....

**DI Dina:** Sunt de acord cu dvs. domnule președinte, dar, repet, noi aprobăm indicatori și documentații, asta este menirea noastră stipulată expres de lege. Aprobăm documentații tehnico-economice. Mulțumesc.

**DI Buznicea:** Supun la vot consiliului schimbarea denumirii din indicatori în documentații așa cum a amendat dl. Dina textul proiectului de hotărâre.

**DI. Moisă:** Dle președinte, dacă supuneți la vot, cred că nu putem să ne înușim amendamentul când votăm documentații. Documentația este o chestie vagă, înseamnă, să zicem în accepțiunea generală, niște hârtii, niște documente, dar noi de fapt aprobăm niște indicatori. Cum a spus a doua oară dl Dina, documentația și indicatorii, așa se poate, dar în principal indicatorii, că cifrele acelea le aprobăm. Documentația nu știm niciodată ce am aprobat, sau nu rămâne nimic scris domnule. Era o documentație. Ce conținea ea? Deci trebuie să rămână și sintagma indicatori tehnico-economici. Din documentația... cum a spus dl Dina în partea a doua a propunerii.

**DI Buznicea:** Ok. Deci, eu propun atunci în urma celor două luări de cuvânt să se aprobe documentația sau indicatorii din documentația tehnico-economică. Supun votului dvs. acest amendament. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Se aprobă indicatorii din documentația tehnico-economică privind extindere clădire cantină Liceul Mircea Eliade din Splaiul Independenței nr. 315-317, sector 6, București așa cum sunt prevăzuți în Anexa nr. 1 ce face parte integrantă din prezenta hotărâre. Acceptă toată lumea da?

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.  
Dă citire Art. 2.

Supun votului dvs. Art. nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 20 de voturi pentru și 4 abțineri.

Supun votului dvs. hotărârea în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 20 de voturi pentru și 4 abțineri.

Trecem la punctul 11 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici privind mansardarea clădirii grădiniței nr. 272 din Bd. Timișoara nr. 39, sector 6, București.*

Să înțeleg că se menține aceeași mențiune ca în cazul proiectului de hotărâre anterior.

**DI Flămânzeanu:** Corect ar fi: proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici din documentația privind mansardarea clădirii.

**DI Buznicea:** Este toată lumea de acord cu prevederea respectivă?  
Dă citire proiectului de hotărâre  
Sunt discuții?

**D-na Andrei:** Bulevardul Timișoara nu Blv.

**DI Buznicea:** Rugăm Serviciul Tehnic să facă modificarea propusă.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 20 de voturi pentru și 4 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 20 de voturi pentru și 4 abțineri.

Dă citire Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 20 de voturi pentru și 4 abțineri art. 2 a fost aprobat.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 20 de voturi pentru și 4 abțineri.

Trecem la punctul 12 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local sector 6 nr. 10/2008.*

**DI Buznicea:** Înainte de a da citire acestui proiect de hotărâre am de făcut două anunțuri. Unul prin care vreau să vă aduc la cunoștință că am primit din partea d-lui consilier Dina înștiințarea cum că vechea hotărâre referitoare la modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 cu nr. 10 din 2008 a fost atacată în instanță. Acesta este primul anunț, iar al doilea vreau să-mi fac o datorie de onoare în calitate de președinte de ședință și să îmi cer scuze public față de dvs. doamnelor și domnilor consilieri pentru faptul că din neatenție am permis luarea în discuție a unei hotărâri conținând un viciu de formă, nu neapărat de fond, drept pentru care vă rog să acceptați scuzele mele în momentul de față.

Dă citire proiectului de hotărâre.

Discuții pe fond? Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 20 de voturi pentru și 4 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 20 de voturi pentru și 4 voturi împotriva.

Dă citire Art. nr. 2.

Discuții? Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se adoptă cu 20 de voturi pentru și 4 voturi împotriva.

Dă citire Art. nr. 3.

Discuții?

**DI Stan:** Aceeași modificare cu “se vor face”.

**DI Buznicea:** Este valabilă pentru toate, cred că textul a fost redactat în aceeași formă.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

**DI Buznicea:** Trecem la punctul 13 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 6/02.07.2008 privind componența comisiilor de specialitate ale Consiliului Local Sector 6”*.

Dă citire preambulului proiectului.

Există discuții?

**DI Tulugea:** Aș vrea să punctez pentru colegii care ar avea câteva întrebări vis-a-vis de acest proiect de hotărâre, este vorba de modificarea privind înlocuirea consilierilor P.D.-L. care au demisionat din cadrul Consiliului și înlocuirea dâșilor cu dna Cristea Florentina și dl Cuțurescu Bogdan, deci nu s-a modificat nici o unitate de învățământ, toate unitățile care le-au avut cei 2 consilieri au fost preluate de consilierii care au venit din nou.

**DI Buznicea:** Mulțumesc frumos.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Articolul Unic. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 14 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 17/16.07.2008 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din sectorul 6”*.

Dă citire preambulului proiectului de hotărâre.

Există discuții?

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Am ajuns în punctul în care începem dezbaterile proiectelor de hotărâre privind aprobarea P.U.D.-urilor, cu acceptul dvs. îmi voi permite să citesc numai adresa la care sunt situate P.U.D.-urile luate în calcul, urmând să le supunem și dacă aveți discuții să le facem.

Trecem la punctul 15 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Șos. Virtuții nr. 22D și 58”, sector 6 pentru construire imobil cu funcțiunea de comerț, birouri și hotel, pe un teren în suprafață de 9923,59 m.p., proprietate particulară persoană juridică”*”.

Există discuții?

Dă citire Art. 1.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 3.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi

Trecem la punctul 16 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Drum Mânăstirea Govora nr. 30-34”, sector 6 pentru construire locuințe, pe un teren în suprafață de 1035,58 m.p., proprietate particulară persoane juridice”*”.

Există discuții?

Dă citire Art. 1.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 3.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 17 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Drum Belșugului nr. 141-149”, sector 6 pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective și parter comercial, pe un teren în suprafață de 14044,65 m.p., proprietate particulară persoană juridică”*”.

Există discuții?

Dă citire Art. 1.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 3.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 18 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Drumul Taberei nr. 78A”, sector 6 pentru construire locuințe, servicii și comerț, pe un teren în suprafață de 1522,75 m.p., proprietate particulară persoană fizică”*”.

Există discuții?

Dă citire Art. 1.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 3.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Am să-mi permit, să mai solicit, cu îngăduința dvs., având în vedere că articolele 1, 2 și 3 la P.U.D.-uri sunt identice toate să votăm direct proiectul de hotărâre. În măsura în care sunteți de acord voi proceda așa.

Trecem la punctul 19 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Drum Mânăstirea Govora nr. 32”, sector 6 pentru construire locuințe colective, pe un teren în suprafață de 902,88 m.p., proprietate particulară persoană fizică”*”.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 20 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Prelungirea Ghencea nr. 159A”, sector 6 pentru construire locuințe colective, comerț și birouri, pe un teren în suprafață de 1237 m.p., proprietate particulară persoană fizică”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul. Cine este pentru? Se respinge cu 14 voturi împotriva și 4 voturi pentru.

Trecem la punctul 21 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Drumul Taberei nr. 134A”, sector 6 pentru construire locuințe colective, pe un teren în suprafață de 2541,25 m.p., proprietate particulară persoană fizică”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 22 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Drum Mânăstirea Govora nr. 30”, sector 6 pentru construire locuințe colective, pe un teren în suprafață de 1627 m.p., proprietate particulară persoane juridice”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 23 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Fabricii nr. 26”, sector 6 pentru construire ansamblu rezidențial, pe un teren în suprafață de 20495,5 m.p., proprietate particulară persoană juridică”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva și 4 voturi pentru.

Trecem la punctul 24 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Prelungirea Ghencea nr. 346-348”, sector 6 pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe și comerț, pe un teren în suprafață de 23800,79 m.p., proprietate particulară persoană juridică”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 25 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Prelungirea Ghencea nr. 364”, sector 6 pentru construire locuințe colective, pe un teren în suprafață de 12499,97 m.p., proprietate particulară persoane juridice”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva și 4 voturi pentru.

Trecem la punctul 26 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Preciziei nr. 38”, sector 6 pentru construire ansamblu rezidențial de servicii, pe un teren în suprafață de 32754 m.p., proprietate particulară persoane juridice*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva și 4 voturi pentru.

Trecem la punctul 27 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Preciziei nr. 1”, sector 6 pentru construire ansamblu rezidențial-locuințe, comerț și dotări sociale, pe un teren în suprafață de 118611,25 m.p., proprietate privată persoană juridică*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva și 4 voturi pentru.

Trecem la punctul 28 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Bd. Iuliu Maniu nr. 273-279”, sector 6 pentru construire spălătorie auto, pe un teren în suprafață de 4430 m.p., proprietate particulară persoane juridice*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva și 4 voturi pentru.

Trecem la punctul 29 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Calea Giulești nr. 235”, sector 6 pentru construire spălătorie auto, pe un teren în suprafață de 661 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva și 4 voturi pentru.

Trecem la punctul 30 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Bd. Iuliu Maniu nr. 608”, sector 6 pentru construire birouri, hotel, salon auto, pe un teren în suprafață de 9915,49 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva și 4 voturi pentru.

Trecem la punctul 31 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Albiței nr. 2K”, sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 400,2 m.p., proprietate particulară persoane juridice*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 32 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Calea Giulești nr. 400”, sector 6 pentru construire locuință colectivă, pe un teren în suprafață de 1218,04 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se respinge cu 10 voturi împotriva și 11 voturi pentru.

Trecem la punctul 33 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Cărăbușului nr. 37”, sector 6 pentru extindere și supraetajare construcție existentă, pe un teren în suprafață de 327 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 34 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Cernișoara nr. 103”, sector 6 pentru construire locuință nouă și mansardare corp existent, pe un teren în suprafață de 423 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 35 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Drumul Belșugului nr. 145B”, sector 6 pentru construirea unei locuințe, pe un teren în suprafață de 350,89 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 36 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Drumul Belșugului nr. 94A”, sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 854,2 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 37 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Moinești nr. 68”, sector 6 pentru construire imobil cu funcțiunea de birouri și servicii, pe un teren în suprafață de 876,01 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 38 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Piscul Crăsani nr. 35”, sector 6 pentru extindere și supraetajare construcție existentă, pe un teren în suprafață de 863,6 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 39 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Prelungirea Ghencea nr. 116”, sector 6 pentru extindere construcție existentă și construire sală de sport, pe un teren în suprafață de 5901,5 m.p., proprietate particulară persoane juridice”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 40 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Prelungirea Ghencea nr. 195”, sector 6 pentru construire spălătorie auto, pe un teren în suprafață de 1500,03 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se respinge cu 18 voturi împotriva, 3 abțineri și 1 vot pentru.

Trecem la punctul 41 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Calea Plevnei nr. 186”, sector 6 pentru construirea unui imobil cu funcțiunea de birouri, pe un teren în suprafață de 1674 m.p., proprietate particulară persoană juridică”*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva și 4 voturi pentru.

Trecem la punctul 42 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Aleea Politehnicii nr. 7”, sector 6 pentru extindere construire așezământ social și capelă, pe un teren în suprafață de 1500 m.p., domeniul privat al municipiului București*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 43 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Str. Răsăritului nr. 12”, sector 6 pentru construire spălătorie auto, pe un teren în suprafață de 230 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva și 4 voturi pentru.

Trecem la punctul 44 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Calea Giulești nr. 18A”, sector 6 pentru locuințe, servicii și comerț, pe un teren în suprafață de 2740,75 m.p., proprietate particulară persoană fizică*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 45 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind P.U.D. – “Intrarea Mirodeniei nr. 7”, sector 6 pentru construirea unei locuințe, pe un teren în suprafață de 240 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Există discuții?

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Am ajuns la penultimul punct al ordinei de zi referitor la proiectul de hotărâre propus de Executiv pentru a fi introdus pe ordinea de zi de astăzi: “Proiect de hotărâre privind aprobarea intenției Consiliului Local Sector 6... .

Executivul ne solicită scoaterea de pe ordinea de zi de astăzi a acestui proiect.

Trecem la punctul 46 al ordinii de zi: „*Întrebări și interpelări*”.

**DI Cursaru:** Am un caz către Executiv și către Comisia Socială de repartizare a locuințelor, care a fost înscris pe poziția nr. 20 din lista de priorități și până la ora actuală nu a primit nici o comunicare. Am dori să știm care este situația acestuia, dacă este vreo motivare legală sau în ce stadiu este repartizarea respectivei locuințe. Este vorba despre o locuință socială pe numele Florin Mandache cu dosarul 39955/18.04.2001. Ne întrebă care este stadiul lui pentru că suferă foarte mult.

**DI Primar:** Nu rămâne decât să-mi notez, nu am la mine nici o solicitare.

**DI Cursaru:** Pot să v-o las pe a mea?

**DI Primar:** Da!

**DI Cursaru:** Vă mulțumesc!

**DI Popescu A.:** Revin cu propunerea de pe Bd. Timișoara nr. 61B, este un centru de colectare materiale feroase și neferoase pe un teren de 250m<sup>2</sup>. Asociația de proprietari a blocului C3 a făcut numeroase demersuri și la Primăria Capitalei, a vrut să cheme televiziunea. Dâșii solicită mutarea acestei locații pentru că produce zgomot, mizerie, este focar de infecție. Dl Surugiu care este proprietarul aceluși teren m-a rugat și m-a mandatat să rog administrația locală a sectorului 6 să-l sprijine în demersurile pe care el a zis că le face, și a început să le facă pentru transferul pe o suprafață rămasă liberă în vecinătatea fostei baterii de garaje dezafectate. Am să rog administrația să îl sprijine, dâșul vine cu aceste demersuri, iar în acea zonă, care este suprafață mai mică, să plonjăm zona de parcuri, să fie o zonă verde frumoasă.

**D-I Primar:** D-le Popescu, dâșul poate să înceapă demersurile, dar eu nu pot acum să vă dau un răspuns favorabil că se va putea face transferul în acea zonă. Aici sunt mai multe lucruri de punctat.

**DI Popescu A.:** Deci poate să înceapă demersurile.

**DI Primar:** Bineînțeles. S-a mai făcut acest lucru. Nu sunt sigur că aceea va fi locația. Poate că în altă parte. Au fost retrocedări în parcuri și li s-a dat în altă zonă.

**DI Popescu A.:** Solicit iar semaforizarea trecerii de pietoni de pe Bd. Timișoara nr. 59. Am luat legătura și cu cei de la sistematizare, au spus că în comisie nu s-a aprobat. Revin cu această solicitare pentru că se întâmplă foarte multe accidente acolo. Nu există săptămână să nu existe accidente minore.

Nu știu care este stadiul demersurilor făcute în vechea legislatură prin care administrația locală a solicitat să ia în primire clădirile care sunt în cadrul Colegiului Tehnic Gheorghe Airinei, care sunt în proprietatea ROMTECOM-ului. Am înțeles că ROMTELECOM-ul vrea să facă un stânga împrejur, sau nu știu ce să facă. Și atunci sunt niște locații acolo extraordinare în care se poate înființa o grădiniță sau o școală. Clădirile sunt goale, știu că s-au început niște demersuri pentru preluarea acelei locații. Dacă s-ar putea scoate o hotărâre de Consiliul Local ca să putem face ceva.

**DI Primar:** Am să am o discuție cu dl Director și solicit o întrevvedere cu cineva de acolo. Este o problemă un pic mai delicată. Trebuie să vedem unde sunt proprietarii, cei de la Romtelecom, ce doresc dâșii, la un moment dat solicitau să nu li se mai perceapă taxele în zona aceea. N-am înțeles foarte bine, trebuie să ne întâlnim să avem o discuție.

**DI Popescu A.:** Este în interesul comunității.

Ultima problemă: am să rog administrația și chiar Consiliul Local să aloce fonduri pentru continuarea lucrărilor la reconstrucția locașului de cult Biserica Înălțarea Domnului hramul Sfântului Anton din strada Boteni. Este ultimul care ar fi bine să finalizăm pentru că nu sunt eu așa de bine pregătit, dar e bine să ne facem averi în cer nu pe pământ, să încercăm să răspundem și solicitării părintelui Paroh Constantin Mișu de a găsi o locație pentru amenajarea unui cimitir administrat de această parohie. Este nevoie de o locație pentru amenajarea unui cimitir în această zonă (Drumul Taberei, Militari, Crângași – o zonă adiacentă sectorului 6). Vă mulțumesc!

**DI Primar:** Administrația Cimitirelor este cea care hotărăște. Putem solicita. Administrația Cimitirelor se subordonează Consiliului General.

**DI Darabont:** D-le președinte, stimați colegi reprezintă Consiliul Local Sector 6 în consiliul de administrație al școlii nr. 174 Constantin Brâncuși și vreau să vă informez că în această unitate școlară în anul 2007 a început construirea unei săli multifuncționale, deci nu este vorba de o sală de sport ci o sală de festivități. În noiembrie 2008 lucrările au fost sistate din lipsă de fonduri. Fondurile sunt asigurate de Ministerul Învățământului. Este de menționat că stadiul lucrărilor este avansat, clădirea fiind terminată, dar fără anumite finisaje interioare și dotări. De asemenea, aș menționa că în Cartierul Militari sunt 9 școli generale, 10 grădinițe și 4 licee și nici una din aceste unități nu are o sală corespunzătoare pentru desfășurarea unor activități la care să participe un număr mare de persoane și ar putea să beneficieze în comun de această investiție. Solicitarea mea este ca și comisia de specialitate a Consiliului Local să se alăture eforturilor pe care Executivul și serviciu public de specialitate le-au făcut până în prezent și aș propune să se adreseze în scris Comisia de specialitate a Consiliului Local către Ministerul Educației și cercetării, d-nei Ecaterina Andronescu, explicând cât de necesar și cât de mult dorim ca acest obiectiv să fie finalizat în anul acesta. Mai ales că este vorba numai de niște finisaje și dotări, practic obiectivul este finalizat.

**DI Primar:** Dacă puteți să-mi faceți câteva precizări: sunt bani din fondurile Guvernamentale?

**DI Darabont:** De la minister.

**DI Primar:** Și nu s-a semnat închiderea de lucrări.

**DI Darabont:** Absolut. Aș fi fost de părere ca și comisia Consiliului Local să se adreseze în scris ministerului.

**DI Primar:** Mai avem câteva mari probleme la Programul BEI și de aceea sunt așa lucrurile. Consider că ședința este terminată, vă mulțumesc și convoc ședință de îndată cu „proiectul de hotărâre privind intenției Consiliului Local Sector 6 de luare în administrare a Lacului Morii și a zonelor adiacente”.

**DI Popescu:** Aș mai avea o problemă. Poate încercăm să facem demersurile pentru a vedea situația în care se află cinematograful Favorit. Poate reușim să facem demersuri la Ministerul Culturii și Cultelor să preluăm zona.

**DI Primar:** Încercăm prin Centrul Cultural European să accesăm fonduri Europene ca să construim chiar osală multifuncțională mare.

**DI Popescu A.:** Dacă s-ar putea în zona Favorit. Este părăsită zona, este un focar de infecție.

**DI Primar:** E mai greu acolo. Ați văzut că cetățenii sunt foarte sensibili. Acolo este un proprietar.

**DI Popescu A.:** Să facă o investiție, ceva, sau să o lase.

**DI Constantin:** Am o întrebare, al cui este imobilul din Bd. Timișoara, cel vis-a-vis de bancă?

**DI Primar:** Al Consiliului General.

**DI Constantin:** De ce am ridicat această problemă? Văd că bucată cu bucată se dă din imobilul acela unor oarecare. Vin și spun: oare Primăria Sectorului 6 nu are dreptul să facă o casă de pensii a sectorului 6? Se duce omul din Crângași tocmai în Lacul Tei sau în Vitan. Haideți să facem ceva și pentru oamenii aceștia care se chinuie pe mijloacele de transport în comun. Aceștia sunt oameni bolnavi, oameni care nu au posibilitatea să ajungă în timp util acolo unde sunt acum casele de pensii. D-le Primar vă rog din suflet să găsiți un loc și pentru Casa de pensii a sectorului 6. Și există posibilități: în Prelungirea Ghencea unde a fost fabrica de mobilă și unde a mai fost odată casa de pensii, cred că s-ar găsi ceva. E păcat să nu facem ceva pentru pensionarii din sector.

**DI Primar:** Dacă aveți mai mult timp și puteți identifica zonele sau spațiile unde s-ar putea face.

**DI Constantin:** Eu zic că prin dvs. Și prin oamenii pe care-i aveți se poate rezolva.

**DI Buznicea:** Declar ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Cristinel Buznicea

**SECRETAR,**

Gheorghe Florică

Redactat: Alexandra Crudu