

PROCES VERBAL

al ședinței extraordinare din data de 27.09.2007

DI Secretar face prezența: din 27 consilieri în funcție sunt prezenți 21 și 6 absenți (dl Cuțurescu B., Novac Șt., Olteanu C., Popescu A., Stoenescu M. și Voiculescu A.).

DI Tulgea: În momentul de față au semnat tabelul 17 consilieri, ședința este statutară constituită și până se semnează propun să dăm drumul lucrărilor.

Ședința extraordinară de astăzi a fost convocată prin Dispoziția nr. 3918/24.09.2007 a Primarului Sectorului 6 dl Constantin Cristian Poteraș. A fost anunțată și publicată în Evenimentul Zilei din data de 26.09.2007 și România Liberă din data de 26.09.2007.

Ordinea de zi dvs. o aveți la mape. Dacă sunt discuții pe marginea ordinei de zi? Dacă nu sunt, supun votului dvs. ordinea de zi propusă. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 1 al ordinei de zi: *”Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului sector 6 pentru a întreprinde demersurile legale pentru transferarea terenului în suprafață de 12 ha. situat în str. Preciziei aflat în administrarea S.C. METROREX S. A.”*

Avem la dosar proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de dl Secretar, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Raportul de specialitate semnat de director Tehnic dl Dumitru Vultur și schița.

Discuții?

DI Moisă: Grupul P.S.D. susține proiectul, cu amendamentul: în titlu este în regulă. La articolul unic formularea: ”Se împuternicește Primarul sectorului 6 să întreprindă demersurile legale pentru transferarea terenului în suprafață de 12 ha., identificat conform schiței anexate din administrarea S.C. METROREX S. A.” – și de aici se taie sintagma “la Subcomisia pentru aplicarea Legii nr. 18/1991” - și rămâne “în vederea restituirii către persoanele care au depus cereri de retrocedare conform prevederilor Legii nr. 247/2005.” Pentru că nu poate fi transferat la o comisie, nici pe sectorul 6. Deci, se transferă de acolo, vede Consiliul General, Primăria unde? Deci, rămâne scopul.

DI Tulgea: Deci, dispare “la Subcomisia ...

DI Moisă: Da.

DI Tulgea: Alte puncte de vedere? Dau citire Articolului unic.

DI Popescu C: Dispare ”la Subcomisia pentru aplicarea Legii...

DI Moisă: Dispare ”la Subcomisia pentru aplicarea Legii nr. 18/1991”.

DI Popescu C: Până acolo.

DI Moisă: Cuvintele: ”la Subcomisia pentru aplicarea Legii nr. 18/1991”.

DI Tulugea: Reiau. Dau citire Articolului unic.

Dacă nu mai sunt discuții, supun votului dvs. Articolul unic. Se aprobă în unanimitate de voturi.

Nu mai propun proiectul de hotărâre în ansamblu pentru că are un singur articol.

Trecem la punctul 2 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.”*

Sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre?

Din câte știu eu urmează Grupul P.N.L. să își propună președinte de ședință. Există alte puncte de vedere?

Dacă nu sunt, rog Grupul P.N.L. să nominalizeze viitorul președinte de ședință care își va începe activitatea începând cu data de 01.10.2007.

DI Spiridon: Îl propun pe dl Avrămescu Manuel.

DI Tulugea: Mai sunt și alte propuneri? Dacă nu mai sunt, supun votului dvs. propunerea d-lui Spiridon.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 3 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitanților îndreptățiți să primească locuință socială, fond de stat sau de necesitate, în baza Legii nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare întocmite pentru anul 2007”.*

Există discuții?

DI Constantin: Nu pot vota acest proiect, deoarece sunt în conflict de interese.

DI Tulugea: Dl Constantin Aurel nu poate să participe la dezbateri fiind în conflict de interese.

Dacă nu mai sunt discuții, dau citire Art. 1.

Supun votului Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru.

Art. 2. Dau citire Art. 2.

Există discuții?

D-na Voiculescu M: Am un punct de vedere foarte scurt. Trăiesc cu speranța că au fost chemate toate aceste persoane, toți solicitanții au fost chemați pentru reînnoire. De ce? Fiindcă foarte mulți nu știu obligațiile legale și nu vin.

DI Tulugea: Eu sunt convins, cunoscând ce se desfășoră în serviciul respectiv într-adevăr așa s-a întâmplat.

Dacă nu mai sunt discuții, supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru.

Art. 3. Dau citire Art. 3. Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru.

Trecem la punctul 4 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului educațional Myria@School.”*

Există discuții?

D-na Voiculescu M: Vreau să felicit inițiatorul, l-am felicitat și personal. Eu trăiesc însă cu speranța că poate la anul continuăm acest proiect pentru mai multe școli care au nevoie de dezvoltarea bazei materiale în această direcție.

DI Tulugea: Dacă nu mai sunt discuții, dau citire Art.1.

Există discuții?

D-na Nedelcu: Vreau să mai specific că am dat la verificare, unui specialist, componentele computerului, și a spus că avem o ocazie deosebită și să-l achiziționăm neapărat în felul acesta.

DI Tulugea: Dacă nu mai sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 2. Dau citire Art. 2.

Aici, am un punct de vedere personal. Aș ruga toți inițiatorii de proiecte de hotărâri – RON nu există nici un fel de monedă în România.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 3. Dau citire Art. 3. Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 4. Dau citire Art. 4. Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

D-na Neacșu: D-le președinte, vă rog să-mi permiteți, având în vedere că se află aici dl. Director Economic, să-i mulțumesc pentru disponibilitatea pe care a avut-o pe acest proiect și să-l rog având în vedere că urmează o rectificare de buget să fie prinsă și suma respectivă, astfel încât programul să se poată derula în termenele stabilite.

DI Tulugea: De la punctul 5 încep P.U.D.-urile. Conform uzanțelor pe care sunt convins că toți colegi au fost de acord, o să cer permisiunea să citesc titlul și articolele după care să le votăm.

Trecem la punctul 5 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Valea Oltului f.n.”, sector 6, pentru construire grădiniță și creșă, pe un teren în suprafață de 4.707 m.p. proprietate publică a Municipiului București și se află în administrarea Consiliului Sector 6, conform Hotărârii Guvernului României nr. 1263/18.10.2005”.*

Există discuții?

D-na Voiculescu M.: Consiliul Local Sector 6 deja a votat din buget niște sume prevăzute pentru acest obiectiv de investiții. De asemenea, vreau să spun că este strict, din punctul nostru de vedere, responsabilitatea executivului. De ce? Asupra unor aspecte tehnice, pe așa zisa consultare de la APA NOVA care spune anumite lucruri pentru acest proiect de hotărâre, pentru acest P.U.D., vezi lipsa unor avize, Comisia de Circulație ș.a.m.d. Și vreau doar la un moment dat, atenție la documente fiindcă în Hotărârea de Guvern menționată chiar și la articolul 1 și în preambul se specifică Timișoara, nu Valea Oltului f.n. aici să nu avem necazuri. Nu știu, nu sunt jurist dar atâta vreme cât s-au obținut și niște avize și s-au consultat niște instituții cu această adresă Valea Oltului f.n., nu avem altceva de comentat.

DI Tulugea: Dacă nu mai sunt discuții, dau citire Art. 1.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
dau citire Art.1.

Art. 2. Dau citire Art. 2. Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 3. Dau citire Art. 3. Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 6 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Ceahlăul nr. 17B”, sector 6, pentru alimentație publică, pe un teren în suprafață de 140 m. p. proprietate particulară persoane fizice și suprafață teren de 78 m.p. teren solicitat pentru concesionare”.*

Există discuții?

D-na Voiculescu M.: Știu că avem un consilier interesat în această privință, știu că a și negociat sau a apelat, ca să mă exprim politicos la colegialitatea membrilor consiliului local. Revine acest P.U.D. sub o formă modificată, în ceea ce privește regimul juridic al terenului, dar eu am ridicat și de această dată cum am făcut de fapt pentru toate proiectele de P.U.D. de pe ordine de zi și cum încerc să fac de fiecare dată la fiecare ședință, vin să prezint asemenea proiecte. Și nici de această dată nu am găsit nici un document referitor la terenul respectiv și nici măcar actul de proprietate care este menționat, mă refer la cei 60 m.p. De asemenea, ceea ce am spus data trecută, repet și cu această ocazie, de ce? Ca în caz că va fi această hotărâre adoptată ca să pot formula procedura prealabilă pentru atac în contencios administrativ. Cererea pentru P.U.D. este înregistrată la Registratura Primăriei Sector 6 în 08.08.2007, iar Avizul Tehnic este din 31.07.2007. Probabil că Executivul și Comisia Tehnică au prevăzut că dl Stoian sau beneficiarul va face această cerere. Pe de altă parte, deși în Certificatul de Urbanism se cerea o serie întreagă de acte, nu există absolut nici un act, de nici măcar faza aceasta post Certificat de Urbanism nu a fost respectată. Evident că nici nu exista timp fizic pentru a fi obținut. De aceea, nu pricep de ce atâta presiune pentru forțarea acestui P.U.D. De ce încercăm să eludăm legea chiar noi consilierii!

DI Tulugea: Dacă nu mai sunt discuții, dau citire Art.1.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se respinge cu 5 voturi împotriva, 1 abținere și 13 voturi pentru.

Proiectul a picat.

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Dâmbovița nr. 10D”, sector 6, pentru construire locuințe colective, pe un teren în suprafață de 7.082,3 m.p. proprietate particulară persoană juridică”*.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 8 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Șos. Virtuții nr. 22B”, sector 6, pentru construire locuințe, pe un teren în suprafață de 618,67 m.p. proprietate particulară persoane fizice”*.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 9 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Splaiul Independenței nr. 202A-202K”, sector 6, pentru construire ansamblu locuințe colective, pe un teren în suprafață de 15207,17 m.p., proprietate particulară persoane juridice”*.

Există discuții?

DI Moisă: Voi vota împotriva, deocamdată la acest P.U.D. pentru că nu vreau să detaliez acum, dar sunt lucruri care sunt neclare. Trebuie să ne lămurim, într-un loc scrie 202A-202K în altul 202A+202K, deci sunt lucruri diferite, suprafață mare. Eu zic să-l lămurim, să vedem despre ce este vorba.

D-na Voiculescu M.: Eu am studiat dosarul, aș aștepta mai multe explicații din partea aparatului de specialitate. Nu neapărat votăm contra. Nu mai știu cine este proprietarul, fiindcă există o cerere din partea S.C. GLINA și ceilalți, în care cer P.U.D. comun, deci, 202A și 202K, de aceea s-ar explica acest lucru. Dar, la un moment dat înșirându-se proprietarii nu mai înțeleg nimic. La un moment dat GLINA a vândut, nu mai pricep nimic.

DI Tulugea: Dacă nu mai sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se respinge cu 6 voturi împotriva, 5 abțineri și 9 voturi pentru.

Proiectul a picat.

Trecem la punctul 10 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Drenajului nr. 15”, sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 644,38 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 11 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Constantin S. Ghercu nr. 14”, sector 6, pentru construire locuință și comerț, pe un teren în suprafață de 323,25 m.p., proprietate particulară persoane juridice”*.

Există discuții?

D-na Voiculescu M.: Aici, încerc să fac observațiile și în cazul acestui punct și în cazul încă a două puncte de pe ordinea de zi, dar o să încerc să nu revin cu această observație. Se specifică în Avizul Tehnic că este Zona CB1, și se specifică în Avizul Tehnic anumite funcțiuni admise, care de fapt în cazul acestui proiect sunt reluate și în Referatul Tehnic. Destinația nu corespunde, după părerea mea, acestor funcțiuni și iarăși nu există unele avize. Deci, rog Executivul – probabil nu erau la dosar, nu-mi dau seama ar fi fost timp să fie obținute – cer mai multă transparență și corectitudine în oferirea unor materiale referitoare la PUD-uri.

DI Tulugea: Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 12 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Prelungirea Ghencea nr. 163A”, sector 6, pentru construire locuințe, prestări servicii și comerț, pe un teren în suprafață de 724,3 m.p. proprietate particulară persoane fizice”*.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 13 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Ottescu Ion Nonna nr. 2”, sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 332,95 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 14 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Calea Giulești nr. 543-545”, sector 6, pentru construire locuințe, pe un teren în suprafață de 3144,01 m.p., proprietate particulară persoane juridice”*.

Există discuții?

D-na Voiculescu M.: Și în cazul acesta, ca și în cazul proiectului de la punctul 12, dar nu am mai intervenit și în cazurile similare care se vor ivi, rog Executivul să se grăbească cu înaintarea către Consiliul Local a înaintării acestor PUD-uri. De ce? Fiindcă Certificatele de Urbanism își incetează aplicabilitatea, deja nu mai este valabil.

DI Tulgea: Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 15 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Drum Podu Pitarului nr. 4-10”, sector 6, pentru construire birouri și servicii, pe un teren în suprafață de 275,67 m.p. proprietate particulară persoane fizice”*.

Există discuții?

D-na Voiculescu M.: Și aici este Zona CB1 și nu am înțeles: este anexat în dosarul aferent acestui P.U.D. o Hotărâre a Consiliului Local Sector 6 nr. 25/2007 prin care am aprobat P.U.D. - ul de la Podu Pitarului nr. 8. Și nu înțeleg: îl modificăm și pe acela cu această ocazie, fiindcă la Art. 3 cam așa se menționează.

DI Tulgea: Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 16 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Prelungirea Ghencea nr. 86-90”, sector 6, pentru construire locuință colectivă, pe un teren în suprafață de 917 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 17 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Drum Valea Cricovului nr. 111”, sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 1047,24 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 18 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Porumbelului nr. 14”, sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 302 m.p. proprietate particulară persoane fizice”*.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 19 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Drum Belșugului nr. 101-107”, sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 596 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*.

Există discuții?

D-na Voiculescu M.: Și aici, prin dosar, am dat de un Aviz Tehnic de consultanță preliminară, care specifică anumite lucruri în special la capitolul concluzii și recomandări. Aici, consider că este iarăși responsabilitatea Executivului pentru respectarea acestor documente.

DI Tulugea: Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, vă rog să-mi permiteți, deoarece punctele de la ordinea de zi au fost epuizate, în ceea ce mă privește, să vă mulțumesc pentru colaborarea în cei patru ani de mandat și să-mi cer scuze pentru cei care au fost sau au considerat că vreodată am avut reacții mai puțin potrivite și să vă asigur că n-au fost niciodată făcute cu răutate. Deci, nu mai am posibilitatea să mai fiu președinte și să-mi cer scuze că v-am deranjat vreodată, în special Grupului P.S.D., care mi-a reproșat că am avut ceva cu ... dimpotrivă! Eu vă respect.

DI Primar: Vă mulțumim d-le Tulugea. Pe data de 18.10.2007 va fi ședință ordinară.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Danil Tulugea

Contrasemnează,

SECRETAR,

Gheorghe Floricic