

PROCES VERBAL

al sedintei ordinare a C.L.S. 6 din data de 30.03.2004

Dl. Secretar: face prezenta: 32 consilieri prezenti, 2 consilieri absenti (dl. Topor\ste, dl. Vizireanu) si 1 mandat (dl. Alexandrescu R.).

Trecem la punctul 1 al ordinii de zi: *“Aprobarea procesului verbal al sedintei ordinare din data de 26.02.2004”*.

Procesul verbal a fost semnat de presedintele de sedinta dl. Moisa Constantin, de cei 3 consilieri de semnati d-na. Nitulescu Margareta, dl. Tulugea Daniel, d-na. Zotescu Daria si contrasemnat de Secretar. Cine este pentru? Se aproba cu 20 voturi pentru, 1 vot contra (dl. Negru) si 7 abtineri.

Dl. Negru: As vrea sa-mi motivez votul contra: la pagina 55 sunt strecurate doua greseli in ce priveste doua treimi si se face mentiune ca trece cu doua treimi, adica 23 de voturi si doua treimi inseamna 23, 66.

Dl. Secretar: Nu, ati gresit, mai faceti calculul o data. Ca sa-l lamurim pe dl. Negru, doua treimi din 35 fac 23 cu 32.

Dl. Negru: Nu are cum, pe cine taiem?

Dl. Secretar: Daca era 23 – 55 aveati dreptate sa solicitati 24 de voturi.

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi: *“Alegerea presedintelui de sedinta”*. Va rog sa faceti propuneri.

Dl. Alexandrescu D.: O propun pe d-na. Schmutzer Gabriela.

Dl. Secretar: Mai sunt si alte propuneri? Daca nu, supun la vot propunerea d-lui. Alexandrescu. Cine este pentru? Se aproba cu 24 voturi pentru.

D-na. Schmutzer: Multumesc colegilor pentru increderea acordata. Am vazut ca au smuls si votul opozitiei. Sa speram ca asa va merge toata sedinta.

Dl. Alexe: Al opozitiei fata de dvs., adica dvs. sunteti la putere?

D-na. Schmutzer: La care putere? Spuneti dvs. ca sunteti familiarizat cu matematica.

Primele doua puncte sunt epuizate, daca aveti discutii pe marginea ordinii de zi? Daca nu, cine este impotriva ordinii de zi de astazi?

Dl. Alexe: La ordinea de zi avem un punct care iarasi trece cam repede. Este vorba de inlocuirea fostului nostru coleg de comisie, dl. Nedelcu, cu un consilier, normal din acelasi grup. Nu avem la dosar raportul comisiei de validare, ca atare nu este complet materialul, nu avem din partea partidului dec\ta o informare ca urmeaza dl. "x". Ceea ce nu este adevarat, atunci c\nd, constatam lista de consilieri, P.S.D.-ul numara din 2 in 2 si a mai numarat o data din 2 in 2 si propun ca acest punct sa fie retras si sa fie discutat cam tot dupa at\ta timp dupa c\ts-a discutat inlocuirea unui consilier P.D..

Dl. Alexandrescu D.: Prin regulamentul nostru nu se prevede ca, comisia de validare se int\lneste cu 5 zile inainte sau cu 3 zile inainte ca sa se spuna punctul de vedere. Comisia de validare s-a int\lnit inaintea inceperii sedintei si avem procesul verbal al comisiei de validare incheiat astazi cu precizare ca "se ia act de demisia d-lui Nedelcu Costel" si ca P.S.D.-ul a inaintat o adresa in care de pe lista de consilieri votata prin scrutinul din 4 iunie 2000 urmeaza persoana cutare care este membru al P.S.D.-ului.

Acesta este punctul de vedere. Aveti acea adresa a partidului la dosar.

D-na. Schmutzer: Este o obtiune a formatiunii politice respective sa-si desemneze urmatorul candidat, studiatii Legea nr. 215. Consider ca s-au facut destule discutii la punctul acesta.

Dl. Popescu M.: Ma vad nevoit sa-i atrag atentia d-lui. coleg ca nu regulamentul dvs. este baza, ci Legea nr. 215 care specifica clar ca avizul oricarei comisii a Consiliului Local se da cu cel putin 24 de ore inainte de sedinta de consiliu.

Sa facem referire la ce a-ti spus dvs. referitor la respectivul proiect de hotar\re, art. 35 specifica foarte clar ca, consilierul declarat ales si prin votul public a fost ales, daca renunta la mandat urmeaza urmatorul pe lista. Deci, nu vedem nici o declaratie legalizata a urmatorilor pe lista care trebuie sa fie inca vreo trei p\na la dl. consilier Saulescu. Din pacate P.S.D.-ul nu face referire la statutul respectivilor consilieri care urmeaza p\na la dl. Semenescu, daca nu ma insel si face referire numai la statutul d-lui. Semenescu.

Din pacate noi trebuie sa avem o acoperire legala pentru aceasta saritura peste trei consilieri care sunt in lista, nu conteaza restul. Eu stiu sa numar foarte bine, am lista in fata si nu stiu pentru ceilalti, nu exista explicatii.

Noi trebuie sa avem o explicatie si din partea P.S.D.-ului referitor la statutul celor care au fost alesi pe lista. Plus declaratiile de renuntare a d\nsilor conform Legii nr. 215 unde se specifica sa renunte si renuntarea este scrisa si legalizata, nu exista ce parere aveti dvs. personal, legea este clara din punctul acesta de vedere domnilor. Art. 35 nu este interpretabil. Nu cred ca exista undeva o h\rtie de renuntare a acelu consilier. Deci, vreau sa va specific inca ceva, dl. Nedelcu, in toata luna februarie, conform declaratiei d\nsului, nu a participat la nici o sedinta de comisie.

D-na. Schmutzer: Dl. Nedelcu nu a facut prezenta in luna februarie, va pot spune asta sigur in calitate de secretar al comisiei. Nu a luat indemnizatia, a fost absent.

Dl. Popescu M.: Discutam dupa declaratia d\nsilor, nu dupa declaratia dvs.. Nu este vorba de indemnizatie, nu stiu de ce faceti referire la ea, am zis ceva de indemnizatie, nu am zis nimic de ea. Problema este ca numele d\nsului a fost trecut pe documente ale comisiei de specialitate si nu stiu daca regulamentul nostru de organizare specifica undeva ca cineva poate sa-i tina locul si sa apara cu semnatura in locul d\nsului fara sa specifice clar numele persoanei. ^i tare suntem curiosi cine a semnat in locul d\nsului in vreme de o luna si ceva, ca ati prezentat inclusiv mandate in locul d-lui. Nedelcu.

Deci, va spunem si facem apel nu la dvs., ci la dl. Secretar al P.S.6 care este garantul respectarii legalitatii. Daca, d\nsul considera ca acest articol se poate incalca pentru un singur vot de consiliu? Atunci ne rezervam dreptul sa atacam la dl. Prefect at\atitudinea d\nsului c\t si modul c\t s-a incalcat legea.

D-na. Schmutzer: Haideti, d-le. consilier eu zic ca am facut destule discutii pe marginea acestui punct. Care era propunerea concreta? Retragerea de pe ordinea de zi! Bun, atunci supunem la vot ordinea de zi cu acest amendament. Cine este pentru retragerea punctului de pe ordinea de zi? Se respinge cu 19 voturi pentru si 8 impotriva (dl. Popescu M., dl. Popescu A., dl. Alexe, dl. Hurezeanu, dl. Vasilescu, dl. Patica, d-ra.Voiculescu, d-na. Stan Nela). Ordinea de zi a trecut asa cum este, trecem la dezbateri.

Dl. Popescu M.: Domna Presedinte, nu va permiteti sa incalcati regulamentul cum vreti dvs.. Cum adica s-a votat? Ce este actiunea asta de furt?

D-na. Schmutzer: Deci, s-a votat ordinea de zi, ati votat impotriva?

Dl. Popescu M.: Nu, am votat pentru excluderea punctului 3 si mai avem alte amendamente la ordinea de zi.

D-na. Schmutzer: Nu, eu am spus foarte clar: ordinea de zi cu scoaterea punctului 3 adica amendamentul facut de dvs.. Va rog sa fiti atenti la ce se spune.

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi : *“Proiect de hotar\re privind validarea unui mandat de consilier local al C.L.S.6”*.

Avem la dosar Proiectul de hotar\re, Expunerea de motive semnata de dl. Primar, adresa P.S.D. nr. 174/22.03.2004 de desemnare a d-lui. Semenescu, demisia d-lui. Nedelcu, declaratia d-lui. Semenescu si procesul verbal al comisiei de validare.

Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 2.* Cine este pentru? Se aproba cu 26 voturi pentru si 7 voturi impotriva.

Supun votului dvs. *hotar\rea in ansamblu.* Cine este pentru? Se adopta cu 23 voturi pentru si 9 voturi impotriva.

Dl. Tulugea: Va rog sa imi permiteti sa fac o mica interventie, sper\nd eu ca aceasta sedinta sa nu se transforme intr-o sedinta ca cea de luna trecuta. Ma ascultati ca este vorba de dvs.

Va rog foarte mult, dvs. sunteti si ati fost votata sa conduceti aceasta sedinta pentru a asigura atmosfera si starea normala desfasurarii unei sedinte. }ntotdeauna presedintele trebuie sa fie cel mai echilibrat. Rugamintea mea la dvs. este sa nu inaspriti si sa nu inrautatiti atmosfera din Consiliu.

D-na. Schmutzer: Multumesc pentru recomandare. Av\nd in vedere ca a trecut acest proiect de hotar\re, il invitam pe dl. Semenescu sa isi depuna juram\ntul. Dl. Semenescu depune juram\ntul.

D-na. Schmutzer: Multumim d-lui. consilier si il felicitam. De acum poate vota.

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi: *”Proiect de hotar\re privind rectificarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli pe anul 2004.”*

Avem la dosar Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Raportul de specialitate, Avizul comisiei nr. 1 si Bugetul rectificat.

Supun la vot Art. 1. Cine este pentru?

Dl. Patica: Grupul P.D. va vota impotriva pentru ca se incearca sa se justifice sau eventual sa obtina votul pentru plata sumei de 1.575.767.000 lei la Directia Pentru Protectia Copilului. Ca titlu executoriu votand impotriva atunci, sesizand personal si o fac public aici Parchetul Anti-Coruptie, nu putem sa votam pentru.

Dl. Alexe: Unul din motivele abtinerii din comisia de specialitate a fost deja mentionat de dl. Patica, si anume in acest buget este trecuta si cheltuiala referitoare la Directia Pentru Protectia Copilului despre care nu stiu nici astazi cine a fost de vina ca nu s-a platit la vreme si a trebuit sa platim majorari. Pe lnga aceasta constatam ca a fost aproape imposibil ca intr-un buget de 2 trilioane sa se gaseasca bani pentru repararea spitalului si undeva mai jos este la propuneri sa facem si un imprumut pentru repararea spitalului. Este o dovada ca totusi nu s-au cautat intai si intai posibilitatile de a finanta macar o parte din aceasta lucrare in cadrul bugetului nostru. Sigur, exista si lucruri care trebuiau facute, prevederea unui buget pentru alegerile locale, care nu era trecut in vechiul buget si din aceasta cauza pentru ca bugetul are si parti bune si parti rele. }mi este greu sa spun ca sunt contra si atunci m-am abtinut. Din aceasta cauza probabil, o sa ma abtin si astazi. Va multumesc.

Dl. Vintila: O iau ca o interpelare. E pur si simplu o curiozitate, data trecuta mi s-a spus, ma rog, ca nu este timp. A trecut o luna, s-a demarat cumva ancheta asta, nu ma intereseaza cine a gresit, era suma de 1.400.000.000, s-a facut o greseala, s-au dat trei hrti. }n ele spunea asa: "Hotarrea definitiva de 1.100.000.000 ajunsese la 1.400.000.000 pentru ca erau normale niste pase din acestea juridice", sa se faca apel s.a.m.d.

Bun, s-a ajuns la 1.400.000.000 a trecut un an de zile, era 6 martie sau 6 aprilie, ceva de genul acesta au ajuns la 1.500.000.000, hotarrea de consiliu este de 1.500.000.000 si noua ni s-a prezentat o hrtie din partea executorului de 1.700.000.000. Deci, vreau sa fie putina ordine in treaba aceasta si sa ni se spuna diferenta de la 1.700.000.000 pna la 1.500.000.000 pe care ati votat-o dvs. o sa o suporte nu stiu cine, de la 1.500.000.000 pna la 1.400.000.000 o suporta nu stiu cine si cu asta basta pentru ca 1.400.000.000 trebuia dat, era clar, lucrarea era executata, receptionata si cu asta gata.

Deci, problema s-a pus nu sa nu se dea niste bani, ci o suma mai mica care corecta vis-a-vis de devizul de executie al lucrarii. Restul nu erau altceva dec\t niste penalizari, niste chestii din acestea care nu tineau de noi. Noi nu aprobam penalizarile acestea.

D-na. Schmutzer: Daca nu mai sunt discutii, supun la vot Art. 1. Cine este pentru? Se aproba 21 voturi pentru, 7 abtineri si 5 voturi impotriva. D-ra. consilier, d-na. de l\nga dvs. in ce calitate numara?

Dl. Moisa: Ca sa fiu in litera regulamentului, asa cum ne cer colegii din opozitie, o rog pe doamna care este in r\ndul trei l\nga d-na. Voiculescu sa treaca de acolo in spate pentru ca nu este consilier. Nu este vorba de deranj. Vreau sa se respecte regulamentul.

Dl. Patica: Presedintele hotaraste.

Dl. Moisa: Va rog sa supuneti la vot.

D-na. Schmutzer: Dl. consilier, nu cred ca este cazul sa supunem la vot din moment ce este in regulament foarte clar. Va rog sa va supuneti si sa mergeti in spatele consilierilor, in r\ndul invitatiilor.

Dl. Moisa: Domnisoara auziti sau nu, putem chema gardianul.

D-na. Schmutzer: Haideti sa nu fim asa de duri si sa fie usurata treaba tuturor.

Dl. Popescu M.: Atunci, toti care nu sunt consilieri sa treaca in spate. Mai sunt si altii care nu sunt consilieri aici in r\nd cu noi.

Dl. Patica: ^edinta este publica, domnilor.

Dl. Moisa: Conform regulamentului, cadrul de organizare si functionare pe care il am in geanta si regulamentul pe care l-am aprobat, va rog sa supuneti la vot. De acum, asa o sa se int\mple, va garantez. Consilierii stau pe locurile din fata, se lasa doua r\nduri libere si trec invitatii. Nu continuam sedinta p\na nu se accepta.

D-na. Schmutzer: Sunt obligata sa supun la vot propunerea d-lui. consilier.

Dl. Alexe: Trebuia sa terminati votul anterior.

D-na. Schmutzer: S-a terminat votul anterior, e treaba mea cum conduc sedinta. Domnule consilier, haideti zau, pe cuv\nt, mai avem c\teva sedinte de stat impreuna.

D-na. Voiculescu: D-na. Presedinte, eram la Art. 1. din proiectul de hotar\re cu bugetul.

D-na. Schmutzer: Am inteles ca am consilieri personali, dar sa stiti ca memorie buna am. Va rog frumos sa va pastrati limita bunului simt.

DI. Moisa: Doamna Consilier, supuneti la vot si anuntati rezultatul votului.

D-na Schmutzer: Nu, haideti sa nu fim asa drastici.

DI. Primar: Stimati colegi, eu as avea totusi o rugaminte de a incerca sa pastram un anumit nivel al dezbaterii in aceasta institutie, care totusi este reprezentativa pentru comunitatea locala a Sectorului 6. DI. Moisa si care indiferent de calitatea intrinseca, per total, este o expresie a vointei populatiei din Sectorul 6 manifestata acum 4 ani de zile. Daca exista carente din punct de vedere al calitatii indivizilor, membrilor, persoanelor care compun acest consiliu, nu este dec\nt imputabil partidelor politice respective. Din acest punct de vedere eu as face un apel catre toti membrii consiliului de a cauta sa mentinem pentru aceste doua, trei sedinte care mai sunt p\na la sf\rsitul mandatului, un nivel de civilizatie si de politica in cel mai bun sens al cuv\ntului, care sa dea macar acum la sf\rsit o satisfactie, inclusiv membrilor care probabil nu o sa se mai regaseasca in urmatoarea formatiune a Consiliului Local. De aceea va rog, daca se poate, sa trecem cu vederea anumite inarventente amabile, abateri de la regulamentul de ordine interioara si organizare si functionare a Consiliului Local, av\nd in vedere ca nu s-ar produce niste efecte extraordinare pentru cele doua, trei sedinte care mai sunt de tinut. Cred ca este mai important sa ne concentram asupra unor aspecte constructive si sa nu cadem in capcana de a ne lasa furati de o serie intreaga de diversiuni desperate, le-as spune eu, ale celor care nici acum pe ultima suta de metri nu reusesc sa se impace cu g\ndul ca istoria ii pune acolo unde le este locul.

D-na. Schmutzer: Supun la vot *Art. 2.* Cine este pentru? Se aproba cu 23 voturi pentru si 10 abtineri.

Supun la vot *Art. 3.* Cine este pentru? Se aproba cu 23 voturi pentru, 7 voturi impotriva si 2 abtineri.

Supun la vot *Art. 4*. Cine este pentru? Se aproba cu 24 voturi pentru si 9 abtineri.

Supun la vot *Art. 5*. Cine este pentru? Se aproba cu 27 voturi pentru si 6 abtineri.

Supun la vot *hotar\rea in ansamblu*. Cine este pentru? Se aproba cu 21 voturi pentru, 9 impotriva si 3 abtineri.

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi: "*Proiect de hotar\re privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitantilor indreptatiti sa primeasca locuinta, in baza Legii nr. 114/1996, republicata si completata, intocmite pentru anul 2004*". Avem la dosar proiectul de hotar\re, Expunerea de motive semnata de Dl. Primar, Raportul de specialitate semnat de d-na. sef serviciu Sevastita Matei si Anexele nr. 1, 2 si 3.

Dl. Patica: Am spus-o si anul trecut, o spun si anul acesta. Mi se pare ca lipsa de transparenta si Legea nr. 215 chiar obliga sefii de serviciu si pe dl. Primar sa dea si un raport. Doresc cel putin acum, ca sa definesc pozitia, sa ni se spuna: d-le, s-a acordat 6 garsoniere si nu ma intereseaza nominal, iar la apartamente cu doua camere at\tea si at\tea. Nu cred ca trece un an, se vine cu lista anul acesta, nu s-au prezentat criteriile si votati-o si pe asta, prelungirea.

Dl. Primar: Domnule consilier Patica, ma mir ca tocmai dvs. puneti o asemenea problema. }ntelegeam oricare alt coleg din cadrul consiliului, dar dvs. care va desfasurati activitatea politica sub obladiurea glorioasa a d-lui. presedinte Traian Basescu si temporar Primar al Capitalei, ar fi trebuit sa stiti ca in patru ani de zile Primaria Sector 6 a beneficiat de cifra astronomica de un total de 25 unitati locative.

Dl. Patica: Da domnule, 25 de unitati locative.

Dl. Primar: Domnule consilier, aceasta informatie o puteti deduce singur daca priviti avizierul de la intrarea in Primarie.

Dl. Patica: Nu pot sa o deduc, domnule. Mie imi face cinste ca-mi desfasor sub Basescu chiar daca am vazut ca ati pus oualele cu ale lui Nastase la un loc pe toate blocurile.

Dl. Primar: Daca numarati sunt vreo trei perechi, dar ma rog...

Deci, inca o data puteti sa cititi avizierul de la intrarea in Primarie daca va intereseaza.

Dl. Patica: Trebuie sa informati toti colegii, nu pe mine. ^i este corect ce ati spus - 25 de unitati. Ma asteptam sa ma informati 2 garsoniere, 3 apartamente. Aveti ceva? Ca va pun intrebarea c\te case ati luat dvs.?

Dl. Primar: D-le. consilier, eu repet, orice persoana bine intentionata poate sa observe dinamica respectiva la vizierul de la intrarea in Primarie.

Dl. Patica: D-le. Primar, repet: pe Legea nr. 215 aveti obligatia sa informati.

Dl. Primar: Domnule, pe Legea nr. 215 dvs. aveti mai multe neonorate dec\t Primarul Sectorului 6. Va spun eu sigur si ca cetatean, nu numai ca si consilier.

D-na. Schmutzer: Supun la vot *Art. 1*. Cine este pentru? Se aproba cu 16 voturi pentru si 8 voturi impotriva.

Dl. Vintila: Am o rugaminte, aici toate h\rtiile se semneaza, dar si anexele astea era bine sa se semneze. Nu ma intereseaza, am votat pentru. H\rtia asta trebuie sa ram\na, vine unul de pe locul 109, eu eram pe 99.

D-na. Schmutzer: Supun la vot *Art. 2*. Cine este pentru? Se aproba cu 26 voturi pentru si 6 abtineri.

Supun la vot *Art. 3*. Cine este pentru? Se aproba cu 26 voturi pentru si 6 abtineri.

Supun la vot *Art. 4*. Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun la vot *Art. 5*. Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun la vot *hotar\rea in ansamblu*. Se adopta cu 26 voturi pentru si 7 abtineri.

Trecem la punctul 6 al ordinii de zi: "*Proiect de hotar\re privind contractarea unui credit de catre Primaria Sector 6.*"

Avem la dosar proiectul de hotar\re, Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Raportul de specialitate semnat de dl. director economic Doru Manolache, Anexa nr. 1., Legea nr. 1096/02.10.2002, Legea nr. 70/29.08.2002, Legea nr. 215/23.04.2001 si Avizul comisiei nr. 1. Exista discutii?

Dl. Primar: As dori sa raspund unei intrebari puse la discutiile privind aprobarea ordinii de zi.

Lucrarea de consolidare a unui imobil cum este Maternitatea "Giulesti" si in situatia in care se afla acest imobil, tin\nd cont de activitatea care se desfasoara,

acest imobil este o intreprindere nu tocmai usoara. Din punct de vedere al sustinerii financiare a unei astfel de lucrari, nu ne permitem ca sumele alocate sa fie sub forma de transe. Acestea pentru ca nu ne permitem sa tinem inchisa o durata foarte mare aceasta unitate spitaliceasca si care pe lnga faptul ca este singura unitate importanta din Sectorul 6, mai este vorba si de o maternitate.

Am discutat cu dl. director Bogdan Marinescu, am discutat cu dl. director de la directia noastra de investitii dl. Badea, am cautat absolut toate posibilitatile care sa satisfaca cerintele economico-financiare, tehnice si daca vreti si de strategie, inclusiv de siguranta in constructia acestui imobil.

Imobilul este construit in 1928, pe de alta parte este o informatie publica, nu un secret de tinut numai de aparatul Primariei Sectorului 6 ca exista un risc semnificativ ca in urmatorii patru ani sa se produca un seism major in zona Capitalei. Din acest punct de vedere am considerat ca este normal sa va propun dincolo de orice fel de analiza, eu stiu, sau de a privi lucrurile in limitele actualului mandat sau pe obiective si programe electorale strict partinice, ca o necesitate obiectiva, efortul de a face un imprumut care sa dea Administratiei Publice a Sectorului 6 posibilitatea de a interveni din timp, cu caracter preventiv la asigurarea acestui imobil.

Dincolo de tot ceea ce am spus pana acum, orice fel de interpretare o resping din start si o consider ca neavenita. Acesta si numai acesta este motivul pentru care solicit Consiliului aprobarea acestui imprumut.

Dupa cum vedeti a fost facut un efort totusi din partea bugetului atat cat ne-am permis pentru a realiza o expertiza de siguranta in constructii care conduce tocmai la aceasta concluzie, la necesitatea consolidarii de urgenta a imobilului respectiv. Pe lnga toate acestea este normal sa ne preocupe si imbunatatirea conditiilor de functionare si de cazare in spital. Consider ca nu este gospodaresta si corect din punct de vedere tehnic sa punem caruta inaintea cailor, adica sa ne preocupe acum sa investim niste sume mici pe care le avem cu trãita pentru a imbunatati niste conditii care este necesar sa fie imbunatatite. dar sa nu ne preocupe ceea ce este primul lucru si anume consolidarea imobilului si apoi ceea ce putem sa asiguram ca dotari si confort. Repet, mi se pare justificata si perfect intemeiata din toate punctele de vedere solicitarea de contractare a acestui imprumut, de altfel exista si girul institutiei bancare. Nu exista banca sa aprobe legati la ochi orice fel de propunere daca nu este justificata si nu este fezabila, cu atat mai mult cu cat am propus a lucra cu o banca de stat. Va multumesc!

Dl. Alexe: La nivelul actual al dobânzilor in lei, a imprumuta 111.000.000.000 inseamna a da inapoi vreo 250.000.000.000, incepe sa fie scump daca dai din banii tai dar in urmatorii patru ani va veni alta administratie si urmatorii trei ani din cei sapte o sa vina alta administratie si doua administratii de

acum inainte vor plati pentru ca actuala administratie nu a reusit sa gaseasca loc in buget pentru o lucrare pe care astazi o considera importanta, care reprezinta 5% din bugetul de 2 trilioane. Sigur este mult 111.000.000.000, dar este 5% din 2 trilioane si nu am gasit nici macar 1% din cele 2 trilioane sa le bagam drept contributie proprie. ^i int\mplator chestia aceasta se int\mpla cu doua luni inainte de alegeri in acelasi sector in care Militari este umplut de afise prin care cineva ma indeamna sa pasc fericit, zice "Paste fericit!". Dar eu nu vreau sa pasc fericit cum ma indeamna persoana respectiva, eu vreau sa imi petrec Pastele in liniste, sa dorm pe perna mea si viitoarea administratie sa nu vina si sa imi impute faptul ca am aprobat ca sa fie dator sectorul nostru cu cel putin 250.000.000.000 lei pentru 111.000.000.000 lei imprumutate. Sigur ca banca este de acord, ea da un ban cuiva care nu poate sa dea faliment, Primaria nu poate sa dea faliment si il va vedea inapoi dublu sau triplu. Pe undeva mi se pare ca aceasta propunere seamana cu celebrele "fara avans, fara girant", daca se poate si fara responsabilitate.

Americanul are o vorba: "d-le., c\nd te invita bancherul tau la o masa si spune te-am invitat la un pr\nz gratis, fii sigur ca tot tu il vei plati". Din pacate, tot eu il voi plati daca se va aproba. ^i de aceea am serioase retineri cu privire la necesitatea de a face un imprumut de 5% din bugetul sectorului pentru o singura actiune care a parut deodata at\nt de imperios necesara inc\nt trebuie sa ne imprumutam p\na la ochi sau p\na la g\nt pentru suma respectiva. Cred ca este mai degraba o manevra de c\stigare a electoratului dec\nt de reparatie a spitalelor. P\na in luna iunie aceasta administratie nu va apuca sa faca dec\nt formele de credit si poate in iulie va veni cineva care va spune ca nu ii mai trebuie creditul, ca a gasit totusi banii in sector. Nu sunt convins ca nu sunt deloc bani in sector, de altfel nu este prima oara c\nd in loc sa discutam problemele globale, discutam pas cu pas. Acum a aparut o problema, haideti sa o stingem ca pompierul care uita aici un incendiu, paca, paca, turnam apa, dar nu are un plan de lupta impotriva incendiului. Nu avem un buget care sa prevada niste sume pentru astfel de activitati si c\nd apar, iata cum ne dezechilibram.

Dl. Primar: Domnule consilier, daca imi permiteti am considerat sa va explic ca a concentra o asemenea suma mare, mica, nu conteaza, dar a concentra pe o singura lucrare si intr-un singur moment o asemenea suma inseamna un efort bugetar pe care nu ni-l permitem. Nu stiu in ce masura sunteti dvs. familiarizat cu modul cum este construit si structurat bugetul unui sector, cu modul in care este treptat alimentat si nu toata suma aprobata a fi in cont la 1 ianuarie anul respectiv. Toate acestea ne conduc la a prefera sa facem un imprumut, sa ne dea banca posibilitatea de a demara lucrarea proiect si executie. Daca dvs. considerati ca aceasta lucrare are iz propagandistic sau electoral, sau de a dormi dvs. linistit cu capul in nu stiu ce pozitie, asta inseamna ca nu mai exista argumente valabile si

chiar toate canalele dvs. de perceptie sunt blocate definitiv si iremediabil. Va intreb doar at\nt, presupun\nd prin absurd ca veti avea si totalitatea membrilor consiliului si Executivul, si Unesco si Unicef-ul in urmatorul mandat si vine cutremurul cel mare si cade Maternitatea Giulesti, tot pe noi o sa dati vina si o sa spuneti “da d-le., este greaua mostenire pe care am avut-o de la cei dinainte care nu s-au g\ndit si au cheltuit pe nu stiu ce”. Deci, inca o data, las\nd la o parte toate acestea, le-as spune exercitii de g\ndire care nu au ce cauta intr-o decizie responsabila si constructiva din punct de vedere administrativ. Am spus ca am discutat cu persoane de specialitate, nu cu H\ncu sau mai stiu eu cine ca este bine sa incepem cu acest lucru.

Daca nici o asemenea abordare nu vi se sistemica si programatica, atunci imi pare rau, nu stiu cum va organizati dvs. viata personala si viata de partid.

Dl. Patica: Eu nu am sa intru in contradictie cu dl. Primar, dar vreau sa se treaca in stenograma. Un Primar responsabil putea sa se g\ndeasca ca, cutremurul putea sa apara acum un an, acum doi ani, acum o saptam\na, acum o luna. Se pare chiar ridicol acum o luna si jumatate inainte sa pun problema cade spitalul, putea cade oric\nd. Nu stia dl. Primar p\na acum ca spitalul este construit din anul 1928? }ntreb Guvernul Nastase de ce nu a respectat legea de consolidare a cladirilor puse in pericol.

Dl. Primar: }ntrebati-l pe colegul dvs. directorul spitalului. Domnul este colegul dvs. de partid.

Dl. Patica: Nu este gogorita electorala ce vreti sa faceti astazi, dl. Primar, nu te mai salvez ca nu te-ai ocupat de spital, te-ai ocupat de hotii si ai bagat bani in canalizarea de la Giulesti II. Da, da si raspunde la ce afirm aici.

Dl. Primar: Dl. Patica, unde este membru directorul spitalului? Este cumva la P.S.D?

Dl. Patica: Domnule, trebuia sa ne g\ndim acum un an, acum doi ani, acum trei ani, c\nd ati venit Primar, daca va g\ndeati la copilasii acestia. }nt\i v-ati g\ndit sa vindeti copiii si dupa aceea sa le rezolvati problema. Asta este lupta politica, de ce nu ati g\ndit-o acum doi ani si votam cu doua m\ini.

Dl. Primar: Noi stim cum sa o ducem spre deosebire de dvs..

D-na. Schmutzer: Multumim, d-le. Patica, haideti sa vorbim pe r\nd. Era dl. Tache P\rvulescu.

Dl. Pîrvulescu: Eu, ca bun creștin, când îmi spune cineva "Paste fericit!" mă bucur de învierea Domnului și fac parte din regnul acesta, dacă alții fac parte din regnul care când vad "Paste fericit!" se duc la pascut, asta este alta treaba.

Problema este așa, este singura mare unitate spitalicească din sector. Tot ca bun creștin zic: "Doamne fereste dar tot o să ne nimerească odată, prognoza este de la anul 2006, nu ne luăm după mama Omida, după Virgil Hîncu și mai știu eu ce, se pare că prognoza certă urmează începând cu 2006 acest cutremur.

Au fost și alte urgente, este într-adevăr și acum la spital această urgență care în doi ani se rezolvă. Să o facă eu știu cine ca tot se da pe propagandă electorală, dacă o să vină cineva la putere să se rezolve. Toată lumea lucrează cu credite când are ceva de făcut.

Dl. Moisa: Am putea, așa cum ați făcut apel și cum a făcut apel dl. Primar, să trecem cu vederea și ieșirile mitocanesti și lipsa de competență, profesionalism și chiar aș zice lipsa de omenie a unor colegi de-ai noștri. Din fericire trăim în secolul informaticii și acestea care au fost spuse de dl. profesor universitar și de dl. președinte al P.D.-ului Sector 6. Deci, am putea să trecem cu vederea, însă acele lucruri sper să rămână în procesul verbal și să nu servească la nimic. ^i aici dl. Primar la întrebare foarte elegant pe dl. Președinte al P.D.-ului Sector 6. Colegul dvs., vechi membru fondator al P.D.-ului, domn fost senator, un om de tot respectul, care a avut înțelepciunea să discute cu dl. Primar Darabont această propunere, putea să facă această semnalară mai de mult, nu este nevoie ca dl. Primar să știe pe dinafară toate cladirile care au bulina, care nu au bulina.

}nsă, aș vrea să spun alt lucru, domnule, cei ca dl. profesor Alexe care trăiesc cu această angoasă și cu acest cosmar, vor plăti.

Domnule Alexe, vă dau o veste bună, că nu veți plăti singur, veți fi solidar cu ceilalți consilieri. A doua veste, sper din tot sufletul și am credința că nu am să vă mai întîlnesc în viitorul consiliu.

Dl. Alexe: Eu nu vreau să facem puscărie împreună.

Dl. Moisa: Asta este altceva. Este un proverb românesc cu vulpea și cu strugurii și atunci îmi exprim credința sincer, chiar și partidele de opoziție, chiar și alianța PNL-PD ca vor găsi taria și resursele să propună în următorul consiliu oameni care să aibă o competență profesională, să aibă o probitate morală, nu să facă.....

Domnișoara Voiculescu, eu nu-mi amintesc să vă fi bruiat când ați vorbit dvs. și nici pe dl. Președinte! Domnule, la dvs. am mai multe pretenții, că nu mai am aceiași speranță ca la dl. Alexe și la dl. Patîca, am mai multe pretenții pentru că

poate ne întîlnim și în Consiliul General și sper că acești ani petrecuți aici să ne facă să învățăm ceva.

Domnule Patică, nu ziceți hop, acel parchet la care faceți referire aici, poate să numere și casele pe care le-ați primit dvs. în decursul mandatului când eu nu eram consilier, dacă vreți să dau adresele.

D-na. Schmutzer: Domnule Consilier, haideți să ne abatem de la subiect!

Dl. Moisa: Doamna Președintă, până acum intervențiile colegilor din opoziție au fost numai pe lângă subiect. Deci, nu pot să las nesancționate niste luări de cuvânt și niste poziții care sunt în afara adevărului.

D-na. Schmutzer: Am înțeles, dar haideți să ne concentrăm pe.....

D-ra. Voiculescu: În primul rând un scurt comentariu. M-am obișnuit că dl. Moisa să comenteze tot timpul ce discută unul și altul și să-și lanseze propriul prototip pe piață. Și la P.D. chiar nu am pus în avizier: "Acesta este modelul ideal de consilieri". Nu o să ajungeti nici acolo. Deci, abțineți-vă, eu m-am plictisit de cât comentați dvs., luați cuvântul numai ca să comentați luările noastre de cuvânt! Gata, ne-am plictisit, știu că nu suntem de acord. Din câte știu eu, cu absolută bunăvoință, am încercat să mă întrezesc, chiar sunt curioasă, în pavilionul central s-au făcut o groază de dotări, inclusiv la blocurile operatorie. Am văzut că acum se fac reparații la laboratoare, păi să cadem de acord, unde se consolidează, ce a fost deja modernizat? Eu am văzut deja lucrându-se acolo, se lucrează înainte de a se contracta creditul? Nu știu, asta va să întreb d-le. Primar?

Dl. Primar: Dacă studiați legea, spre deosebire de unitățile școlare, la unitățile școlare sunt două surse de finanțare: "Ministerului Sănătății și Casa Națională de Asigurări". Deci, discutați cu dl. Director, noi în nici un caz, repet, nu am pus caruța înaintea cailor, ci am spus corect din punct de vedere economic-financiar și tehnic. Dacă expertiza a dovedit-o, și studiul pe care îl discutăm după aceea ca fiind necesar, să ne forțăm puțin să asigurăm consolidarea și apoi să începem cu dotări, cu ce înseamnă amenajări și investiții pentru interior. Pentru că a cumpăra mobilier, de exemplu, nu este în contradicție cu o gândire corectă și logică de modul în care am prezentat. Deci, haideți să gândim în felul acesta.

D-ra. Voiculescu: Domnule Primar, să înțeleg că până acum au fost dotate, au fost modernizate și se lucrează acum pe banii Ministerului Sănătății și că noi venim să consolidăm.

Dl. Primar: Se lucreaza nu numai acum, se lucreaza de c\u00e2nd este.

D-ra. Voiculescu: Eu intreb de situatia de acum, nu o sa fac istoricul din 1928 p\u00eana astazi, de c\u00e2te ori s-a lucrat, cine a fost director, cu cine a umblat si cu cine a dat m\u00e2na, cu ce oameni politici ca sa incerce sa obtina c\u00e2t mai mult.

Deci, nu fac istoricul acesta, m-a interesat strict pe problema. Va multumesc pentru raspuns, din pacate este foarte suspect acest interes at\u00e2ta vreme c\u00e2t p\u00eana acum votam sa se dar\u00eame in blocuri, nu ne interesa pericolul de seism. At\u00e2ta vreme c\u00e2t P.D.-ul a facut niste interpelari scrise ca structura unor blocuri este afectata iar dl. Primar si-a trimis godacii pe teren sa anunte ca P.D.-ul este contra acestor lucruri, interesul acesta brusca pentru viata si sanatatea cetatenilor in caz de seism mi se pare absolut caraghioasa. Ea ar trebui sa existe, dar ar trebui sa existe in mod constant si constructiv.

Dl. Popescu A.: As vrea in primul r\u00e2nd sa ii multumesc d-lui. Primar pentru lectia de invatam\u00e2nt politic pe care ne-a dat-o si d-lui. Moisa pentru lectia de liber cugetator. As avea o intrebare av\u00e2nd in vedere ca dl. Primar a fost Viceprimar inainte si d\u00e2nsul este un vizionar: “De ce totusi in cealalta legislatura nu a propus asta fostului Consiliu?”

Dl. Primar: Pot sa va raspund? Pentru ca am preluat spitalele anul acesta, d-le. consilier.

Dl. Popescu A.: Nu, dvs. erati Viceprimar. Nu ati fost Viceprimar?

Dl. Primar: Nu facea obiectul de activitate al Primariei.

Dl. Popescu A.: Nu, poate nu m-ati inteles. Dvs. ca Viceprimar la viziunea dvs. puteti sa gasiti niste intreprinzatori care cu toate ca acela nu era predat la Primarie si pe grija dvs. fata de cetateni si locuitori puteti sa faceti chestia asta.

Dl. Primar: D-le. profesor, eu repet rom\u00e2neste. Am preluat aceasta atributie in acest an.

Dl. Popescu A.: Dvs. nu m-ati inteles. Dvs. ca om, ca cetatean al Sectorului 6 av\u00e2nd o pozitie in aceasta Primarie, puteti fara Primaria Sectorului 6, fara sa preia puterea sa vina cu niste investitori. Sa intermedieze domnule, poate nu ma intelegeti.

Dl. Primar: Eu sesizez o anumita disperare.

Dl. Popescu A.: Noi nu avem nimic impotriva, tocmai ca ne gîndim la copii, ne gîndim la oameni, suntem si noi de acord. }ntrebarea este de ce acum si nu anul 2001, 2002, 2003.

Dl. Primar: De ce nu mai devreme si de acum considerati dvs. Doamnelor si domnilor colegi ca este un argument suficient pentru a vota impotriva consolidarii Maternitatii Giulesti? Mai bine mai tîrziu decît niciodata sau nu stiu cît sa va spun. V-am intreat si v-am rugat sa imi spuneti explicit ce suspicionati din punct de vedere politic sau din punct de vedere al unor fraude, al unor coruptii extraordinare care se intîmpla. V-am explicat punctul meu de vedere, v-am explicat ca am stat de vorba cu directorul Institutului de Seismologie, dl. Marmureanu si nu cu Hîncu sau mai stiu eu cine. V-am explicat ca de curînd a intrat in competenta noastra administrarea unitatilor spitalicesti. V-am reamintit ca avem si noi un singur spital pe raza Sectorului 6 de care sa avem grija. V-am explicat toate aceste lucruri, iar documentatiile va stau la dispozitie. Chiar considerati ca este obiectiv argumentul: “votam impotriva pentru ca ati venit abia acum cu aceasta propunere si nu ati venit acum o saptamîna”?

Dl. Popescu A.: D-le. Primar, prin aceasta hotarîre spune despre iluminatul curtilor scolilor, liceelor. Am facut noi P.R.M.-ul acum doi ani propunerea asta, nu s-a votat si noi venim astazi cu ea. Noi am propus acum doi ani chestia asta de audienta, iluminatul, inchiderea scolilor si o votam acum.

D-na. Schmutzer: Multumim d-le. consilier, haideti d-le. Patica, dar scurt pentru ca...

Dl. Patica: Poate imi dati dvs. raspunsul, de ce proiectul de buget pe anul 2004..... Eu aici am cerut atunci cînd am votat si ne-am obtinut ordinea de prioritate a investitiei, a situatiei din sector. Am spus atunci pe Legea nr. 189 dreptul cetateanului de a fi consultat. Era si dr. Marinescu unul din cetatenii care banuiesc ca a discutat. Tot raul cade pe mine. L-ai luat mata in 2000.

Dl. Primar: Probabil ca dvs. la partid nu ati discutat cu colegii sau dvs. nu prea treceti pe la partid, d-le. presedinte?

Dl. Patica: D-le. Primar, lasati-ma si pe mine. }n 2003 am preluat spitalul, nu vi se pare normal 2400 de miliarde...

Dl. Primar: D-le. Patica, dar dvs. treceti pe la partid ca presedinte?

D-ra. Voiculescu: D-le. Primar, nici nu vi s-a dat cuv\ntul.

Dl. Patica: Nici nu ma lasati sa vorbesc. Eu nu fac discutii cu dvs., am vrut sa va demonstrez c\nt de incorect sunteti la prioritatile din sector.

Dl. Primar: Da chiar asa de tare ingrosati obrazul, d-le Presedinte al P.D.-ului Sector 6.

Dl. Patica: M\ine pun eu o scrisoare mare la spital cu ce se int\mpla. ^i mai treceti la vot d-na. Presedinte.

Dl. Primar: Eu v-am spus, este colegul dvs. de partid daca nu am stat eu ca Primar de vorba cu el, da inteleg ca dvs. ati incuiat partidul acolo, nu mai exista P.D. in Sector 6.

D-na. Schmutzer: Haideti gata, cred ca am auzit destule puncte de vedere.

Dl. Primar: Eu ma intreb ce s-ar fi int\mplat daca dl. Bogdan Marinescu ar fi fost la P.S.D., il impuscati acuma. Vin pentru un P.D.-ist si fac spital.

Dl. Patica: Nu am nimic cu dvs.

Dl. Primar: Dar cu cine?

Dl. Patica: Avem cu incorectitudinea dvs. ca nu ati prevazut in proiectul de buget pe anul 2004. E incorectitudine, recunoasteti public, nu m-a interesat, nu m-am g\ndit.

Dl. Primar: Uite ca nu m-am g\ndit, dar acuma m-am g\ndit, poftim! ^i mi-a venit mintea rom\nului de pe urma. ^i acuma ce vreti?

Dl. Patica: M\ine va asigur ca ma duc la spital, arat proiectul de buget, legea si-l intreb: “d-le. profesor, de ce nu a avut in vedere treaba asta, de ce nu a avut in vedere problema asta”?

D-na. Schmutzer: A fost in dezbatere publica, d-le. Patica, proiectul de hotar\re.

Dl. Primar: D-le. consilier, daca dvs. sunteti at\at de precaut si bun la logica, platiti-va d-le. int\i intretinerea la bloc.

Dl. Patica: Asta este slabiciunea mata, vezi c\at de slab esti? Treci la “jigodisme” domnule.

D-le. Primar, treci deja la jigodisme, este problema mea, d-le, mi-ar fi rusine sa fiu Primar sa trec la jigodismele astea. C\nd se baga intr-o problema personala un Primar, imi arata c\at este de slab. Sa taca d-le, sa taca.

Dl. Primar: Ce pozati aici pe marele gospodar si pe marele consilier, domnule, zau asa. Daca va jucati cu siguranta unei Maternitati, inseamna ca v-ati pierdut ultimele argumente.

D-na. Schmutzer: D-le. consilier, va rog, trecem la vot.

Dl. Popescu M.: Vot nominal, va rog.

D-na. Schmutzer: Da, vot nominal.

Dl. Moisa: D-na. Presedinte, va rog sa supuneti la vot nominal, la toate articolele si la proiectul de hotar\re sa ram\na scris acolo in caz de ceva. Deci, va rog sa supuneti la vot nominal.

D-na. Schmutzer: Nu este pentru vot nominal?

D-ra. Voiculescu: D-na. Presedinte, ca tot am vorbit de vot nominal vreau sa si ne.... numai un pic.

Cu motivarea ca noi tocmai pentru ca nu a fost de la bun inceput inclus in proiectul de buget. Deci, va rog sa fie de la inceput in proiectul de buget.

D-na. Schmutzer: Nici macar nu este nevoie. Deci, s-a aprobat vot nominal. Supun la vot Art. 1.

Dl. Secretar:

1. ALBOIU FLORIN ALEXANDRU PENTRU
2. ALEXANDRESCU DAN PENTRU

3.	ALEXANDRESCU R{ZVAN	PENTRU
4.	ALEXE FLORIN NICULAE	}MPOTRIV{
5.	BR{ILA LEONARDO	PENTRU
6.	CHIRCA RADU	PENTRU
7.	D{NIL{ GHEORGHE	PENTRU
8.	DOBRE VALENTIN	PENTRU
9.	ENE GHEORGHE	PENTRU
10.	FLOREA CRISTIAN VICTOR	PENTRU
11.	HUREZEANU EDUARD	}MPOTRIV{
12.	MOIS{ CONSTANTIN	PENTRU
13.	SEMENESCU ION	PENTRU
14.	NEGRU AUREL	}MPOTRIV{
15.	NI@ULESCU MARGARETA	PENTRU
16.	PA@ICA CONSTANTIN	}MPOTRIV{
17.	P RVULESCU TACHE	PENTRU
18.	POPESCU ADRIAN	}MPOTRIV{
19.	POPESCU MARIUS	}MPOTRIV{
20.	POPESCU SORIN	PENTRU
21.	APRIOTESI CRISTIAN	PENTRU
22.	SCHMUTZER GABRIELA	PENTRU
23.	STAN SORIN CRISTIAN	PENTRU
24.	ST{NESCU AURELIU	PENTRU
25.	STAN NELA NICOLETA	}MPOTRIV{
26.	TORTOLEA GEORGE	PENTRU
27.	TULUGEA DANIL	PENTRU
28.	VASILESCU AMEDEO PETRI^OR	}MPOTRIV{
29.	VINTIL{ MARIA	PENTRU
30.	VINTIL{ NICOLAE	PENTRU
31.	VOICULESCU M{D{LINA	}MPOTRIV{
32.	ZAHARIA MIHAI DAN	PENTRU
33.	ZOTESCU DARIA	PENTRU

D-na. Schmutzer: Se aproba cu 23 voturi pentru si 9 impotriva.

DI. Alexe: Daca nu ne dati voie sa ne abtinem, ne obligati sa fim impotriva.

D-na. Schmutzer: Nu, nu acum, nu este vot nominal la Art. 2., am intrebat cine este impotriva.

DI. Alexe: Cu nominalizare sau cu ridicat m\na?

D-na. Schmutzer: Cu ridicat m\na. Supun la vot *Art.2.* Cine este pentru? Se aproba cu 27 voturi pentru si 6 abtineri.

Supun la vot *Art. 3.* Cine este pentru? Se aproba cu 26 voturi pentru si 7 impotriva.

Supun la vot *Art. 4.* Cine este pentru? Se aproba cu 25 voturi pentru si 8 abtineri.

Supun la *hotar\rea in ansamblu.* Cine este pentru?

Dl. Popescu M.: Vot nominal pentru tot proiectul.

Dl. Primar: D-le. consilier, exista o statueta celebra chinezeasca din Epoca Ming, daca nu ma insel, care infatiseaza un batr\ n suparat pe mersul timpului inexorabil care crede ca se impotriveste calarind dea-n-doaselea un cal. Calul sa stiti ca merge tot inainte indiferent ca acel biet om se uita tot inapoi.

Dl. Vintila: Data trecuta am luat-o tot asa usor, usor si am ajuns sa iasa oameni din sala. Domnule, mai avem sa ne suportam doua-trei luni, daca o parte din consilieri cer sa fie numarate voturile, faceti domnule treaba aceasta, o sa dureze inca doua minute. Sunt convins ca daca o mai tinem tot asa... merge mai repede.

D-na. Schmutzer: Numaram, sunt perfect de acord. D-le. Vintila, va multumesc ca mi-ati amintit sa facem vot nominal si la hotar\rea in ansamblu. Supun la vot *hotar\rea in ansamblu.* Cine este pentru?

Dl. Secretar:

1.	ALBOIU FLORIN ALEXANDRU	PENTRU
2.	ALEXANDRESCU DAN	PENTRU
3.	ALEXANDRESCU R{ZVAN	PENTRU
4.	ALEXE FLORIN NICULAE	}MPOTRIV{
5.	BR{ILA LEONARDO	PENTRU
6.	CHIRCA RADU	PENTRU
7.	D{NIL{ GHEORGHE	PENTRU
8.	DOBRE VALENTIN	PENTRU
9.	ENE GHEORGHE	PENTRU
10.	FLOREA CRISTIAN VICTOR	PENTRU
11.	HUREZEANU EDUARD	}MPOTRIV{
12.	MOIS{ CONSTANTIN	PENTRU
13.	SEMENESCU ION	PENTRU
14.	NEGRU AUREL	}MPOTRIV{
15.	NI@ULESCU MARGARETA	PENTRU
16.	PA@ICA CONSTANTIN	}MPOTRIV{
17.	P RVULESCU TACHE	PENTRU
18.	POPESCU ADRIAN	}MPOTRIV{

19.	POPESCU MARIUS	}MPOTRIV{
20.	POPESCU SORIN	PENTRU
21.	APRIOTESEI CRISTIAN	PENTRU
22.	SCHMUTZER GABRIELA	PENTRU
23.	STAN SORIN CRISTIAN	PENTRU
24.	STANESCU AURELIU	PENTRU
25.	STAN NELA NICOLETA	}MPOTRIV{
26.	TORTOLEA GEORGE	PENTRU
27.	TULUGEA DANIL	PENTRU
28.	VASILESCU AMEDEO PETRI^OR	}MPOTRIV{
29.	VINTIL{ MARIA	PENTRU
30.	VINTIL{ NICOLAE	PENTRU
31.	VOICULESCU M{D{LINA	}MPOTRIV{
32.	ZAHARIA MIHAI DAN	PENTRU
33.	ZOTESCU DARIA	PENTRU

D-na. Schmutzer: Se adopta cu 24 voturi pentru si 9 impotriva.

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi: *“Proiect de hotar\re privind aprobarea documentatiei tehnico-economice a obiectivului de investitii: Consolidari imobil Spital Panait S\rbu “.*

Avem la dosar proiectul de hotar\re, Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Raportul de specialitate semnat de dl. Director Mihail Badea si Aviz al comisiei 1.

Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se aproba cu 29 voturi pentru si 3 abtineri.

Supun votului dvs. *Art. 2.* Cine este pentru? Se aproba cu 28 voturi pentru si 4 abtineri.

Supun votului dvs. *Art. 3.* Cine este pentru? Se aproba cu 31 voturi pentru si 1 abtinere.

Supun votului dvs. *hotar\rea in ansamblu.* Cine este pentru? Se adopta cu 18 voturi pentru.

Trecem la punctul 8 al ordinii de zi: *“Proiect de hotar\re privind aprobarea documentatiei tehnico-economice a obiectivului de investitii: Reabilitare sistem rutier Str. Economu Atanasie Stoicescu, sector 6, Bucuresti “.*

Avem la dosar proiectul de hotar\re, Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Raportul de specialitate semnat de dl. Director Mihail Badea si Avizul Comisiei nr. 1.

Dl. Alexe: Urmeaza ca de obicei niste proiecte pe care le discutam punctual. Care sunt marile strategii ale acestei administratii privitoare la reabilitarea sectorului rutier, nu le-am aflat. }n fiecare an ne mai propunem c\te ceva, si vin asa

peste noapte niste chestii. Acum Str. Economu nu stiu care, mergi pe strada aceea si la capat este o vila.

Dl. Primar: Dar retineti, este un nume important.

Dl. Alexe: Este chiar \nga Economu Cezarescu si int\mplator aceea este strada pe care ies de la Politehnica atunci c\nd vin incoace. Ca atare am tras un ocol, m-am uitat, este o vila in capatul strazii. Trei sferturi din strada este deja asfaltata, dar noi reabilitam sistemul rutier pentru ca probabil cel care intra in vila aceea intra pe partea aceasta si nu vrea sa-l zdrangane prea tare. De ce nu ne facem de la inceput niste planuri si tot aprobam punct cu punct si pe urma spunem: “opozitia este de vina ca a fost impotriva ca pe Str. Economu Atanasie sa se faca frumos, nu stiu ce”. O sa ram\nem in aceeasi situatie si o sa ne facem planurile de azi pe m\ine.

D-na. Schmutzer: D-le. consilier, dvs. ati spus sa se faca frumos, important este sa se faca frumos.

Dl. Alexe: Pe strada cu vila, cine sta in vila nu am intrebat.

Dl. Moisa: D-na. Presedinte si stimati colegi, am sentimente umane, asa cum spune dl. profesor acolo de liber cugetator si nu as vrea ca dl. Alexe sa plece chiar asa din Consiliul Local numai cu pacate si v-as ruga sa aprobam acest studiu pentru ca este strada pe care sta colegul dvs. dl. Vizireanu. Asta nu ne-a influentat c\nd am pus-o pe lista dar intre timp am aflat. Este un motiv pentru mine sa votez pentru.

D-na. Schmutzer: ^i vila este tot a d-lui. Vizireanu.

Dl. Moisa: Vila, bravo lui daca are o vila, mai ales ca face parte dintr-un partid care are principii liberale in loc sa aibe un social-democrat ca mine.

D-na. Schmutzer: Multumim pentru lamurire.

Dl. Patica: Am si eu o intrebare pentru cel care a pregatit acest studiu, daca aceasta strada are absolut toate utilitatile introduse.

Deci avem prevedere legala ca putem reabilita daca avem absolut toate utilitatile. Pe mine personal ma deranjeaza un alt aspect, dar imi permit sa ma duc la dl. Primar sa ii spun in particular. Erau niste valuri asa de isi rupea lumea masina si o sa intreb probabil public cine a luat chiria pe trotuare.

D-na. Schmutzer: Multumim. D-le. director Badea, va rog!

Dl. Badea: Sunt toate utilitatile.

D-na. Schmutzer: Multumim pentru lamurire, putem sa trecem la vot.

Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se aproba cu 25 voturi pentru si 8 abtineri.

Supun votului dvs. *Art. 2.* Cine este pentru? Se aproba cu 25 voturi pentru si 8 abtineri.

Supun votului dvs. *Art. 3.* Cine este pentru? Se aproba cu 27 voturi pentru si 6 abtineri.

Supun votului dvs. *hotar\rea in ansamblu.* Cine este pentru? Se adopta cu 23 voturi pentru si 10 abtineri.

Trecem la punctul 9 al ordinii de zi: *“Proiect de hotar\re privind aprobarea documentatiei tehnico-economice a obiectivului de investitii: Reabilitare sistem rutier Intrarea Sabareni, Sector 6, Bucuresti “.*

Avem la dosar proiectul de hotar\re, Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Raportul de specialitate semnat de dl. Director Mihail Badea si Avizul Comisiei nr. 1. Exista discutii? Daca nu, trecem la vot.

Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se aproba cu 27 voturi pentru si 6 abtineri.

Supun votului dvs. *Art. 2.* Cine este pentru? Se aproba cu 27 voturi pentru si 6 abtineri.

Supun votului dvs. *Art. 3.* Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *hotar\rea in ansamblu.* Cine este pentru? Se adopta cu 24 voturi pentru si 9 abtineri.

Trecem la punctul 10 al ordinii de zi: *“Proiect de hotar\re privind aprobarea documentatiei tehnico-economice a obiectivului de investitii: Reabilitare sistem rutier Str. Cornului, Sector 6, Bucuresti “.*

Avem la dosar proiectul de hotar\re, Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Raportul de specialitate semnat de dl. Director Mihail Badea si Avizul Comisiei nr. 1.

Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se aproba cu 24 voturi pentru si 9 abtineri.

Supun votului dvs. *Art. 2.* Cine este pentru? Se aproba cu 27 voturi pentru si 6 abtineri.

Supun votului dvs. *Art. 3.* Cine este pentru? Se aproba cu 28 voturi pentru si 5 abtineri.

Supun votului dvs. *hotar\rea in ansamblu*. Cine este pentru? Se adopta cu 24 voturi pentru si 9 abtineri.

Trecem la punctul 11 al ordinii de zi: *“Proiect de hotar\re privind transmiterea in folosinta gratuita a terenului si constructiei din Dealul @ugulea nr. 27 catre Agentia Nationala de Locuinte in vederea construirii de locuinte pentru tineri”*.

Avem la dosar proiectul de hotar\re, Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Raportul de specialitate semnat de dl. director Badea Mihail, Conventia, H.C.G.M.B. nr. 275/02.10.2003, Anexa la H.C.G.M.B. nr. 275/02.10.2003, avizul Comisiei nr. 6.

Dl. Primar: Stimati colegi, este consecinta hotar\rilor de p\na acum. Va aduceti aminte, am amplasat aceste imobile in urma aparitiei H.G., acum pentru a fi finalizate din stadiul constructiv in care se afla formal trebuie sa le dam A.N.L.-ului pentru a putea sa investeasca, sa cheltuiasca banii urm\nd ca dupa finalizare sa le redea Consilului Local Sector 6 pentru repartizare. Este o formalitate pentru a putea ne\nt\rziat sa se demareze executia lucrarilor prevazute in bugetul A.N.L.-ului, deci, banii sunt dati de Guvern.

Dl. Patica: Este foarte corecta explicatia d-lui. Primar cu conditia sa scrie *“se acorda in mod gratuit A.N.L.-ului urm\nd sa se re\ntoarca la Consiliu la finalizarea lucrarilor”*.

Dl. Primar: Scrie in Art. 2.

D-na. Schmutzer: Supun la vot *Art. 1*. Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun la vot *Art. 2*. Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun la vot *Art. 3*. Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun la vot *Art. 4*. Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun la vot *hotar\rea in ansamblu*. Cine este pentru? Se adopta in unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 12 al ordinii de zi: *“Proiect de hotar\re pentru aprobarea constituirii de fonduri in vederea acordarii de stimulente personalului angajat in cadrul Serviciului Public pentru Finante Publice Locale Sector 6”*.

Avem la dosar proiectul de hotar\re, Anexa 1, Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Raportul de specialitate semnat de dl. director Cristian Ionescu, avizul Comisiei nr. 1.

Supun la vot *Art. 1*. Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Dl. Alexe: Comisia nr. 1 a propus la punctul 3 din “Norme si criterii” sa se faca niste mici adaugiri. La punctul “*c\te 2 salarii pe luna personalului...*” sa se adauge “*dar nu mai mult de 12 salarii pe an*”, iar la punctul “*c\te un salariu pe luna personalului care...*” sa se adauge “*dar nu mai mult de 6 salarii suplimentare pe an*”.

D-na. Schmutzer: Supunem la vot *Art. 2* cu amendamentele d-lui. Alexe. Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 13 al ordinii de zi: “*Proiect de hotar\re privind incheierea contractului de comodat cu Casa de Pensii a Municipiului Bucuresti, in care isi desfasoara activitatea Oficiul si Cabinetele de Expertiza Medicala de pe raza Sectorului 6*”.

Avem la dosar dosar proiectul de hotar\re, Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Raportul de specialitate semnat de dl. director Badea Mihail, Anexa 1, Anexa 2, avizul Comisiilor nr. 4 si 6, adresa Prefecturii Municipiului Bucuresti nr. 9855/S1/04.06.2003.

Dl. Alexandrescu: Comisia nr. 4 a propus sa se introduca dupa r\ndul 2 in titlu, dupa cuv\ntul Bucuresti privind spatiile pentru ca s-a omis acolo aceasta prescurtare “*privind spatiile in care isi desfasoara...*”.

D-na. Schmutzer: Supun votului dvs. *Art. 1*. Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 2*. Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 3*. Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 4*. Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *hotar\rea in ansamblu*. Cine este pentru? Se adopta in unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 14 al ordinii de zi: “*Proiect de hotar\re privind infiintarea Grupului Local Mixt de implementare a strategiei de imbunatatire a situatiei romilor*”.

Avem la dosar proiectul de hotar\re, Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Raportul de specialitate semnat de dir. Madalina Neacsu, Anexele nr. 1, 2, 3, adresa P.R.S.D.R. nr. 15/16.02.2004, adresa Agentiei de Dezvoltare Comunitara, adresa Romani Criss nr. 74/17.02.04, adresa M.A.I., adresa M.E.C.T. nr. 3700/10.03.2004, adresa P.S. 6 nr. 3876/02.03.2004, adresa A.L.O.F.M. nr.

92/25.02.2004, adresa D.S.P.M.B. nr.3913/4.03.2004, legea 430/2001, avizul Comisiei nr. 5.

Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 2.* Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 3.* Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 4.* Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 5.* Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 6.* Cine este pentru? Se aproba in unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *hotar\rea in ansamblu.* Cine este pentru? Se adopta in unanimitate de voturi.

Trecem la ultimul punct al ordinii de zi: “}ntrebari, interpelari, diverse”.

Dl. Negru: As avea si eu o intrebare pentru dl. Secretar. Daca are grija ca banda magnetica a fiecarei sedinte de consiliu sa corespunda procesului verbal care a fost aprobat imediat in sedinta urmatoare?

D-na. Schmutzer: Doriti raspunsul...

Dl. Negru: Da, doar nu vorbesc retoric sau ca televizorul.

D-na. Schmutzer: Da, dar puteti primi raspunsul si in scris.

Dl. Patica: Pe dl. Primar il felicit ca s-a apucat sa scoata gramada aia de gunoi de pe ^oseaua Grozavesti pentru ca tinerii sa poata patrunde la casa lor, la c\rciuma. Ce are de g\nd sa faca cu romii, asta apropo de imbunatatirea situatiei romilor pentru ca eu am vazut la televizor ca dl. Cristian Popescu i-a scos de acolo. Am fost si eu acum, m-am bucurat ca se deschide ^oseaua Grozavesti si de fapt am constatat ca acolo era o minciuna, ca toti romii sunt acolo. Vreau un raspuns, ce are de g\nd sa faca cu acei romi de acolo?

Dl. Primar: Conform Hotar\rii nr. 14 asteptam avizul de la Prefectura si apoi grupul acesta local mixt actioneaza.

Dl. Vintila: Am facut acum o luna si ceva o interpelare vis-a-vis de schimbarea denumirii unei strazi. Eu atunci am luat ca model Str. Gabriela Szabo si am mers asa repede ca pe teava. Vreau sa stiu daca propunerea noastra a demarat. Vreau si eu un raspuns scris ca sa stiu si eu ce spun mai departe.

Dl. Primar: Este vorba despre solicitarea d-lui. consilier sa gasim o strada din Sectorul 6 care poate fi denumita Str. Elisabeta Rizea si sa facem propunerea asta comisiei de specialitate de la nivelul Municipiului.

Dl. Vintila: Banuiesc ca ati facut-o deja si vroiam si eu un raspuns. Domnule este in lucru, ca sa urmaresc pe fir, stiti cum este, ca la casa sau la butelii, c\u00e2nd ceri, te duci si te interesezi pentru a afla in ce stadiu este.

Dl. Primar: Nu, nu avem inca un raspuns. Dl. Secretar se ocupa de problema aceasta si va lua relatii direct cu dvs.

D-na. Stan Nela: Am o cerere catre dl. Primar din partea unei colege, profesor de fizica, in acelasi timp metodist al I.S.M.B. care solicita respectuos sa aprobe fonduri necesare modernizarii laboratorului de fizica al \u00e2colii nr. 197 prin dotarea lui cu un P.C. performant, un sistem de proiectare a imaginilor, materiale didactice adaptate programelor de fizica in vigoare. D\u00e2nsa fiind metodist si dl. director Zamfir, d\u00e2nsii sunt cei doi metodisti ai sectorului, aceste activitati metodice se tin la aceste scoli. }n momentul in care trebuie sa fie prezentate anumite programe nu avem calculator necesar si nu avem materialele respective.

Dl. Alexe: Apropo de ultimul material pe care l-am discutat, strategia referitoare la imbunatatirea situatiei romilor, saptam\u00e2na trecuta am participat la o sedinta a asociatiei pentru politici energetice in Rom\u00e2nia. Acolo s-a discutat strategia referitoare la eficienta energetica si concluzia a fost “este bine sa avem mereu o strategie” Cam asta este si cu strategia referitoare la imbunatatirea situatiei romilor, pentru ca din pacate noi nu stim c\u00e2t de reprezentativ si de bune modele sunt cei care ii reprezinta mai departe. Constat ca P.S.D.-ului ii sare de pe lista ori de c\u00e2te ori ii vine r\u00e2ndul ca sa numeasca consilieri din r\u00e2ndul lor spun\u00e2nd: “cutare nu era de la P.S.D., era de la P.S.D.R” si pe urma spune strategii. Am avut colegi romi in scoala primara, chiar si in gimnaziu, din liceu nu prea am avut. De treizeci si ceva de ani de c\u00e2nd sunt cadru didactic in Politehnica trebuie sa spun ca am avut doi studenti romi la Energetica cu care am lucrat. Am\u00e2ndoi proveneau din casele de copii, nici unul nu era dintr-o familie normala cu mama si tata. Trebuie sa incercam sa-i integram noi pe ei, nu sa ne integreze ei pe noi cu manelele. Sa gasim in r\u00e2ndurile lor acei oameni care asa cum au facut negrii in America anilor 60 sa

constituie niste exemple pentru ceilalti, sa fie oameni cu studii superioare, medici, ingineri, avocati, consilieri care sa-i ambitioneze pe ceilalti, nu la c\ntat manele, sa nu-i scuze c\nd apar la televizor asa cum face de exemplu dl. Madalin Voicu: ”pai saracul om de aia fura ca nu are”.

Nu am auzit nici un negru American care lupta pentru drepturile negrilor sa spuna : ”saracul negru de aia fura ca nu are”. A spus: ”nu domnule, noi suntem m\ndri ca suntem negri, noi vrem sa studiem, noi vrem sa ocupam posturi c\nt mai inalte, vrem sa c\nt mai multi amirali”.

Sunt 43 amirali negri in marina S.U.A., una dintre zonele cele mai dure. Morala este ca facem comisii, facem strategii, hai sa ne g\ndim putin, pentru ca Dumnezeu te ajuta, dar in traista nu iti baga. Trebuie sa vrea si Grivei si trebuie sa vedem care este pozitia din partea cealalta.

Dl. Primar: D-le. consilier, ne-am insusit propunerile dvs. si strategia Primariei Sector 6 pentru urmatoarele doua mandate va asiguram ca vor fi prinse si aceste sugestii pe care le-ati facut probabil determinat de trecerea dvs. de la U.F.D. la P.D.

Dl. Patuca: Asociatia de proprietari Bl. 6 S14 din B-dul. 1 Mai nr. 26 Str. Compozitorilor (fosta) prin mine sesizeaza pe dl. Primar sa reglementeze abuzul de acolo. Dl. Primar a dat un raspuns, dar spune am eliberat o autorizatie de constructie ca nu am cunoscut ca acest spatiu este in litigiu. Daca va intereseaza dl. Moisa este ginerele lui Vijiala care a cumparat spatiul de acolo si este abuz total asupra proprietati si a Legii nr. 213. M-au rugat cetatenii, eu am fost la int\lnire cu d\nsii. Domnule va rugam sa ridicati in mod public problema si cer ca Serviciul de Autorizatii in Constructii sa de-a un raspuns aici care este situatia reala de acolo. Ca sa nu mai constat ca asta-i semnatura d-lui. Primar.

Dl. Moisa: Stimati colegii, am o curiozitate, as vrea sa o intreb pe d-na. Stan Nela pentru ca este a doua oara c\nd vine cu o solicitare care poate sa fie indreptatita si pe care vad ca dl. Primar a luat-o si a pus o rezolutie, printr-un consilier. As vrea sa va intreb daca dvs. sunteti membru in Consiliul de Administratie de la scoala de respectiva?

D-na. Stan Nela: Sunt profesoara de fizica la ^coala nr. 191 si tocmai am spus sa nu cerem pentru mai multe scolii. As fi dorit si pentru ^coala nr. 191 dar am spus ca poate macar una din cele doua, ca sa putem desfasura activitatile in conditii optime.

Dl. Moisa: Dl. Patuca si la interpelarea dvs. ca sa fie.....

D-ra. Voiculescu: Haideti, ne interpelatine si pe noi.

DI. Moisa: D-ra. Voiculescu vad ca trece timpul si nu se prinde nimic de dvs., de dl. Patica nu mai am pentru ca d\nsul este deja la IQ maxim pe care putea sa-l aiba dar la dvs. as mai fi avut o pretentie.

D-na. Schmutzer: Daca nu mai exista discutii declar sedinta inchisa.

PRE^EDINTE DE ^EDIN@{,

Gabriela Schmutzer

Contrasemneaza,

SECRETAR,
Florica Gheorghe

CONSILIERI:

Chirca Radu,

Vasilescu Amedeo,

Popescu Sorin

Redactat: Mihaela Nica