

PROCES VERBAL

al sedintei ordinare a C.L.S. 6 din data de 29.04.2004

Dl. Secretar: face prezenta: 32 consilieri prezenti si 3 mandate (d-na. Zotescu Daria, dl. Zaharia Mihai si dl. Stan Sorin).

Trecem la punctul 1 al ordinii de zi: *“Aprobarea procesului verbal al sedintei ordinare din data de 30.03. 2004”*.

Procesul verbal a fost semnat de presedintele de sedinta d-na. Gabriela Schmutzer, dl. Chirca Radu, dl. Vasilescu A. si dl. Popescu Sorin.

Supun votului dvs. procesul verbal. Cine este pentru? Se aproba cu 26 voturi pentru si 7 abtineri.

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi: *“Alegerea presedintelui de sedinta”*.
Va rog sa faceti propuneri.

Dl. Popescu S.: }l propun pe dl. Braila Leonardo.

Dl. Secretar: Supun la vot propunerea d-lui. Popescu S. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Dl. Braila: Trecem la punctul 3 al ordinii de zi: *”Proiect de hotar\re privind aprobarea executiei bugetare pe anul 2003 a Primariei Sector 6”*.

Avem la dosar Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Raportul privind executia bugetara pe anul 2003 si Avizul comisiei de specialitate nr. 1 care a votat cu 4 voturi pentru si 1 contra. Exista discutii?

Dl. Alexe: Asa cum probabil va asteptati, votul care nu este pentru]mi apartine si explicatia este foarte logica si vreau sa le-o transmit colegilor care vor ram\ne]n consiliu si poate]n consiliul viitor vor reusi sa faca ceea ce noi n-am reusit. Poate]n consiliul viitor ei vor reusi ca pe parcursul unui an sa capete informatii privitoare la executia bugetara. Am facut o groaza de rectificari]n anul trecut fara sa avem informatii referitoare la executia la zi si rezultatul s-a vazut printre altele si]n aceste nerealizari care sunt mascate drept economii. Cum la o serie de rectificari am avut retineri, sigur ca nu pot sa am un deplin acord asupra modului cum s-au]ncasat si cum s-au cheltuit bani. Spun *“cum s-au]ncasat si cum s-au cheltuit banii”* pentru ca desi materialul vorbeste victorios de economii, este vorba de nerealizari la]ncasari care sigur s-au transformat]n economii la cheltuieli,

numai ca ele sunt puse de-a valma. De exemplu veti gasi ca exista economii la comisia de vânzare spatii care n-are nici un fel de economii pentru ca ei de fapt nu aveau cheltuieli prea mari de facut. Au nerealizari la încasari din vânzare spatii. Datorita acestor nerealizari bineînțeles, nu s-au cheltuit banii programati în bugetul de anul trecut. si nu rezulta foarte clar din aceste materiale daca banii care s-au cheltuit, s-au cheltuit pe ce trebuie. Cert este ca, spre exemplu, avem niste economii, de data asta economii datorita lipsei foarte mari de bani la reabilitarea sistemelor rutiere pe care le simțim cu totii care mai avem si o masina si circulam pe strazile Bucurestiului.

Reabilitarea a ramas în urma si probabil nu mai este singurul capitol care a ramas în urma. Sigur o executie bugetara este până la urma ca un fel de raport de autopsie. Proiectul a murit, trebuia sa moara, toata moare până la coada, raportul constata ca asta este, dar daca am fi de acord cu el înseamna ca suntem de acord si cu tratamentul. Personal nu sunt de acord cu tratamentul si ma voi abține la executia bugetara. Va multumesc.

Dl. Braila: Daca mai are cineva ceva de spus?

D-ra. Voiculescu: Va surprinde ca s-au facut economii, a fost o veste buna si proasta în acelasi timp, mai mult proasta decât buna. Cred ca stim cu toti cum arata strazile din sector. Nu vreau sa comentez prea mult, sau facut economii si la scoli, probabil datorita explicatiei pe care mi-a dat-o unul din colegii consilieri la votarea bugetului pe anul 2004 pentru ca cine nu plânge nu primește, ceea ce este o ironie absolut amara si am constatat ca nu se regasesc cu exactitate niste cifre de la ultima rectificare de buget de anul trecut si din raportarea care se face în anexe la aceasta executie bugetara, drept pentru care eu una voi vota contra.

Dl. Negru: Propun ca avizul Comisiei nr. 1 sa fie înlocuit din dosar datorita faptului ca dl. Nedelcu si-a dat demisia din luna martie si acolo e 27.04 pe aviz si scrie dl. Nedelcu Costel. Nemaipunând în discutie ca trebuia sa fie un alt proiect de hotărâre luna trecuta, de înlocuire a d-lui. Nedelcu si de alegerea unui alt presedinte. Adevarat, e consultativ avizul, dar era obligatoriu ca la Comisia nr. 1, cine a urmatul sa fie un proiect de hotărâre de înlocuire. Multumesc.

Dl. Braila: Deci, ne puteti lamuri, d-le. Secretar, privitor la acest aspect.

D-na. Viceprimar: S-a semnat cu "pentru". Secretarul comisiei are acest drept.

Dl. Braila: Da, exista un slesh aici.

Dl. Negru: Domnule, macar sa modificati acolo avizul acela ca ne facem de r\... Motivatii de acestea asa de trei lalele...

Dl. Braila: Lalele, de unde lalele? Eu stiam ca sunt trandafiri.

Dl. Alexe: Comisia a hotar\at ca pentru]nca o sedinta c\to sa mai avem de tinut]n mai, sedinta]n plen, nu mai are sens sa mai alegem un presedinte si mergem]n componenta actuala precum cavalerii mesei rotunde, cu toti egali.

Dl. Braila: Sper sa nu fie melodia aceea cu trandafirii ofiliti]n glastră. Nu mai are nimeni nimic de spus, nu? Nu. E bine.

Trecem la votarea anexelor. Supun votului dvs. *Anexa nr. 1*. Cine este pentru? Se aproba cu 20 pentru, 9 abtineri si 1]mpotriva (d-ra. Voiculescu).

Supun la vot *Anexa nr. 2*. Cine este pentru? Se aproba cu 21 voturi pentru, 6 abtineri si 4 voturi]mpotriva.

Supun la vot *Art. 1*. Cine este pentru? Se aproba cu 22 voturi pentru, 6 abtineri si 4]mpotriva.

Supun la vot *Art. 2*. Cine este pentru? Se aproba cu 23 voturi pentru si 9]mpotriva.

Supun la vot hotar\rea]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopta cu 24 voturi pentru, 2 abtineri si 8]mpotriva (dl. Patuca C., d-ra. Voiculescu M., d-na. Stan N., dl. Vizireanu N., dl. Popescu M., dl. Alboiu F., dl. Popescu A. si dl.Hurezeanu E.).

Un moment dl. Tulugea este aici sau nu? L-am vazut mai devreme pe aici. A plecat, are mandat?

Dl. Patuca: D-le. presedinte!

Dl. Braila: Da, poftiti.

Dl. Patuca: Va rog sa-mi dati voie sa-mi exprim votul contra...

Dl. Braila: Va rugam putina seriozitate, stimati colegi.

Dl. Patuca: Vreau sa mentionez si sa explic votul contra al grupului aliantei si sa cer ceva prin stenograma. Deci, votul contra este pentru acele economii zise, care mie personal, deci nu am vrut sa iau cuv\ntul, spuse: “Este nerealizarea de]ncasari” si cer demiterea celor vinovati. Nu pot spune ca la stres dau 57 miliarde economie, fie ele ca nu s-au]ncasat si sa nu sanctionez pe nimeni.

Dl. Braila: Treceam la punctul 4 al ordinii de zi: ”Proiect de hotar\re privind rectificarea Bugetului de Venituri si Cheltuieli pe anul 2004”.

Avem la dosar Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Raportul la proiectul de hotar\re, Avizul favorabil al Comisiei nr. 1 cu cinci voturi pentru. Exista discutii?

D-na. Schmutzer: Vreau sa fac o observatie la raportul de specialitate si]n avizul dat de Comisia nr.1 titlul corect al hotar\ri este: ”Proiect de hotar\re privind suplimentarea cheltuielilor alocate pentru alegerile Administratiei Publice Locale din iunie 2004”. Nefiind vorba de o rectificare de buget. Deci, rog sa se corecteze titlul hotar\ri.

Dl. Braila: Ce parere aveti dl. Manolache?

Dl. Manolache: Este o greseala...

Dl. Braila: Atunci cum se explica diferenta aceasta de titlu?

Dl. Manolache: Este o greseala de dactilografiere.

D-na. Schmutzer: Dar a aparut si]n presa asa.

Dl. Manolache: Daca stam sa ne g\ndim este tot o rectificare de buget. Este tot la buget.

Dl. Braila: Deci p\na la urma facem aceasta modificare de titlu, nu? Este rectificare la rectificare? Este rectificarea rectificarii?

Dl. Manolache: De fapt hotar\rea respectiva se refera la suplimentarea cheltuielilor]ntruc\t, c\nd am facut noi la 30 martie nu aparuse hotar\rea de Guvern nr. 503 vis-a-vis de alegerile locale din iunie 2004. si am facut o suplimentare a cheltuielilor de personal, cheltuielilor materiale, dar pe undeva tot o rectificare de buget este si aceasta.

Dl. Negru: Orice ar fi, tot rectificare ram\ne.

Dl. Braila: Atunci, haideti sa ne punem de acord. Cum vreti sa]i zicem?

Dl. Manolache: Cred ca ar fi mai corect “suplimentarea”.

D-na. Schmutzer: Daca]mi permiteti, dvs. sunteti economist, nu este o crestere si a veniturilor si a cheltuielilor cu aceeasi suma? Este vorba despre o suplimentare a cheltuielilor, sursa fiind fondul de rezerva,]n ideea ca nu se vor cheltui, se vor duce]napoi la...

Dl. Braila: si atunci mergem pe ideea de suplimentare, da? Bun. Deci: *“Proiect de hotar\re privind suplimentarea bugetului de venituri si cheltuieli pe anul 2004”*. Asa este corect, da? Nu va mai citesc preambulul ca nu are rost.

Dl. Patica: Dl. Manolache trebuie sa ne prezinte totusi, noi am votat]n buget cheltuieli de campanie. Este o suplimentare si umblarea la fondul de rezerva care depinde de Consiliu. C\’t e fondul de rezerva la ora actuala si ce se face cu bani acesti bani, cu suplimentarea de 1.300.000.000 lei?

Dl. Braila: Vreti o explicatie acum, sau ce?

Dl. Patica: Categorical!

Dl. Braila: Cine poate sa dea o explicatie?

Dl. Patica: Dl. Manolache.

Dl. Manolache: Fondul de rezerva este prevazut conform legii]ntre 1 si 5%, aproximativ. }mi pare rau, acum nu pot sa va dau]n scris.

Dl. Patica: Nu cumva este gol fondul de rezerva? Aceasta este]ntrebarea mea concreta.

Dl. Manolache: Nu poate sa fie gol, d-le. Patica, nu are cum sa fie gol. Este de fapt o cifra, nu poate fi gol.

D-ra. Voiculescu: Dupa Sarbatorile de Paste si cu at\tea afise..... Nu?

Dl. Braila: Nu, va rugam frumos, nu angajati discutii.

Dl. Manolache: Fondul de rezerva nu se dar]n momentul]n care s-au facut cheltuielile de personal, de exemplu, s-au luat cheltuielile care au fost

prevazute la Referendumul din octombrie 2003. Fata de Referendum au crescut cheltuielile de personal de la 200 la 250 de mii de om, sau sunt 11 persoane acum care stau]ntr-o sectie de votare, adica 9 membrii plus 2 persoane auxiliare; au crescut, am prevazut.... De ce, nu este voie?

Dl. Braila: Nu, va rugam frumos, nu angajati discutii.

Dl. Manolache: Din cauza aceasta s-a facut aceasta suplimentare.

Dl. Braila: Da, d-le. Presedinte, sunteti satisfacut de explicatie....

Dl. Manolache: }n conditiile]n care am propus prin referat ca sumele necheltuite, suma de 1.300.000.000 lei care va fi luata din fondul de rezerva necheltuita, sa treaca]napoi]n fondul de rezerva.

Dl. Braila: Acum toti vor sa fie alegeri p\na la urma, asa ca ce mai conteaza? Bun.

Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 2.* Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 3.* Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. hotar\rea]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopta]n unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi: *“Proiect de hotar\re privind aprobarea P.U.Z. – Str. Dezrobirii nr. 25 - pe un teren]n suprafata de 595,00 m.p., proprietate persoana juridica,]n vederea construirii unui lacas de cult”.*

Avem la dosar Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Referatul de specialitate semnat de dl. Arhitect sef, Avizul Tehnic, Avizul favorabil al Comisiei nr. 2 si planul P.U.Z.-ului.

Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 2.* Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. *Art. 3.* Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. hotar\rea]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopta]n unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 6 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentatii de urbanism de pe raza Sectorului 6 pe terenuri proprietate privata, persoane fizice si juridice”*.

Avem la dosar Expunerea de motive semnata de dl. Primar, Referatul de specialitate semnat de dl. Arhitect sef, Anexa nr. 1, Avizele Tehnice, Avizele favorabile ale Comisiei nr. 2 si planurile P.U.D.-urilor.

Supun la vot Art. 1 cu Anexa nr. 1. Exista discutii pe marginea Anexei?

Dl. Alexe: În principiu sunt de acord atunci când o persoana fizica sau juridica, ce detine terenul doreste sa faca o lucrare si are si avizul arhitectului. M-am uitat însă de curiozitate si am vazut ca la comisia de specialitate au existat voturi contra si abtineri si eram curios sa stiu care a fost motivatia colegilor din comisia de specialitate care sunt contra. Ca de exemplu, un cetatean sa-si faca o casa pe un teren pe care îl detine atunci când arhitectul sef al sectorului a spus ca este O.K. din punct de vedere arhitectonic.

Dl. Braila: Nu, va rog, nu faceti discutii. Daca doriti sa luati cuvântul....

Dl. Chirca: Nu, ca eu oricum votez pentru.

Dl. Braila: Vreti sa stiti persoana care a votat contra?

Dl. Alexe: Nu, vreau sa stiu ce motive a avut.

D-na. Schmutzer: Asa ne-a zis la Comisia nr. 2.

Dl. Chirca: D-le. Presedinte, la comisie nu vreau nominalizare.

Dl. Braila: Dar trebuie sa aiba curajul raspunderii, domnule.

Dl. Alexe: Asa am cerut si eu, poate are argumente, nu stiu, sa nu ne trezim cum ne-am trezit data trecuta ca 20 de oameni s-au hotărât sa faca o biserica ortodoxa. Aceiasi 20 de oameni au hotărât acum sa se faca martorii lui Iehova. Dar ei au siut ceva ce noi nu am stiut si anume ca era între blocuri.

Dl. Braila: D-le. profesor, cum ar fi bine sa facem, pentru ca sunt foarte multe P.U.D.-uri? Le luam pe rând, nu?

Dl. Popescu M.: Asa ar trebui.

Dl. Braila: Supun votului dvs. pozitia 1 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 2 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 3 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 4 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 5 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 6 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 7 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 8 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 9 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 10 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 11 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba cu 34 voturi pentru si 1 abtinere.

Supun votului dvs. pozitia 12 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 13 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 14 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 15 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

D-ra. Voiculescu: }n avizul tehnic este mentionat si la regimul juridic teren]n folosinta. Am sa va]ntreb ce este? Daca ne puteti da detalii despre aceasta scoala si cu regimul terenului.

Dl. Vultur: Da. A fost ieri la Administratie de a facut cerere pentru ca sa]i dea titlul de proprietate pentru ca a cumparat si]n conformitate cu Legea nr. 18]i da titlul de proprietate.

D-ra. Voiculescu: Este o scoala privata?

DI. Vultur: Nu, este privata. O face o persoana fizica.

DI. Braila: Sunteti contra, d-ra. Consilier?

D-ra. Voiculescu: Nu, am cerut doar lamuriri.

DI. Braila: Pozitia 16 se aproba }n unanimitate de voturi.

D-na. Stan N.: Din informatiile mele stiu ca pe Prelungirea Ghencea, deci }n P.U.G., apare extindere pe acest bulevard. La ce conduce acest P.U.D.? La o autorizatie provizorie sau definitiva?

DI. Braila: Daca este extindere locuinta este definitiva.

DI. Vultur: Documentatiile de urbanism sunt numai pentru definitiv. Nu se dau P.U.D.-uri provizorii.

D-na. Stan: Deci, ati tinut cont de P.U.G.?

DI. Vultur: Bine\nteles. Pai altfel, p\na nu au avizele toate, nu pot veni cu P.U.D.- ul la noi. }n primul r\nd avizul comisiei de circulatie.

DI. Braila: Nu avea cum sa }i dea provizorie.

D-ra. Voiculescu: Dar s-a mai }nt\mplat.

D-na. Stan: Nu, mai sunt alte persoane }n aceeasi situatie si li s-a spus ca nu pot primi autorizatie deoarece acel bulevard se va extinde cu nu stiu c\te zeci de metri si ca acea persoana }si va asuma raspunderea investitiei }n cladire.

DI. Vultur: Da. Asa este. Se poate si treaba aceasta. Depinde unde are terenul. Daca a picat acolo }n extindere nu poate sa construiasca, daca a picat dincolo, poate sa }si construiasca. Acum asa l-a cumparat, depinde de zona, ce sa-i faci?

DI. Braila: Sunteti contra, d-na. Consilier? Nu.

Supun votului dvs. pozitia 17 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba }n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 18 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 19 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 20 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 21 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 22 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 23 din Anexa 1. Cine este pentru?

D-na. Schmutzer: Eu sunt]mpotriva. Eu locuiesc]n aceasta zona si stiu, adica]mi dau seama ce se vrea]n coltul respectiv si este complet...

DI. Braila: Poate ne spuneti si noua ce se]nt\mpla pe la colturi.

D-na. Schmutzer: La colt]n momentul acesta este chiosc cu fereastra, vinde bauturi alcoolice dar nu are grup sanitar, nu are nimic acolo. L-au tot pus, l-au dar\mat, acum, mai mult vrea si spalatorie auto. Deci, nu se poate intra, dupa aceea se blocheaza. Este chiar coltul de la capatul troleibuzului 90 unde intra si face bucla. Strada este o alee, de fapt, nu-i Str. Dealul Macinului ci Aleea Dealul Macinului, este]n panta, alaturi este intrarea]n scoala, deci, sub nici o forma eu una nu va dau. P\na la un loc de spalatorie auto ,]mi pare foarte rau.

DI. Braila: Deci, sa vedem c\ta elocinta ati avut asupra votului colegilor. De aceea v-am spus. Atunci reluam votul.

Cine este contra P.U.D.-lui de la Pozitia 23? Deci, iata ca ati fost foarte convingatori.

Supun votului dvs. pozitia 24 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 25 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 26 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. pozitia 27 din Anexa 1. Cine este pentru? Se aproba]n unanimitate de voturi.

Supunem la vot Anexa 1]n ansamblu minus Pozitia 23.

Dl. Primar: Ca sa nu escaladam niste dezbateri pe un drum gresit va reamintesc, doua treimi necesita hotararea in ansamblu. Se discuta partile componente ale hotararii, nu trebuie sa se iste, eu stiu, atatea patimi in legatura cu jumatatile de masura. Sa ne pastram energia pentru votul final. Va multumesc.

Dl. Braila: Pai, cum trebuie sa traduc asta atunci?

Dl. Alexe: Daca sunteti cinstiti, facem toti si pe urma in ansamblu este 20 la foarte cinstiti.

Dl. Negru: Deci, anexa nu va mai avea aceeasi forma. Ca sa ne intelegem clar. Anexa va fi fara Pozitia 23. si va trece cu jumatate plus unu. Pana acum s-a mascat, s-a trecut cu vederea.

Dl. Vintila: S-a facut un amendament: ca lista sa nu mai contina pozitia si supuneti va rog frumos la vot amendamentul acesta pentru ca sa va spun ce se intampla: aveti sansa ca proiectul sa nu treaca datorita acestei mici glume....fost foarte seriosi si a cazut, nu stiu, a cazut, scoateti-o de acolo. Iar Incepe cercul de acum doua luni.

Dl. Braila: D-le. consilier, eu cu tot respectul pentru dvs., nu mai pot sa supun la vot amendament din momentul in care eu, de la pozitia 1 pana la pozitia 26 am luat...

Dl. Vintila: Votati anexa. Asa cum ati spus.

Dl. Primar: D-le., ca sa eliminam orice neclaritate, declar oficial si va dau cuvantul meu de onoare ca nu am nici un fel de interese in ce priveste vreunul din punctele din anexa respectiva. Nu discutam anterior decat de procedura. Atat. In rest nu ma intereseaza nici unul dintre acestea in mod deosebit si o sustine impotriva vointei consilierilor si impotriva procedurii legale. Doamne fereste!

Dl. Braila: Deci, aici suntem pusi in situatia ca la un moment dat sa cada o intreaga anexa pentru punctul 23. Deci nu are rost. Aici in urechea stanga dl. Secretar imi sopteste ca 23 trebuie sa cada ca nu a trecut.

Dl. Negru: Exact. Anexa nu va mai avea in plus punctul 23.

Dl. Popescu M: Legea este foarte clara. Nu exista loc de subrefugii, ca lista trece cu anexa, majoritate simpla si vrajeli. Haideti sa ne lasam de chestiile astea. Legea este clara. Scrie: P.S.D.-ul cu majoritate simpla, cum am mai facut]n urma cu c\teva sedinte. D-le. Moisa, nu mai insistati, ca stiu ca la asta va g\nditi. Legea este clara, scrie P.U.D. iar P.U.D.-ul trece cu 2 treimi. Nu ca bagam]ntr-o anexa cu majoritate simpla si abureli. A cazut P.U.D.-ul respectiv. Nu mai exista. Lasati-ma cu vrajelile astea, dati-mi voie putin. Ocoliti legea. Domne, legea e clara. P.U.D.-ul trece cu doua treimi. Nu conteaza ca ati trecut pe o anexa. Anexa ati pus-o sub forma ca sa nu mai faceti risipa de h\rtie. Asta este explicatia d-nei. Jacqueline: risipa de h\rtie.

Dl. Braila: Deci, domnule consilier a]nteles absolut toata lumea.

Dl. Popescu M.: Sa o lasam moarta cu chestiile astea. A cazut cu doua treimi. Nu mai insistati cu asa ceva. Studiati legea, poate nu o stiti.

Dl. Alexe: Ca de obicei dl. Primar foloseste bine cunoscuta metoda a luarii de ostateci si anume: ia 21 de ostateci sau "n-1" ostateci si spune: "Trebuie sa eliberam 22". }mi pare foarte rau pentru cei 21 de ostateci. Daca acest punct nu va fi retras sau anulat, personal voi vota contra la hotar\rea]n ansamblu cu mare regret pentru ceilalti care sunt]n perfecta ordine, dar cu tot at\ta de multa ciuda fata de cei care folosesc procedeul luarii de ostateci. De data aceasta va trebui sa sacrificam si ostatici.

Dl. Braila: Domnule profesor, haideti sa nu mai discutam mult ca cine stie, dam drumul la zeul razboiului din sticla. Deci, fara punctul 23. Da. Anexa se voteaza fara punctul 23. Acum votam Anexa, va repet a nu stiu c\ta oara, fara punctul 23.

Dl. Primar: Dar c\te voturi a avut punctul 23?

Dl. Braila: Nu stiu...

D-na. Schmutzer: 20 voturi pentru.

Dl. Moisa: Deci, asta sa se consemneze: c\te a avut pentru, c\te contra.

Dl. Primar: Majoritatea dintre cei prezenti.

Dl. Braila: Cel mai destept cedeaza.

Dl. Primar: Corect, am cedat.

Dl. Braila: Deci, cine este contra Anexei fara punctul 23?

Dl. Alexe: Care Anexa?

Dl. Braila: Anexa fara punctul 23.

Dl. Patica: Deci asa o prezinta Executivul.

Dl. Braila: Mai zic de 10 ori? Fara punctul 23, fara punctul 23...

Dl. Patica: Eu daca as afla treaba aceasta, pentru ca eu propun sa chem toti oamenii pentru ca trebuie sa le spun ca li s-au aprobat actele, si]l chem si pe acesta pe care l-am respins. si]i invit la domnisoarara sa explice de ce s-a creat aceasta problema de refuz.

Dl. Braila: Pentru ca d\nsa a avut putere de convingere.

Dl. Patica: D-le. Presedinte, daca vreti sa fim corecti p\na la capat. Eu personal vin, iau o copie de pe hotar\re, spun: “Domne, dau]n judecata, c\stiga omul ca anexa s-ar putea sa...”.

Dl. Braila: Acum, ce-o sa pateasca masina domnei, e treaba d\nsei, nu ne bagam.

Dl. Patica: si eu am]ntrebat clar: “Prezinta Executivul o Anexa cu 22 de pozitii sau nu?” si aici]si asuma Primarul raspunderea.

Dl. Primar: S-a prezentat ordinea de zi asa cum este.

Dl. Patica: Bun. Atunci, noi votam]mpotriva pe ansamblu si]i chem la sediu pe toti cei de acolo si le spun: “Asta a fost situatia reala.”

Dl. Primar: Se rezulta din discutia si eliberarile]n consiliu.

Dl. Braila: Daca ati observat la primul vot, fara sa ia d\nsa cuv\ntul, am votat cu totii pentru si dupa aceea am reluat votul si am votat asa. Da, bine,

deci, cine este contra Anexei 1 fara punctul 23? Cine este contra? Da ce, trebuie sa traduc din rom\na]n rom\na? Votam Anexa fara punctul 23 si cine este contra?

Dl. Vintila: Nu este nimeni.

Dl. Braila: Nimeni, deci, este unanimitate. Deci, toata lumea este pentru. A trecut.

Dl. Alexandrescu: Mai este o abtinere la Anexa.

Dl. Braila: Hai, domne, las-o dracu, domne! Caterinca din asta de 2 lei, ce dracu, eu... Art. 2 si Art. 3 trec cu 4]n unanimitate.

Supun la vot hotar\rea]n ansamblu. Cine este contra?

Dl. Alexandrescu: Hotar\rea]n ansamblu?

Dl. Braila: Contra.

Dl. Alexe: Puneti articolele.

Dl. Braila: Pai articolele le-am pus, domne, toata lumea este pentru.

Dl. Alexandrescu: Art. 2, Art. 3, Art. 4.

Dl. Braila: Pai, Art. 2. Prezentele documentatii. Ce, este cineva contra? Nu-i nimeni contra.

Dl. Popescu M.: D-le presedinte, luati o pauza pentru grupul P.S.D., sa-l convinga pe dl. Alexandrescu sa voteze contra.

Dl. Alexe: Art. 3.

Dl. Braila: Art. 3. Este cineva contra? Nu este nimeni contra. Art. 4. Este cineva?... Pai, asa am zis domne, dar nu m-ati auzit

Dl. Popescu M.: Zii]n limba engleza ca poate nu]ntelege limba rom\na.

Dl. Braila: si la proiectul de hotar\re]n ansamblu. Cine este contra? Nimeni.

Dl. Alexandrescu: La proiectul]n ansamblu?

Dl. Braila: La proiectul]n ansamblu sunteti contra?

Dl. Alexandrescu: Da.

Dl. Popescu M.: D-na Schmutzer, dvs. ce faceti?

D-na Schmutzer: Pai, sunt contra cu totul, acuma.

Dl. Popescu M.: Sa luam o pauza, domne.

Dl. Moisa: Dar de ce pauza? Lasati ca nu ne cerem afara.

Dl. Braila: Pai, numarati, domne, cine este contra?

Dl. Patica: Dl. presedinte, de data aceasta cer eu vot nominal.

Dl. Braila: Da, domne, vot nominal. Cel mai bine. Vot nominal, domne, ce sa mai?... Hai, vot nominal. Strigati catalogul. Vot nominal pentru hotar\rea]n ansamblu.

Dl. Moisa: Vreti sa puneti vot nominal, supuneti la vot si sa trecem cu vot simplu. Hai sa intram]n C.L.S. 6.

D-ra. Voiculescu: Nominalizam noi pentru, d-le presedinte, nu mai este nevoie.

Dl. Braila: Da, bun. Uitati, nominalizeaza d\nsii pentru. Bun, atunci cine este contra si ridicati m\na la contra...si numarati la contra.

Dl. Alexandrescu: Hotar\rea]n ansamblu, da?

Dl. Braila: Da. Domne, dar mai rar se vede ca sa fiti de acord la toate punctele din hotar\re si la final sa fiti contra. Asta]nseamna inconsecventa.

Dl. Patica: O scurta]ntrebare pentru dl. Secretar. D-le. Secretar, aveti acolo 4 mandate, nu? Care sunt pentru ordinea de zi. Toate voturile pentru.

Dl. Popescu M.: Sunt pentru ordinea de zi.

Dl Patca: Cum le clarificati acolo?

Dl. Popescu M.: D-le presedinte, cititi acolo, ca dl. Floricica este emotionat.

Dl. Braila: Subsemnata Daria,]mi exprim votul pentru punctele de pe ordinea de zi. E pentru. Deci, votul meu este]n concordanta cu votul grupului de lideri P.S.D.. Subsemnatul Sorin Stan,]n concordanta cu grupul P.S.D.. Vot favorabil pentru toate astea. Deci, doua intra la contra si una la pentru. Latinii aveau o vorba: "Sit tranzit gloria mundi", dar vreau sa spun ca a picat, nu?

Dl. Popescu M.: A picat, asta este.

Dl. Primar: Mai sunt]ntrebari si interpelari.

Dl. Braila: A,]ntrebari, interpelari si diverse, da.

Dl. Primar: si daca-mi dati voie, d-le presedinte, apropo de metafora d-lui consilier, probabil ca s-a manifestat un fel de sindrom stocolm aicea,]n sensul ca ostatecii au fraternizat cu cei care i-au luat ostateci si]n felul acesta s-a creat o majoritate exact]n momentul]n care cineva vroia sa treaca batr\na....

Dl. Braila: S-au si casatorit]ntre ei.

Dl. Primar: ...]n ciuda vointei acesteia. Mai departe, nu stiu, ma depaseste politica dvs..

Dl. Vintila: Am cerut acum 3 luni si eu ceva Primariei, nu mai stiu cui, am depus o cerere pe cale legala pentru schimbarea denumirii unei strazi, nu mai intru]n amanunte. S-a pierdut]ntre timp h\rtia, s-a regasit apoi. Ca sa ajut demersul acesta pe care l-am facut, am primit de la dl. Arhitect si dl. consilier Vultur un raspuns cel putin jignitor sau cum sa spun, pentru memoria celei careia vroiam sa pun numele strazii. Zice: "Domne, nu se poate, domne! O sa-i spunem mai]ncolo, ne g\ndim noi la una, dar este o lege care spune ca trebuie sa fi mort de 3 ani ca sa ti se puna numele." Eu nu stiam ca Gabriela Sabo a avut o sosie c\nd a venit aici sa i se schimbe numele strazii. Nici P.S.D-istii, P.D.S.R-istii, Sachelariu...eu stiu, cica mai este asta cu stadioanele". Pentru acestia s-a putut. Or

fii morti, o sa moara repede, nu stiu cum este treaba, dar acesta nu este un raspuns pe care trebuie sa-l dea 2 oameni care c\stiga bani]n Primaria asta si au responsabilitate. I-am rugat, domne, uite, pun strada Primarului pe care sta, ma rog, Primarul nostru nu sta]n Sectorul 6, dar ma deranjeaza faptul. O sa pun, uite, pe strada pe care sta, eu stiu, Arhitectul. Chiar asa, trebuie sa fac eu o propunere?! I-am rugat sa-mi dea o straduta. Mica, c\t o fi ea asa, eu]ncerc. Nu un bulevard. Este simbolul, unul dintre simbolurile luptei anticomuniste, a rezistentei anticomuniste. Daca, ne pare rau, s-a]nt\mplat asa cu femeia asta de n-a reusit sa moara pe vremea comunismului si a murit abia acuma, asta este. }mi pare rau ca n-am facut mai de mult demersul acesta pentru ca ar fi trecut ani de zile p\na c\nd vi se... Eu nu le multumesc pentru serviciul pe care l-au facut timp de 4 ani Primariei.

Dl. Braila: Bine ca nu vi s-a raspuns: "Cine domne, baba aia"?

Dl. Primar: Nu, eu pot sa va lamuresc. Deci, ceea ce sustin eu, ca din toate componentele aparatului Primariei, Directia Tehnica poate este cea mai]ncarcata si cea mai solicitata, dovada si ordinea de zi de astazi at\t de dezbatuta si as vrea sa explic daca cineva doreste.

Decizia colegilor mei din cadrul Consiliului,]ncep\nd de astazi si at\t timp c\t Partidul Social Democrat va fi reprezentat]n cadrul Consiliului Local Sector 6 si al Executivului Primariei Sector 6, nu voi mai accepta sa fie legalizata o problema care]n ultima instanta se reduce la interesul unor cetatenii privind o investitie]n sensul]mbunatatirii conditiilor proprii de viata. Asta se]nt\mpla cu proiectele urbanistice de detaliu, a fost supus analizei dvs., un sir de proiecte numai pe domenii proprietate privata. Discutiile care au avut loc aici m-au determinat sa accept reactia colegilor mei de Partid, membrii ai Consiliului Local si sa o sustin. Deci, nu]n felul acesta, interpret\nd legea cum vrea orice consilier, omit\nd anumite sintacme din textul legii, oricine stie ca este importanta orice virgula si orice punct pentru a interpreta o Lege. Nu fiecare, indiferent de pregatire, sa o interpreteze cum vrea. Pot sa vorbesc si]n acelasi timp cu dvs. la telefon. Vreau sa va spun ca am acordat personal o atentie deosebita mersului solicitarii dvs., nu stiu de raspunsul din partea Directiei Tehnice, a fost verbal sau a fost]n scris, cert este ca la dl. Secretar, care raspunde de aceasta categorie de probleme, este si solicitarea dvs., a fost identificata o strada, va fi propus comisiei de la nivelul Municipiului care prin Lege raspunde de aceasta problema, schimbarea denumirii strazii respective cu numele domnei pe care doriti sa o puneti]n memoria cetatenilor.

Legea este din acest an, toate denumirile si toate modificarile de denumiri la care ati facut referire sunt anterioare legii. Dupa cum stiti, nici o Lege nu actioneaza retroactiv. Ar]nsemna sa nu se mai numeasca nici stadionul din Constanta "Hagi" si asa mai departe.

Dl. Alexe: Ma bucur ca dl. Primar sustine punctul de vedere al grupului P.S.D.,]n scrisoarea pe care o vor transmite grupul nostru cetatenilor carora li s-au respins planurile urbanistice de detaliu dintr-o ambitie a d\nsului si a grupului P.S.D., vom specifica faptul ca grupul P.S.D. s-a opus ca d\nsii sa poata sa]si construiasca ceea ce doresc. Pentru ca acest lucru sa fie consemnat]n procesul verbal. Rog sa se consemneze]n procesul verbal de data aceasta, cine a votat pentru hotar\rea]n ansamblu. Grupul P.D., grupul P.N.L., au votat pentru hotar\rea]n ansamblu si doreste sa se nominalizeze]n procesul verbal.

Dl. Primar: Va asigur, d-le. profesor, ca s-a retinut absolut orice, dar]n acelasi timp procesul verbal este martor la luarile dvs. de cuv\nt.

Dl. Alexe: D-le, eu nu voi candida, dar d\nsii si cu dvs., veti candida?

Dl. Primar: Dvs., chiar daca veti candida, nu veti avea nici o sansa, deci, stati linistit.

Dl. Alexe: Asta este parerea dvs.. Asa ati spus, poate, si]n 2000 si uite ca am avut o sansa.

Dl. Primar: A cetatenilor din Sector 6.

Dl. Alexe: Vai, vai, cum]i cunoasteti dvs. pe cetateni! C\nd ati fost vreodata la piata? Dar nu la piata cu dl. Piedone, la piata cu plasa.

Dl. Braila: Deci, d-le profesor, va rog frumos, nu angajati discutii. Deci, ceea ce am]nteles eu din hotar\rea anterioara cu punctul 23, este ceea ce se numeste]n sah “tactica pionului otravit” si a fost bagat pionul otravit 23. Ne-a facut sa punem botul si gata, ce sa mai... Gata s-a terminat

Dl. Popescu A.: Sunt si eu curios, ca]ncepe “Campania Electorala” si d-le. Primar, nu stiu, poate a]nceput-o mai devreme, dam un sfat pentru imaginea d\nsului, sa dea toate afisele alea din toate pietele]n care cineva cu un deget asa ur\t, arata... Deci, sa le dea ca-si face anti-imagine, sa le dea jos ca-si face anti-campanie.

Dl. Braila: Este tactica degetului otravit.

Dl. Popescu A.: Vreau sa stiti, este chiar cineva care arata cu degetul. Sunt si eu curios pentru cultura mea... In Campania... A fost zapada aia, a fost o “Campanie anti-dezapezire” si nu prea s-a iesit pe B-dul. Timisoara. Eu stiu ca totusi, deci, de la piata, cei care sunt pe B-dul. Timisoara acolo.

Dl. Braila: Stati putin, a fost “Campania anti- dezapezire”?

Dl. Popescu A.: “Campania dezapezire”, In acea “Campanie dezapezire”, de fapt a fost Anti- dezapezire si URBAN-ul care trebuia sa iasa, a fost o actiune dupa aceea aicea la Clubul din Regie care a fost sponsorizata si de URBAN. O actiune pentru tineri cu premii. Daca nu cumva este vreo legatura Intre banii din care trebuia sa scoata ei motorina si aceasta actiune. si ultima Intrebare, daca cumva panourile acelea care Primaria si dl. Primar au urat “Sarbatori fericite!” si “Paste fericit!”, din ce bani s-au facut? Sunt si eu curios din ce bani, pentru ca daca s-au facut din banii Primariei, cred ca trebuia sa spuna si Consiliul Local al Primariei Sector 6, daca s-au facut din banii d-lui. Primar. Nu trebuia sa spuna “Primaria Sector 6”.

Dl. Primar: Am Inteles. D-le. presedinte, daca]mi permiteti, la prima interpellare In legatura cu Societatea Urbana, aprecierea mea probabil ca ar fi subiectiva desi contractul nu este Incheiat de Primaria Sector 6, noi doar am preluat plata si martor sta inclusiv Incheierea ultimului control al Curtii de Conturi ca lucrarile sunt extrem de legale In activitatea financiara a Primariei Sector 6, dar o sa va fac o selectie din articolele aparute In aceasta primavara In revista “Rom\nia mare” laudative la adresa “Campaniei de dezapezire” din Sectorul 6, astfel]nc\t raspunsul sa vi-l dati singur. }n ceea ce priveste panourile, declar public, am mai facut-o, ca pe de-o parte, ca si crestin, desi dvs. In ultima vreme am impresia ca va pregatiti de o anumita operatie barbateasca; deci, ca si crestin am preferat 6 oua]ncondeiate sa fie pe panoul Sectorului 6, dec\t 6 funduri semi-goale de bicicliste. Banuiesc ca marea majoritate a cetatenilor a fost In acordul nostru, aparitia acestor panouri a fost rezultatul unei colaborari Intre Executivul Primariei, Directia Tehnica, Arhitect sef si firmele de publicitate stradal, asa numit “Audor”. Nu a fost cheltuit nici un ban din bugetul public, nu a fost prejudiciat bugetul local cu nici un leu. Pur si simplu, aceste firme au apreciat colaborarea cu Primaria Sector 6 si ne-au solicitat In scris sa acceptam ca d\nsii pe banii lor sa adreseze felicitari si urari de “Sarbatori fericite!” cetatenilor Sectorului 6, prin intermediul Primarului care este reprezentantul comunitatii locale.

Dl. Braila: D-lor., va rog frumos, ceea ce am Inteles eu din aceste panouri, a fost un gest foarte frumos. Este pacat ca nu a fost si anul trecut si

acum 2 ani si acum 3 ani, ca Paste a fost]n fiecare an. tin sa va spun ca Pastele este]n fiecare an. Deci,]nca o data sa stiti ca Pastele este]n fiecare an. Este]n aprilie sau la]nceputul lui lunii Mai... De ce, domne, trebuie sa o mai dam si pe gluma, toata viata este o gluma.

Dl. Primar: si]nca nu a]nceput Campania!

Dl. Braila: Daca nu mai discutii declar sedinta]nchisa. Va multumim!

PREsEDINTE DE sEDINT{,

Leonardo Braila

Contrasemneaza,

SECRETAR,

Florica Gheorghe

CONSILIERI:

Vintila Nicolae,

Vintila Maria,

Schmutzer Gabriela

Redactat: Gabriela Georgescu