

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 15.12.2009

DI Secretar face prezența: 25 consilieri prezenți și 2 consilieri absenți (dl Darabont și dl Stan).

Înainte de a trece la ordinea de zi propriu-zisă, am hotărât ca începând din această lună, fiind și perioada sărbătorilor de iarnă, să urăm doamnelor și domnilor consilieri care împlinesc o anumită vârstă: „La mulți ani!”. Luna aceasta le urăm „La mulți ani!” d-lui Văduva Silviu și d-lui Anton Cristian.

La primul punct al ordinei de zi avem aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 12.11.2009 care este semnat de dl președinte de ședință Mihai Sorin Dina și contrasemnat de Secretar. Supun votului dvs. procesul verbal. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

DI Dina: Bună seara stimați colegi, bună seara invitaților noștri! Înainte de a intra în discuțiile specifice lucrărilor Consiliului Local aș vrea să întreb dacă există reprezentanți mass-media în sală și-i rog frumos să se prezinte.

Viorel Sima și Poșa Marius de la cotidianul „Ziarul”.

DI Dina: Așadar, conform Dispoziției nr. 15.776/10.12.2009 a Primarului Sectorului 6, în această seară am fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6. Ședința a fost făcută publică și prin anunțuri inserate în cotidiene, avem ziarul Adevărul din 13 decembrie în acest sens. Dispoziția Primarului Sector 6 conține și ordinea de zi propusă pentru această ședință. Constatând că suntem în cvorum, voi da cuvântul d-lui Primar, să ne spună dacă din punctul de vedere al dumnealui sunt probleme legate de ordinea de zi.

DI Primar: Doresc să mai introducem în ordinea de zi încă un proiect: „Proiect de hotărâre privind sponsorizarea Consiliului Local Sector 6 de către Raiffeisen Bank S.A” cu suma de 10.000 euro în vederea premierii unui număr de 106 elevi din școlile sectorului 6.

DI Dina: Am înțeles. Proiectul de hotărâre mi-a fost prezentat, este însoțit de expunerea de motive, raportul de specialitate, contractul care trebuie să fie semnat și avizul favorabil al comisiei nr. 5. Proiectul întrunește, stimați colegi, toate condițiile impuse de lege pentru a putea fi inclus pe ordinea de zi. Ca formalitate să ajungă pe ordinea de zi mai am nevoie de votul dvs.

DI Viceprimar: O mențiune: aş dori ca acest proiect să fie introdus înaintea bugetului.

DI Dina: În regulă. Se introduce la punctul 3 înainte de proiectul de buget. Toate celelalte urmând a fi decalate cu o poziție.

Supun votului dvs. introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect. Cine este pentru? Se aprobă cu 24 voturi pentru.

Dacă în acest moment Executivul mai are precizări?

DI Primar: Avem în sală reprezentanți ai sindicatelor din învățământul preuniversitar. Ne bucurăm că sunt lângă noi. Aş vrea să fac o precizare: aveți aici un memorandum care arată că ați fi ușor supărați, nu aveți nici un motiv de a fi speriați că nu primiți salariul, așa ceva nu s-a întâmplat niciodată în Sectorul 6. Întotdeauna am avut această grijă și mai mult de atât am anunțat prin presă, acum câteva zile, că veți primi și tichetele cadou, în condițiile în care bugetul local are niște probleme reale. Întotdeauna am considerat că problemele dvs. sunt unele pe care noi le-am privit cu interes și cu foarte multă responsabilitate. Dacă vorbiți cu persoane care tocmai au trecut probabil printr-o perioadă mai grea, o campanie politică suresciteză anumite ambiții, caractere. Nu e cazul să vă fie frică vreodată că Administrația Locală Sector 6 va pune interesul dvs. în cumpănă. Nu cred că până acum ați avut vreo problemă în sensul acesta. La noul punct 4, cu speranța că domnii consilierii au înțeles că rectificarea de buget tocmai la asta se referă, printre altele, și salariile dvs. Vă mulțumesc!

DI Dina: Treceam la punctul 2 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință*”.

Avem proiectul de hotărâre și raportul de specialitate. În continuare, conform cutumei stabilite în Consiliul Local, urmează rândul colegilor noștri de la P.D.L. În speranța că vom respecta în continuare această cutumă rog liderul grupului P.D.L. să facă propunerea pentru președinte de ședință pentru lunile ianuarie, februarie și martie.

DI Tulugea: Grupul P.D.L. îl propune pe dl consilier Anglițoiu George.

DI Dina: Am înțeles.

DI Moisă: Având în vedere că avem o singură candidatură propun vot deschis.

DI Dina: În regulă. Așadar toată lumea achiesează la cutuma din Consiliul Local.

Dă citire Art. Unic.

Supun votului dvs. propunerea d-lui Tulugea. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Cu unanimitate de voturi această hotărâre a fost adoptată.

Din luna ianuarie avem un nou președinte de ședință.

Trecem la punctul 3 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind sponsorizarea Consiliului Local Sector 6 de către Raiffeisen Bank S.A*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, avem prezentat pentru conformitate contractul și raportul favorabil al comisiei nr. 5.

Sunt dezbateri generale?

DI Moisă: D-le președinte și stimați colegi, având în vedere faptul pe care l-a precizat și dl Primar că este vorba de o rectificare care se referă exclusiv la salariile profesorilor, Grupul P.S.D., fac această precizare deoarece vom vota selectiv, anumite proiecte n-o să le votăm. Dar acesta, fiind vorba de premierea unor copii nevoiași, copii cu rezultate foarte bune Grupul P.S.D. va vota acest proiect.

DI Dina: Am înțeles.

Dă citire Art. 1.

Sunt discuții?

DI Viceprimar: Stimați colegi, la Art. 1 vă propun o completare: după - se mandatează Primarul Sectorului 6 să semneze „în numele și pentru Consiliul Local.....”. Restul articolului rămânând nemodificat.

DI Dina: Am înțeles, așa este pentru că aceste sponsorizări conform Legii Finanțelor Publice le poate primi numai Consiliul Local, consider binevenit acest amendament pentru că într-adevăr Primarul este mandatat să semneze în numele și pentru Consiliul Local.

Supun votului dvs. amendamentul d-lui Viceprimar. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând amendamentul. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

La Art. 2 sunt discuții?

DI Viceprimar: Aș dori o completare: la finalul articolului „suma primită ca sponsorizare se va înscrie în bugetul de venituri și cheltuieli al Consiliului Local Sector 6 pe anul 2009”.

DI Dina: În regulă.

Supun votului dvs. amendamentul d-lui Viceprimar. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2 incluzând amendamentul. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Cu 24 de voturi pentru acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

DI Primar: Acești bani se vor da în cadrul Galei Învățământului, chiar dacă este an de criză găsim posibilități să organizăm și de data aceasta, cu cei din învățământ din sectorul 6, o seară plăcută cum a fost de fiecare dată. Mulțumesc!

DI Dina: Trecem la punctul 4 al ordinei de zi: „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate și raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Sunt dezbateri generale?

DI Moisă: Începusem să spun anterior, grupul P.S.D. va vota acest proiect de hotărâre fiind vorba de bugetul care asigură salariile și celelalte beneficii pentru profesori. Acum, dacă îi include și această sponsorizare de la Raiffeisen Bank, nu cred că cineva s-ar fi îndoit că nu s-ar fi putut vota acest proiect de către noi.

DI Dina: În temeiul prevederilor invocate în preambulul la prezenta hotărâre dau citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa 10/01. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 10/02. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 10/07. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4 incluzând anexele anterior aprobate. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

D-na Neacșu: Având în vedere că acest proiect a fost votat în Consiliul Local vreau să rog dacă există un reprezentant al Administrației Școlilor în sală să ne precizeze care ar fi intervalul de timp, în care profesorii își pot primi salariile.

DI Dina: Cred că cel mai indicat ar fi dl Manolache. Este o părere personală.

D-na Neacșu: Eu am întrebat strict pentru acest articol care vizează salariile personalului din școli.

DI Preda: Sunt de la Serviciul financiar-buget. Din momentul din care primim finanțarea a doua zi veți avea banii în cont.

D-na Rasdane: Și mâine se face finanțarea.

DI Dina: Deci, prima completare trebuia să vină din partea Executivului Primăriei. Așadar, mâine se inițiază ...

DI Preda: Poimâine veți avea ...

DI Dina: Asta înseamnă maxim 3 zile.

DI Primar: Încă odată, nu aveți nici un motiv de îngrijorare. Niciodată nu cred că fost o problemă. Dacă mai aveți vreodată un semn de întrebare vă rog să veniți la mine. Mă găsiți în orice dimineață.

DI Dina: Treceam la punctul 5 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.L.S. 6 nr. 242/2009 de aprobare a listei de repartizare a unui lot de 220 locuințe, realizate în cadrul programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în Cartierul Constantin Brâncuși*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate și raportul favorabil al comisiei nr. 5.

Deoarece nu sunt discuții în temeiul prevederilor invocate în preambulul la prezenta hotărâre dau citire articolelor.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

Treceam la punctul 6 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe, realizate în cadrul programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în Cartierul Constantin Brâncuși*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Anexa cu lista și raportul favorabil al comisiei nr. 5.

Deoarece nu sunt discuții în temeiul prevederilor invocate în preambulul la prezenta hotărâre dau citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

Treceam la punctul 7 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe, conform O.U.G. nr. 51/2006 – actualizată pentru aprobarea programului național privind construirea de locuințe proprietate personală*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Anexa cu lista și raportul favorabil al comisiei nr. 5.

Deoarece nu sunt discuții în temeiul prevederilor invocate în preambulul la prezenta hotărâre dau citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Trecem la punctul 8 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului – Investim în resursa umană pentru performanță, calitate și bunăstare program de formare profesională pentru angajații Primăriei Sectorului 6”*.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Anexa cu prezentarea programului și raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu sunt discuții în temeiul prevederilor invocate în preambulul la prezenta hotărâre dau citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Trecem la punctul 9 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului – formarea continuă a personalului din administrația publică locală – calea spre servicii publice de calitate al Direcției Generale de Poliție Comunitară Sector 6”*.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Anexa și raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu sunt discuții în temeiul prevederilor invocate în preambulul la prezenta hotărâre dau citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Trecem la punctul 10 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare ale Administrației Domeniului Public și Dezvoltare urbană Sector 6”*.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Anexele 1, 2 și 3 și raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu sunt discuții în temeiul prevederilor invocate în preambulul la prezenta hotărâre dau citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Anexa nr. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Trecem la punctul 11 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare ale Administrației Piețelor Sector 6”*.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Anexele 1, 2 și 3 și raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Discuții?

DI Tulgea: Nu particip la dezbateri și nu voi vota acest proiect de hotărâre.

DI Dina: Am înțeles. Luăm act de starea de incompatibilitate a d-lui consilier Tulgea, mergem mai departe și intrăm pe dezbaterile pe articole.

În temeiul prevederilor invocate în preambulul la prezenta hotărâre dau citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Anexa nr. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă cu 17 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Trecem la punctul 12 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de Funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare ale Administrației Școlilor Sector 6*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Anexele 1, 2 și 3 și raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu sunt dezbateri generale în temeiul prevederilor invocate în preambulul la prezenta hotărâre dau citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Anexa nr. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Trecem la punctul 13 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului: „Module de pregătire în domeniile în care personalul Administrației Școlilor Sector 6 își desfășoară activitatea”*.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Anexa cu descrierea proiectului și raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu sunt discuții generale în temeiul celor menționate în preambulul prezentului proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 18 voturi pentru și 6 voturi împotriva.

Trecem la punctul 14 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului: „Dezvoltarea abilităților privind noile tehnologii – ECDL și participarea la programe de formare ale personalului Serviciului Public pentru Finanțe Publice Locale Sector 6” al Serviciului Public pentru Finanțe Publice Locale Sector 6*.

Prezentul proiect de hotărâre are o Anexă așa cum este menționat în cuprinsul acestuia, care este prezentă, Expunerea de motive, Raportul de Specialitate și raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu există discuții generale în temeiul prevederilor menționate în preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Așadar stimați colegi, prezența este în momentul acesta de 25 consilieri locali.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 voturi pentru.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 25 voturi pentru.

Trecem la punctul 15 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale în cuantum de până la 10 lei, aflate în sold la data de 31.12.2009, datorate de persoanele fizice și juridice.*

Avem anexat acestui proiect de hotărâre Expunerea de motive, Raportul de Specialitate și raportul favorabil al Comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu există discuții generale în temeiul prevederilor menționate în preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 voturi pentru.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 25 voturi pentru.

Trecem la punctul 16 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea subvenționării din bugetul local, în anul 2010, a unității de asistență socială “Centrul Comunitar Ghencea” al Asociației “Sfântul Arhidiacon Ștefan”.*

Avem anexat acestui proiect de hotărâre Anexa cu descrierea proiectului, Expunerea de motive, Raportul de Specialitate, avem raportul favorabil al Comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu există discuții generale în temeiul prevederilor menționate în preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 voturi pentru.

Dă citire Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul în integralitate. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 voturi pentru.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu 25 voturi pentru.

Trecem la punctul 17 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea subvenționării din bugetul local, în anul 2010, a unității de asistență socială ”Centrul social pentru persoane vârstnice din sectorul 6” al Asociației Umanitare EquiLibre.*

Avem la acest proiect de hotărâre Anexa aferentă, Expunerea de motive, Raportul de Specialitate și raportul favorabil al Comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu există discuții generale în temeiul prevederilor menționate în preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva

Trecem la punctul 18 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea subvenționării din bugetul local, în anul 2010, a unității de asistență socială ”Centrul de Plasament Sf. Marcellin Champagnat” al Asociației “Fraților Mariști ai Școlilor din România”.*

În spatele acestui proiect de hotărâre avem Anexa cu descrierea proiectului, Raportul de Specialitate, Expunerea de motive și raportul favorabil al Comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu sunt discuții generale în temeiul prevederilor menționate în preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva

Trecem la punctul 19 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local, în anul 2010, a unității de asistență socială “Cantina Socială HARUL”, ce va fi desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația Centrul Creștin București.*

Avem Anexa cu descrierea proiectului aferentă hotărârii, Expunerea de motive, Raportul de Specialitate, un raport de activitate de la începutul anului până la data prezentei depus de O.N.G. și raportul favorabil al Comisiilor nr. 1 și 5.

Există discuții generale? Nu. Atunci, stimați colegi în temeiul enunțurilor din preambul, intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva

Trecem la punctul 20 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea subvenționării din bugetul local, în anul 2010, a unității de asistență socială “Complexul de servicii sociale Sf. Margareta – Centrul specializat pentru copii cu dizabilități profunde” al Fundației “Copii în Dificultate”.*

Avem Anexa cu descrierea proiectului, Expunerea de motive, Raportul de Specialitate și raportul favorabil al Comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu sunt discuții generale în temeiul prevederilor legale menționate în preambulul la prezentul proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva

Trecem la punctul 21 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea subvenționării din bugetul local, în anul 2010, a unității de asistență socială Centrul Comunitar “Generații” al Fundației Principesa Margareta a României.*

Acest proiect are Anexa cu descrierea proiectului, Raportul de Specialitate, Expunerea de motive și raportul favorabil al Comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu sunt discuții generale în temeiul prevederilor enunțate în preambulul la prezentul proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva

Trecem la punctul 22 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea subvenționării din bugetul local, în anul 2010, a unității de asistență socială “Centrul de Îngrijiri paliative” al Fundației “Sfânta Irina”.*

Este însoțit de Raportul de Specialitate, Expunerea de motive, Anexa și raportul favorabil al Comisiilor nr. 1 și 5

Deoarece nu sunt discuții generale în temeiul prevederilor enunțate în preambulul la prezentul proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire Art.1.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Dă citire Art.2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva

Intrăm acum în partea dedicată aprobării Planurilor Urbaniastice de Detaliu.

Trecem la punctul 23 al ordinei de zi „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de Detaliu – „str. Performanței nr. 7”, sector 6 pentru construire locuință colectivă, pe un teren în suprafață de 300 m.p., proprietate particulară persoană fizică.*”

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate, avizul tehnic favorabil al C.T.U.A.T., raportul favorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

Dă citire proiectului.

Stimați colegi citim titlul?

DI Moisă: Și preambulul dl. președinte numai la acesta.

DI Dina: Preambulul nu l-am citit niciodată, deoarece îl menționez ca fiind în temeiul lui. Intrăm în dezbatere. Mă gândeam să mergem mai repede dat fiind faptul că am întârziat astăzi, o să ajungem și mai târziu acasă datorită condițiilor meteo. Deci sunt în asentimentul tuturor colegilor. Da? Atunci, am citit adresa, am menționat preambulul.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 voturi pentru.

Trecem la punctul 24 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Calea Giulești nr. 29”, sector 6 pentru extindere locuință, pe un teren în suprafață de 231,39 m.p., proprietate particulară persoană fizică*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate, avizul tehnic al C.T.U.A.T. Sector 6 și raportul favorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 voturi pentru.

Trecem la punctul 25 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „str. Constantin S. Ghercu nr. 12”, sector 6 pentru construire imobil cu funcțiune mixtă, pe un teren în suprafață de 463,5 m.p., proprietate particulară persoană fizică*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate, avizul favorabil al C.T.U.A.T. Sector 6, raportul nefavorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este împotriva? Se respinge cu 25 voturi împotriva.

DI Moisă: Nu.

DI Dina: Am spus voturi împotrivă și am cerut sa numărați voturile.

DI Moisa: Ați spus voturi împotrivă.

DI Dina: Am spus voturi împotrivă și toată lumea a ridicat mâna.

DI Moisa: Nu.

DI Secretar: În spatele dvs. da.

DI Dina: DI Moisa, întrebați colegii ce au făcut.

DI Moisa: Suntem pentru.

DI Dina: Îmi cer scuze, toți colegi în spate.

D-na Surulescu: Noi nu. Nu spuneți, toți colegii d-lui Moisa au ridicat mâna

DI Dina: Atunci pentru conformitate ca să nu existe discuții, cer în acest moment voturi și am spus explicit, voturi împotrivă pentru acest proiect de hotărâre. Vă rog să vă exprimați votul.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se respinge cu 18 voturi împotrivă și 7 voturi pentru.

Trecem la punctul 26 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Drum Ciorogârla nr. 155A”, sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 400 m.p., proprietate particulară persoană fizică*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate, avizul favorabil al C.T.U.A.T. sector 6, raportul favorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 voturi pentru.

Trecem la punctul 27 al ordinei de zi: ”*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, modificator – “str. Centurii nr. 3A”, sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 291,34 m.p., proprietate particulară persoană fizică.*

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate, avizul tehnic favorabil al C.T.U.A.T. sector 6, raportul favorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 voturi pentru.

Trecem la punctul 28 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Intrarea Calelor nr. 2”, sector 6 pentru construire*

locuință, pe un teren în suprafață de 248,34 m.p., proprietate particulară persoană fizică”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate, avizul tehnic favorabil al C.T.U.A.T. Sector 6, raportul favorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 voturi pentru.

Trecem la punctul 29 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „str. Apele Vii nr. 13”, sector 6 pentru construire locuință și garaj, pe un teren în suprafață de 411,5 m.p., proprietate particulară persoană fizică”.*

Proiectul de hotărâre este însoțit de expunerea de motive, referatul de specialitate, avizul favorabil al C.T.U.A.T. sector 6, raportul favorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 voturi pentru.

Trecem la punctul 30 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „str. Fabricii nr. 26”, sector 6 pentru construire ansamblu rezidențial, pe un teren în suprafață de 20495,5 m.p., proprietate particulară persoană juridică”.*

Proiectul de hotărâre este însoțit de expunerea de motive, referatul de specialitate, avizul favorabil al C.T.U.A.T. Sector 6, raportul favorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 17 voturi pentru, 1 abținere și 7 voturi împotriva.

DI Primar: Știu că dl Silviu Văduva este membru în Comisia de Urbanism. Acolo unde se votează NU, sau cine votează NU să dea niște lămuriri. Deoarece nu aș vrea să cred că dacă votează cum privesc eu, stânga da, dreapta nu, și invers, adică să nu facem doar așa de dragul de a ne contra.

Dacă votăm „nu”, avem argumente, le spunem, de ce să nu spunem? În câteva fraze. Acum 2, 3 minute în plus nu mai contează. Vă rog mult.

DI Dina: Da. Trecem la punctul 31 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Prelungirea Ghencea nr. 364”, sector 6 pentru construire locuințe colective, pe un teren în suprafață de 12499,97 m.p., proprietate particulară persoane juridice”.*

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate, avizul favorabil al C.T.U.A.T. Sector 6, raportul nefavorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este împotriva? Se respinge cu 24 de voturi împotriva și 1 abținere.

Are cineva, ceva de zis?

DI Văduva: Din punctul nostru de vedere am dat avizul negativ, din cauza faptului că acest proiect și dispunerea lui între cimitir și o zonă industrială ne pare impropriu ca și dezvoltare pentru un ansamblu de locuit. Faptul că nu există infrastructură secundară, respectiv străzi secundare care să permită accesul la cartierul respectiv, plus aglomerarea traficului în zonă peste posibilitățile momentului. Mulțumesc!

DI Dina: Trecem la punctul 32 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu – „str. Preciziei nr. 38”, sector 6 pentru construire ansamblu rezidențial de servicii, pe un teren în suprafață de 32754 m.p., proprietate particulară persoane juridice*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate, avizul favorabil al C.T.U.A.T. Sector 6, raportul favorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se aprobă cu 16 voturi pentru, 2 abțineri și 7 voturi împotriva.

DI Primar: D-le Președinte, domnii de la P.S.D. au votat contra. Dacă știți ceva, dacă este o problemă, spuneți-ne și nouă, să nu facem o greșală, vă rugăm mult de tot.

DI Moisă: D-le Primar nu este nevoie să ne motivăm votul, dar, deoarece ne-ați întrebat, reprezentantul nostru în comisia de Urbanism nu este prezent și nu ne-a dat detaliile respective, privind unele P.U.D.-uri.

DI Dina: Trecem la punctul 33 al ordinii de zi: „*Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu – „str. Preciziei nr. 1”, sector 6 pentru construire ansamblu rezidențial-locuințe, comerț și dotări sociale, pe un teren în suprafață de 118611,25 m.p., proprietate privată persoană juridică*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate, avizul favorabil al C.T.U.A.T. Sector 6, raportul nefavorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

Atunci haide să inversăm. Dacă există în momentul acesta discuții generale. Are cineva ceva de zis în acest moment, legat de acest proiect de hotărâre?

DI Văduva: Am dat avizul negativ din același motiv ca și la celălalt P.U.D. Deci, zona respectivă prin construirea acestui proiect s-ar bloca complet datorită accesului în zonă, datorită arterelor care asigură traficul.

DI Dina: Am înțeles. Mai dorește cineva să facă precizări? Nu.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este împotriva? Cu 25 de voturi împotriva proiectul a fost respins.

Trecem la punctul 34 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu – „str. Munții Gurghiului nr. 32”, sector 6 pentru construire*

locuință, pe un teren în suprafață de 190,00 m.p., proprietate particulară persoană fizică”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunere de motive, Referat de specialitate, avizul favorabil al C.T.U.A.T. sector 6, raportul favorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 de voturi pentru.

Trecem la punctul 35 al ordinii de zi: *„Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu – „Drum Valea Furcii nr. 112-118”, sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 2599 m.p., proprietate particulară persoană fizică”.*

Proiectul de hotărâre este însoțit de expunerea de motive, referatul de specialitate, avizul favorabil al C.T.U.A.T. sector 6, raportul nefavorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

Dacă la acest moment există discuții generale?

DI Văduva: Aș dori o precizare. La proiectul respectiv am dorit o altă soluție tehnică și am solicitat, deoarece se urmărește crearea unui ansamblu de imobile de tip bloc, respectiv trei la număr și accesul este de doar 4 m, pe o distanță destul de lungă. Asta ar însemna că accesul tuturor locatarilor s-ar face pe această arteră, într-un singur sens. Deci și din această cauză am dat avizul negativ.

DI Dina: Am înțeles. Dacă există alte discuții?

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este împotriva? Se respinge cu 18 voturi împotriva și 7 voturi pentru.

Trecem la punctul 36 al ordinii de zi: *„Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu – „Splaiul Independenței nr. 319”, sector 6 pentru construire ansamblu rezidențial, pe un teren în suprafață de 69976 m.p., proprietate particulară persoane juridice”.*

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate, avizul favorabil al C.T.U.A.T. Sector 6, raportul nefavorabil al comisiei de specialitate nr. 2 de Urbanism.

Dacă există discuții generale?

DI Văduva: Este vorba despre incinta fostei fabrici Semănătoarea care a fost împărțită după sistemul tablei de șah în mai multe loturi, fiecare lot având un alt proprietar din punct de vedere juridic, respectiv o altă Societate Comercială. Teoretic accesul în Splaiul Independenței este realizat doar din punct de vedere teoretic. Din punct de vedere practic accesul se face doar din str. Fabricii și ar însemna ca tot cartierul respectiv de 7 ha, de 70000 m.p. să aibă accesul prin spate, ceea ce ar ștrangula complet zona respectivă. Vă mulțumesc.

DI Dina: Dacă mai sunt colegi care vor să ia cuvântul? Nu mai avem.

În temeiul prevederilor enunțate în preambul supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este împotriva? Se respinge cu 25 de voturi împotriva.

Trecem la ultimul punct al ordinii de zi: *„Întrebări și interpelări”.*

Există înscrieri la luări de cuvânt?

Dl. Popescu A.: Pe str. Drumul Taberei nr. 78 bl. M 40 bis, este o suprafață destul de mare în care se poate amenaja o parcare. Este un maidan acolo.

După aceea, având în vedere că la cofetăria Indiana a fost desființată terasa, era o terasă acolo, ar fi bine să se prelungească locul acela de joacă pentru copii, pe locul rămas liber. Este indicat. La Indiana a mai rămas un loc care este maidan lângă locul de copii.

În luna aprilie 2009 o colegă a mea care este profesoară de educație fizică la liceul P.T.T.R., a venit în întâmpinarea A.D.P.D.U. Sector 6 și a făcut o propunere pentru gard viu. A livrat gardul viu sub prețul pieței, are de luat 97 mil. Și din aprilie până acum dl Ovidiu Șerban o poartă pe drumuri, are și o fetiță de câteva luni și umblă femeia din aprilie după 97 mil.. Deci, dl. Ovidiu Șerban de la URBAN, își bate joc de această profesoară și asta o leg și de faptul, că după cum bine știți în perioada noiembrie-decembrie, cadrele didactice au fost în concediu fără plată 6 zile.

Dl Primar: Puteți să-mi spuneți firma? Este dl Florescu în sală.

Dl Popescu A.: Este firma VIOMED CONSUM. Dânsul nu vrea să răspundă, este mare personalitate.

Dl Primar: D-le Florescu vă rog frumos să notați, VIOMED CONSUM.

Dl Popescu A.: Și legat de chestia asta, mai ales că în perioada 14-18 decembrie cadrele didactice au fost în concediu fără plată, au suferit niște pierderi destul de importante. Deci, dacă se poate face un efort de investiții, astfel încât să ni se dea, știu că la toate sectoarele s-au dat câte 2 tichete cadou, dacă se pot da aceste 2 tichete cadou sau ce se poate da pentru Crăciun, măcar un tichet.

Și încă un lucru, dacă dl Arhitect Șef la ultima interpelare a luat măsurile pentru intrarea în legalitate, deoarece dânsul a dat o autorizație de construire pe Bd. Timișoara nr. 61B d-lui Surugiu Iulian și ascultând și pe președintele Comisiei de Urbanism, acolo chiar nu are drum de acces, nu are deloc. Dacă la celelalte s-au respins P.U.D.-urile pentru că nu aveau drum de acces, aici nu are. I s-a propus o schimbare de suprafețe, a promis că vine, că face și tot tergiversează. Deci dl Arhitect Șef trebuie să anuleze, dacă respectă legalitatea, dă o decizie de anulare a acelei autorizații de construire. Dacă nu o dă înseamnă că sunt niște probleme destul de dubioase din punctul meu de vedere. Vă mulțumesc

Dl Constantin: D-le Popescu referitor la terenul de la Indiana, eu am vorbit cu A.D.P.D.U. Sector 6, au venit cu un tractor acolo, au nivelat, urmând ca ulterior ca în primăvară să înceapă să amenajeze.

Dl Dina: Dacă mai există colegi?

Dl Avramescu: Am mai multe elemente pe care aș dori să le ridic în atenția executivului. În primul rând întrebare către executiv:

Când se v-a introduce pe ordinea de zi proiectul de hotărâre de modificare a H.C.L. S 6 care se referă la ridicarea mașinilor parcate sau oprite neregulamentar.

DI Primar: Am înțeles de la dl Primar General că mâine în Consiliul General se introduce. Să vedem cum sună H.C.G.M.B. și după aceea noi ne adaptăm la ea. Am vrut chiar astăzi să introducem, dar am zis că nu ar fi normal să dăm noi o hotărâre de Consiliu Local și o H.C.G.M.B. să vină la o zi cu nu știu ce amendamente. Să vedem cum sună mâine.

DI Avramescu: Ne afectează și pe noi?

DI Primar: Nu. Ne ajută, eu zic că ne ajută, dar totuși să vedem.

DI Avramescu: Atunci estimați pentru luna ianuarie?

DI Primar: Absolut. Știți bine că am vrut să o băgăm la începutul lunii noiembrie.

DI Avramescu: Știu. Și în 29 octombrie a fost retrasă de pe ordinea de zi, chiar atunci. Erau niște amendamente, vin multe sesizări referitoare nu atât de mult la conținutul H.C.L. S6, cât la punerea în aplicare. Adică ridicări de mașini care erau parcate la 24m de colțul intersecției nu la 25m de colțul intersecției.

DI Primar: Nu numai noi, dar chiar și reprezentanții firmei doresc să se precizeze anumite lucruri care i-ar ajuta și apăra în anumite cazuri.

DI Avramescu: Vă dau un singur exemplu și poate îi rugați pe cei de la juridic să-mi dea un răspuns în scris. Având în vedere H.C.L.S 6 care este în vigoare acum. Cum poate fi ridicată o mașină legal, respectând prevederile art. 12, 13 și 14 din Regulamentul de aplicare a H.C.L.S 6, deoarece sunt niște contradicții între termenele din acea hotărâre și Regulament și restul legislației. Legislație care este mai puternică decât ce avem noi la nivel de decizii de Consiliu Local de H.C.L.. În baza acestor neconcordanțe juridice au și fost contestate mai multe ridicări.

DI Primar: Nu s-a pierdut nicio.....

DI Avramescu: Ba da, există și hotărâre

DI Primar: Numai pe procedură, nu pe H.C.L..

DI Avramescu: Sunt niște neconcordanțe. Rugați-i să dea un răspuns și vor vedea unde sunt neconcordanțe

DI Primar: Este clar că în ianuarie o să venim cu ceea ce..... Dacă hotărârea Consiliului General ne mulțumește și acoperă absolut tot ceea ce ne interesează este O.K.

DI Avramescu: În cazul în care se constată în instanță că este o ridicare abuzivă, returnarea sumelor plătite de unde se face? Având în vedere că o parte este amenda încasată de către poliție, iar a doua parte reprezintă suma taxelor încasate de către firmă.

DI Primar: Să nu uităm că totuși a fost perioada de grație în care împreună cu această firmă am adoptat un program pilot.

DI Avramescu: Da, dar dacă se constată o astfel de situație? De unde se dau sumele înapoi către persoana care a contestat și a câștigat? Din ce?

DI Primar: De la firma.

DI Avramescu: ILCOR? Adică firma care ridică, da?

Revin cu o solicitare mai veche. Am făcut solicitarea undeva în octombrie, atunci mi s-a răspuns favorabil. Este ceva penibil de simplu. Este vorba despre un coș de gunoi pe o alee de acces în piața Valea Ialomiței. Am vorbit și la A.D.P.D.U. cu dl Director Zidaru și nu s-a putut pune un coș de gunoi pe acea alee.

DI Primar: Putea-ți apela și la dl Viceprimar. Este aici în fiecare zi.

DI Avramescu: Păi dacă am apelat la DI Primar și la dl director de la A.D.P.D.U mai trebuie să apelez și la dl Viceprimar pentru un coș de gunoi? Nu știu, adică, mereu mi s-a răspuns favorabil. Dacă este o problemă de buget și s-au alocat banii pentru coșul de gunoi pentru bugetul de anul viitor.

DI Primar: Nu-i o problemă. Se rezolvă.

DI Avramescu: Păi nu-i o problemă, dar văd că nu se întâmplă niște chestii foarte simple, nu știu, aș putea să sun în calitate de cetățean un consilier PD poate se rezolvă mai repede, decât așa. Deci nu știți când

DI Primar: D-le Florescu ne ajutați cu un coș de gunoi?

DI Florescu: Da.

DI Avramescu: Mai aveam o sesizare făcută, referitoare la relația între cetățean și funcționarul public la Starea Civilă, în care cineva a cerut o procedură care este prevăzută de lege, și anume, în cazul în care unul din viitorii soți nu se află în localitatea unde urmează să se încheie căsătoria, el poate face declarație de căsătorie la primăria localității de domiciliu sau de reședință, care o v-a transmite în termen de 48 de ore la primăria localității unde urmează să se încheie căsătoria. Funcționarul public care a răspuns la telefon, a refuzat să înregistreze actele și să ia în calcul o astfel de solicitare. Nu a motivat refuzul. Este o sesizare care a venit de la un cetățean care s-a confruntat cu o problemă în relația cu starea civilă.

DI Primar: Nu contest.

DI Avramescu: Am precizat exact care este prevederea legală, ca eventual să i se reamintească, chiar dacă este mai ciudată situația, dacă este o prevedere legală, care permite o astfel de procedură, trebuie respectată chiar dacă le convine, chiar dacă nu le convine funcționarilor.

DI Primar: Nu știu să vă răspund.

DI Avramescu: Știu. Doar am menționat. Știu că de aici conform legislației, ar trebui să urmeze un parcurs care să ajungă și la Starea Civilă. Conform Regulamentului după care funcționăm, știu că sesizările pe care le facem trebuie să urmeze totuși un parcurs.

DI Dina: Dacă mai există alți colegi?

DI Bâldea: Mulțumesc d-le Președinte. M-aș adresa în principal d-lui Primar, nu neapărat cu o întrebare, ci cu niște observații. Având în vedere perioada aceasta de relaxare care urmează, mai bună pentru unii, mai proastă pentru alții, să ne gândim la un mod de organizare a activității noastre într-o anumită formă pentru anul viitor. Dl Primar mi se pare inadecvat ca punctul de întrebări și interpelări să fie pus pe ultimul loc al ordinii de zi. Toți consilierii au o sarcină, de a transmite propunerile și discuțiile pe care le au cu electoratul care i-a ajutat să ajungă aici, problemele care sunt în zona lui de activitate. Uitați-vă și dvs în ce atmosferă discutăm noi aceste probleme, fără să fac absolut nicio observație. Numai puțin dl Primar.

DI Primar: D-le Bâldea, dacă-mi permiteți. Pot să spun că am rămas numai noi aici. Noi care ne cunoaștem de atâția ani și nu avem decât câțiva care nu sunt în sistemul acesta. S-a întâmplat cumva vreodată să veniți dvs și să-mi spuneți vreo problemă.

DI Bâldea: Nu. Eu nu fac absolut niciun reproș, absolut niciun reproș.

DI Primar: Eu cred că nimeni de aici nu ar trebui să aștepte ziua de ședință de Consiliu Local. Eu zic că dacă există o problemă a unui cetățean sau cu atât mai mult a unui consilier.

DI Bâldea: Eu vin cu o propunere pentru îmbunătățirea activității.

DI Primar: Și eu tot cu o propunere vin.

DI Bâldea: Teoretic, dacă am pune întrebări și interpelări pe primul punct al ordinii de zi, este tot plenul aici, vorbitorul își ordonează foarte bine ideile, că nu vrea să vorbească să se audă singur și ridică niște probleme care poate ar interesa pe mai mulți.

DI Primar: Da d-le Bâldea vă rog frumos să înțelegeți exact ce vă spun eu. La ședința de Consiliu ar trebui să se ridice problemele care sunt foarte grave sau cele care necesită votul sau asentimentul mai multor reprezentanți ai mai multor partide, sau nu știu, dar o problemă punctuală, de un coș, și nu aș vrea să se supere colegul nostru dl Avramescu, problema unui coș o poate rezolva cineva de aici, cu puțină insistență poate. Fiind o problemă ușor banală, de aceea poate se și uită, dar problemele foarte importante într-adevăr trebuiesc discutate și puse pe masă în cadrul, așa-i normal, acesta este legislativul nostru. În cadrul ședinței de Consiliu Local trebuie să dezbatem și să luăm niște hotărâri foarte serioase. Dacă venim cu lucruri ușor banale, pierdem și timpul, de

aceea noi le trecem la urmă. Din respect pentru dvs rămân. De exemplu problema care o tot ridică dl Popescu A., este o problemă serioasă, dar a schimba un teren, un titlu de proprietate, nu se poate face decât cu avizul mai multor instituții. Are perfectă dreptate și dânsul, dar nu se face ușor, nu într-o zi. Trebuie acordul părților ș.a.m.d. Întâi se face o propunere la Prefectură. Deja D.N.A. se sesizează. Vă spun sincer, la o chestie de genul acesta D.N.A. se sesizează. Haideți să luăm în serios statutul dvs. de consilieri locali, mai ales că dvs. aveți o experiență, ați fost și în Parlamentul României. Sincer, chiar am pretenții de la dvs

DI Bâldea: Domnilor, nu vreau să uzez de fosta mea calitate, dar știți că în Parlament există o zi de „Întrebări și interpelări”. Nu se grăbește nimeni. Cine are o problemă se duce acolo.

DI Primar: Dar eu nu am doar o zi, asta vreau să vă spun, am toate zilele mele de când sunt Primar, cu întrebări și mai ales mi se pun întrebări, nu prea pun eu întrebări, eu trebuie să dau răspunsul.

DI Bâldea: Nu vreau să vă obolesc, dar vă mai rog, încă două idei.

DI Primar: Nu mă obosiți, dar este bine că stabilim niște lucruri și un mod de a lucra. Aș vrea să o întreb pe d-na Director, problema cu gardul s-a rezolvat?

D-na Seletchi: Problema cu gardul s-a rezolvat.

DI Primar: Bun. Nu știam. Am mii de probleme, mii de situații care mi se ridică, uneori îmi aduc aminte, uneori nu. Vă rog să mă credeți. Trebuie să vă puneți și în situația mea și să vedeți că nu este ușor deloc.

Vă mulțumesc pentru înțelegere.

Oricum eu anunț oficial că de duminică, în acele zile care mai sunt lucrătoare, eu intru într-un concediu, mă înlocuiește dl Viceprimar și dacă va fi cazul, dacă primim niște bani de la Guvern, v-aș ruga să veniți să faceți o majoritate ca să putem introduce o rectificare de buget, să luăm acești bani, deoarece este păcat, orice leu care vine acum, mai ales în situația în care suntem, v-aș ruga să încercați, dacă se poate, zilele următoare, săptămâna viitoare.

DI Dina: Dacă mai există alți colegi, alte luări de cuvânt? Atunci stimați colegi pentru că astăzi cel puțin la nivel pur formal se încheie mandatul meu de președinte de ședință, vreau să mulțumesc tuturor pentru colaborare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Mihai Sorin Dina

SECRETAR,

Gheorghe Florică

