

# PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 17.12.2015

**DI Secretar** face prezența: Bună ziua. Să facem prezența consilierilor.

Anton Cristian Ioan	PREZENT
Al Tawayah Angelica	PREZENT
Butacu Simona Valentina	PREZENT
Buznicea Cristinel	PREZENT
Bordei Niculaie	PREZENT
Catrina Eugen George	PREZENT
Dumitrașcu Cristian	PREZENT
Eftimie Cristinel	PREZENT
Enache Adrian Nicolae	PREZENT
Gaspar Florentina	PREZENT
Gheorghe Iulian	PREZENT
Iacob Emanuel	PREZENT
Iacobescu Valeria	PREZENT
Moisă Constantin	PREZENT
Neacșu Ioana Mihaela	PREZENT
Nicolescu Daniela	ABSENT MOTIVAT
Niculae Roxana Nicoleta	PREZENT

Orhei Oliviu Lucian	PREZENT
Petrea Gabriel	ABSENT MOTIVAT
Petrescu Conona	ABSENT MOTIVAT
Puşcaş Ionel	PREZENT
Simion Adrian	PREZENT
Stan Robert	PREZENT
Stan Sorin Cristian	PREZENT
Surulescu Aurelia	PREZENT
Tănăsuică Ion	PREZENT
Tulugea Danil	PREZENT

D-na Butacu este pe drum încă, se circulă destul de greu. D-na Iacobescu Valeria, sperăm că și dânsa este pe drum, ajunge. D-na Neacșu Ioana, și dânsa am înțeles că este pe drum. D-na Nicolescu Daniela este învoită, este plecată din țară, are o hârtie în acest sens. Dl Petrea Gabriel, are și dânsul o hârtie, este plecat din București. D-na Petrescu Conona, de asemenea.

Dau cuvântul președintelui de ședință. Sunt prezenți la momentul acesta 21 de consilieri.

**Dl Tulugea:** Stimați colegi, stimați invitați, în primul rând, bună seara. Astăzi am onoarea să conduc ședința Consiliului Local care a fost convocată prin dispoziția nr. 3958 din 11.12.2015, de către Primarul Sectorului 6, dl Rareș Mănescu. Ședința a fost anunțată în presa centrală, mai precis în ziarul Libertatea de sâmbătă 12.12.2015 și în Evenimentul Zilei din 12.12.2015. De asemenea, la dosar a fost depusă informarea de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne face cunoscut că ordinea de zi a fost publicată la sediul Primăriei și nu s-au înregistrat propuneri, sugestii sau recomandări din partea acestora cu privire la proiectele propuse. Rog, să mi se facă cunoscut dacă din partea presei există cineva. Deci, nu există din partea presei nimeni în sală. Ordinea de zi, după cum dvs. ați luat cunoștință, cuprinde 27 de proiecte. Dvs. le-ați avut la consultare, comisiile de specialitate au analizat proiectele propuse și au dat avizele necesare. Dacă sunt discuții sau propuneri pe marginea ordinii de zi? Nu există. Atunci supun votului dvs. aprobarea ordinii de zi propuse în forma pe care dvs. o aveți. Voturi împotriva? Abțineri? Deci, în unanimitate ordinea de zi a

fost aprobată. Dau cuvântul d-lui Secretar pentru a supune votului dvs. aprobarea procesului verbal.

**Dl Eftimie:** D-le președinte, dacă îmi permiteți, înainte de a da citire dl Secretar votului privind votarea procesului verbal...

**Dl Tulugea:** Da, dl consilier, dar vă rog scurt.

**Dl Eftimie:** Scurt. Aș vrea să fac o remarcă. Așa cum știți foarte bine în ședința din data de 26 noiembrie, a fost pe ordinea de zi și proiectul inițiat de către subsemnatul privind administrarea piețelor din sectorul 6. La discutarea pe articole a acestui proiect, dl Secretar a intervenit conform art. 43 și 44 pentru scoaterea acestui proiect de pe ordinea de zi, deși, conform obligațiilor pe care le avea nu trebuia să facă această interpelare. Mai mult decât atât, dânsul avea obligația, conform art. 49, și citez din Legea 215: "Secretarul nu va contrasemna hotărârea în cazul în care consideră că aceasta este ilegală sau că depășește competențele ce revin potrivit legii Consiliului Local, în acest caz Secretarul va expune Consiliului Local opinia sa motivată care îi va fi consemnată în procesul verbal al ședinței. Secretarul va comunica hotărârea Consiliului Local, Primarului și Prefectului de îndată, dar nu mai târziu de trei zile de la data aprobării. Comunicarea însoțită de eventuale obiecții cu privire la legalitate, se face în scris de către Secretar și va fi înregistrată într-un registru special destinat acestui scop". După cum știu, dl Secretar nu a contrasemnat proiectul meu de hotărâre. Vreau să știu dacă a făcut aceste motivații către Primar, către Prefect și în fața consiliului nu le-a făcut, pentru că în fața Consiliului a solicitat scoaterea de pe ordinea de zi a acestui proiect și vreau să știu dacă aceste motivații scrise le-a făcut și dacă le-a făcut, vreau să mi se comunice în scris aceste motivații. Vă mulțumesc.

**Dl Tulugea:** Vă mulțumesc și eu. Dl Secretar.

**Dl Secretar:** Doamnelor și domnilor, avem aici procesul-verbal al ședinței din data de 26.11.2015. Conform celor spuse de dl consilier Eftimie, există această opinie motivată la acel proiect de hotărâre prin care am refuzat contrasemnarea, ea a fost comunicată în termen Prefectului, a fost înregistrată în acest registru special și este atașată procesului verbal, la hotărârea care este anexa procesului verbal. Pentru cine îl dorește ca și comunicat în mod special, există aici, poate fi consultată oricând.

**Dl Eftimie:** Dl Secretar, nu vă supărați, eu am procesul verbal în față.

**Dl Tulugea:** Dl consilier, vă rog foarte mult...

**Dl Secretar:** Este atașată la întreaga documentație a procesului verbal, care se află aici.

**Dl Tulugea:** Da, mulțumesc dl Secretar. Haideți să trecem...

**Dl Secretar:** Vă supun la vot aprobarea procesului verbal al ședinței din 26.11.2015. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (Bordei Niculaie). Cu 20 de voturi pentru...

**Biroul Tehnic:** Nu. Suntem 22 că a venit și d-na Neacșu.

**Dl Secretar:** O să vă rog, d-na Neacșu, să semnați și prezența.

**Biroul Tehnic:** Sunt 23. A venit și d-na Butacu.

**Dl Secretar:** Și d-na Butacu, sunt 23. Dau cuvântul președintelui de ședință.

**Dl Tulugea:** Vă mulțumesc. Trecem la punctul doi de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință.*

Conform tradiției și prevederilor legale, noi, trimestrial alegem un nou președinte de ședință. Aștept propuneri. D-na Surulescu.

**D-na Surulescu:** D-le președinte, stimați colegi, grupul P.S.D. îl propune președinte pe dl Gheorghe Iulian.

**Dl Tulugea:** Deci, d-na Surulescu a propus ca președinte de ședință pe dl Gheorghe Iulian. Mai sunt propuneri? Dacă nu mai sunt propuneri supun votului dvs. propunerea făcută. Cine este împotriva? Se abține cineva? În unanimitate, dl Gheorghe Iulian a fost ales ca trimestrul I al anului 2016, ianuarie, februarie, martie, să conducă ședințele consiliului nostru local. Există și avizul Comisiei Juridice, favorabil.

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București.*

Discuții? Nu sunt discuții.

**D-na Gaspar:** La punctul 3 de pe ordinea de zi avem următorul amendament...

**Dl Tulugea:** Păi, asta am întrebat, discuții, amendamente, da? Vă rog, d-na consilier.

**D-na Gaspar:** Deci, urmare a discuțiilor purtate cu autoritatea de management, au fost comunicate în cursul zilei de astăzi sumele care vor mai fi decontate...

**Dl Tulugea:** De astăzi, 17 decembrie.

**D-na Gaspar:** Da, până la anul, data de 31.12.2015. De aceea, propunem diminuarea bugetului fondurilor externe nerambursabile cu suma de 19.124 mii lei.

Și a doua parte a amendamentului prin Decizia nr. 5698/16.12.2015 a Direcției Generale a Finanțelor Publice a Municipiului București, s-a alocat suma de 1645 mii lei pentru plata obligațiilor datorate bugetului de stat și bugetului asigurărilor sociale aferente cheltuielilor de personal din unitățile de învățământ. De aceea, propunem majorarea bugetului local cu această sumă, drept pentru care, hotărârea de consiliu local art. 1, va trebui să sune în felul acesta: *Se aprobă Bugetul local de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe*

*anul 2015 în sumă de 890.715 mii lei deci, cu diminuarea pe care v-am citit-o la cheltuieli și în sumă de 883.896 mii lei la venituri, cu majorarea respectivă, conform Anexei nr. 1 ce cuprinde Formularul 11/01 cu Anexele 2, 1, 1a și 1b, anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.*

**Dl Tulugea:** Dl Director Manolache, punct de vedere.

**Dl Manolache:** L-am exprimat în amendament.

**Dl Tulugea:** Deci, ce a citit d-na consilier, este amendamentul dvs..

**Dl Manolache:** Da, este o discuție cu Comisia Economică...

**Dl Tulugea:** Am înțeles.

**D-na Gaspar:** Amendamentul este propus de Economic, conform regulamentului Consiliului Local.

**Dl Tulugea:** Am vrut să spună dânsul cu gurița dânsului în Consiliu. Discuții vis-a-vis de amendamentul propus de d-na consilier? Dacă nu sunt, supun votului dvs. amendamentul propus. Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, amendamentul a fost admis. Rog Serviciul Tehnic, să facă textual modificările pe proiectul de hotărâre.

Mai sunt discuții pe marginea proiectului? Dacă nu sunt, supun votului dvs. aprobarea proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (Niculae Roxana). Voturi pentru? Deci, cu 22 de voturi pentru și o abținere, proiectul a fost adoptat.

Trecem la punctul 4: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate pe raza Sectorului 6, București.*

Discuții? Da, dl Bordei.

**Dl Bordei:** Dl președinte, cineva de specialitate care a gândit acest proiect, în câteva cuvinte să mă convingă și pe mine că este foarte oportun să votăm acest proiect.

**Dl Tulugea:** Da, de la Direcția de Investiții. Cine este?

**Dl Iscoviciu:** Bună seara. Lucian Iscoviciu, de la Direcția de Investiții Derulare Contracte. Studiul de oportunitate este pentru oportunitatea delegării. Nu ne referim neapărat la caracteristicile tehnice prevăzute acolo. Acolo este o propunere...

**Dl Tulugea:** Deci, nu este vorba de proceduri de delegare.

**Dl Iscoviciu:** Da. Plus că nu este vorba despre oportunitate, cât este vorba de obligativitate că prevede legea. Legea nr. 101, Legea nr. 51, 101 din 2006, actualizată în 2014 și Legea nr. 51 din 2006. Deci, este obligatoriu.

**Dl Tulugea:** Da, dl Secretar vrea să completeze puțin...

**Dl Secretar:** Doamnelor și domnilor consilieri, în completarea spusă de domnul de la Direcția de Investiții avem și hotărârea Curții de Apel care ne obligă să facem aceste demersuri. Vă citez din corpul hotărârii de dispozitiv al acesteia „în care sectoarele 2, 3, 4, 6, respectiv, Consiliile Locale ale acestor sectoare 2, 3, 4, 6, în termen, în max. trei luni de zile de la această hotărâre să elaboreze și să adopte caietul de sarcini și regulamentul Serviciului public de salubritate”. Obligă de asemenea, Consiliile Locale ca în termen de o lună de la adoptarea documentelor să opteze pentru una dintre modalitățile de gestionare a Serviciului public de salubritate. De asemenea, obligă ca în max. trei luni de zile după această alegere să facă demersurile pentru încheierea acestor contracte de delegare de gestiune așa cum a fost ales în cadrul Primăriei Sector 6, și de asemenea dispune încetarea contractelor existente actual. Mulțumesc.

**Dl Tulugea:** Da, o întrebare pentru..., eu la dosar, dl de la Investiții, nu am anexa.

**Biroul Tehnic:** Ba da. Sunt aduse.

**Dl Tulugea:** Eu nu am la dosar.

**Biroul Tehnic:** Sunt aduse, sunt foarte mari anexele și nu am făcut copii pentru toată lumea, dar...

**Dl Tulugea:** Pentru că noi votăm această anexă, care de fapt este cel mai important lucru din tot proiectul.

**Dl Iscoviciu:** Nu, nu votăm acum valori sau caracteristici tehnice, acum votăm oportunitatea delegării, urmând ca în documentația care se va realiza atunci...

**Dl Tulugea:** Dl Iscoviciu, la Art. 2 spune foarte clar: Se aprobă *“Studiul de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate pe raza Sectorului 6”*, în forma prezentată în Anexa care face parte integrantă din proiect, iar această anexă nu este la mine.

**Dl Iscoviciu:** Cred că trebuie să fie.

**Biroul Tehnic:** L-ați avut și la Comisie, este.

**Dl Tulugea:** A fost la Comisia Juridică, domnișoară, unde sunt cinci oameni nu sunt 27.

**Dl Iscoviciu:** Înțeleg că îl aduce acum. Noi l-am depus.

**Dl Tulugea:** Eu întrebarea nu o pun doar pentru mine, o pun și pentru restul colegilor.

**Biroul Tehnic:** Este trimis pe mail la toți consilierii, toată anexa.

**Dl Tulugea:** Dacă nu mai sunt discuții, eu supun votului dvs. proiectul de hotărâre în forma prezentată. Voturi împotriva? Abțineri? Rog, Secretariatul să numere.

**Dl Secretar:** Trei abțineri.

**Dl Tulgea:** Trei abțineri (d-na Niculae, dl Eftimie, dl Orhei). Voturi pentru? Deci, cu 20 de voturi pentru, trei abțineri, proiectul de hotărâre a trecut. Eu știu, eu l-am studiat. Dar eu vorbesc că nu este la dosar.

Punctul 5: *Proiect de hotărâre privind solicitarea aprobării de către Consiliul General al Municipiului București a funcționării Centrului Cultural European Sector 6 în imobilul situat în Bd. Iuliu Maniu nr. 111, bloc F, parter, sector 6, București, dat în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 conform H.C.G.M.B. nr. 85/2002 privind transmiterea unor imobile cu altă destinație decât aceea de locuință din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Consiliului Local Sector 6.*

Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? În unanimitate, proiectul a trecut. Deci, în momentul de față 23 de voturi.

Punctul 6: *Proiect de hotărâre privind finalizarea contractelor de finanțare pentru proiectele cod SMIS 21685 "Modernizare arhitecturală și peisagistică a parcului Drumul Taberei, Sector 6, București" și cod SMIS 7811 „Asigurarea siguranței publice Drumul Taberei, Militari, Sector 6, București” și aprobarea cheltuielilor necesare finalizării acestora.*

Referitor la acest proiect de hotărâre s-a primit și o interpelare din partea grupurilor de inițiativă civică din sectorul 6, în speță Grupul de inițiativă Civică Salvați parcul Drumul Taberei, Grupul de inițiativă Prelungirea Ghencea, Grupul de inițiativă Tudor Vladimirescu, Grupul de inițiativă Callatis - Drumul Taberei și Grupul de Inițiativă Favorit. Materialul este de două pagini. Vă propun, să îmi dați voie să dau cuvântul unuia dintre inițiatori, pentru a prezenta într-o sinteză a sintezei. Ce vreți dvs. să solicitați aici Consiliului Local? Vă rog.

**Dl Ionescu:** Bună seara. Mă numesc Cristi Ionescu, reprezint Grupul Salvați Parcul Drumul Taberei. Alături de mine sunt colegii mei de la Inițiativa Favorit, de la Callatis, de la Prelungirea Ghencea.

**Dl Tulgea:** Am înțeles. Da, scrie și aici.

**Dl Ionescu:** Vă rog ridicați-vă, să vadă lumea că suntem toți aici. Cerem în mod expres respingerea acestei hotărâri, întrucât suma nu este justificată sub nicio formă, nu apare în proiectul de hotărâre, nu se spune pentru ce, este o chestie foarte generală, foarte vagă. Până acum mi s-a spus că parcul este făcut cu fonduri europene. Atunci, de ce mai trebuie bani de la Primărie? Suplimentar, cerem desființarea serelor și amenajarea în locul lor a unui loc de joacă pentru copii și replantarea copacilor care au fost defrișați, în mod abuziv. De asemenea, cerem ca suma care se cere aici suplimentar să fie folosită la reamenajarea parcurilor și locurilor de joacă deja distruse, care erau în sector. Sunt o mulțime de locuri de joacă care necesită mai multă atenție decât parcul Drumul Taberei și am să vă citesc de aici exact care sunt...

**Dl Tulgea:** Nu, haideți. Vă mulțumim frumos. Le știm și noi.

**Dl Ionescu:** Numai o secundă să vi le spun că nu durează mult.

**Dl Tulugea:** Sinteza sintezei, altfel mă obligați ...

**Dl Ionescu:** Parcul Spiridușii, parcul Istru, părculețul de lângă Favorit și atât, deocamdată. Acestea sunt părculețele.

**Cetățean:** Cerem un nou parc în Prelungirea Ghencea pe terenul fostelor sere.

**Dl Tulugea:** Da, da. Vă mulțumim.

**Dl Ionescu:** De asemenea, mai avem o propunere. Cu acești bani, cu cele douăsprezece milioane de lei, solicitate de inițiatorii proiectului de hotărâre se pot achiziționa terenuri care sunt în proprietatea armatei și se pot face parcuri noi. În ultimii ani suprafața verde a sectorului scade, este mușcată de toată lumea. Este mușcată de dl Borcea, este mușcată de Mega-Image, este...

**Dl Tulugea:** Vă mulțumesc.

**Dl Ionescu:** Suprafața verde scade, locurile de joacă dispar. Pot să vă dau ca exemplu Drumul Taberei nr. 68-70, ca exemplu concret. Deci, vă rugăm din suflet să respingeți aceasta hotărâre.

**Dl Tulugea:** Da, am înțeles esența. Asta v-am rugat să spuneți, ce doriți în fond. Restul comentariilor le facem....

**Dl Eftimie:** Dl președinte, dacă îmi permiteți...

**Dl Tulugea:** Da, vă rog, dl consilier.

**Dl Eftimie:** V-aș ruga să nu mă întrerupeți pentru că mi se pare că este un proiect care a antrenat toți cetățenii din sector și este o situație mai specială. Așa cum se știe, acest proiect a început în anul 2011, atât din fonduri europene, dacă nu mă înșel, acest afișaj la Parcul Drumul Taberei Regio, cu bani nerambursabili de la Uniunea Europeană de 48 milioane, 10 milioane și vreo 500, de la Guvernul României și vreo 15 milioane din bugetul local. Desfășurarea care s-a făcut de 75 milioane, pentru acest parc mi se comunică de către Direcția Investiții, prin managerul de proiect, dl Mihai Sorin Dina și îmi spune așa: "Cele 7 firme participante care au câștigat licitația..." și spune că valoarea contractului de lucrări, suma era alocată de 75.188.000, suma din contract deci, a fost plătită 63.566.953,13 lei, din care, din fondurile nerambursabile 38.015.000, la Pergola Grădini s-a dus 17.785.000, la PRONS CONCEPT GRUP 18.230.000. Tot în acest răspuns, și este un răspuns din data de 28.05.2015, la doar câteva zile s-a și făcut inaugurarea acestui parc, iar contravaloarea lucrărilor plătite din bugetul local au fost de 17.484.271. Pergola ia 10.184.000, PRONS CONCEPT GRUP ia



7.295.000 deci, cele 17 milioane și cu 38 nerambursabile, după matematica mea fac 55 milioane, nu 63 milioane. cum îmi dă Direcția Investiții. Întreb, unde sunt restul de bani, ce s-a făcut cu ei, pentru că, Primăria a alocat cu 2 milioane și ceva mai mult decât trebuia? Mai mult decât atât dl președinte, tot Direcția Investiții ne comunică că, pentru Parcul Drumul Taberei s-au făcut servicii de asistență tehnică pentru achiziționarea și instalarea sistemului de supraveghere video Parc Drumul Taberei, 17.360 lei, servicii de asistență tehnică și modernizare arhitecturală și peisagistică a Parcului Drumul Taberei, 81 mii, servicii de audit modernizare peisagistică Parc Drumul Taberei 148 mii lei, servicii de audit pentru achiziționarea și instalarea sistemului supraveghere 74 mii lei, servicii de proiectare, asigurarea microclimatului serelor din Parcul Drumul Taberei 148 mii lei, adică am făcut atâta audit, atâta asistență de peste 1 mil. și ceva de lei, iar parcul a fost inaugurat, dar nu a fost recepționat, iar în condițiile astea venim acum și punem pe ordinea de zi un proiect care să mai coste bugetul local și cetățenii din Sectorul 6 încă aproape 3 milioane și ceva de euro, bani pe care nu îi investim, nici în celelalte parcuri rămase în paragină, nici să facem o grădiniță, nici să facem o modernizare, absolut nimic, dar îi facem să facem, din nou, niște sere în Parcul Drumul Taberei, așa cum spuneau cetățenii și pe bună dreptate, oare de ce investim atâția bani când proiectul are 75 milioane și din ce spune Direcția Investiții s-au derulat doar 63 milioane până pe data de 28.05.2015. Unde sunt restul de bani?

**Dl Tulugea:** Dl consilier, întrebărilor dvs., ca să nu rămână retorice, îl rog pe dl Sorin Dina, care a întocmit și Raportul de specialitate la acest proiect de hotărâre, să dea răspunsurile cât de cât...

**Dl Eftimie:** Da, în același context dl președinte, v-aș ruga să îl întreb pe dl Dina, pentru că este și inițiatorul de proiect, să îmi spună și mie ce înseamnă aia "peisagistică" că am căutat în nomenclator și nu prea am înțeles.

**Dl Tulugea:** Haideți să îl lăsăm pe dl Dina.

**Dl Dina:** Bună seara. Dl consilier Eftimie, avalanșa dvs. de informație m-a copleșit. O să rog, respectuos, colegii din Secretariatul Tehnic al Consiliului Local să îmi remită toate acele lucruri și voi putea să urmăresc, după aceea, cursivitatea și toate cele menționate de dvs. acolo. Ce pot eu să vă spun legat de proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi al cărui inițiator nu sunt eu. Având documentele dvs. la comisie pe care le-ați parcurs de două ori, inițiator este Primarul Sectorului 6, eu am fost cel care a redactat Raportul de specialitate din partea executivului. Acest proiect de hotărâre, așa cum îl aveți și l-ați avut la lucrările comisiilor de specialitate ale Consiliului Local, solicită reiterarea angajamentelor pe care, atât Consiliului Local, cât și executivul Sectorului 6 și le-au asumat prin toate acele acte administrative emise de către Sectorul 6. Toate acestea le aveți în preambulul hotărârii de consiliu. De asemenea, acest lucru ne este solicitat în mod imperativ de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional, respectiv, în această situație M.D.R.A.P.-ul, prin instrucțiunea pe care am inserat-o, imediat de la data emiterii în preambulul

hotărârii. Este Instrucțiunea nr. 144 din 10.12.2015, iar această solicitare a Ministerului către toate autoritățile publice locale din România beneficiare ale P.O.R., solicită ca până în data de 23 ale aceleiași luni, adică decembrie 2015, să-și reafirme susținerea financiară pentru proiectele pe care le-au inițiat și le-au depus începând cu perioada de derulare a P.O.R.-ului, adică în intervalul 2007-2013. Vă mulțumesc.

**Dl Ionescu:** Cum domne', contract la contract, jurământ la jurământ, eu nu pricep, reiterarea sprijinului...

**Dl Tulugea:** Alo, dl Ionescu, vă rog frumos. Nu aveți niciun drept să faceți dvs. interpelări, vă rog din suflet. Haideți să rămânem în cadrul legal în care trebuie să se desfășoare o ședință de Consiliu Local. Orice problemă pe care vreți să o comunicați, vă reamintesc, o puteți face prin intermediul unui consilier local. Faptul că am fost înțelegător de la început și v-am dat cuvântul să vă expuneți punctul de vedere, nu înseamnă că trebuie să vă bateți puțin joc așa de...

**Dl Ionescu:** Nu îmi bat joc. Dumnealui își bate joc de noi. Sunt niște aberații ce a spus acolo, niște minciuni.

**Dl Tulugea:** Dl Ionescu, este problema noastră, a Consiliului Local, dacă acelea sunt aberații sau nu.

**Dl Ionescu:** Este problema tuturor locuitorilor. Noi suntem plătitori de impozite. Bani vin de la noi, nu de la dvs. din buzunar. Sunteți doar administratori, nu proprietari.

**Dl Tulugea:** Vă rog foarte mult, nu mă obligați să îmi exercit prerogativele stabilite de lege ale președintelui de ședință. Vă evacuez din sală. Vă rog foarte mult. Da, dacă mai sunt discuții pe marginea proiectului.

**D-na Gapar:** Aș dori, dacă se poate, dl Tulugea.

**Dl Tulugea:** Da, d-na Gaspar.

**D-na Gapar:** Aș dori să fac niște precizări, un pic mai la obiect, ca să înțelegem puțin. Deci, acești bani nu sunt niște bani noi. Sunt niște bani care anul acesta nu au fost cheltuiți și sunt puși în bugetul anului viitor, tocmai pentru a putea fi cheltuiți pentru scopul pentru care a fost scris proiectul. Este un proiect pe fonduri structurale și în momentul în care a fost scris, a fost scris într-un anume fel. Dacă banii aceștia nu se cheltuiesc așa cum este stipulat acolo, atunci va trebui să dăm toți banii din proiect înapoi. Nu sunt niște bani noi. Nu venim cu niște bani noi. Nu suntem numai noi, Sectorul 6, în această situație. De aceea există instrucțiunea nr. 144 a Ministerului Dezvoltării, iar acest tip de proiecte sunt proiecte pe Ministerul Dezvoltării și sunt în toată țara. De aceea, Ministerul a simțit nevoia să vină cu această instrucțiune tocmai pentru a putea ca acești bani necheltuiți anul acesta să fie trecuți în bugetul anului viitor. Mulțumesc frumos.

**Dl Tulugea:** Nu, vă mulțumesc d-nă. Nu facem dialog. Nu mai ridicăți mâna. Discutați cu un consilier local care dorește să vă reprezinte și purtăm

dialog. Vreau să informez consiliul, referitor la ce a spus d-na Gaspar. Deci, actele adiționale care trebuie să însoțească dosarul în urma prelungirii datei, la punctul „c” spune foarte clar: „Hotărârea Consiliului Local, în speță Consiliul Județean, prin care se aprobă includerea în lista de investiții pentru anul 2016 a proiectului a cărui termen de finalizare se prelungește cu precizarea valorii estimate necesare finalizării acestui obiectiv.” Da, dacă mai sunt discuții.

**Dl Eftimie:** Dl președinte.

**Dl Tulugea:** Da, dl consilier.

**Dl Eftimie:** Îmi pare rău că dl Dina nu a putut, măcar, să îmi dea câteva detalii, dar, oricum, dl Dina să știți că am făcut și în scris și poate aveți ocazia să îmi comunicați, dar să îmi comunicați așa cum prevede legea nr. 215, în cel mult 20 de zile, nu în 3 luni de zile. În numele Asociației „Salvați Parcul Drumul Taberei”, am să vă pun o întrebare: În cazul în care cheltuielile pentru finalizarea serelor ar fi fost efectuate la timp în cadrul perioadei de implementare a proiectului, adică până la 31.12.2015, este adevărat că aceste cheltuieli ar fi fost suportate din fondurile europene nerambursabile și nu din bugetul local al Sectorului 6, așa cum se propune prin proiectul de hotărâre de la punctul 6 al ordinei de zi?

**Dl Tulugea:** Am înțeles. Dl Dina.

**Dl Dina:** Prin angajamentele asumate, repet, prin toate hotărârile de consiliu din mandatul trecut 2008-2012, aceste proiecte sunt cofinanțate exact așa cum ați spus și dvs. în amplul material pe care l-ați citit și tocmai ați enunțat mai multe surse de finanțare a acestora, drept pentru care, răspunsul la întrebarea dvs. este afirmativ. Da, sursele de finanțare sunt multiple.

**Dl Tulugea:** Da, vă mulțumesc.

**Dl Eftimie:** Da, vă mulțumesc, un răspuns excepțional.

**Dl Tulugea:** Vă mulțumesc. Dl Bordei.

**Dl Bordei:** Dl președinte, apropo de parcul acesta Drumul Taberei, vă spun sincer, atâtea bastoane am luat eu de la seniorii sectorului, nemulțumiți de... Dl președinte, întrebarea anterioară dvs., nu mai m-ați întrebat, dvs. aveți experiență, dacă sunt mulțumit de răspuns. Nu m-ați întrebat.

**Dl Tulugea:** Trebuia?

**Dl Bordei:** Da.

**Dl Tulugea:** Să iau fiecare consilier în parte și să îl întreb?

**Dl Bordei:** Nu, că eu v-am întrebat. Știți care era răspunsul meu? Vă spun sincer. A rostit două cuvinte magice: Erau obligatorii. Mulțumesc. Referitor la acest Parc Moghioroș, sincer să vă spun, ca să nu lungesc vorba, pe mine m-a convins dl Eftimie, așa că votez împotriva.

**Dl Tulugea:** Dl consilier, microfonul și haideți, vă rog, dacă sunt elemente noi, o întrebare nouă.

**Dl Eftimie:** O singură întrebare, dl președinte, v-aș ruga, proiectul pe care îl aveți în față, aveți avizul de la comisia nr. 6 negativ și vreau să știu ce aviz aveți de la comisia Buget- Finanțe.

**Dl Tulugea:** Da, comisia 1 Buget - Finanțe sunt 4 voturi pentru și o abținere, d-na Nicolescu.

**Dl Eftimie:** Puteți să ne citiți și nouă raportul, ce spune în raport?

**Dl Tulugea:** Deci, comisia 1 Buget- Finanțe, proiect de hotărâre supus dezbaterii comisiei *hotărârea privind finalizarea contractelor de finanțare pentru proiectele cod SMIS 21685* ș.a.m.d. este titlul proiectului de hotărâre, membrii comisiei au luat în dezbateri proiectul de hotărâre mai sus menționat însoțit de Expunerea de motive și Raportul de specialitate. În urma analizei dezbaterilor, comisia a hotărât să acorde aviz „nimic”, nr. de voturi pentru „nu”, nr. de voturi împotriva „nu”, nr. de abțineri „nu”, amendamente „nu”. Semnează Tănăsuică Ion un „P” pentru, Gheorghe Iulian un „P” pentru, Stan Robert un „P” pentru, Gaspar Florentina un „P” pentru și Nicolescu Daniela o semnătură cu „A” abținere.

**Dl Eftimie:** Vă mulțumesc dl...

**Dl Tulugea:** Iar la comisia 6, Administrarea Domeniului Public și Privat, Administrarea Piețelor și Gospodărie Comunală semnează Eftimie Cristinel „Nu”, Catrina Eugen George „Nu”, Enache Adrian, absent, Petrea Gabriel, absent și președinte, Orhei Oliviu Lucian „Nu”. Mai sunt discuții? Da, d-na consilier.

**D-na Neacșu:** D-le președinte, am vrea să facem următoarea precizare. Din punctul nostru de vedere lucrurile stau astfel, proiectul a fost prost, implementarea proiectului a fost defectuoasă. Suntem de acord cu cetățenii sectorului, suntem și noi la rândul nostru cetățeni ai sectorului, că ceea ce reprezintă astăzi Parcul Drumul Taberei nu este ceea ce trebuie și ceea ce ne-am dorit cu toții. Însă, în cazul în care, Consiliul Local nu va vota astăzi acest proiect, se pune problema de a rambursa suma primită din fonduri europene pentru această investiție, ceea ce, sigur, nu cred că și-ar dori nici un cetățean al sectorului pentru că, în această situație am bloca orice investiție viitoare pe următorii mulți, mulți ani. Din aceste motive, ne vedem siliți să votăm cu inima strânsă acest proiect, pe care, repetăm, îl considerăm, din pornirea lui, neavenit, neadecvat și prost implementat. Vă mulțumim.

**Dl Tulugea:** Și eu vă mulțumesc, d-na consilier pentru intervenție.

**Dl Orhei:** Dl președinte, am o rugămintă. Aș dori o pauză de consultări.

**Dl Tulugea:** E..., asta-i bună. Ce facem? Ne consultăm la ce?

**Dl Orhei:** Pe baza acestui proiect.

**Dl Tulugea:** Mă vedeți obligat să supun votului Consiliului propunerea dvs.. Cine este pentru? Împotrivă? Împotrivă nu este decât unul. Deci, nu.

Mai sunt discuții pe marginea proiectului? Dacă nu mai sunt, supun votului dvs. articolul în ansamblul său. Cine este împotrivă? 4 voturi împotrivă. Abțineri? 3 abțineri (dl Orhei, d-na Niculae, d-na Al Tawayah). Atunci, 3 împotrivă (dl Eftimie, dl Catrina, dl Bordei), 3 abțineri. Pentru? Vă rog, ridicați mâna ca să nu avem dubii.

**Dl Ionescu:** Aștia sunt corupții, aștia care votează pentru sunt corupții. Rușine, rușine celor care votează pentru. Rușine P.S.D. care pretinde că este în opoziție.

**Dl Tulugea:** Deci, proiectul a fost adoptat cu 17 voturi pentru...

**Dl Ionescu:** Hoții, rușine...

**Dl Tulugea:** Dl Ionescu, vă rog foarte mult. Mă obligați să vă evacuez. Haideți să ne păstrăm... . Deci, cu 17 voturi pentru, 3 abțineri, 3 împotrivă...

**Dl Secretar:** 23 suntem prezenți. Eram 24. D-na Simona Butacu a ieșit.

**Dl Tulugea:** Da, exact, 17 pentru, 3 împotrivă, 3 abțineri, sunt 23 de voturi în total.

Trecem la punctul următor, punctul 7...

**Dl Ionescu:** Să vă fie rușine, sunteți corupți. Cei care au votat pentru, sunt corupți. Rușine Consiliul Local, rușine, rușine, rușine. Sunteți niște hoți.

**Dl Tulugea:** Vă mulțumim, dl Ionescu pentru participare.

La punctul 7: *Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei nr. 2 a H.C.L. Sector 6 nr. 21 din data de 16.02.2015 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2015 – 2016 cu Grădinița „Emerald” și Complexul Școlar „CRONOS” la unități de învățământ particular.*

**Dl Buznicea:** Dl președinte, dacă îmi permiteți.

**Dl Tulugea:** Da, dl consilier.

**Dl Buznicea:** Am să rog Serviciul Tehnic să consemneze afirmațiile făcute la adresa celor care au votat pentru, de „hoții”, iar eu, personal, îmi rezerv dreptul de a acționa în instanță această persoană care ne face hoți, fără să poată dovedi acest lucru. Să se consemneze.

**Dl Tulugea:** Sigur că da. Poate că nu este momentul să deschidem conflicte cu cetățeni ai sectorului.

**Dl Buznicea:** Eu nu sunt hoț.

**Dl Tulugea:** Este ok. Este foarte bine că nu sunteți și că nu vă simțiți așa. Nu cred că se simte nimeni din sală așa, dar asta este. Ne-am asumat această responsabilitate. Dacă ne întâlneam pe stradă cu omul și ne înjura, pe cine dădeai în judecată?

**D-na Surulescu:** Dl președinte, pentru procedură, pentru viitor, când un cetățean sau grup de cetățeni doresc să ia cuvântul în cadrul Consiliului Local, vă rog să supuneți la votul consiliului acest lucru.

**Dl Tulugea:** Dar le-am dat...

**D-na Surulescu:** Dvs. ați propus, nu ne-ați cerut votul.

**Dl Tulugea:** Nu, nu, nu este vorba, dar le-am dat cuvântul.

**D-na Surulescu:** Păi tocmai asta este. Pe viitor, vă rog, pentru procedură.

**Dl Tulugea:** Da, bun. De acord cu dvs., așa este, dar vine un grup de cetățeni și chiar nu le lași posibilitatea să spună pentru ce au venit?

**D-na Surulescu:** Nu ați înțeles.

**Dl Moisă:** În cadrul regulamentului.

**Dl Tulugea:** Pentru a evita niște discuții și mai aprinse, neprincipiale.

**Dl Moisă:** Păcat că a plecat fără să înțeleagă nimic. Dacă venea asociația dânsului cu milioanele alea de euro să le dăm înapoi, era în regulă. Dacă nu, nu.

**Dl Tulugea:** Vă mulțumesc. Da, suntem 24 în sală, d-na Butacu...

**Dl Secretar:** 23. A venit d-na Iacobescu, a plecat d-na Butacu.

**Dl Tulugea:** Deci, suntem 23 de consilieri în sală în momentul de față. Da, discuții pe marginea proiectului. Dacă nu sunt discuții, supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre. Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, proiectul a fost aprobat.

Punctul 8: *Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale mai mici 40 lei, aflate în sold la data de 31.12.2015, datorate de persoanele fizice și juridice.* Discuții? Nu sunt discuții. Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, proiectul a fost aprobat.

Punctul 9: *Proiect de hotărâre pentru aplicarea prevederilor O.U.G. nr. 44 din 14.10.2015 privind acordarea unor facilități fiscale.* Discuții? Nu sunt discuții. Supun votului dvs.. Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, proiectul a fost adoptat.

Punctul 10: *Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului și conținutului autorizației privind desfășurarea activității de alimentație publică și a cererii, formular tipizat, care va fi completată de către fiecare solicitant în parte.*

Stimați colegi, la aceste proiecte eu am avut mai multe discuții cu reprezentanții Biroului Comercial din cadrul Primăriei care au întocmit aceste proiecte de hotărâre. Este vorba de două și următorul “privind regulamentul pentru eliberarea și...” . Față de forma pe care dvs. ați luat cunoștință de ea au fost necesare mai multe amendamente.

La acest proiect pe care îl discutăm, deci, la punctul 10 modelul și conținutul autorizației „de funcționare”, deci, este unul din amendamente, privind desfășurarea activității comerciale de alimentație publică, ele sunt la amendamente, atât la titlul hotărârii cât și la articolul 1, articolul 2 din anexa proiectului de hotărâre, articolul 5, articolul 8, articolul 7, da.

V-aș propune ca toate aceste amendamente, eu vă propun, dvs. dacă vreți să le luăm pe fiecare în parte le luăm, dar o să ne ia mai mult timp, v-aș propune să le aprobăm așa cum sunt, urmând ca Serviciul Tehnic să facă completările de rigoare, deci acestea le depunem la Serviciul Tehnic. Sunteți de acord cu propunerea mea? Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, în unanimitate s-a aprobat. În aceste condiții supun aprobării dvs. hotărârea în ansamblu. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Deci, cu amendamentele propuse, hotărârea a fost adoptată.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului pentru eliberarea și vizarea anuală a autorizației privind desfășurarea activității de alimentație publică pe raza Sectorului 6”, cu amendamentele pe care vi le-am propus.*

Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate hotărârea a fost adoptată. Rog încă o dată Serviciul Tehnic să modifice proiectele de hotărâre cu amendamentele de rigoare.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea programului multianual de investiții pentru “Implementarea a 100 sisteme de parcări inteligente verticale”.*

Rog, discuții pe marginea acestui proiect.

**Dl Eftimie:** D-le președinte, nu știu dacă dl Director al Administrației Domeniului Public este în sală...

**Dl Tulugea:** Proiectul este al Direcției de Investiții.

**Dl Eftimie:** După câte cunosc eu, are și dl Director de la A.D.P. o expunere parcă de motive, iar mie mi se pare că un asemenea sistem, adică noi cumpărăm sistemele, punem la dispoziție terenul unei firme, firma o construiește, noi plătim niște bani pe construcția respectivă și mi se pare că sistemul costă enorm de mult și costă enorm de mult și firma care construiește această locație și mi se pare că am făcut o..., dvs. spuneți de Direcția de Investiții, eu am făcut către Direcția Investiții și mi-a comunicat că nu are niciun contract cu această firmă TUNING...???

**Dl Tulugea:** Da, mă scuzați, aveți dreptate. Eu la ședința de comisie, la comisia juridică am pus această întrebare, eu mi-am dat acceptul, dar am și scris pe raportul comisiei: „de acord cu propunerea, însă am rezerve mari în ce privește legalitatea derulării acestui contract prin Administrația Domeniului Public”. Pentru că noi am mai avut niște antecedente atunci când s-a schimbat denumirea A.D.P.

în A.D.P.D.U. și Direcția de Investiții cu director cu tot a trecut pe la A.D.P. și a venit Curtea de Conturi și a zis, „Alo, ce faceți voi aici?” Deci, eu am rezerve vis-a-vis de... că acum într-adevăr așa este, inițiatorul proiectului...

**Dl Eftimie:** Și dacă vă uitați bine, fiecare an 2016, 2017 până în mandatul din 2019 câte 25 de sisteme. Ați văzut cât costă cele 25 de sisteme?

**Dl Tulugea:** Da, dl consilier, aici problema este de altă natură în ceea ce privește consiliul.

**Dl Eftimie:** Cineva să ne lămurească care este situația că nu... . Avem teren pentru 2016, 25 de terenuri să le punem la dispoziție?

**Dl Tulugea:** Da, vă rog. Cine reprezintă A.D.P.-ul? Vă rog să vă spuneți numele.

**Dl Văideanu:** Bună seara, Mihai Văideanu este numele meu.

**Dl Tulugea:** Ce funcție aveți la A.D.P.?

**Dl Văideanu:** Director Adjunct. În legătură cu valoarea investiției este vorba de niște estimări bazate pe situația actuală. După cum știți, până acum au fost contractate prin Direcția de Investiții.

**Dl Tulugea:** Da, așa este normal, să știți și revin, iertați-mă o secundă. În momentul de față mai este un proiect derulat de Direcția de Investiții pentru că noi am aprobat cu ani în urmă acest proiect de amplasare de acest gen de parcări, tot 100 de parcări pare-mi-se că am aprobat, din care s-au amplasat în jur de 60. Direcția de Investiții mai are 40 de asemenea parcări de amplasat.

**Dl Văideanu:** Exact. Este o diferență între bugetul aprobat și cel executat.

**Dl Tulugea:** Da, da. Repet, punctul meu de vedere este absolut favorabil, eu cred că este singura soluție prin care noi putem să încercăm să rezolvăm problema parcarilor în sectorul 6, dar am această mare rezervă cu cadrul legal în care A.D.P.-ul poate să deruleze acest program de investiții pentru că el este program de investiții, atât. Da, dl consilier.

**Dl Buznicea:** Mulțumesc, d-le președinte. Așa cum am discutat la comisia juridică, în acest moment, prin eventuala aprobare a acestui proiect de hotărâre, practic s-ar interzice dreptul investițiilor sau Direcției de Investiții, de a continua investiția pe linia celor 40 de parcări aprobate și neexecutate, altfel ne-am putea găsi în situația în care și Direcția de Investiții să continue investițiile pe linia celor 40 care sunt aprobate și neexecutate și A.D.P.-ul ar avea dreptul să înceapă implementarea acestor 100 de parcări pe care astăzi probabil că vor fi aprobate. Întrebarea este, și am făcut mențiunea la comisia juridică și am cerut să se nominalizeze în clar, care este numărul acelei hotărâri de consiliu din trecut, care permite Direcției de Investiții să se ocupe de această chestiune, pentru că nu este de dorit ca două direcții să se ocupe de aceeași chestie. Nu știu dacă s-a făcut această menționare, dar nu ar fi de dorit să rămână în vigoare ambele proiecte de hotărâre,



cel care a fost aprobat și cel care astăzi este supus votului dacă va fi aprobat. Mulțumesc.

**Dl Tulugea:** Deci, să reluăm citirea proiectului de hotărâre.  
Dă citire proiectului de hotărâre pe articole.  
Da, d-le consilier.

**Dl Buznicea:** Vă rog să dați citire amendamentului care a fost făcut în cadrul comisiei juridice.

**Dl Tulugea:** Deci, amendament „cu condiția nominalizării în clar a hotărârii consiliului local care este abrogată odată cu adoptarea prezentului proiect de hotărâre”. Da, deci, proiectul de hotărâre trebuia modificat prin care să se hotărască și abrogarea hotărârii anterioare prin care Direcția de Investiții a primit această delegare de a construi cele 100 de... din care a construit 60, dacă știu.

Bun. Discuții, mai sunt? Dacă nu mai sunt, supun votului dvs. proiectul de hotărâre. Voturi împotriva? 3 (dl Orhei, dl Eftimie, dl Catrina). Abțineri? 5 cu al meu (dl Bordei, dl Buznicea, dl Anton, d-na Niculae, dl Tulugea). Voturi pentru? Restul. Da, păi 15 și cu 5 și cu 3. Da, este ok. Deci, 15 voturi pentru.

**Dl Secretar:** Nu. 14 Voturi pentru, că suntem 22. A plecat dl Pușcaș.

**Dl Tulugea:** Dl Pușcaș!

**Dl Anton:** A plecat demult.

**Dl Tulugea:** Aaa. Deci, 14 voturi pentru, 5 abțineri și 3 împotriva. Proiectul a fost adoptat.

**Dl Dina:** D-le președinte, fiți amabil, vă rog.

**Dl Tulugea:** Vă rog.

**Dl Dina:** Pentru conformitate. Ați supus votului cu amendament sau fără, ca să știe executivul ce are ulterior de făcut. Din prezentarea dvs. a reieșit că l-ați supus așa cum a fost prezentat fără amendament. Ați vorbit despre amendament, dar eu îmi cer scuze, eu nu am sesizat dacă l-ați și supus.

**Dl Tulugea:** Da, aveți dreptate.

**Dl Dina:** Și atunci, teoretic, intenția dvs. a fost, când ați supus la vot, cu amendament sau fără? Că atunci, executivul să aibă niște linii clare de acțiune. Vă mulțumesc.

**Dl Tulugea:** Deci, la vot l-am supus așa cum a fost prezentat de către executiv.

**DI Dina:** Am înțeles. Deci, rămâne așa.

**DI Tulugea:** Da.

**DI Dina:** Vă mulțumesc.

**DI Tulugea:** Restul, mai departe rămâne ca executivul să lămurească problemele cu cele două proiecte.

**DI Dina:** Vă mulțumesc pentru precizări.

*Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București a emiterii unei hotărâri prin care se aprobă transmiterea terenurilor și clădirilor din proprietatea privată și/sau proprietatea publică și administrarea Municipiului București în proprietatea și/sau administrarea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, cu destinația de sedii – puncte de lucru.*

Da. La acest proiect, eu știu că am discutat la comisia juridică, da, și am făcut amendamentul ca acest proiect, la articolul 1 să sune așa: „Se solicită Consiliului General emiterea unei hotărâri prin care aprobă transmiterea terenurilor și clădirilor având datele de identificare înscrise în Anexa nr. 1 și prezentate în Anexa nr. 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre, din proprietatea privată și/sau proprietatea publică și administrarea Municipiului București în proprietatea și/sau administrarea Consiliului Local Sector 6” și nu Administrației Domeniului Public Sector 6.

**DI Eftimie:** D-le președinte, același amendament este făcut și de comisia 6.

**DI Tulugea:** Da știu, că am discutat acest lucru. Da, există la dosar și amendamentul dvs..

Deci, supun votului dvs. amendamentul propus. Voturi împotriva? Abțineri? Deci, cu 23 de voturi pentru, amendamentul a fost...

**DI Secretar:** 22.

**DI Tulugea:** 22, da. Foarte bine d-le Secretar, am înțeles. Deci, cu 22 pentru, amendamentul a fost adoptat. Supun votului dvs. hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Cu 22 de voturi, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții ale Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.*

Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Eu la acest proiect am avut câteva nelămuriri pe care personal le-am lămurit. Dacă vă uitați în raportul de specialitate, este o diferență de 4 posturi de conducere, de la 23 la 26 și reies 4 posturi de conducere. Nelămurirea mea a fost și rămâne în continuare, dar m-am lămurit exact despre ce-i vorba, este vorba de 4 șefi de echipă, nu de 4 directori, să nu credeți că eu prin post de conducere înțeleg că este vorba de Director, Șef de serviciu, Șef de direcție ș.a.m.d.. Dacă și șeful de echipă este post de conducere, ok, în sfârșit.

Bun. Dacă nu sunt discuții pe marginea proiectului, supun votului dvs..  
Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, proiectul a fost adoptat.

**Dl Secretar:** Menționați 21 de voturi. D-na Niculae nu este.

**Dl Tulugea:** 21 de voturi. Mulțumesc d-lui Secretar că veghează lângă mine aici.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Elena Farago nr. 12”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 420 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Raportul de specialitate al Comisie 2, Urbanism, lucrări publice și protecția mediului, este un “P” și restul sunt semnături, Pușcaș Ionel, Simion Adrian și Stan Robert, 3 semnături.

Sunt discuții? Eu reamintesc, hotărârea pe care am luat-o în ședința trecută, mă voi abține. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri, a mea și cu dl Buznicea. Cu 19...

**Dl Secretar:** 18.

**Dl Tulugea:** Iar a scăzut?

**Dl Secretar:** Iar a scăzut. D-na Neacșu.

**Dl Tulugea:** În ritmul acesta trebuie să mă grăbesc. Deci, cu 18 voturi pentru și două abțineri, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Anul 1864 nr. 45”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 585,26 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Nu sunt discuții. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tulugea). Deci, cu 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 23”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 6.080 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Aviz, nu spune, un vot împotriva având în vedere răspunsul d-nei Andrei Corina la modificarea nr. 34896 din 6 a-10-a. Semnează d-na Butacu Simona Valentina care a fost împotriva, 4 voturi pentru. Discuții? Nu sunt discuții. Voturi împotriva? Abțineri? 10 abțineri (dl Moisă, dl Tănăsuică, dl Bordei, dl Iacob, dl Tulugea, dl Gheorghe, d-na Surulescu, dl Catrina, dl Eftimie, dl Orhei). Voturi pentru? 8 voturi pentru (dl Dumitrașcu, dl Simion, dl Stan Robert, d-na Gaspar, dl Anton, dl Buznicea, d-na Al Tawayah, d-na Iacobescu). Deci, 10 abțineri, 8 pentru, proiectul a căzut.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 38G”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de*

*locuințe colective pe un teren în suprafață de 3.000 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Nu sunt. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tulugea). Deci, cu 17 voturi pentru și o abținere, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Aleea Domnișoara Pogany nr. 1”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de ansamblu de locuințe unifamiliale pe un teren în suprafață de 10.000 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Nu sunt. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (dl Tulugea, dl Buznicea). Deci, cu 16 voturi pentru și două abțineri, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Furcii nr. 64”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 224,20 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Nu sunt. Voturi împotriva? 8 voturi împotriva (dl Moisă, dl Tănăsuică, dl Iacob, dl Gheorghe, d-na Surulescu, dl Catrina, dl Eftimie, dl Orhei). Abțineri? 2 abțineri (dl Tulugea, dl Bordei). Pentru? 9 voturi pentru. Deci, proiectul a căzut.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Calea Giulești nr. 331”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 554 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Dl Anton.

**Dl Anton:** O singură observație. Nu sunt probleme cu el, dar în memoriu, în ultima pagină, este regimul de înălțime scris greșit. Este trecut P+11 în loc de P+4, doar să se facă observația.

**Dl Tulugea:** Urbanismul.

**Dl Arhitect Șef:** O să-i comunicăm proiectantului să înlocuiască pagina respectivă din memoriu. E clar că este o greșală.

**Dl Tulugea:** Aaa, deci, de la P+14 a trecut la P+4?

**Dl Anton:** Nu, a trecut P+11 și trebuia P+4, este greșală de scriere.

**Dl Tulugea:** Deci, Votul este valabil numai dacă se face modificarea din P+11, în P+4. Specific acest lucru pentru că noi nu mai avem nicio garanție după aceea că modificarea se și face. Da?

**Dl Arhitect Șef:** D-le președinte, în principiu, în consiliu se votează hotărârea și avizul și planșa de reglementări. Memoriul este o parte...

**Dl Tulugea:** Eu v-am înțeles pe dvs., dar de la etajul 4 până la 11 parcă este un pic de diferență.

**Dl Arhitect Șef:** În avizul tehnic scrie 4, nu scrie 11.

**Dl Tulugea:** Da. Nu știu. Se modifică. Deci, cu amendamentul făcut supun votului dvs. spre aprobare, acest P.U.D.. Voturi împotriva? Abțineri? Una (dl Tulugea). Deci, cu 17 voturi pentru și o abținere, proiectul a trecut.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Golescu Zinca nr. 45”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 451 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții? Da, dl Anton.

**Dl Anton:** I-am comunicat deja, tot așa trebuie verificat. Pentru P.O.T. și C.U.T. există trei variante în documentație. Deci, apar de trei ori diferit. Trebuie verificat și corelat, tot așa, cred că e o greșeală de redactare.

**Dl Tulugea:** Da. Deci, mai specificați o dată.

**Dl Anton:** Deci, să se verifice în toată documentația P.O.T.-ul și C.U.T.-ul să fie uniforme. Cum este scris inițial, să fie scris în continuare în toate hârtiile.

**Dl Tulugea:** Deci. Vot condiționat de aceste modificări. Dl Arhitect Șef.

**Dl Arhitect Șef:** Varianta valabilă este cea care corespunde cu avizul tehnic pentru că P.U.D.-urile de multe ori sunt făcute în mai multe variante și o singură variantă se aprobă.

**Dl Tulugea:** Am înțeles.

**Dl Arhitect Șef:** Aceea este inclusă în avizul tehnic.

**Dl Tulugea:** Da, da, am înțeles. Supun votului dvs. proiectul cu intervențiile și discuțiile pe marginea lui, care s-au purtat. Voturi împotriva? Abțineri? Una (dl Tulugea). Deci, cu 17 voturi pentru și o abținere, proiectul a fost adoptat.

**Dl Tulugea:** *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Splaiul Independenței nr. 307-309”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea hotel pe un teren în suprafață de 534 mp., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții? Nu sunt. Voturi împotriva? Abțineri? Una (dl Tulugea). Deci, cu 17 voturi pentru și o abținere proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Săbiuței nr. 18”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 180 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Dl Anton.

**Dl Anton:** Personal mă voi abține, tot din cauza retragerilor față de vecinul din dreapta, nu există nicio retragere, este pe limita de proprietate, el are un parter și aici se construiește parter cu două etaje și mansardă. Repet, este

opțiunea mea, s-a făcut și consultarea vecinilor, nu s-au transmis observații. Dar, eu nu consider că este ok.

**Dl Tulugea:** La raportul comisiei, ați fost de acord.

**Dl Anton:** Eu v-am spus acum.....

**Dl Tulugea:** V-ați mai gândit, am înțeles. Supun votului dvs. proiectul propus. Voturi împotriva? 8 voturi împotriva (dl Orhei, dl Eftimie, dl Gheorghe, d-na Surulescu, dl Catrina, dl Moisa, dl Tănăsuică, dl Iacob). Abțineri? 4 abțineri (d-na Al Tawayah, dl Buznicea, dl Tulugea, dl Anton). Pentru? 6 voturi pentru. Proiectul a căzut.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 103A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 5.000 mp., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții? Nu sunt discuții. Supun votului dvs.. Voturi împotriva? Abțineri? 2 abțineri (dl Tulugea, dl Bordei). Voturi pentru? 16 voturi pentru și 2 abțineri proiectul a fost adoptat.

Da, vă rog.

**Dl Stan R.:** După numărătoarea mea cred că suntem 19 consilieri în sală.

**Dl Tulugea:** D-le Secretar?

**Dl Stan R.:** S-a perpetuat și la proiectele anterioare această numărătoare...

**Dl Tulugea:** Dar nu a fost niciun proiect pe muchie. Da, vă mulțumesc.

**Dl Eftimie:** De la prezidiu nu ați ridicat mâna și de aceasta...

**Dl Tulugea:** Dar eu m-am nominalizat tot timpul. În momentul de față suntem 19 consilieri.

**Dl Eftimie:** A venit dl Orhei.

**Dl Tulugea:** *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Furtunei nr. 2”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 333 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Voturi împotriva? 9 voturi împotriva (d-na Iacobescu, dl Orhei, dl Catrina, dl Eftimie, dl Gheorghe, d-na Surulescu, dl Moisa, dl Tănăsuică, dl Iacob). Abțineri? 4 abțineri (dl Buznicea, dl Bordei, dl Tulugea, d-na Al Tawayah). 8 împotriva, 4 abțineri, 7 voturi pentru. Proiectul a căzut.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Plt. Topor Ion nr. 4”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de spații comerciale pe un teren în suprafață de 275 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții? Dacă nu sunt discuții supun votului dvs.. Voturi împotriva? Abțineri? 13 abțineri (dl Orhei, dl Catrina, dl Eftimie, dl Gheorghe, d-na Surulescu, dl Moisă, dl Tănăsuică, dl Iacob, d-na Iacobescu, dl Tulugea, dl Buznicea, dl Bordei, d-na Al Tawayah). Voturi pentru? Deci, cu 13 abțineri și cu 6 voturi pentru, proiectul a fost respins.

Trecem la ultimul punct de pe ordinea de zi „*Întrebări și interpelări*”.

Da, vă rog.

**Dl Eftimie:** V-aș ruga să mă suportați 25 min....

**Dl Tulugea:** Cu mine puteți să rămâneți până diseară, nu este nicio problemă...

**Dl Eftimie:** Nu pot rămâne cu dvs. pentru că mă așteaptă o doamnă acasă.

**Un cetățean din sală** solicită să ia cuvântul.

**Dl Tulugea:** Printr-un consilier, vă rog frumos. Da. Ați văzut ce muștruluaială am luat de la colegi. Mulțumesc. Dl consilier.

**Dl Eftimie:** D-le președinte. Având în vedere că atât în 2013 cât și în 2014 s-au derulat mai multe contracte la nivelul sectorului 6, și amintesc aici că numai Contractul de Asistență Tehnică în valoare de ...nu asta, mă scuzați, am greșit....deci, lucrări de asigurare în 2014 contract de Asigurarea Siguranței Publice prin monitorizare video Drumul Taberei, Militari, Lot 3 în valoare de 3.332.000 mii lei; lucrări drumuri pentru proiectul Modernizare urbanistică, străzi, trotuare, parcări în cartierul Drumul Taberei Lot 2, S.C. Construcții Erbașu, în valoare de 25.373.000 lei; lucrări drumuri pentru proiectul Modernizare urbanistică, străzi, trotuare, parcări în cartierul Militari Lot 4, tot Erbașu 26.700.000.

În 2013, tot pentru Modernizare Urbanistică, spații verzi în cartierul Drumul Taberei Lot 1, S.C. ...Horticola 30.955.000 lei; Modernizare Urbanistică, spații verzi cartierul Militari Lot 4, 22.424.000 lei și avem aici o sumedenie de contracte, cert este, că eu, care zilnic mă plimb cam 20 kilometri în sectorul 6 nu am văzut modernizare de spații verzi. Dimpotrivă sunt într-o paragină totală.

În aceste condiții pentru că eu trebuie să...

**Dl Tulugea:** Serviciul tehnic înregistrează ce spune dl consilier?

**Biroul Tehnic:** Da.

**Dl Eftimie:** Având în vedere că probabil în luna iunie sau probabil în mai îmi voi depune candidatura pentru Primăria Sectorului 6...

Aplauze în sală.

**Dl Eftimie:** Da. Vă mulțumesc. Trebuie să mă pregătesc și am nevoie de date certe din partea executivului. Și probabil că din ianuarie o să mă duc să fac niște dezbateri cu reprezentantul P.N.L.-ului și chiar îmi doresc din suflet să am așa la Antena 3 sau la România TV unde se duce dl Mironescu, să facem așa o dezbatere între mine și dânsul. Cam ce s-a făcut în sectorul acesta 6.

**Dl Tulugea:** Dar de unde știți că dânsul este candidatul la P.N.L.?

**Dl Eftimie:** Ba este, am văzut că este foarte implicat, am văzut că mai nou apare pe Facebook, când își pune punctul de vedere un anumit cetățean a doua zi trimite un control la piață, cum a fost la Drumul Taberei, de i-a terminat pe ăia. Deci, nu discutăm din punctul acesta de vedere. Dar hai să trecem la lucruri mai serioase.

Mă adresez Direcției Investiții așa cum aminteam mai devreme în legătură cu parcul Drumul Taberei, să îmi pună la dispoziție o copie după Contractul cadru și Anexele aferente, Contract atribuit unui număr de 7 firme printre care S.C. Pergola Grădini Decorațiuni S.R.L., S.C. Prons Concept Grup S.R.L.. Rog a mi se comunica un desfășurator de lucrări pentru fiecare firmă participantă la contractarea de lucrări și valoarea sumelor alocate. De asemenea, rog să-mi comunicați o copie de pe contractele încheiate de dvs. pentru serviciul de asistență tehnică, pentru achiziționarea și instalarea de asistență tehnică de supraveghere video, modernizare arhitecturală și peisagistică, „nu mi-ați răspuns dl Dina la peisagistica asta că nu știu ce e”, precum și serviciile de audit modernizare peisagistică și achiziționare și instalare sisteme de supraveghere. În același context, vă rog să-mi comunicați o copie de pe contractele în valoare de 230.000 lei încheiate de dvs. pentru serviciile de proiectare asigurare microclimatului serelor din Parcul Drumul Taberei, precum și celelalte contracte privind serviciile de asistență audit și proiectare și altele. Vă rog să îmi comunicați dacă în acest proiect Guvernul României a avut o contribuție de 10.729.522,41 lei, ce sumă din fonduri nerambursabile au fost alocate și ce sumă s-a alocat din bugetul local.

*Tot pentru Direcția de Investiții:* Vă rog să îmi comunicați o copie de pe contractul încheiat în 2013 pentru modernizarea urbanistică spații verzi în cartierul Drumul Taberei Lot 1 în valoare de 30.955.000 lei și Militari Lot 4, 22.000.000 lei. De asemenea, vă rog să îmi puneți la dispoziție o copie de pe contractele încheiate cu S.C. WORKERS AT WORK S.R.L. în anul 2014, privind serviciul de informare și publicitate, modernizare spații verzi în cartierul Drumul Taberei și Militari, modernizare străzi, trotuare, parcări pentru cele două cartiere precum și serviciile de asigurarea siguranței publice pentru cele două cartiere.

În același context, vă rog să îmi comunicați copii de pe contractele încheiate cu S.C. SENIOR AUDIT SERVICES S.R.L. pentru serviciile de audit efectuate în anul 2014 privind modernizarea urbanistică spații verzi în cartierul Militari cod SMIS 7806, străzi trotuare parcări cod SMIS 7809 și SMIS 7807 precum și pentru cartierul Drumul Taberei cod SMIS 7809 și SMIS 7810 precum și serviciul de



audit pentru cele două cartiere cod SMIS 7811, contracte ce se ridică la o valoare de aproximativ 600.000 lei.

Terminăm cu domnii de la Investiții că nu vreau să-i supărăm, dar trecem la Administrația Piețelor, pentru care am o plăcere deosebită, dar, văd că nu am primit răspunsurile și răspunsurile pe care le primesc sunt evazive, dar mă rog, o să vedem mai departe.

*Către Administrația Piețelor, în atenția d-lui Director, vă rog o copie de pe Contractul de salubritate încheiat pentru Piețele Agroalimentare din Sectorul 6.*

**Dl Tulgea:** Vă rog puțin, dl manager Dina vrea să intervină la ce ați spus până acum...

**Dl Dina:** Mare rugămintă dl consilier. Având în vedere că dvs. ați citit toate acele lucruri sunteți atât de amabil să lăsați o copie, ca să nu existe distorsiuni între ce ați spus dvs. și înregistrare.

**Dl Eftimie:** Domnul, domnul...

**Dl Dina:** Vă rog mult. Vă mulțumesc anticipat.

**Dl Eftimie:** Sunt pregătit stați liniștit. Sper că de data aceasta dl Secretar să nu îmi mai arunce hârtiile pe jos că sunt dintr-o coală foarte bună.

**Dl Tulgea:** Le depuneți la Serviciul Tehnic.

**Dl Eftimie:** O copie de pe Contractul de salubritate încheiat pentru Piețele Agroalimentare din Sectorul 6 precum și alte zone pe care le administrați prin protocol sau alte forme pentru anii 2013, 2014, 2015, 2016. De asemenea, vă rog să îmi comunicați dacă în aceste contracte aveți încheiate și obligații privind dezapezirea locațiilor de mai sus precum și îngrijirea și udarea spațiilor verzi pentru aceste locații. În caz că sunt încheiate contracte sau anexe la contracte pentru aceste activități vă rog să îmi comunicați copii de pe toate formele de închiriere a contractelor.

*Tot pentru Piețe.*

O copie de pe Contractul încheiat de dvs. contract ce prevede popularizarea privind alimentația sănătoasă a populației.

De asemenea, rog să-mi comunicați o copie de pe contractele încheiate de dvs. cu S.C. DMV PROSAL S.R.L. atât în piețele agroalimentare din Sectorul 6 precum și pentru alte locații pe care le dețineți prin diferite forme începând cu anul 2012.

*În atenția dl Primar, am zis aici, dar trebuia să scriu aici dl Prim-ministru al Sectorului 6, dl Rareș Șerban Mănescu și dl Administrator Public al Sectorului 6, dl Mihai Sorin Dina.*

Cu respect, vă solicit să îmi comunicați, ce contracte de consultanță financiară au fost semnate începând cu anul 2012 până la această dată, de către Primăria Sector 6, direcțiile din structura primăriei cât și din structurile subordonate: Administrația Școlilor Sector 6, Administrația Piețelor Sector 6, ș.a.m.d., le știți dvs. care sunt, cu firma S.C. TUD BUSINESS CONSULTING S.R.L.. Vă solicit să îmi comunicați ce contracte au mai fost semnate de către

Primăria Sector 6, direcțiile din structura primăriei cât și structurile subordonate, sunt vreo 7 sau 11, cu alte firme pe linie de consultanță, proiectare, audit, curățenie și dezinfecție, asistență tehnică și alte domenii de activitate, începând cu anul 2012.

Acestea sunt cele câteva cereri și mai am așa din punctul meu de vedere, așa o nedumerire, care nu pot să o las fără să o interpez.

Așa cum știți, în 26 a trecut proiectul inițiat de subsemnatul, proiect care l-am avut în vedere ca, Consiliul Local să administreze o parte din bunurile sub tutela Consiliului Local, din bunurile care sunt ale administrației locale. Cert este că pe data de 30 noiembrie a expirat contractul cu Piața Gorjului. Ca să vedeți ce coincidență, doar coincidență, se face că Administrația Piețelor printr-o asociere, o asociere așa direct făcută, și știu că asocierea nu se face așa, se face publică, mai multe forme, se dă unei firme care se numește "FISH DAILY S.R.L". Firmă care este înființată pe 09.12.2014, care are 3 doamne/domnișoare nu știu ce sunt, da? care are un rulaj „0” și 400 RON capital. Culmea, ce se întâmplă că această firmă are ca asociați o doamnă Romoșan Violeta Marilena (fostă Roșu), are încă o doamnă Arambașă Viki Mihaela și o altă domnișoară Georgiana Oana Raluca. Coincidența face că, DMV PROSAL S.R.L. care are activitate din 2012, fiind înființată prin la luna septembrie 2012 are foarte multe contracte încheiate cu administrația, cu primăria, această firmă PROSAL. Administrator unic al acestei firme este Roșu Maria Emilia născută în 1955 în Bucșani, iar Romoșan Violeta Marilena s-a numit înainte Roșu, deci, este fata lui d-na Roșu Maria Emilia. Coincidența este că această d-nă Romoșan la data de 13.10.2013 s-a angajat cumva pe la Ministerul Administrației și Internelor într-o funcție de consilier la Secretariatul de Stat. Cine era Secretar de Stat atunci? Dl Pieptea Cornel. Cine era ministru? Dl Stroe. Cine era cel care învârtea așa un pic pe la Minister? Dl Prim-ministru al Sectorului 6.

**D-na Surulescu:** Nu a fost dl Pieptea Cornel secretar de stat.

**Dl Eftimie:** E nu.

**Dl Anton:** Niciodată nu a fost..

**Dl Dina:** Informatorii mai și greșesc...

**Dl Eftimie:** Se poate. Dar mai este o întrebare dl Administrator. Această d-na Romoșan care este și în prezent consilier la Ministerul Administrației și Internelor, este acționar și administrator la această firmă cu 45%. Oare îi permite legea să fie acționar? Lăsați-mă să termin că eu am timp suficient. Mai este o întrebare care mi-o pun, nu știu dacă era sau dacă nu este. Oare familia Romoșan locuiește și sunt vecini pe aceeași stradă cu dl prim-ministru al Sectorului 6? Vă pun întrebarea, nu știu dacă sunt vecini.

**D-na Gaspar:** Dar dl Pieptea nu a fost niciodată Secretar de Stat.

**Dl Eftimie:** Poate am greșit eu, nu îl cheamă Pieptea, dar să știți sigur că a fost un secretar de stat de la P.N.L. pe timpul d-lui Stroe, vă spun sincer,

Secretar de Stat care se ocupa de ordinea și siguranța publică. Da? Și știu foarte bine.

**Dl Tulugea:** D-le consilier, vă rog, nu faceți dialog.

**Dl Eftimie:** Gata. Am terminat, asta voiam, dar stați înainte de asta, unde sunt hârtiile? Vă aduc hârtiile.

**D-na Gaspar:** Ați încheiat? Vreau să vă întreb și eu. Din partea cărui partid candidați?

**Dl Tulugea:** E. Se înființează d-na...

**D-na Gaspar:** Dvs. de unde știți?

**Dl Tulugea:** Anticipez, am un miros, așa... da, d-na Gaspar v-ați manifestat dorința să...

**Dl Eftimie:** Dl Secretar vi le dau cu mare plăcere și vă solicit acestea în baza prevederilor art. 52 din Legea 215, și vă rog să nu le mai aruncați pe jos că sunt dintr-o hârtie fină.

**Dl Tulugea:** Dl Buznicea.

**Dl Bordei:** Dl președinte....

**Dl Tulugea:** Închideți microfoanele, vă rog.

**Dl Gheorghe:** Mai este un coleg consilier care vrea să vorbească.

**Dl Tulugea:** S-a anunțat înainte...

**Dl Buznicea:** Dl președinte, vorbesc în numele domnului din spate, mă adresez Consiliului Local în numele d-lui Ionescu Valeriu care reprezintă Asociația Favorit. Din informațiile pe care le are dumnealui spune că în ședința Consiliului General al Municipiului București din 26.11.2015, Consiliul Local Sector 6 devine Administratorul Cinema Favorit, document care este la Prefectură și așteaptă semnătura Prefectului. Întreb în numele Asociației Favorit ce se întâmplă cu documentul? În ce stadiu se află darea spre administrare de către Sectorul 6? Și dacă se poate să se răspundă în scris, ar fi extraordinar.

**Dl Tulugea:** Da, dl Secretar vrea să vă răspundă.

**Dl Secretar:** Vă răspund eu. Astăzi mi-a parvenit hotărârea prin care a fost dat către Sectorul 6 în administrare acest cinematograf.

**Dl Tulugea:** Iată un om fericit în seara aceasta.

**Dl Ionescu Valeriu:** Întotdeauna am fost, d-le președinte.

**Dl Tulugea:** Acum mai mult decât.

**Dl Ionescu Valeriu:** După 4 ani.

**Dl Tulugea:** Este un succes. Da. Vă apreciez. Da. Vă mulțumesc. Dl Bordei.

**Dl Bordei:** D-le președinte, realmente pentru mine ședința asta de astăzi a fost inedită și numai prin interpelarea d-lui Eftimie, îl felicit pentru eforturile pe care le face. Sigur, dacă ar fi să dau crezare celor spuse de dânsul așa zice, ... nu facem politică aici, noi suntem pentru cetățeni, pentru oamenii comunității sigur că da... Aș zice că suntem în Papua Noua Guinee, însă dat fiind faptul, eu am citit că responsabilii, autoritățile publice, ei vin pe liste de maximă eligibilitate. Așa că nu știu ce să cred. Oricum îl felicit pe dl Eftimie pentru intenția dânsului de a avea o responsabilitate în Sectorul 6.

**Dl Tulugea:** Da. Și eu vă mulțumesc pentru intervenția dvs.. Dacă mai sunt interpelări? Dacă nu mai sunt vă doresc o seară bună.

La mulți ani și Sărbători Fericite.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Danil Tulugea

**SECRETAR,**

Demirel Spiridon

Verificat: Alexe Georgiana Daniela

Redactat: Bercuș Elena

Iscoviciu Micuța

Răduță-Neagu Valentina Alexandra

Udrea Cristina