

# PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 29.11.2012

**DI Secretar** face prezența: Stan Sorin Cristian este absent, are depusă la noi o hârtie prin care ne aduce la cunoștință și vă aduce și dvs. la cunoștință că este în interes de serviciu și nu se află în București, plecat în deplasare. Din 27 de consilieri în funcție, 26 de consilieri sunt prezenți, absent este dl consilier Stan Sorin Cristian, motivat prin hârtia depusă la dosarul de ședință.

La primul punct al ordinei de zi al ședinței de astăzi este aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30.10.2012, pe care vi-l supunem aprobării dvs.. Procesul verbal este semnat de președintele de ședință și de Secretar.

Cine este pentru validarea procesului verbal al ședinței, din data de 30? Tehnicul?

**Compartimentul Tehnic:** 26. Dl Tulugea votați, da?

**Dl Tulugea:** Da...

**Compartimentul Tehnic:** Votați pentru? 26.

**DI Secretar:** Procesul verbal a fost validat cu 26 de voturi, pentru. Mulțumim. În continuare dau cuvântul d-lui președinte de ședință.

**DI Avramescu:** Bună seara. Bine ați venit. Avem pentru ședința de astăzi convocată de către executiv, ședință ordinară. Avem șase proiecte. Dacă în sală se află reprezentanți ai presei?

Cristina Macuc – B365 și Mihaela Tudorache – Agerpress.

Rog executivul dacă cumva are de făcut precizări pe ordinea de zi?

**DI Viceprimar:** Dacă se poate, punctul 2 de pe ordinea de zi să îl înlocuim cu punctul 3, să facem schimb între ele, deoarece în proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut, la anexe se află și acești indicatori tehnico-economici, întâi să aprobăm indicatorii și după aceea să aprobăm împrumutul.

**DI Avramescu:** Deci pe ordinea de zi este o propunere din partea executivului, ca punctul 3 să facă rocada cu punctul 2, având în vedere obligativitatea aprobării întâi a documentației tehnico-economice cu indicatorii aferenți, înainte de votarea lor pe buget. Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu putem trece la aprobarea ordinei de zi. Întâi supun aprobării dvs. această modificare. Voturi pentru această modificare de ordine a proiectelor? Unanimitate.

Proiectul de ordine de zi așa cum a fost modificat. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Cu unanimitate proiectul ordinii de zi se aprobă cu cele 6 puncte.

Și intrăm pe ordinea de zi cu primul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice pentru reabilitarea termică a 39 de imobile de locuințe*. Având în vedere Expunerea de motive și Raportul de specialitate al Direcției de Investiții, proiectul de hotărâre este însoțit și de Raportul comisiei 1 Buget, Finanțe, raport favorabil cu 5 voturi pentru.

Discuții pe acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt discuții pe acest proiect de hotărâre vă fac propunerea de a supune aprobării pentru a ne mișca mai repede cu ședința de consiliu. Dacă sunteți de acord să supun aprobării dvs. proiectul fără al mai citi și aproba pe articole și anexe. Sunteți de acord? Mulțumesc.

În cazul acesta supun aprobării Consiliului Local proiectul de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice pentru reabilitarea termică a 39 de imobile de locuințe cu cele 2 articole ale sale și Anexa A fiind parte integrantă a proiectului de hotărâre. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi a fost aprobat proiectul de hotărâre cu anexele care fac parte din acest proiect de hotărâre.

Și acum putem trece la fostul punct 2, actual punct 3 pe ordinea de zi. Mai exact: *Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut intern în valoare de până la 240.000.000 lei în vederea reabilitării termice a blocurilor de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București*.

Sunt discuții referitoare la acest punct de pe ordinea de zi? Dacă nu sunt discuții la fel aș dori să supun aprobării dvs. întregul proiect de hotărâre cu Anexele sale. Proiectul de hotărâre este însoțit de Raportul favorabil al comisiei Buget, Finanțe cu 5 voturi pentru, Raportul de specialitate și Expunerea de motive și are în total 7 articole.

Deci, voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Cu unanimitate, se aprobă proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut intern în valoare de până la 240.000.000 lei.

Și, mai avem pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul "Constantin Brâncuși", rămase vacante pe perioada exploatării în regim de închiriere*.

Discuții pe acest proiect de hotărâre? Nu sunt discuții. Voi supune în afara aprobării dvs. proiectul per ansamblu cu cele trei articole și anexa, parte integrantă din hotărâre. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, este aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii în A.N.L. Brâncuși.

Și ultimul proiect de hotărâre după care vine partea de întrebări și interpelări, este vorba de *Proiect de hotărâre privind sancționarea disciplinară a d-lui consilier local Anton Cristian Ioan*.

Bănuiesc că știți despre ce este vorba. Sunt discuții? Vă rog.

**DI Mihăilescu:** Vreau să fie clar, vorbesc doar în nume personal, nu vorbesc în numele niciunui grup de consilieri. Eu am să mă abțin la acest punct, nu am să votez niciodată, vă spun care este părerea mea, nu cred că este în regulă, cel

puțin din punctul meu de vedere să votez sancționarea unui coleg de consiliu, indiferent de la ce partid este și recomandarea, este doar cu titlu de recomandare către colegii mei de la P.S.D., este să se abțină și dâșii. Mulțumesc.

**DI Avramescu:** Vă rog.

**DI Eftimie:** În numele grupului partidului P.P.-D.D., pentru colegul nostru ne abținem de la vot, având în vedere că cele întâmplate sunt în legislatura trecută și nu avem cunoștință de ceea ce s-a întâmplat în legislatura trecută. Vă mulțumesc.

**DI Avramescu:** Vă mulțumesc. Am luat la cunoștință. Vă rog, dl Tulugea.

**DI Tulugea:** D-le președinte, ținând cont de faptul că problema pusă în discuție s-a petrecut în mandatul trecut și de acela că acea întreprindere nu a avut niciun fel de finalitate. A fost o chestie efectiv de neglijență de furat valul, dar atât timp cât o instituție a statului român ne-a cerut punct de vedere și poziție față de ceea ce s-a întâmplat, eu cred că nu ar fi bine ca noi din consiliu să dăm dovadă de respingere totală a inițiativei instituției respective. Ca dovadă noi am discutat cu colegul nostru, și-a recunoscut neglijența fără doar și poate. Vom vota pentru sancțiune, dar cu amendamentul ca aceasta să fie de o indemnizație și nu două.

**DI Avramescu:** Am înțeles. Aici este trecut, am văzut, 1-2 indemnizații.

**DI Tulugea:** Da.

**DI Avramescu:** Este solicitarea dvs..

**DI Tulugea:** Și ne încadrăm în lege.

**DI Avramescu:** Exact, am înțeles. Din punctul meu de vedere după cum știți discutăm cu o instituție de integritate, și eu am o discuție cu ei acum, deci nu fac decât să aștept o decizie finală și indiferent care este părerea și opinia mea referitoare la acea decizie să respect, pentru că până una alta respectăm legile în vigoare, sunt în cunoștință de cauză.

Mai sunt alte luări de cuvânt, alte opinii pe acest proiect de hotărâre? Dacă nu.

Vă rog d-na Surulescu.

**D-na Surulescu:** Stimați colegi, din cultura mea generală și eu am fost, paranteză, și eu am fost amendată de A.N.I., deci A.N.I. trebuia direct să-l amendeze pe colegul nostru. Deși am publicate toate declarațiile de avere și de interese la timp, și asta o pot dovedi prin Secretariatul Tehnic al Consiliului Local, totuși A.N.I. m-a amendat că la nivel de instituție nu am depus o altă declarație. Cu toții știm că dacă ai mai multe funcții depui o dată nu de cinczeci de ori. Deci și A.N.I. greșește, așa că eu sunt alături de colegul nostru. Mulțumesc.

**Dl Avramescu:** Am înțeles. Mai sunt luări de cuvânt? În cazul acesta voi da citire art. 1.

„**Art. 1.** Se sancționează dl consilier local Anton Cristian Ioan cu retragerea indemnizației de ședință, pentru 1-2 ședințe, întrucât în exercitarea mandatului de consilier local a acționat cu încălcarea regimului juridic al incompatibilităților”.

Voturi împotriva?

**Dl Moisă:** Dl președinte.

**Dl Avramescu:** Vă rog.

**Dl Moisă:** Trebuie să supuneți amendamentul făcut de colegi ca să fie clar ce prevede articolul. Deci, „o ședință”.

**Dl Avramescu:** Deci, în proiectul de hotărâre așa scrie, „una, două”.

**Dl Moisă:** Păi da, dar noi trebuie să hotărâm, una sau două.

**Dl Avramescu:** O secundă, atunci înseamnă modificare pe proiect. Dl Tulugea vreți să supun la vot aprobarea modificării acestei..?

**Dl Tulugea:** Da.

**Dl Avramescu:** Da, atunci spun la vot după citirea Art. 1 această modificare la rândul doi, în loc de “pentru una, două ședințe” se scrie “pentru o ședință”. Deci, în favoarea modificării propuse de dl Tulugea vă rog să vă exprimați voturile. Voturi împotriva?

**Dl Mihăilescu:** Am o rugămintă, haideți să respectăm procedura ca la carte: “Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?” nu, “Cine este împotriva?” și restul înseamnă că sunt pentru. Vă rog frumos, mulțumesc.

**Dl Avramescu:** Oricum le citeam pe toate trei și nu știu dacă există o procedură, dacă vreți întâi „voturi pentru”..

**Dl Moisă:** D-le președinte, întrebarea este pentru câte ședințe, trebuie să stabilim „o ședință”.

**Dl Avramescu:** Deci, în momentul de față supun aprobării modificarea Art. 1, în așa fel încât în Art. 1 să spună „pentru o ședință”. Da, asta am supus la vot. Voturi pentru? Abțineri? Rog Serviciul Tehnic dacă poate...

**Compartimentul tehnic:** 13.

**Dl Avramescu:** 13 abțineri. Și voturi pentru?

**Compartimentul Tehnic:** Nu am apucat să număr.

**Dl Avramescu:** Vă rog, încă o dată, voturi pentru?

**Compartimentul Tehnic:** 12, dl Anton nu votează.

**Dl Avramescu:** Voturi împotriva? Nu sunt.

**Avramescu:** Dacă sunt 13 la 13 vă rog să..

**Dl Secretar:** Nu, este 13 la 12. Sunt 13 abțineri, 12 pentru și un absent și în total fac 26, că domnul nu votează.

**Dl Avramescu:** Am înțeles, Suntem 26 prezenți, un consilier nu și-a exprimat votul, sunt 25 de voturi exprimate, cu 12 voturi pentru, deci rămâne la latitudinea executivului să decidă conform formulării din proiectul de hotărâre dacă va fi pentru una sau două ședințe.

**D-na Surulescu:** Să fie verificat, nu trebuie două treimi?

**Dl Secretar:** Nu, păi nu. Votul necesar este de două treimi.

**Dl Avramescu:** Deci, înseamnă că rămâne la latitudinea executivului dacă va fi o sancțiune pentru una sau două ședințe.

**Dl Jicman:** Nu știu dacă a fost destul de clar pentru toți colegii consilieri ce am votat și anume că s-a votat amendamentul privind „o singură ședință”. Am o rezervă în ceea ce înseamnă că s-a înțeles exact ce s-a votat.

**Dl Avramescu:** Păi nu, am spus „supun la vot amendamentul făcut de dl Tulugea”.

**Dl Jicman:** Da, știu.

**Dl Moisă:** Și amendamentul a avut 13 voturi, deci a trecut. Din 25.

**Dl Secretar:** Nu, a avut 13 abțineri.

**Dl Avramescu:** 13 abțineri și 12 voturi pentru.

**Dl Mihăilescu:** Este clar cum s-a votat, mai departe.

**Dl Avramescu:** În cazul acesta supun la vot articolul din proiectul de hotărâre așa cum este el formulat în proiectul de hotărâre. Voturi pentru? Abțineri? 24 de abțineri, un vot pentru. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. În cazul acesta proiectul de hotărâre nu trece.

**Dl Tulugea:** Dl președinte, vreau cu nominalizare. Vot pentru cu nominalizare.

**Dl Avramescu:** Am înțeles. Dl Tulugea a votat pentru, restul colegilor consilieri s-au abținut și un coleg consilier nu și-a exprimat votul, dl consilier în cauză, dl Anton. În cazul acesta nu are rost să mai supun la vot restul proiectului de hotărâre pentru că nu a trecut, înseamnă că îl reintroducem în următoarea ședință de consiliu.

Înainte de *Întrebări și interpelări* aș dori să dau citire unei interpelări a unui cetățean care se află în sală, este vorba de dl Florescu Constantin care ridică două probleme. Prima problemă se referă la contractul de mandat care era prevăzut în el pentru contribuția financiară, obligativitatea plății, în cazul în care plata nu se efectuează, respectiva prevedere devine titlu executoriu, iar opinia sa este că această prevedere nu este corect introdusă în contractul de mandat și ar trebui eliminată din contractul de mandat. În sensul acesta, bănuiesc că este îndreptățită Direcția Juridică să își exprime un punct de vedere și, pentru că este un lucru care necesită fundamentat, bănuiesc că cel mai bine este să formuleze un răspuns în scris. Dl Florescu Constantin și-a lăsat datele de contact, este președinte al unei Asociații de Proprietari. Iar al doilea punct referitor la care dorește un răspuns, este vorba de acea cotă de 20% plătită de către Asociațiile de Proprietari, cele 27 de asociații de proprietari care au avut imobilele reabilitate până la momentul hotărârii de consiliu din noiembrie 2011 și pentru care a intervenit Hotărârea de consiliu din mai, dacă nu mă înșel, referitoare la returnarea acelei cote de 20%. Întrebarea este, dacă pentru această returnare, banii cu care este mandatat în momentul de față executivul să negocieze un nou împrumut, dacă din acei bani urmează să se facă plăți referitoare la acea cotă de 20% returnarea banilor. Din câte știu eu și din cum arată proiectul de hotărâre, nu sunt prevăzuți bani în acest proiect de împrumut pentru returnarea acelor sume. Banii vor fi prevăzuți probabil pe bugetul anului viitor, nu avem o programare a bugetului anului viitor, dar probabil vor fi prevăzuți în bugetul anului viitor, acest împrumut este destinat strict continuării lucrărilor de reabilitare și în special plăților pe lucrările de reabilitare aflate în execuție și viitoare pentru finalizarea celor trei contracte sub segmente deja aprobate la nivel de sector 6.

Dacă sunteți mulțumit de răspuns? Dacă nu, se va reveni către dvs. în scris referitor la programarea plăților pentru returnarea sumelor. Dacă mai sunt între timp...

**Dl Florescu:** Nu sunt de acord, dar nu am ce să fac, asta este situația.

**Dl Avramescu:** E o întrebare, acesta e răspunsul meu.

**Dl Florescu:** Am înțeles, aștept un răspuns scris și probabil că o să reluăm.

**Dl Avramescu:** Am înțeles, deci doriți și pentru acest al doilea punct un răspuns scris.

**Dl Florescu:** Corect, oamenii întreabă: „Domne când ni se dau banii?” și de aici mi se spune în permanență: „Nu sunt bani”. Păi acum dacă ați făcut contractul acesta, în opinia mea, puteați foarte bine să suplimentați cu suma care se știe care este datorată.

**DI Avramescu:** Bun. Dacă mai sunt alți colegi consilieri care au de făcut întrebări, interpelări?

Vă rog, dl Orhei.

**DI Orhei:** Am mai multe probleme, patru la număr. În urma ședinței de comisie nr. 6 din data de 26.11, prima problemă:

1) Pe data de 04, orele 15, luna decembrie, Administrația Domeniului Public, Administrația Piețelor...

**DI Mihăilescu:** Ce lună?

**DI Orhei:** Luna a 12-a. Da așteptați, așteptați, este data 04.12 orele 15, Administrația Domeniului Public, Administrația Piețelor, Poliția Locală, Inspekția Comercială, Compartimentul eliberări autorizații, sunt invitați la comisie pentru a prezenta toate documentele legate de:

1. modul de închiriere a spațiilor și depunerea spațiilor la dispoziție pentru vânzarea de brazi, obiecte de împodobire a acestora cât și a produselor tradiționale de sărbători. Ce contracte s-au încheiat și în ce bază?

2. În conformitate cu Legea nr. 215 cât și a Regulamentului de Funcționare și Organizare desfășurarea activității primăriei și a consiliului, solicităm din partea Administrației Domeniului Public și a Administrației Piețelor, următoarele documente: toate contractele încheiate începând cu data de 20.06.2012, cât și a contractelor care sunt în derulare, atât privind cele care s-au făcut prin licitație sau achiziții. Din ce cauză? În luna august sau septembrie dl consilier Bogdan Mihăilescu a solicitat din partea A.D.P.-ului, un raport de activitate cu tot ce s-a făcut ș.a.m.d. Nu s-a prezentat nimic.

**DI Mihăilescu:** O secundă, ca pentru realitatea faptelor, de la Direcția D.A.F.L. am solicitat raportul, nu de la A.D.P.

**DI Orhei:** Da, scuze atunci.

**DI Mihăilescu:** Da, bineînțeles că și A.D.P.-ul poate să prezinte un raport.

**DI Orhei:** Da.

**DI Mihăilescu:** Ca orice altă direcție. Mulțumesc.

**DI Orhei:** Deci, încă o dată repet, deci, în cazul acesta solicităm modul de finanțare, toate finanțele toate contractele încheiate. Totodată...

**DI Avramescu:** O întrebare ca să rețin. Deci, toate contractele încheiate atât prin achiziții cât și prin licitații. Da?

**DI Orhei:** Da.

**DI Avramescu:** Merci.

**D-na Surulescu:** Și licitația tot achiziție este?

**DI Orhei:** Da. Ok. Totodată comisia mai solicită să se pună la dispoziție de către toate structurile Primăriei, a tuturor contractelor încheiate începând cu data de 20.06.

**DI Viceprimar:** Vă rog să fiți foarte explicit, și contractele de muncă? Că nu o să fiu de acord.

**DI Orhei:** Ajungem și acolo.

3. Comisia vă face o propunere către toți consilierii, ca în fiecare lună, toate structurile din cadrul Primăriei care încheie contracte să prezinte ce contracte au încheiat și în ce bază și dacă s-au făcut conform legislației în vigoare.

4. Comisia solicită direcției sau serviciului Resurse Umane, modul în care s-au făcut angajări în cadrul Primăriei Sector 6 și dacă s-a respectat legislația în vigoare. Cât și celelalte structuri care au serviciu de Resurse Umane, numai care pot să facă angajări, fiindcă am constatat că la multe compartimente, multe servicii, multe direcții, dispar oameni și apar oameni și vrem să știm și noi ce se întâmplă. Vă mulțumesc. Vă doresc o zi bună în continuare.

**DI Avramescu:** Mulțumesc d-le consilier. Mai sunt alte întrebări, interpelări? Vă rog.

**DI Eftimie:** Având în vedere că pentru luna decembrie sunt mai multe zile libere cu ocazia sărbătorilor de Crăciun și Anul nou, v-aș propune și aș propune în același timp și consilierilor ca ședința de consiliu să aibă loc în perioada 17-20, luna decembrie.

**DI Avramescu:** Mulțumesc. Executivul are de făcut vreo informare?

**DI Viceprimar:** Înainte de ședința ordinară a lunii decembrie vă anunț că pe data de 5 decembrie, miercurea viitoare avem o ședință extraordinară comunicată de dl Primar pentru a vota proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Consiliului Local Sector 6. De asemenea, pe data de 20 decembrie, joia pică, ședința ordinară.

**DI Avramescu:** Vă mulțumesc.

**DI Mihăilescu:** Aș avea și eu o rugămintă, să ni se pună din timp tot proiectul de buget ca să putem să îl studiem și noi. Din timp înțeleg nu cu o zi înainte. Atât. Mulțumesc.

**DI Avramescu:** Am înțeles că mai există un...

**Reprezentantul Asociației de Proprietari BI A3:** Dacă puteți să-mi dați...

**DI Avramescu:** Vă rog.



**Reprezentantul Asociației de Proprietari Bl A3:** Sunt din partea Asociației de Proprietari Bl. A3, Aleea Istru nr. 7. În ședința din 30 iulie, anul acesta, consiliul a aprobat returnarea banilor plătiți de asociație în contul cotei de 20% pentru reabilitare. Până în prezent, Primăria se justifică că nu are bani. V-aș ruga pe dvs. consilieri care ați hotărât acest lucru să se facă o dreptate, să nu ne dezamăgiți. În ce sens? Să ni se dea un termen, văd că în acei 240.000.000 pentru reabilitarea blocurilor spuneți că nu au fost cuprinse aceste fonduri, pentru a fi returnate celor 26 sau 27 de Asociații care au plătit o parte, nu toată cota de 20%. De ce vă rog acest lucru, blocul meu este majoritatea din pensionari care au pensii până în 6 milioane și întotdeauna vin la noi și întrebă: „domne, când ne dați banii?”, că ni s-a promis că ni se dau înapoi. Ce putem să le spunem?

Vrem ca Primăria să ne trimită o scrisoare, să spună, domne, până la data de, se restituie acești bani sau nu se mai restituie.

**Dl Avramescu:** Am înțeles. Dacă vreți un răspuns concret este următorul, anul asta nu au cum să fie programați banii pentru că bugetul se construiește la finalul anului sau începutul anului. În iunie când a fost programată, când a fost aprobată hotărârea de consiliu, și spun asta în cunoștință de cauză pentru că am fost unul din inițiatori, știam sigur că nu vor putea fi dați într-un termen foarte scurt banii, pentru că nu aveam cum să-i strecurăm în bugetul pe anul viitor, pe anul acesta, pe 2012.

Pentru 2013, un răspuns concret vi-l vom putea da în momentul în care avem prognoza bugetară, ceea ce înseamnă luna decembrie, cel târziu luna ianuarie când avem prognoza bugetară și atunci putem să vedem alocările de fonduri.

Referitor la cei 240.000.000 de lei, acela este un împrumut bancar cu o destinație clară...

**Reprezentantul Asociației de Proprietari Bl A3:** Am înțeles, am înțeles. Nu, nu, am înțeles, a întrebat și dl înaintea mea.

**Dl Avramescu:** În luna decembrie cel târziu luna ianuarie...

**Reprezentantul Asociației de Proprietari Bl A3:** Da, dânsul nu a înțeles că nu au fost cuprinși acești bani în...

**Dl Avramescu:** Nu au fost cuprinși, asta i-am spus și trebuia ...în luna decembrie, luna ianuarie veți avea un răspuns concret referitor la un calendar.

**Reprezentantul Asociației de Proprietari Bl A3:** Deci, mai venim la ședința din ianuarie a consiliului.

**Dl Avramescu:** Nu trebuie să veniți, veți primi un răspuns.

Asociația de Proprietari: Nu. Dvs. în ședința din iulie când s-a dat această hotărâre ne-ați promis că se rectifică bugetul și până în 15 septembrie primim banii înapoi.

**DI Avramescu:** Nu este adevărat, avem înregistrarea ședinței de consiliu...

**Reprezentantul Asociației de Proprietari BI A3:** Ba este adevărat, uite eu vă rog să...

**DI Avramescu:** Nu este adevărat pentru că am fost inițiatorul respectivului proiect de hotărâre și știu și ce am scris în el și care era prognoza bugetară.

**Reprezentantul Asociației de Proprietari BI A3:** Păi poate s-a scris altceva decât s-a vorbit.

**DI Avramescu:** Nu.

**Reprezentantul Asociației de Proprietari BI A3:** Asta e cu totul altceva.

**DI Avramescu:** Eu am la dispoziție înregistrarea ședinței de consiliu de atunci și dvs. o aveți la dispoziție pentru că este publică pe site-ul Primăriei care s-a discutat respectivul subiect.

DI Mihăilescu, vă rog.

**Reprezentantul Asociației de Proprietari BI A3:** Mulțumesc.

**DI Mihăilescu:** D-le președinte, cu înregistrarea ședinței fără înregistrarea ședinței, dl acesta pe care nu îl cunosc, are mare dreptate. Eu fiind și în campanie, cu toate că acum nu fac niciun fel de campanie în această sală, în acest moment, am primit multe sesizări, și am și copii după documentele oamenilor. Aici nu cred că se pune problema, dacă am putut să strecurăm sau să nu strecurăm. E vorba de niște oameni, oameni care sunt amărâți, care își vor banii înapoi. Și aici, Primăria și cei care elaborează bugetul, Direcția Economică, ar trebui să ia în considerare foarte clar acest aspect. Adică, din punctul meu de vedere putem să renunțăm la alte lucruri, dar să ne ținem cuvântul dat față de acești cetățeni ai sectorului 6, și să le returnăm banii înapoi. Și, vreau, vreau ca să avem totuși o atitudine pozitivă, dl președinte față de cetățenii acestui sector. Nu că am înregistrat sau că nu am înregistrat, sau nu am înregistrat sau că am strecurat, sau nu am strecurat, noi suntem aici trimiși de către acești cetățeni și să găsim formulele cele mai optime cu resursele astea puține pe care le avem la dispoziție în cadrul Primăriei, și să îi ajutăm pe ei, că acesta este până la urmă rolul nostru în acest consiliu și această Primărie. Mulțumesc.

**DI Avramescu:** Am înțeles, eu am vorbit în calitate de inițiator și persoana care a scris acel proiect de hotărâre, una la mână. Doi la mână, mi se pare ca punct de plecare în relația cu cetățeanul să nu mint. Tocmai de asta nu am putut să spun nici atunci nici acum că în următoarele două luni de zile le voi returna banii.

Dar, au tot sprijinul meu că pe acest proiect de hotărâre se află în continuare și semnătura mea, că acei bani vor fi returnați și se vor găsi în bugetul sectorului 6,

lucrările pentru returnarea acelor bani. De atunci am mai avut discuții și cu economicul și cu juridicul pentru returnarea sumelor.

**DI Mihăilescu:** O simplă intervenție și foarte scurtă, pot să vă felicit. Vă spun, bravo. Asta este atitudinea pe care trebuie să o punem în practică în raport cu cetățenii sectorului 6, să găsim formulele ca să putem să le dăm oamenilor banii înapoi.

**DI Avramescu:** Mi s-a cerut, un răspuns concret. În momentul de față nu am un răspuns concret cu alocarea foarte clară. Dacă așa spune că în următoarele trei luni vor primi banii înapoi, așa minți. Vreau să fiu foarte sigur în momentul în care spun trei luni, șase luni, 12 luni sau doi ani. Nu pot să, mai ales de la nivelul sedinței de consiliu, nu pot să spun așa ceva. Dacă mai avem vreo...Vă rog frumos.

**DI Ionescu Valeriu:** Din partea Grupului de Inițiativă Favorit. Am fi foarte curioși să aflăm, dacă este posibil la această dată, dacă proiectul de buget, comisia are în vedere toate propunerile și intervențiile noastre cu privire la reabilitarea Cinematografului Favorit. Așa cum am reținut, foarte clar din relatările d-lui Primar în diverse ocazii, cu ocazia campaniei de alegeri locale și chiar și după că până în 2014 reușim să-l punem în funcțiune. Foarte frumos, dar asta trebuie să o luăm din timp. Noi nu am găsit pe site, nimic. Probabil că se lucrează, vrem să știm, să fim informați dacă în prevederile bugetare pe 2013 va fi prinsă poziție distinctă, reabilitarea Cinematografului Favorit.

**DI Avramescu:** În momentul de față avem în pregătire o ultimă rectificare pe anul acesta, este vorba de încheierea bugetului pe 2012, în luna decembrie, luna ianuarie vom avea prognoza bugetului pe 2013, și din toate discuțiile pe care le-am avut atât cu executivul cât și cu colegii mei consilieri, în bugetul de pe anul viitor se vor regăsi alocări financiare. Nu vă pot spune cuantumul lor dar se vor regăsi alocări financiare pentru începerea lucrărilor ...

**DI Ionescu Valeriu:** 1leu, 1 leu măcar.

**DI Avramescu:** La proiectul rezultat din P.T. pentru Cinematograful Favorit.

**DI Ionescu Valeriu:** Sunt mulțumit de răspuns, mai am o întrebare ca președinte de asociație.

**DI Avramescu:** Vă rog.

**DI Ionescu Valeriu:** Am înțeles că există o anexă la această hotărâre, anexă cu 39 de imobile care urmează să fie reabilitate. Ori nu am înțeles eu bine unde să o găsesc dar dacă e posibil după ședință să primesc și eu o copie după această listă. Am o nedumerire cu privire la participarea proprietarilor beneficiari la sfârșitul reabilitării, conform Ordonanței nr. 63, parcă, 10%. Și atunci, dacă unii dintre asociații au dat un avans și nu-i peste 10%, nu are ce să mai ia înapoi din ăia 20 că nu au dat toți banii. Asta ar fi o problemă. Dar întrebarea pe care și-o pun

proprietarii noștri e următoarea, unii au reținut că media pe întreg condominiu se aplică procentele acelea de și nu individual pe apartament. Care ar fi realitatea? Că sunt pensionari care nici măcar de 500 vechi nu trece. Deci media pe întreg condominiu ca nivel de participare, ca procent de participare sau pe proprietate individuală

**DI Avramescu:** În proiectul de hotărâre din câte știu eu este trecut venitul mediu pe cap de familie la nivel de apartament, deci nu la nivel de asociație, iar referitor la sumele anterioare ceea ce s-a făcut până acum rămâne bine făcut și cele 300 de blocuri și cele 27 din rândul celor 300 care beneficiază și ele de acea reparație, ceea ce se va face de acum încolo va intra ori pe sistemul de finanțare european cu cotă parte 10%, ori pe ordonanță cu buget local și buget național, tot așa 10 până la 30%, dar după cum știți cu acoperire, primăria poate să acopere și cei 10% cu recuperare într-o perioadă de 10 ani. Deci, există aici și o condiție și mai avantajoasă. Mulțumesc.

**D-na Mihalache:** Delia Mihalache, locuiesc în Prelungirea Ghencea. Nu am înțeles prea bine, miercuri 5 decembrie va avea loc o rectificare bugetară a bugetului pe 2012, nu?

**DI Avramescu:** Executivul poate să vă facă o precizare.

**D-na Mihalache:** Nu am înțeles prea bine. Da. Și mai vreau să vă întreb ce face Primăria Sector 6 pentru cetățenii din Prelungirea Ghencea? Având în vedere că acolo traficul este infernal, nu există trotuar pietonal, iar acum Primăria București este U.S.L., C.N.A.D.R.-ul U.S.L., Primăria Sector 6 U.S.L., Consiliul Județean Ilfov U.S.L., ce aveți de gând să faceți pentru a rezolva problema din Prelungirea Ghecea? Unde platim noi taxe și impozite? La Primăria Sector 6.

**DI Avramescu:** Rog executivul.

**DI Viceprimar:** Domnul de la investiții.

**DI Avramescu:** Dacă nu vă supărați, dincolo de discuția care am avut-o înainte va fi un răspuns scris. Avem contactele, pe Prelungirea Ghencea. Nu pot da acum eu un răspuns cap coadă. Este vorba de alocarea nebugatară de la Primăria Capitalei pe proiectul de lărgire și reabilitare Ghencea, plus pasarea de la Domnești.

**DI Mihăilescu:** Dacă-mi permiteți doamnă vă spun eu se discuta în Consiliul General în mandatul trecut, când Partidul Democrat Liberal avea majoritate acolo. Dacă vreți stăm o oră, două, vă dau cartea mea de vizită.

**D-na Mihalache:** Nu știu ce s-a întâmplat, eu vreau să vă întreb acum ce aveți de gând să faceți? Nu știu ce a fost în trecut.

**DI Viceprimar:** Doamnă, să știți că bugetul Primăriei Generale nu este încă votat pentru la anul, deci nu avem cum să vă dăm un răspuns pe ce se va

întâmpla la anul când încă nu știm lucrul acesta. O să vă răspundem în scris, în momentul când o să avem și noi datele necesare.

**DI Eftimie:** Nu, din punctul meu de vedere doamna a pus o întrebare foarte la subiect. Dânsa plătește taxele și impozitele la sectorul 6 și vrea să fie beneficiar din partea Consiliului Local al Sectorului 6, asta este problema. Nu putem să îi spunem, că bugetul, că asta, Prelungirea Ghencea mi se pare că din anul 2000 se tot construiește, atunci dacă dăm vina pe cei care au fost pe P.D.-L., acum o să vină alții, U.S.L.-ul nimic. Înseamnă că beneficiarii sectorului 6 nu sunt în măsură să beneficieze de acel impozit care vine către venitul local.

**DI Viceprimar:** Dacă vreți vă răspund și dvs. același lucru care i l-am spus și doamnei.

**DI Eftimie:** Dacă o să-mi răspundeți d-le Viceprimar că Prelungirea Ghencea din punct de vedere aparține municipalității ca locație stradală, vă mulțumesc, este mai puțin important pentru mine, asta o știam.

**D-na Sereghiu:** Mă numesc Liliana Sereghiu și fac parte din Grupul de Inițiativă Favorit, aș fi vrut să întreb în legătură cu problemele legate de curățenia din zona Favorit care cândva a fost centrul cartierului, acum nu numai că cinematograful este în starea care este, noi am tot discutat, aproape lunar noi ne prezentăm aici cu diverse interpelări referitoare la reabilitarea acestui centru Favorit. Măcar curățenia să se respecte, deci este o mizerie de nedescris și noi am propune, ca cetățeni ai cartierului, cineva din partea consiliului local un consilier mai mulți, măcar să vină și să vadă ce se întâmplă acolo și să ia măsurile de rigoare.

**DI Viceprimar:** Se poate să vin eu luni?

**D-na Sereghiu:** Vă rugăm frumos. Și vă las și datele de contact și ne întâlnim.

**DI Viceprimar:** Vă rog.

**D-na Sereghiu:** Mulțumesc. Și mai am încă o întrebare, poate s-a răspuns, dar noi încă nu suntem edificați. Practic, pentru anul 2013, când se va discuta proiectul de buget, în decembrie sau în ianuarie? Deci, nu a fost clar, pentru noi cel puțin. Și când se va face public înainte de a fi votat? Pentru că noi avem dreptul să-l studiem înainte de a fi votat. Asta vroiam să aflu de la dvs..

**DI Avramescu:** De votat, practic va fi votat în luna ianuarie, iar discuțiile încep din luna decembrie.

**D-na Sereghiu:** Și noi când îl vedem?

**DI Avramescu:** În luna ianuarie îl veți vedea în formă fizică proiectul de buget, înainte de a fi votat.

**D-na Sereghiu:** Deci, în ianuarie. Pe site-ul primăriei, da?

**Dl Avramescu:** Da.

**D-na Sereghiu:** Bine, vă mulțumesc mult.

**Dl Avramescu:** Dacă mai sunt, dl Orhei mai doriți să mai completați, vă rog frumos?

**Dl Orhei:** Da. Referitor la d-na din Prelungirea Ghencea, ca o trimitere așa politicoasă, în momentul în care Prelungirea Ghencea va avea foarte mulți locuitori o să mi se acorde atenție de cei care sunt la conducerea primăriei. Din ce cauză spun treaba asta, pe data de 7, clubul...

**Dl Viceprimar:** Haideți, vă rog eu frumos, să facem liniște să .....

**Dl Orhei:** Vă mulțumesc, d-le viceprimar, este treaba de respectul din partea dvs.. Pe data de 7 a avut loc inaugurarea Clubului Seniorilor, unde ați avut grijă, cu toate că nu era campanie electorală, să invitați toți candidații. Atunci ați avut grijă de bătrâni, ne-am adus aminte toți de părinți, bunici, la fel o să vă aduceți aminte și de Prelungirea Ghencea. Vă mulțumesc.

**Dl Moisă:** Știu că ne grăbim, dar de asta suntem aici, totuși să ascultăm părerile oamenilor, să le trecem prin filtrul gândirii, să dăm niște răspunsuri, să luăm niște decizii, așa că, cu tot respectul pentru dl Orhei, cred este prematur așa după două, trei luni după ce ai făcut contact cu administrația publică, să vii aici și să le vinzi iluzii unor oameni, noi suntem oameni responsabili și consiliul local și primăria prin executiv, problemele și de trafic și de extindere de cartiere fac parte din planul strategic al primăriei și îi rugăm pe cetățenii noștri care ne sesizează aceste lucruri să procedeze în continuare așa, în sensul să ne aducă la cunoștință doleanțele lor și îi asigurăm că toate vor fi analizate și că vor fi luate deciziile cele mai corecte. Vă mulțumim.

**Dl Avramescu:** Dl Orhei, ziceați de respectul față de ceilalți consilieri, vorba colegul dvs. v-ați întors cu spatele.

**Dl Orhei:** Am plecat? L-am ascultat.

**Dl Avramescu:** Vă mulțumesc, dacă mai sunt alte luări de cuvânt.

**Dl Orhei:** Un moment, nu am plecat, nu am părăsit sala, dar am stat și am ascultat, sunteți obișnuiți și îmi este, vă dau cuvântul meu de onoare, am intrat în politică din februarie și mă îngrozesc de ceea ce toți permanent toți politicienii de atâția ani promit, iar noi care suntem simpli cetățeni, suferim.

**Dl Avramescu:** Dvs. nu mai sunteți simplu cetățean.

**DI Orhei:** Nu mai sunt, ci mă bat pentru ceea ce am fost acum câteva luni, un simplu cetățean.

**D-na Petrescu Delia:** Mă asociez doamnei, sunt o proprietară în Sibiu 4, bl. OD2, dincolo de emoții, că este prima dată când particip, rugămintea mea este că dl Viceprimar a promis că vine luni în jurul Favoritului, rugămintea mea este să luați puțin la pas, nu cu mașina, pentru că frunzele sunt, ele cad, dar lângă pomi s-au adunat atâtea mizerii și mai avem o mare rugămintă, un parc cu probleme deosebite, care este cumva lateral Cinematografului Favorit, a cărui uzură fizică și morală este de neînchipuit. Deci, la insistențele noastre, nu pentru copii, că este un parc foarte frumos în partea cealaltă a blocului, dar ca civilizație, au venit și s-au montat în noroi 4 sau 5 bănci. Cine să stea? Stau seara oamenii fără căpătâi.

**DI Viceprimar:** Doamnă, dacă îmi lăsați datele dvs. o să vă sun și pe dvs. luni și mergem împreună să vedem ce se poate rezolva la dvs. acolo, dacă se poate.

**D-na Petrescu Delia:** Da, sigur că da. Tot în zona Favorit, tot blocul OD2, mândri eram de el, acum este la pământ. Noi luptăm cu restanțierii ca asociație, luptăm cu curățenia, dar vă rog luptați și dvs. cu noi. Toaletarea pomilor, mai vine câte o furtună, mai cade câte un pom pe mijlocul aleii, mai trece câte o doamnă în vârstă care săraca de ea.... . Aveți puțină grijă.

**DI Viceprimar:** Sunt multe de explicat, haideți că luni, să nu ținem pe toată lumea, luni vă spun cu fiecare problemă în parte ce se întâmplă...

**D-na Petrescu Delia:** Încărcați-vă agenda cu noi.

**DI Viceprimar:** Nu-mi încarc, vin la dvs. după ședința de comitet.

**DI Avramescu:** Declarăm închisă ședința de consiliu. Mulțumesc.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Manuel Avramescu

**SECRETAR,**

Gheorghe Floricică

Întocmit: Bercuș Elena  
Țenu Georgiana Daniela