

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 25.02.2016

DI Secretar face prezența: Bună ziua doamnelor și domnilor. Vă rugăm să luați loc în sală. Doamnelor și domnilor consilieri, vom începe întâi cu prezența.

Al Tawayah Angelica	PREZENT
Anton Cristian Ioan	PREZENT
Bordei Niculaie	PREZENT
Butacu Simona Valentina	PREZENT
Buznicea Cristinel	PREZENT
Catrina Eugen George	PREZENT
Dumitrașcu Cristian	PREZENT
Eftimie Cristinel	PREZENT
Enache Adrian Nicolae	PREZENT
Gaspar Florentina	PREZENT
Gheorghe Iulian	PREZENT (întârzie)
Iacob Emanuel	PREZENT
Iacobescu Valeria	PREZENT
Moisă Constantin	PREZENT
Neașu Ioana Mihaela	PREZENT (întârzie)
Nicolescu Daniela	PREZENT
Niculae Roxana Nicoleta	PREZENT
Orhei Oliviu Lucian	PREZENT
Petrea Gabriel	PREZENT
Petrescu Conona	PREZENT

Puşcaş Ionel	PREZENT
Simion Adrian	PREZENT
Stan Robert	PREZENT
Stan Sorin Cristian	PREZENT
Surulescu Aurelia	PREZENT
Tănăsuică Ion	PREZENT
Tulugea Danil	PREZENT

Dl Gheorghe Iulian, am înţeles că întârzie câteva minute.

Am să fac un apel la doamnele şi domnii consilieri pentru raportul de activitate pentru anul 2015. Este foarte important să îl aduceţi cât mai repede pentru a putea încheia situaţia pentru 2015. Bun. O să mai fie un raport de făcut pe anul 2016.

Profit de această ocazie să îl salutăm şi pe dl senator Mutu, care se află astăzi în sală.

Dl preşedinte de şedinţă mai întârzie, însă propun grupurilor de consilieri să facă o nouă propunere pentru a avea preşedinte de şedinţă la această şedinţă. Vă rog, grupurile de consilieri, puteţi face propunerea. Dl Tănăsuică, vă rog.

Dl Tănăsuică: Îl propunem pe dl Gabriel Petrea.

Dl Secretar: Mai există alte propuneri? Vă propun să alegem prin vot deschis. Cred că nu este o încălcare a regulamentului. Dacă este cineva împotriva cu propunerea grupului P.S.D.? Se abţine cineva? Deci, cu unanimitate de voturi, dl Petrea este preşedinte de şedinţă la şedinţa de astăzi. Vă rog, dl preşedinte.

Avem în sală prezenţi 25 de consilieri din 27. Dl preşedinte, aveţi cuvântul.

Dl Petrea: Bună ziua. În conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 şi a Legii nr. 215/2001, avem la dosarul şedinţei convocatorul, procesul verbal privind promovarea proiectelor pe care le avem pe ordinea de zi şi ordinea de zi. Şedinţa a fost publicată în Evenimentul Zilei şi în Libertatea.

Propuneri pentru ordinea de zi? Dacă avem discuţii? Pentru ordinea de zi, dacă avem discuţii, vă rog să...

Dl Eftimie: D-le preşedinte, dacă îmi permiteţi. Înainte de a trece la semnarea procesului verbal din luna ianuarie, aşa cum am votat pentru ordinea de zi din 28.01.2016 şi am votat împotriva unei părţi din ordinea de zi privind revocarea hotărârilor Consiliului Local de la nr. 143 la nr. 150, am să motivez astăzi de ce nu voi vota procesul verbal, pentru că, imediat după şedinţa din 28.01.2016, am făcut o solicitare către dl Prefect, invocând faptul că dânsul a înaintat către Consiliul Local, către Primar şi către Secretar, că şedinţa din data de 26.11.2015 a fost şi s-a făcut cu înfrângerea prevederilor imperative ale art. 43 alin. (1), prin teza din Legea nr. 215/2001, republicată şi modificată şi am să revin

aici. Aici am arătat toată situația, ce s-a întâmplat cu revocarea acelor hotărâri ale Consiliului Local și nepunerea în dezbatere și a proiectului privind piețele de la nr. 150 deși, prin adresa pe care a trimis-o Instituția Prefectului, stabilește în mod clar, inclusiv hotărârea Consiliului Local nr. 150. Dl Prefect este într-un passing, nu l-aș numi un passing de nota 10, un passing de nota 2. Trimite acest material pe care l-am făcut către Consiliul Local, adică către dl Secretar și îmi spune că: „Având în vedere aspectele de nelegalitate evidențiate în petiția dvs., pentru punerea în conformitate a actelor administrative criticate prin dispozițiile legale aplicate în materie, am solicitat autorității emitente, respectiv Consiliului Local Sector 6 și Primarului Sectorului 6, analiza situației prezentate în vederea aplicării art. 45, coroborat cu prevederile art. 61 din Legea nr. 215, republicată, urmând ca măsura dispusă să fie comunicată, atât dvs., cât și instituției noastre”. Faptul acesta cred că, dl Prefect, ori este într-o necunoaștere totală a prevederilor legale, ori este într-o compromitere cu Sectorul 6 privind ordinea de zi din data de 26.11.2015, când stipula în mod foarte clar și știu că pentru toți colegii din consiliu, spune dânsul că ordinea de zi din data de 26.11.2015 a fost încălcată prin înfrângerea prevederilor art. 43, pentru că președintele de ședință nu avea dreptul, decât numai inițiatorul sau cel care a convocat consiliul. Așa spune. Nu aș vrea să încep să citesc pentru că, fiecare dintre dvs. a primit...

Dl Petrea: Dl consilier, vă rog, la subiect.

Dl Eftimie: După toate acestea, dl Secretar, cu semnătura d-lui Primar, îmi comunică, cât și Prefectului, și spune: „Convocarea Consiliului Local al Sectorului 6 pentru ședința din data de 26.11.2015, precum și stabilirea ordinii de zi, s-a făcut prin Dispoziția Primarului Sectorului 6. Facem precizarea că Legea nr. 215 nu prevede obligativitatea Primarului de a participa la ședințele Consiliului Local, ordinea de zi privind desfășurarea lucrurilor fiind prezentate consilierilor locali de către președintele de ședință.” Păi atunci domnilor, întreb pe dl Prefect, când a fost corect și loial, când ne-a trimis că ordinea de zi nu trebuie prezentată și trebuie să fie în prezența inițiatorului și a celui care a convocat sau acum este corect? Bineînțeles că nu face nici o referire la prevederile cu privire la proiectul nr. 150, mai mult decât atât, ni se comunică de către dl Secretar că toate hotărârile care au fost și au produs efecte juridice, mă refer la nr. 147 și la nr. 144 privind alegerea Viceprimarului și cele cu contracte privind repartizarea de locuințe, dânsii le consideră legale dar, conform Legii nr. 554 privind contenciosul administrativ, se stabilește clar, pentru că atâta timp cât a intrat în circuitul civic și au produs efecte juridice, nu pot fi revocate. Asta nu poate să o facă decât o instanță de contencios.

Dl Petrea: Dl consilier, haideți că nu are legătură cu ordinea noastră de zi. Eu vă înțeleg și acum nefiind dl Prefect nu are cum să răspundă. Vă rog eu frumos, haideți la subiect. Este ceva în legătură cu ordinea de zi de astăzi?

Dl Eftimie: Nu. Eu am ridicat această problemă pentru faptul că nu voi vota ordinea de zi privind aceste proiecte care, din punctul meu de vedere, s-au încălcat grav dispozițiile legale.

Dl Petrea: În regulă. Alte intervenții? Bun. Dacă nu sunt intervenții, haideți să votăm ordinea de zi așa cum este ea prezentată. Cine este împotriva? Cine se abține? Dl Eftimie, votați?

Dl Eftimie: Ordinea de zi. Nu semnez procesul verbal, am stabilit de la început.

Dl Petrea: Bun. Deci, votați și ordinea de zi.

Dl Eftimie: Cred că trebuia întâi să dați citire și să semnăm procesul verbal, adică cine este pentru.

Dl Tulugea: Trebuie aprobat procesul verbal de la ședința trecută.

Dl Secretar: Este punctul 1 de pe ordinea de zi.

Dl Tulugea: Păi după ce votăm ordinea?

Dl Secretar: Se aprobă ordinea de zi și după aceea. Păi nu este punctul 1?

Dl Tulugea: Ați schimbat regulamentul?

Dl Secretar: Nu, a fost întotdeauna așa. Este punctul 1 al ordinii de zi.

Dl Tulugea: Dacă ziceți dvs., așa o fi.

Dl Secretar: Punctul 1 al ordinii de zi este aprobarea procesului verbal al ședinței din 28.01.2016 prezentat aici cu toate anexele. Cine este împotriva? 3 voturi împotriva (dl Eftimie, dl Orhei și dl Tulugea). Abțineri?

Dl Petrea: Eu, că nu am fost.

D-na Petrescu: Nu am fost prezentă.

Dl Secretar: Două abțineri (d-na Petrescu și dl Petrea). Cine este pentru? Restul. Procesul verbal a fost aprobat. Dau cuvântul d-lui președinte.

Dl Petrea: Haideți să votăm procedura de vot. Aș propune, dacă nu sunt intervenții pe proiecte, să putem vota proiectele în unanimitate, să nu mai votăm pe articole. Cine este pentru? Cineva împotriva?

Dl Tulugea: Proiectele care au anexe, vă rog să le supuneți la vot anexele.

Dl Petrea: În regulă. Reluăm votul. Cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotriva? Deci, cu unanimitate.

Dl Secretar: 25 de voturi.

Dl Petrea: Bun. Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi. *Proiect de hotărâre privind aprobarea unor prevederi care reglementează desfășurarea activității comerciale pe raza administrativ – teritorială a Sectorului 6.*

Discuții? Vă rog.

Dl Buznicea: Mulțumesc, d-le președinte. Am rugămintea la un reprezentant al executivului, dacă poate să ne lămurească de ce această hotărâre de consiliu care este introdusă acum abrogă două hotărâri din trecut. Să ne spună exact la ce se referă, dacă sunt cuprinse cele două în cuprinsul celei de astăzi. Ce se întâmplă de se abrogă două și apare una singură?

Dl Cristea: Bună ziua. Eugen Cristea mă numesc, de la Serviciul Comercial. Sunt două modele de autorizații. Primul este autorizație de funcționare pentru alimentație publică care se referă la restaurante și baruri, iar celălalt model de autorizație este pentru desfășurarea activităților recreative. Conform hotărârii nr. 218 a Primăriei Capitalei, aceste coduri de activitate sunt prevăzute cu taxă și probabil că din cauza aceasta au fost făcute două hotărâri. Așa au fost, pentru că sunt două modele de autorizații.

Dl Petrea: Mulțumit de răspuns?

Dl Buznicea: Nu are nicio legătură cu întrebarea mea. Eu am întrebat de ce se abrogă două și apare una singură. Aș fi vrut să aud de la dumnealui dacă asta este realitatea, că prevederile conținute în cele două proiecte care se abrogă, sunt cuprinse în cel care este supus astăzi atenției noastre. Că sunt două anexe, pot fi și 7 modele de autorizări care pot fi bătute într-un singur proiect de hotărâre.

Dl Petrea: Da, dl Tulugea.

Dl Tulugea: Dacă îmi permite colegul, eu am discutat mai mult cu Serviciul Comercial pe tema acestor autorizații de funcționare. Imediat, din noiembrie, deja, am abordat din propria inițiativă această discuție, după ce s-a întâmplat evenimentul din Colectiv. Majoritatea problemelor care sunt în prezenta propunere, eu le-am propus de la timpul respectiv. Problema dificilă care rămânea în dezbateri, era cea cu avizul I.S.U.. Acel aviz I.S.U. care acum a devenit preocupare națională. Ideea de bază asta este, dl consilier. În acea autorizație pe care noi am aprobat-o, acea formă de autorizație pe care noi am aprobat-o în decembrie, erau extrem de multe piedici puse activităților comerciale din sectorul nostru, lucru pe care îl știți destul de bine că, cel puțin în ședința de grup a P.N.L.-ului, eu am avut propunerea de a nu o dezbate atunci. Am făcut un lucru în pripă, iar această hotărâre vine ca să rezolve acea problemă ca să fie mai simplificată și mai lucrativă. Eu asta știu despre proiectul respectiv.

Dl Petrea: Am și eu o întrebare. Pe cele două regulamente pe care le aveți aici, solicitați agenților economici o listă de documente pentru autorizație. Sunt documente în plus față de ceea ce prevede legea? Adică, este ceva ce reglementăm noi în plus sau doar ați adunat din ceea ce există în diverse legi și le-ați pus aici? Există ceva în plus? Adică, creăm o birocrație în plus și noi?

Dl Cristea: Nu.

Dl Petrea: Nu. Bine.

Dl Tulugea: Nu. Este mai simplificată decât cele din decembrie.

Dl Petrea: Era important să ajutăm, nu să încurcăm. Bun. Alte intervenții? Dacă nu mai sunt intervenții, având în vedere că avem anexe, o să luăm anexă cu anexă.

Anexa nr. 1. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Anexa nr. 2. Cine se abține? Cine este împotriva? Unanimitate.

Anexa nr. 3. Cine se abține? Cine este împotriva? Unanimitate.

Anexa nr. 4. Cine se abține? Cine este împotriva? Unanimitate.

Anexa nr. 5. Cine se abține? Cine este împotriva? Unanimitate.

Anexa nr. 6. Cine se abține? Cine este împotriva? Unanimitate.

Hotărârea în ansamblu. Cine se abține? Cine este împotriva? Unanimitate de voturi.

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 11 din 29.01.2009 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului pentru obținerea calității de administrator de imobile, de către persoanele fizice cu domiciliul/reședința în Sectorul 6 – București modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 94 din 26.05.2009.

Discuții? Dacă nu sunt discuții, haideți să votăm anexa. Cine este împotriva? Se abține cineva? Cu unanimitate, am votat anexa. Haideți să votăm și hotărârea în ansamblu. Cine se abține? Cine este împotriva? Cu unanimitate. A mai venit încă un consilier. Sunt 26 de voturi.

Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitanților îndreptățiți să primească locuințe sociale, din fondul locativ de stat sau locuințe de necesitate, în baza Legii privind locuințele nr. 114/1996, întocmite pentru anul 2016.

Discuții? Dacă nu sunt discuții, haideți să votăm anexele.

Anexa nr. 1. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Unanimitate.

Anexa nr. 2. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Unanimitate.

Hotărârea în ansamblu. Este cineva împotriva? Am început votul, dl consilier.

Dl Buznicea: Vreau să spun numai că nu particip la vot, nu că sunt împotriva sau altfel, nu particip la vot.

DI Petrea: Bun. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Cu 25 de voturi.

Biroul Tehnic: Doar la hotărârea în ansamblu?

DI Buznicea: Nu. Am cerut, dar nu....

DI Petrea: Nu a votat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitanților îndreptățiți să primească locuință în temeiul Ordonanței de Urgență nr. 74/2007, întocmite pentru anul 2016.

În primul rând dacă sunt discuții. Bun. Haideți să votăm Anexa. Cine este împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Hotărârea în ansamblu. Cine este împotriva? Abțineri? Unanimitate. Ați votat aici, da? 26.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2016, a proiectului „Centrul de Îngrijiri Paliative” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația “Sfânta Irina”.

Discuții?

D-na Niculae: Aș vrea să știu care a fost numărul de persoane asistate din 2015 din Sectorul 6 și care este numărul de beneficiari din anul acesta tot din Sectorul 6. Mulțumesc.

DI Lăcătuș: La Fundația Sfânta Irina pe acest proiect nu au fost persoane asistate în anul trecut, obiectivul acestei fundații reprezintă îngrijirile paleative. Adică, a bolnavilor adulți în fază terminală. Noi, am acceptat în decursul multor ani să prerezervăm, de fapt prin această cerere a fundației către Consiliul Local, un număr de locuri. Anul trecut au fost rezervate, să spunem, un număr de 6 locuri. Pentru Fundația Sfânta Irina nu s-a cheltuit niciun leu anul trecut, pentru că nu au fost cazuri. Anul acesta solicitarea a fost pentru un număr de 3 locuri. De ce? Pentru că cererea este extraordinar de mare, în această regiune sunt, din ce știu eu, doar vreo două, trei organizații care pot acorda astfel de servicii, sperăm să nu fie nevoie în continuare, să nu cheltuim niciun ban, dar în condițiile în care am avea astfel de cereri, cu siguranță, cele 3 locuri de la Sfânta Irina sunt binevenite. Sper că v-am răspuns la întrebări.

D-na Niculae: Nimeni nu-și dorește asta, dar mai am o întrebare. Anul trecut pe 2015, bugetul alocat a fost de 100.000 și erau 6 persoane pentru care am rezervat, iar anul acesta sunt 3 persoane și același buget de 100.000. Întrebarea este: de ce?

DI Lăcătuș: Asta, îmi pare rău că nu a venit reprezentantul Fundației Sfânta Irina. Mă văd nevoit să fac o precizare, toate aceste proiecte pe care dvs. le aveți astăzi supuse dezbaterei sunt în conformitate cu Legea nr. 34. Legea nr. 34 spune că, fundațiile, în plic închis, depun până în luna octombrie a anului în curs, să spunem, deci, 2015, solicitările pentru a obține subvenții. Există o comisie care

este constituită inclusiv din consilieri locali care participă și care dau, dacă vreți, calificative, acestor proiecte. Direcția Generală de Asistență Socială, nu face decât să supună dezbaterii Consiliului Local aceste proiecte. Directorul General nu este membru în această comisie, nu are calitatea să taie sau să pună un leu în plus, prin urmare, singurii care vă pot spune de ce au cerut mai mult, sunt reprezentanții fundației. Din păcate, noi am anunțat toți reprezentanții fundațiilor să vină să-și susțină proiectele, ne-au anunțat la rândul lor, cei de la Sfânta Irina, că nu știu cine trebuia să vină, dar este la spital, nu știu cum, cert este că nu au venit, cred că și-au crescut însă, o parte din cheltuieli. Ce pot să vă spun este că, într-adevăr, fundațiile nu mai sunt la fel de puternice ca în anii anteriori. O analiză a noastră arată faptul că nu mai au atât de multe donații, sponsorizări, din altă parte, de la alte fundații externe granițelor României, în așa fel încât să subvenționeze serviciile așa cum le subvenționau acum câțiva ani. Am terminat.

DI Petrea: Dacă este cineva de la Economic să ne spună și nouă dacă în buget există prevederi pentru acest proiect și până când.

DI Lăcătuș: Nu este nimeni.

DI Petrea: Noi cum putem vota un proiect fără să știm dacă sunt bani pentru el sau nu?

DI Lăcătuș: O să vă răspund tot eu, dacă îmi permiteți. Am făcut o proiecție bugetară, dar până când Consiliul Local nu aprobă proiectele, nu pot să prind în buget. Ceea ce noi am prins în buget, în mod normal, dacă s-ar aproba proiectele de astăzi, să spunem că așa putea să semnez convențiile de finanțare cu toate fundațiile undeva până spre luna august, după aceea, până la finalul anului, este nevoie de o rectificare de buget care să ne permită să mergem mai departe, dar repet...

DI Petrea: Dacă tot ați răspuns dvs., vă întreb în continuare, și în luna august de unde luăm banii la rectificare? Că poate ne răspundeți.

DI Lăcătuș: Eu pot să-i cer, nu pot să vă indic și sursa, da?

DI Bordei: D-le președinte, am și eu o nelămurire. Am văzut că fundația aceasta Sfânta Irina, are locația în comuna Voluntari și ca rază de acțiune, județul Ilfov. Eu știu că noi, Consiliul Local, aprobăm la buget pentru sectorul 6 și numai pentru sectorul 6, nu-mi explic de ce noi aprobăm proiecte pentru alte locații din alte localități, alta decât Bucureștiul sau sectorul 6.

DI Lăcătuș: Este vorba despre beneficiarul din sectorul 6, pentru că în sectorul 6 și în București nu există niciun astfel de organism, asociație, fundație, persoană juridică sau persoană fizică îndreptățită să desfășoare astfel de activități. Cea mai apropiată este Sfânta Irina cum de altfel este și singura care și-a manifestat intenția să ne rezerve trei locuri pentru sectorul 6. Mulțumesc.

Dl Petrea: Alte intervenții? Haideți să votăm Anexa A și B. Anexa A? Cine se abține? Cine este împotriva?

Dl Secretar: 9.

Dl Petrea: Cine este pentru?

Dl Secretar: 11.

Birou Tehnic: Nu au votat unele persoane.

Dl Petrea: Încă o dată. Cine este pentru, mâna sus.

Dl Secretar: 15 pentru.

Dl Petrea: Cine se abține? Împotriva?

Birou Tehnic: 11 (d-na Butacu, dl Petrea, d-na Surulescu, d-na Neacșu, dl Moisă, dl Bordei, dl Iacob, dl Stan Sorin, dl Tănăsuică, d-na Iacobescu și dl Catrina).

Anexa B. Cine este pentru?

Dl Secretar: 15.

Dl Petrea: Cine se abține? Cine este împotriva?

Dl Secretar: 11 (d-na Butacu, dl Petrea, d-na Surulescu, d-na Neacșu, dl Moisă, dl Bordei, dl Iacob, dl Stan Sorin, dl Tănăsuică, d-na Iacobescu și dl Catrina).

Hotărârea în ansamblu. Cine este pentru?

Dl Secretar: 15.

Dl Petrea: Cine se abține? Cine este împotriva?

Dl Secretar: 11 (d-na Butacu, dl Petrea, d-na Surulescu, d-na Neacșu, dl Moisă, dl Bordei, dl Iacob, dl Stan Sorin, dl Tănăsuică, d-na Iacobescu și dl Catrina).

Proiectul a fost adoptat.

Dl Tulgea: Dl președinte, vă rog să-mi permiteți să fac o subliniere, cel puțin pentru votul meu. Votul meu nu este politic, votul meu este dat pentru proiectele de la Direcția de Asistență Socială. Atât vă rog, să nu credeți că votez pentru că sunt într-o inerție. Vă mulțumesc.

Dl Petrea: Dl consilier, nici noi nu am votat pentru că suntem într-o inerție, dar aș fi vrut să știu de unde avem bani pentru aceste proiecte, nimic mai mult.

Dl Tulugea: De acord cu dvs., eu am vrut să rămână în procesul verbal declarația mea, atât.

Dl Eftimie: De unde am avut și pentru Parcul Moghioroș, da. Aici sunt 100.000, acolo sunt 12 milioane.

Dl Petrea: Mergem mai departe: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2016, a proiectului "CENTRUL DE CONSILIERE ȘI SPRIJIN PENTRU TINERI IN SITUAȚII DE RISC" desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.*

Discuții? Aceeași întrebare, dl Director General. Ne spuneți tot dvs. bugetul? Avem buget, nu avem buget, știm?

Dl Lăcătuș: O să vă răspund la fiecare întrebare de-a dvs. cu același răspuns. O să încerc să pun ghilimele să fiu cât mai exact. Bugetul îmi ajunge, în această formă proiectată, până în luna august pentru toate proiectele pe capitolul de fundații, ceea ce dvs. veți citi mai departe. Dacă vom primi bani la rectificare, vom merge mai departe, dacă nu vom primi bani la rectificare, nu semnez convenții mai departe. Este un lucru foarte clar.

Dl Petrea: Bun, atunci vă rog frumos, haideti să luăm o pauză de două minute.

PAUZĂ

Reluăm ședința, avem doar 26 de consilieri, dl Moisă a plecat. A plecat cineva și a venit altcineva. Dl Gheorghe Iulian.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2016, a proiectului "CENTRUL DE CONSILIERE ȘI SPRIJIN PENTRU TINERI IN SITUAȚII DE RISC" desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.

Discuții? Dl Gheorghe.

Dl Gheorghe: Dl Președinte, dacă-mi permiteți, aș avea o întrebare către dl Lăcătuș pentru că au fost la comisia de buget, finanțe, au fost discuții pe tema bugetului alocat Direcției de Asistență Socială și ideea era în felul următor, că în mod evident resursa bugetară nu era suficientă pentru derularea tuturor acestor proiecte care sunt pe ordinea de zi și aș vrea ca dl director Lăcătuș să ne spună dacă există posibilitatea să facem următorul amendament ca aceste proiecte

să fie semnate cu O.N.G.-urile până în luna iunie pe resursa bugetară prevăzută actualmente în buget.

Dl Anton: Până când este resursa pe buget?

Dl Gheorghe: Păi nu, dar trebuie să semneze până în iunie pentru că dacă semnează până la sfârșitul anului este o altă discuție pentru că, practic atunci o să fim puși în ipostaza, la rectificarea bugetară să aprobăm, din moment ce am aprobat pe trei luni bugetul și asta aș vrea să ne precizeze dacă putem face amendamentul acesta pentru toate proiectele.

Dl Lăcătuș: Da, există această posibilitate, există posibilitatea ca dvs. să amendați o parte din aceste proiecte ale fundațiilor, mă refer la cele pe subvenții, da, din punctul meu de vedere, cu un amendament prin care să semnăm convențiile, da, în limita bugetului aprobat. El este iunie-iulie, Consiliul Local poate să-mi impună și eu semnez pentru o singură lună, eu mă subordonez Consiliului Local.

Dl Gheorghe: Am înțeles. Propunerea noastră va fi să semnăm, să fie amendamentul să semnăm pe primul semestru al anului.

Dl Lăcătuș: Vă rog, definiți primul semestru.

Dl Tulugea: Dl președinte, eu, înainte de ședință, de fapt cu o lună, când dâșii lucrau la proiectele acestea, am convenit cu domniile lor. Pe mine nu mă deranjează, din iunie voi fi viitorul primar al sectorului, eu pot să...

Dl Petrea: Aș vrea să fac o precizare. Dl Tulugea, suntem de acord cu dvs., dar nu ați spus care sector, 7, 8, 9, mai vedem.

Dl Lăcătuș, încă o întrebare ca să se înțeleagă de ce acest amendament și aceste precizări. Ne puteți spune la ce dată ați ajuns cu plățile la fundații?

Dl Lăcătuș: Avem datorii la fundații și cred că sunt la august, septembrie, anul trecut.

Dl Petrea: Bun. Avem reprezentanți ai fundațiilor în sală, am înțeles. Dâșii când semnează, bănuiesc că știu, că o să primească banii mai greu.

Dl Lăcătuș: Știu

Dl Petrea: Bun. Eu știu că și-au asumat, doar că atunci când eram Viceprimar tot primeam hârtii de, știți, nu avem bani, ce facem și practic dacă-și asumă lucrul acesta, nu mai vin cu acele hârtii să ne spună, că știm și noi, adică le-am spus de la început că primesc banii mai târziu.

Dl Lăcătuș: Este unul din instrumentele pe care-l uzitează orice creditor pentru a-și recupera creditul.

Dl Petrea: Atunci, vreau să vă rog, atunci când semnați acele convenții, să precizați în convenție că durata la care trebuie să faceți plata să fie de 12 luni ca să fie totul clar.

Dl Lăcătuș: Aș dori să pot face acest lucru, dar legal nu pot executa.

Dl Petrea: Ba da, puteți. Dacă semnați un contract împreună cu termen de plată, se poate.

Dl Lăcătuș: Conform Legii nr. 273, o instituție publică trebuie să-și achite în maxim 30 de zile, după care...

Dl Petrea: Înseamnă că încălcați legea, d-le Director.

Dl Lăcătuș: Nu, pentru că intră pe arierate ș.a.m.d., nu d-le președinte, nu.

Dl Petrea: Bine, d-le Director. Dl consilier Gheorghe, formulați amendamentul sau...

Dl Gheorghe: Da, la toate proiectele, rog departamentul Tehnic să noteze, practic vom face acest amendament la fiecare dintre proiectele derulate în parteneriat și vă rog, d-le președinte să supuneți la vot de fiecare dată în parte, pentru fiecare proiect, acest amendament, să fie semnate până în luna iunie.

Dl Anton: Care este amendamentul?

Dl Gheorghe: Amendamentul va fi că, practic proiectul se semnează pe primul semestru financiar, până la 30 iunie.

Dl Eftimie: D-le președinte, dacă îmi permiteți.

Dl Petrea: Vă rog, da.

Dl Eftimie: Am votat bugetul pe anul 2016, nu am votat bugetul pe segmente, am votat bugetul pentru Direcția de Asistență Socială, pentru anul 2016. Punctul meu de vedere, atunci am ridicat problema că, în comisia de buget, deși s-a solicitat de către directorul D.G.A.S.P.C. mărirea bugetului că nu ajunge decât până în luna august, maxim septembrie, bugetul a rămas unul dintre cele mai mici și eu am făcut atunci interpelare pe acest punct de vedere și bugetul a rămas așa cum este. Dacă noi spunem că o să mergem doar pe primul semestru, atunci înseamnă că ne încălcăm bugetul pe care l-am votat.

Dl Petrea: În regulă. D-na consilier.

Dl Nicolescu: Dl Director de la Asistență Socială și a fost și d-na Director Economic, nu au solicitat în comisia Buget, Finanțe mărirea sumei

alocate pentru direcția dânsului. Am întrebat fiecare direcție în parte, mi s-a spus într-adevăr că toți mai au nevoie de bani, dar nu s-a solicitat în concret, nu a fost o solicitare concretă. Deci, sunteți dezinformați în ceea ce privește solicitarea.

Dl Petrea: Dl Gheorghe.

Dl Gheorghe: Mulțumesc, d-le președinte. Mai am o întrebare pentru dl Director Lăcătuș. Practic, noi când am discutat la comisia de buget aceste proiecte nu erau incluse în bugetul aprobat în cadrul direcției, corect?

Dl Lăcătuș: Am mai subliniat, mai subliniez încă o dată. Conform Legii nr. 273, noi am făcut o proiecție considerând o anumită sumă în buget. Tu poți să prinzi după aceea în buget, un proiect pe care ți l-a aprobat Consiliul Local. Eu nu aveam cum să-mi permit să prind o sumă pe care a solicitat-o o fundație Consiliului Local, până când nu aveam în clar decizia Consiliului Local. Noi, pentru celeritate, pentru a nu rămâne în urmă cu toate lucrurile, am considerat că ar fi o sumă care ne-ar ajunge într-adevăr, undeva până în luna august. Acum, eu nu am nicio problemă, nici cu amendamentul pe care dvs. l-ați depus, consider că următorul Consiliu Local, da, presupun în iunie, da, mai-iunie, nu, da, așa, din ce membri o fi compus, actuali și viitori membri, da, va asculta, din nou, doleanța noastră. Dacă va considera că este oportun să se meargă înainte cu aceste proiecte, își va asuma și va merge, dacă nu, o să-și asume răspunderea pe o chestiune de genul acesta. Eu trebuie să depun în consiliu aceste proiecte, să le supun atenției dvs..

Dl Petrea: Bun. D-na consilier.

D-na Nicolescu: Aș vrea pentru colegii mei să se înțeleagă, care sunt mai puțin familiarizați, bugetul este o viziune, un vis, pe care fiecare direcție crede că o să poată să Nu este execuție bugetară, nu discutăm pe cifre clare. El și-a preconizat că asta este suma care îi va ajunge lui și se poate încadra. Acum noi hotărâm și, a spus bine, pe sumele care hotărâm noi, pe asta va lucra pentru execuție.

Dl Buznicea: Mulțumesc, d-le președinte. Am impresia că, mai devreme decât prevede legea, a început campania electorală. Facem bugete până în iunie când știm că se alege un alt primar. Discutăm proiecte de asistență socială sau discutăm ce îndatoriri sau ce datorii va avea primăria la data la care va veni un alt primar. Nu se știe cine o să fie, poate o să fie colegul nostru, dl Tulugea, care și-a asumat sau poate o să fie altcineva, dar dacă votăm o hotărâre haideți, să o votăm pe tot anul, că așa este normal, chiar dacă este an electoral, o votăm sau nu.

Dl Petrea: D-le consilier, sunt de acord cu dvs. doar dacă îmi răspunde cineva la întrebarea pe care am pus-o și la celălalt proiect. Există bani sau avem de unde să luăm bani ca să îi mutăm, să finanțăm aceste proiecte?

Dl Buznicea: Probabil o să ne răspundă viitorul primar care în august va trebui să facă rectificare bugetară.

Dl Petrea: Sau dl Director Economic care nu este aici. Vă rog, d-nă.

D-na Nicolescu: Dl Director Economic a pus o sumă globală, nu a pus exact, nu a pus pe proiecte, pe fundații, nu așa este prins în buget. Deci, este pusă o sumă globală și se caută să se încadreze în asta. În funcție de ce votăm noi astăzi, ne încadrăm, nu ne încadrăm, ne încadrăm până în august.

Dl Tulugea: Dl președinte, credeți că mai continuăm ședința, că văd că dvs. nu aveți chef.

Dl Petrea: D-le consilier, atât timp cât există și alți colegi de-ai dvs. care vor să ia cuvântul, trebuie să, toți consilierii trebuie să ia cuvântul, nu doar dvs., eu știu că doar dvs. candidați din sală, dar totuși.

Dl Tulugea: Dar dvs. propuneți la vot proiectele și haideți nu o mai lungiți atâta, vă rog frumos.

Dl Petrea: Când vă plictisiți...

Dl Tulugea: Păi dvs. asta vreți, ca să se întrerupă ședința.

Dl Petrea: Bun. Alte discuții? Haideți să votăm amendamentul d-lui Gheorghe. Dl consilier, vă rog să formulați exact ca să știm.

Dl Gheorghe: Amendamentul propus de grupul P.S.D. este ca aceste contracte să fie semnate până la sfârșitul lunii iunie, practic pe primul semestru, bineînțeles cu sumele aferente pentru 6 luni de funcționare a proiectului.

Dl Petrea: Bun, haideți să votăm amendamentul d-lui Gheorghe. Cine este pentru? Cine se abține? (dl Enache, d-na Niculae). Cine este împotriva? (d-na Nicolescu, dl Buznicea, dl Tulugea, dl Anton, dl Pușcaș, d-na Petrescu, dl Dumitrașcu, dl Simion, d-na Gaspar).

Bun. Atunci la articolul 1, o să vină aliniatul 2 unde o să se precizeze că Directorul General al Direcției de Asistență Socială va încheia aceste convenții doar pentru primele 6 luni ale anului.

Dl Dina: D-le președinte.

Dl Petrea: Vă rog.

Dl Dina: Vă rog frumos. Haideți să facem o clarificare pentru executiv. Apreciez că această formulare nu este suficientă pentru executiv. Avem un titlu care spune pe tot anul 2016, avem un articol 1 care spune 2016, inserăm un articol 2 care spune până la data cutare. Este o contradicție.

Dl Petrea: Păi nu spune tot anul 2016, spune anul 2016.

Dl Dina: Titlul definește materia hotărârii. Articolul 1, din nou, vine și spune în clar, finanțăm în anul 2016 și pe urmă spunem că până la așa... . Propunere, dacă-mi permiteți și consiliul achiesează această problemă, faceți o formulare în care, un amendament general pentru toate proiectele finanțate din capitolul bugetar, Asociații și Fundații, care să sune așa: „titlul și articolul 1 se modifică astfel”: se finanțează în semestrul I al anului 2016 sau până la 30.06.2016”, se modifică corespunzător titlul fiecărui proiect și articolul 1 și atunci este clar pentru toată lumea. Vă mulțumesc.

Dl Gheorghe: Da, suntem de acord cu propunerea d-lui administrator public. Mi se pare o propunere care...

Dl Petrea: Vă rog frumos, dl Iulian Gheorghe, reluați procedura pentru...

Dl Buznicea: Dl președinte, dacă îmi permiteți.

Dl Petrea: Pentru amendament, vă rog.

Dl Buznicea: În măsura în care dl Dina nu se supără, pentru a fi o ofertă din cadrul Consiliului Local, pot să spun amendamentul ca și cum l-aș fi prezentat eu, cu toate că toată lumea știe că vine din partea d-lui Dina, dar pentru procedură puteți să ...

Dl Petrea: Se modifică titlul și articolul 1, astfel încât să putem finanța aceste proiecte pentru primul semestru, da?

Cine este pentru? 15. Cine este împotriva? Cine se abține? Bun. Discuții? Dl Tulugea, ori stați la dvs., ori dacă nu...

Dl Tulugea: În sală stau. Stau unde vreau eu. D-le președinte, vreau să rămână în procesul verbal, eu refuz să particip la această mascaradă. Din momentul acesta părăsesc sala.

Dl Petrea: O seară bună, dl consilier.

Dl Tulugea: Vă bateți joc de copiii sectorului, bateți-vă.

Dl Gheorghe: Dl Președinte, dacă îmi dați voie un pic, încă o precizare. Nu înseamnă că din luna iunie proiectele nu vor fi finanțate sau nu vor continua. Deocamdată, atât a fost resursa financiară. Nici acum nu știți dacă o să treacă.

Dl Manole (reprezentant fundații): Nu dar ne-am obligat prin contract să ducem până la sfârșit proiectul. Acum, dacă în iunie se va termina, ne

angajăm până în iunie și din iunie înseamnă că, copiii vor ajunge pe drum. Va trebui să angajăm psihologi suplimentari...

Dl Petrea: Haideți să nu facem un dialog. Dacă doriți să comunicăm luați loc și la sfârșit discutăm. Acum continuăm cu...

Dl consilier Gheorghe, haideți că nu avem un dialog așa că nu este posibil. Dacă vor să rămână să purtăm discuții după, fără nicio problemă.

Dl Eftimie: Dl președinte, este o problemă foarte importantă. V-aș propune o pauză de 5 min., să discutăm și cu executivul. Este o problemă foarte importantă, pentru că este vorba despre 24 de proiecte. Dacă noi mergem până în luna iulie, până la sfârșitul lui iulie, oamenii aceștia ce vor face, întrerup activitatea până vin cu alte proiecte?

D-na Nicolescu: Eu vreau să pun o întrebare d-lui Gheorghe Iulian. Eu am dat și aviz pe aceste hotărâr, pentru că aveau Raportul comisiei de la fundații. Dl Iulian Gheorghe este membru al comisiei cu fundațiile și acolo a dat aviz favorabil. Vreau să știu, pentru ce acolo s-a dat aviz favorabil de un an de zile și aici venim și spunem că vrem pe șase luni? Deci, Comisia Buget, Finanțe, în baza raportului dvs., a dat aviz pe un an de zile.

Dl Gheorghe: Da, pentru că ele au fost, tehnic, au fost bune proiectele. D-na Nicolescu, proiectele, tehnic, au fost foarte bune. Din punct de vedere al alocării financiare este problema și discuția. Deci, toată discuția se pune, unde alocăm banii, nu dacă proiectele, tehnic, au fost sau nu îndeplinite criteriile tehnice, iar, acolo la comisie, noi le-am verificat și au îndeplinit criteriile tehnice.

D-na Nicolescu: Regret, d-le Gheorghe, acolo se discutau sumele de bani, cât poate să cofinanțeze ele, cât au cofinanțat anul trecut, anul acesta, comparativ. Acolo trebuia să vă spuneți punctul de vedere...

Dl Gheorghe: Ulterior, în Comisia de Buget, nu s-au mai alocat suficiente fonduri...

D-na Nicolescu: Vă gândiți la consecințe că s-au semnat niște...

Dl Gheorghe: Nu s-au semnat încă aceste contracte. Atenție, faceți o confuzie.

D-na Nicolescu: Atenție, dvs. ați dat pe comisie aviz favorabil...

Dl Gheorghe: Din punct de vedere tehnic, da.

D-na Nicolescu: Ce înseamnă din punct de vedere tehnic?

Dl Gheorghe: Cererile trebuie să îndeplinească niște criterii când depun aceste proiecte. Și d-na Conona a fost în comisie, problema este, acum discutăm alocarea resursei financiare. Haideți să nu confundăm lucrurile.

Dl Eftimie: Eu vă propun să luăm pauză

Dl Petrea: Nu, haideți că nu luăm pauză că nu avem de ce să luăm pauză, continuăm procesul de vot. Vă rog frumos, închideți ușa și să continuăm procesul de vot. Am votat amendamentul așa cum el a fost susținut de...

D-na Gaspar: Alocarea nu putea fi făcută atâta timp cât aceste proiecte nu existau. Deci, întâi se face cererea, după care se face alocarea.

Dl Petrea: Eu nu aș duce discuția într-o discuție politică. Aș vrea ca domnii și doamnele de la fundații să înțeleagă că până acum am fi avut un răspuns logic că există bani și din iunie încolo, cu siguranță le-am fi aprobat. Atâta timp cât în buget sunt bani până în iunie, le aprobăm până în iunie, după care cu siguranță se vor mai găsi bani și vom continua și până în luna decembrie, dar este atribuția viitorului consiliu și ei vor decide dacă vor avea bani, nu vor avea bani și vor ști ce au de făcut de acum încolo.

Dl Manole (reprezentant fundații): Și nici acum...

Dl Petrea: Haideți să nu purtăm un dialog. Acest consiliu nu poate să își asume responsabilitatea pentru ce se va întâmpla din iunie încolo când el nu o să mai fie aici. Am aprobat amendamentul așa cum ... Dl Buznicea.

Dl Buznicea: Eu, din acest moment, retrag orice amendament am făcut în numele meu.

Dl Petrea: Dar l-am votat.

Dl Buznicea: Nu s-a terminat votul. Nu este normal, proiectele așa cum au fost prezentate de către inițiator, pot fi aprobate sau respinse. Nu este normal să facem proiecții pe buget până pe 5 iunie, indiferent pentru cine ar fi avantajos sau pentru cine ar fi dezavantajos. Așa cum ne-a spus dl director general că la proiectul cu îngrijiri paleative de anul trecut s-a votat un buget și nu s-a cheltuit nici un leu, da, pot fi și acum votate proiectele așa cum sunt și dacă se vor găsi resurse bugetare se vor finanța și din august sau din iunie sau din septembrie sau Dumnezeu știe când se vor termina fondurile actuale, nu este nici un fel de problemă. Așa cum spunea d-na Nicolescu mai devreme, se va vota ulterior execuția bugetară care este la leuț făcută matematic. Acum este o proiecție. Dacă vrem să proiectăm jumătate de an, eu nu sunt de acord și retrag absolut ceea ce am spus până acum.

Dl Petrea: Bun. Vă rog, dl consilier.

Dl Stan S.: Și eu sunt în Comisia de fundații și am semnat acolo alături de Iulian și vreau să vă spun că din punct de vedere tehnic și al colaborării cu D.G.A.S.P.C. aceste fundații au răspuns tuturor cerințelor și am fost de acord cu ele. Sumele, în principiu, eram de acord cu ele. Am venit la buget și ni s-a spus foarte clar că nu sunt acești bani și între timp este vorba de a avea altă filozofie vis-a-vis de relația cu aceste fundații. Timp de 7 ani de zile întotdeauna le-am dat banii cu 7, 8, 10 luni în spate. Nu mai vrem să facem chestia asta. Câți bani sunt acolo, atâția bani va trebui să le dăm, nu să îi amețim cu 7, 8 luni în spate. Aceasta este filozofia pentru care dorim să votăm până în iunie. Până acum ne băteam joc de ei, le spuneam că avem suma asta, dar nu am avut-o niciodată, iar acum nu mai vrem să facem chestia asta. Acesta este marele mister și marele adevăr. Sunt 314 acolo să avem 314 în buget și să le dăm banii, să avem în spate o lună, nu 8 luni, 9 luni de zile.

Dl Manole (reprezentant fundații): Fundațiile și-au făcut minim de credit ca să poată să continue proiectele și sunt copii la mijloc. Dacă erau mașini sau altceva, care nu sufereau, se putea face pentru o lună, pentru fiecare lună veneam și se dădea ce era pentru fiecare lună, dar pentru că sunt copii...

D-na Nicolescu: Vreau și eu să-l întreb pe dl Lăcătuș, forțază cumva fundațiile astea să semneze cu noi, că din ce se înțelege aici noi le facem un mare rău? Le-am făcut 7 ani un mare rău și acum ne-am trezit că nu trebuie să le mai facem rău. Cumva îi forțați, dl Lăcătuș, să semneze cu noi sau de bună voie vor parteneriatele cu noi?

Dl Lăcătuș: Eu sunt convins că întrebarea a fost așa, una din prietenie adresată mie, eu nu-mi permit, ca să vă răspund în același front, nu îmi permit nici măcar soției mele să îi impun ceva darămite unor fundații pe care nu le cunosc.

D-na Nicolescu: Despre asta este vorba. Dacă ele își doresc și acceptă parteneriatul...

D-na Petrescu: Cum să ne impunem noi să nu votăm pentru 6 luni?

Dl Epure (reprezentant fundații): Am înțeles situația că este critică și atunci noi am înțeles că dl director...., întotdeauna se amână plata. Acceptăm lucrul acesta, dar ca să mergem din stres în stres, din 6 în 6 luni este greu pentru copii și pentru toată lumea. Sunt copii, ai noștri și ai dvs., sunt copiii sectorului 6, nu numai ai noștri.

Dl Lăcătuș: Îmi permiteți să mai fac eu o precizare? Este important. Întotdeauna s-a spus așa: Consiliul Local, al oricărui sector ar fi el, pe Legea nr. 34, dă bani fundațiilor. Aș vrea să ne uităm și din altă parte a propoziției și să vă mai explic încă o dată și îmi asum ceea ce spun. Fundații pe care aici le aveți în față, pe clădirile pe care și le-au construit din banii lor, pe terenurile cumpărate din banii lor, pe mobilierul pe care și l-au cumpărat din banii lor, din 10 lei cât costă

Direcția de Asistență Socială, o sumă am dat, da? Din 10 puncte, poftim, cât costă Direcția de Asistență Socială, să țină un copil în sistem, fundațiile au ajuns și spun așa: pentru un copil pe care îl țin în casa mea tu plătește-mi 8 lei, participă cu 8 lei și eu vin și mai pun 2 lei. Ca să fiu foarte cinstit, nu știu care pe cine cum ajută.

DI Gheorghe: Nu toate fac asta, altele au alt obiectiv.

DI Lăcătuș: Altele au alt obiectiv. Ca să vin până la capăt în toată chestiunea, întotdeauna ele vin cu un aport. Este foarte adevărat că aportul, așa cum v-am spus la început, de atâția ani și vă pot povesti mai bine decât mine istoricul fundațiilor, aportul lor a devenit din ce în ce mai mic pentru că de ex. „Frații Mariști”, primeau diverse subvenții de la Casa Regală și din altă parte. Casa Regală a Spaniei și-a diminuat, din ce am înțeles de la domniile lor, și-a diminuat donațiile către această asociație din România, pentru că a deschis alte centre în Slovenia, sau nu mai știu unde Dumnezeu și tot așa. Deci, într-adevăr a crescut foarte mult gradul de îndatorare, să spunem, pe care îl cer de la Consiliul Local, dar nu pentru că se duc cu banii în altă parte, ci doar pentru că atât mai pot ei să mai susțină. Este important să vă explic chestia asta.

DI Gheorghe: Da, eu sunt de acord cu ce a spus dl director Lăcătuș, însă mai trebuie precizate câteva lucruri. Acesta este un caz, cum ar fi Fundația „Frații Mariști”, pentru care am tot respectul. A fost și în comisia de fundații și am apreciat activitatea. Dar, tot la fel de bine, dl Director știți că în ideea de a reglementa aceste lucruri, am făcut niște propuneri împreună cu dl Viceprimar, era pe atunci, Gabriel Petrea, să reglementăm tot ce însemnau cheltuieli, salarizări, ș.a.m.d., da? Totul să fie într-o transparență și într-o uniformizare a întregii activități, pe de o parte asta, iar pe de altă parte sunt fundații care nu țin copii, dau mese sau fac alte activități și care nu sunt obligatorii pentru dvs., nu?

DI Lăcătuș: Există mai multe arii de activitate. Deci, avem fundații care au grijă de copii în sistem rezidențial, există proiecte pe copii în sistem de centru de zi, există fundații pe îngrijiri medicale gen paleative, există fundații care acordă cantină socială și alte servicii, există fundații care acordă îngrijiri medicale kinetoterapie și alte servicii. Oricare din aceste servicii, noi, am putea noi de la direcție, să le susținem noi, să le ținem noi. Expertiza mea îmi spune însă că de foarte multe ori noi nu putem atrage aceleași donații sau aceiași finanțatori pe care îi atrag și fundațiile și atunci eu pot să vă spun că există o serie de servicii care ne-ar costa mai mult pentru că, vă dau un exemplu chiar și acolo unde noi dăm de mâncare, cantina socială, vă dau un exemplu...

DI Gheorghe: Am înțeles. Altceva vă întrebam. Vă întrebam care dintre aceste activități sunt elemente obligatorii ale activității direcției? O parte nu sunt obligatorii, am înțeles. De exemplu, întreținerea copiilor este o activitate obligatorie, altele, cum ar fi oferire de hrană zilnică diverselor categorii, nu este obligatorie.

Dl Lăcătuș: Nu. Haideți să definim un pic ce înseamnă obligatoriu.

Dl Gheorghe: Nu pentru copii.

Dl Lăcătuș: Nu, nu încă odată. Toate aceste lucruri fac parte din arealul, din arsenalul, din ce ar trebui să facă parte orice Direcție de Asistență Socială din România. Dacă nu le ai ești schilodit. Ce spuneți dvs. acum...

Dl Gheorghe: Mă refeream, dl Director, mă refeream de exemplu, pentru copii, să aveți în întreținere copii fără familii pentru că este o activitate obligatorie. Corect? Oferirea de mese calde zilnic persoanelor fără posibilități nu este obligatorie.

Dl Lăcătuș: Ba da. Eu trebuie să fac, dacă am posibilitatea, eu trebuie să fac asta.

Dl Gheorghe: Nu dacă aveți posibilitatea, copiii sunt obligatorii prin lege, aici este diferența.

Dl Lăcătuș: Discuția este în felul următor. Eu nu pot să spun că este obligatoriu să dau o jumătate de roșie la bătrân și să nu îi dau unui copil.

Dl Petrea: Dl Director, am înțeles. Vă rog, altcineva.

Dl Orhei: Dl președinte, o pauză de două minute, ca să ne clarificăm și să trecem mai departe.

Dl Petrea: O pauză de două minute.

PAUZĂ

Dl Petrea: Dl Orhei, este gata pauza?

Dl Orhei: Gata. Da, e gata. Vă rog frumos, faceți prezența.

Dl Petrea: Suntem 25 în sală. Haideți să reluăm discuția, dacă mai sunt alte precizări la această hotărâre? Dl Iulian Gheorghe.

Dl Gheorghe: D-le președinte, aș vrea să fac o declarație în numele grupului P.S.D., după consultările pe care le-am avut și să nu se înțeleagă greșit intervențiile colegilor anterioare. Ideea este că noi susținem toate fundațiile și O.N.G.-urile care derulează proiecte în zona activităților cu persoane cu deficiențe și cu copii. Ideea este doar că am vrut să ne asigurăm că pe de o parte o să primească finanțarea corespunzătoare și că se fac aceste proiecte în limita alocărilor bugetare. De aceea, propunerea noastră, după ce am discutat și cu dl

director Lăcătuș, ar fi să reformulăm amendamentul și să îl facem să fie în limita alocărilor bugetare, cu precizarea că atât în viitorul consiliu, cât și viitorul primar P.S.D., va susține deplin activitatea acestor fundații și alocările bugetare necesare pentru desfășurarea activităților. Vă mulțumesc.

Dl Buznicea: Nici nu știm cine este viitorul primar și știm și ce vrea?

Dl Petrea: A spus, viitor primar P.S.D.. Deci, vă rog.

Dl Gheorghe: Poate dvs. nu știți, noi știm cine va fi.

Dl Petrea: Dl director Lăcătuș, formulați dvs. amendamentul ca să îl putem prelua?

Dl Lăcătuș: La acele proiecte de subvenție, putem să punem la **Art. 1. Se aprobă derularea și finanțarea, în limita sumei de ..., din bugetul local așa... în anul ..., a proiectului, cum se numește el, desfășurat de ... în parteneriat cu fundația...** „în limita fondurilor bugetare alocate”, după care urmează restul *conform Anexelor ș.a.m.d*, da? Punem între virgule această chestiune și asta va fi cât pentru toate proiectele pe subvenție.

Dl Tulugea: Asta este superfluă, dar pentru a justifica o oră și jumătate de spectacole, este ok.

Dl Petrea: Dl candidat, vă mulțumesc mult.

Dl Orhei: Dl președinte, măcar nu face referire la proiectul care nu a fost aprobat, să fie repus în discuție.

Dl Petrea: A fost aprobat.

Dl Orhei: Care nu a fost aprobat.

Dl Petrea: A trecut proiectul precedent.

Dl Orhei: A trecut. Ok.

Dl Lăcătuș: Unul singur s-a aprobat.

Dl Petrea: Haideți să votăm amendamentul, așa cum el a fost precizat.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Dl Buznicea: Eu și vă rog, nominalizare.

Dl Petrea: Dl Buznicea, o abținere? Amendamentul a fost votat. Să votăm anexa A.

Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. Și anexa B.

Cine este împotriva? Cine se abține? Am votat și anexa B.

Proiectul în ansamblu. Cine este împotriva? Cine se abține? Hotărârea în ansamblu a fost votată în unanimitate.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2016, a proiectului „Kinetic Therapy” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Kinetic Therapy”.

Haideți să votăm amendamentul. O să votăm la fiecare proiect.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Dl Buznicea: Eu.

Dl Petrea: Anexa A. Cine este împotriva? Cine se abține?

Anexa B. Cine este împotriva? Cine se abține? Am votat și cele două Anexe.

Proiectul în ansamblu. Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul a fost aprobat.

Amendamentul și la acest proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2016, a proiectului „Centrul specializat pentru copii cu dizabilități profunde” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația „Copii în Dificultate.”

Amendamentul. Cine este împotriva? Cine se abține? Dl Buznicea. Am votat amendamentul.

Anexa A. Cine este împotriva? Cine se abține? Am votat și Anexa A.

Anexa B. Cine este împotriva? Cine se abține? Am votat și Anexa B.

Proiectul de hotărâre cu amendament. Cine este împotriva? Cine se abține?

Biroul Tehnic: Unanimitate.

Dl Petrea: Am votat și acest proiect de hotărâre.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2016, a proiectului „Centrul Comunitar Generații” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Principesa Margareta a României.

Haideți să votăm amendamentul. Cine este împotriva? Cine se abține? O abținere (dl Buznicea). Am votat amendamentul.

Anexa A. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Anexa B. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Proiectul în ansamblu. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, am votat și acest proiect.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2016, a proiectului „Cantina Socială Harul”

desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Centrul Creștin București”.

Amendamentul. Cine este împotriva? Cine se abține? O abținere (dl Buznicea). Am votat amendamentul.

Anexa A. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Anexa B. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. Am votat și Anexa B.

Proiectul de hotărâre cu amendament. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate am votat și acest proiect de hotărâre.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2016, a proiectului „Centrul de zi România Kids” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Centrul Creștin București”.

Hai deți să votăm amendamentul. Cine este împotriva? Cine se abține? O abținere (dl Buznicea). Am votat amendamentul.

Anexa A. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Anexa B. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, am votat și Anexa B.

Proiectul per ansamblu cu amendament. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate, am votat și acest proiect de hotărâre.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2016, a proiectului „Centrul de ocrotire a copiilor - Acasă” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.

Amendamentul. Cine este împotriva? Cine se abține? O abținere. Am votat amendamentul.

Anexa A. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate am votat și Anexa A.

Anexa B. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate am votat și Anexa B.

Proiectul cu cele două anexe și cu amendament. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, am votat și acest proiect de hotărâre.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2016, a proiectului „Centrul de zi pentru copii și părinți” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.

Votăm amendamentul. Cine este împotriva? Cine se abține? O abținere (dl Buznicea). Am votat amendamentul. Votăm anexele.

Anexa A. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate am votat și Anexa A.

Anexa B. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate am votat și Anexa B.

Și proiectul cu cele două anexe și amendament. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, am votat și acest proiect de hotărâre.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2016, a proiectului „Centrul Comunitar Ghencea”

desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Sfântul Arhidiacon Ștefan”.

Amendamentul? Cine este împotriva? Cine se abține? O Abținere (dl Buznicea). A trecut amendamentul.

Anexa A. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. A trecut Anexa A.

Anexa B. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. A trecut Anexa B.

Proiectul de hotărâre în ansamblu cu cele două anexe și amendament. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. A trecut și proiectul în ansamblu.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2016, a proiectului “Centrul de Plasament Sf. Marcellin Champagnat” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Fraților Mariști ai Școlilor din România”.

Amendamentul? Cine este împotriva? Cine se abține? O Abținere (dl Buznicea), a trecut amendamentul.

Anexa A. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. A trecut Anexa A.

Anexa B. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. A trecut Anexa B.

Proiectul de hotărâre în ansamblu cu cele două anexe și amendament. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. A trecut și acest proiect de hotărâre.

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării necesare pentru asigurarea sustenabilității pentru o perioadă de 3 ani (2016, 2017, 2018), a proiectului “O altă perspectivă a dizabilității prin calificare pe piața muncii” ID 124486.

O singură întrebare am la dl Director. Dl Director, aceste proiecte care sunt pe ordinea de zi privind sustenabilitatea s-au încheiat?

Dl Lăcătuș: Da. O să vă spun așa. De la proiectul cu numărul 17 și până la proiectul cu numărul 22 de pe ordinea de zi, sunt proiecte de sustenabilitate, obligatorii, a unor proiecte pe fonduri europene, pe care noi le-am implementat. Proiectele s-au încheiat și urmează 3 ani de zile, așa cum ne-am luat angajamentul și așa cum există soluția la nivelul României, de sustenabilitate pe 3 ani a acestor proiecte. Sunt prinse în buget, nu au nevoie de amendamentul pe care l-au avut pe partea de fundații.

Dl Petrea: O singură întrebare mai am și le supun la vot. Câte dintre ele sunt în calitate de beneficiar și câte în calitate de partener? Știți?

Dl Lăcătuș: Dacă nu mă înșel eu, cred că unul singur îl am în calitate de partener, sper să nu greșesc.

Dl Petrea: Bine, haideti să votăm la acest proiect Anexa. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Proiectul în ansamblu. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. A trecut și acest proiect.

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării necesare pentru asigurarea sustenabilității pentru o perioadă de 3 ani (2016, 2017, 2018), a proiectului „Șansa – Sprijin pentru autocunoaștere și autodepășire a situației de vulnerabilitate” ID 142962.

Pentru Anexă. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, Anexa a trecut.

Proiectul în ansamblu cu tot cu anexă. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate și acest proiect a fost votat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării necesare pentru asigurarea sustenabilității pentru o perioadă de 3 ani (2016, 2017, 2018), a proiectului „EVA – Evoluție Valoare Antreprenoriat pentru femei pe piața muncii” ID 125842.

Anexa. Cine este împotriva? Cine se abține? Cu unanimitate am votat anexa.

Proiectul în ansamblu. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate și acest proiect.

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării necesare pentru asigurarea sustenabilității pentru o perioadă de 3 ani (2016, 2017, 2018), a proiectului „Servicii integrate de sprijin pentru victimele violenței în familie și persoanelor cu dizabilități” ID 143222.

Să știți că o să mai luăm o pauză dacă nu încetați pentru că toată lumea se grăbește, dar nu-i normal dvs. să vorbiți și noi să ținem ședința.

Dl Tulugea: Eeee...

Dl Petrea: Totuși, dl candidat, chiar vă rog frumos. Eu mă străduiesc să citesc cât mai repede ca să plece și dumnealui vorbește...

Dl Tulugea: De la 6 la 7...

Dl Petrea: Anexa A. Cine este împotriva? Cine se abține? Cu unanimitate a trecut anexa.

Proiectul pe ansamblu cu tot cu anexă. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, am votat și acest proiect.

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării necesare pentru asigurarea sustenabilității pentru o perioadă de 3 ani (2016, 2017, 2018), a proiectului „Europa inclusivă – Inițitive regionale sustenabile” ID 142874.

Anexa. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. Am votat anexa.

Proiectul în ansamblu. Cine este împotriva? Cine se abține? Și acest proiect a fost votat în unanimitate.

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării necesare pentru asigurarea sustenabilității pentru o perioadă de 3 ani (2016, 2017, 2018), a proiectului „Șanse egale în comunitate noastră” ID 124026.

Anexa. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Proiectul în ansamblu. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. A trecut și acest proiect.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2016 a proiectului „Prestații financiare excepționale pentru familii care nu au posibilitatea de a acorda copiilor îngrijirea corespunzătoare” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

Anexa. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Proiectul în ansamblu cu tot cu anexă. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. A trecut și acest proiect.

Proiect de hotărâre privind acordarea de la bugetul local al Sectorului 6 a unor sume de bani pentru plata chiriei unor locuințe, în anul 2016, ca măsură de prevenire și combatere a marginalizării sociale, conform prevederilor Legii nr. 116/2002.

Aici am eu o întrebare, dl Director, de fapt două întrebări.

Dacă a rămas perioada de 2 ani și dacă ați reușit să mai măriți numărul de beneficiari pentru că știu că era o cerere foarte mare?

DI Lăcătuș: Da, nu. A rămas perioada de doi ani, a rămas aceeași sumă, au rămas același număr de locuri alocate. Într-adevăr, sunt momente când sunt mai multe cereri decât am putea noi să subvenționăm, dar între timp trece acea perioadă de 2 ani de zile pe care au primit-o alții, deci, se eliberează cumva locurile.

DI Petrea: Având în vedere că aceasta este o alternativă a locuințelor sociale de care nu beneficiem, poate ar fi bine să ne gândim să acoperim acele solicitări, în măsura în care mai putem aloca buget.

DI Lăcătuș: În condițiile în care va fi o presiune pe care noi să nu o putem gestiona, vom intra în consiliu cu suplimentarea numărului de locuri. Doar, doar dacă, noi nu o să putem gestiona o eventuală situație de criză.

DI Petrea: În regulă.

Anexa nr. 1. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate, Anexa nr. 1 a trecut.

Anexa nr. 2. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate Anexa nr. 2 a fost aprobată.

Proiectul în ansamblu cu cele două anexe. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate și acest proiect de hotărâre a fost aprobat.

Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar/persoană și a cuantumului contribuției lunare de întreținere în căminele pentru persoanele vârstnice din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2016.

Anexa. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate, am votat Anexa.

Proiectul în ansamblu cu tot cu anexă. Cine este împotriva? Cine se abține? Cu unanimitate, am votat și acest proiect.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2016 a proiectului social de interes local „Îngrijiri la domiciliu pentru persoanele vârstnice dependente de pe raza sectorului 6” desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

Anexa nr. 1. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, am votat Anexa nr. 1.

Anexa nr. 2. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, am votat Anexa nr. 2.

Anexa nr. 3. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, am votat Anexa nr. 3.

Anexa nr. 4. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, am votat Anexa nr. 4.

Proiectul în ansamblu cu cele patru Anexe. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate și acest proiect a fost aprobat.

Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere al persoanelor adulte cu handicap îngrijite în Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică "Uverturii" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2016.

Anexa. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate am aprobat Anexa.

Proiectul în ansamblu. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, am votat și acest proiect.

Dl consilier, vă rog din suflet, dl Tulugea, haideți, vă rog frumos, mai sunt 10 proiecte, puțină liniște, vă rog.

D-na Nicolescu: Da. Nu ne lasă în pace domnule.

Dl Anton: Face campanie.

Dl Petrea: Dl Tulugea, vă votează.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Bulevardul Iuliu Maniu nr. 6E", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe cu partiu special pe un teren în suprafață de 3.753 m.p., proprietate privată persoană juridică.

Discuții?

Dl Tulugea: D-le președinte și pentru Secretariat, eu nu votez la P.U.D-uri.

Dl Petrea: De ce dl Tulugea? ar fi bine să ne dați și explicații.

Dl Tulugea: De aceea.

Dl Petrea: Cât interes. Mulțumim. Foarte frumos.

Bun, discuții la acest P.U.D.? Dacă nu sunt, cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. 24, că dl Tulugea nu votează.

Dl Petrea: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Serg. Adam P. Vasile nr. 8", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 450 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun votului proiectul în ansamblu. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Aleea Arheologilor nr. 8”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.894 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate și acest P.U.D a trecut.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Dezrobirii nr. 131”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.250 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Discuții? Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Lt. Av. Gheorghe Negel nr. 76”, Sector 6, pentru mansardare locuință existentă și extindere garaj pe un teren în suprafață de 218,35 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Discuții? Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu modificator – “Aleea Hamului nr. 12”, Sector 6, pentru supraetajare imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 501 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Discuții? Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate. Acest P.U.D. a trecut.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 19”, Sector 6, pentru extindere galerie comercială pe un teren în suprafață de 6.100 m.p., proprietate privată persoană juridică.

Discuții? Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Mănăstirea Văratec nr. 7-11”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune mixtă pe un teren în suprafață de 4.766 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Discuții? Vă rog.

Dl Buznicea: D-le președinte. Stabilisem într-o ședință anterioară că ne v-a prezenta Poliția Locală un raport vis-a-vis de starea fizică.

Dl Petrea: De acord.

Dl Buznicea: Avem?

Dl Petrea: Dl Arhitect, avem?

Dl Arhitect: Eu știu că avem la toate.

Dl Petrea: Știți ceva, d-le consilier?

DI Buznicea: Nu știu nimic, de aceea întreb.

DI Arhitect: Nu sunt începute lucrările la niciun P.U.D. de pe listă.

DI Buznicea: Multumesc. Asta am vrut să știu.

DI Petrea: Da, deci dacă există...vă rog..

DI Eftimie: D-le președinte, dacă erau începute credeți că nu interveneam?

DI Petrea: Poate nu mai candidați d-le consilier, și atunci...

DI Eftimie: Asta-i dorința dvs.?

DI Petrea: Bun. Alte discuții?

Proiectul în ansamblu. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, a fost aprobat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Părăluțelor nr. 1”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune mixtă pe un teren în suprafață de 160 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Discuții? Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate, acest proiect de hotărâre a fost votat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Piscul Crăsani nr. 15A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 824,54 m.p., proprietate privată persoană juridică.

Discuții? Bun. Să votăm. Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate, acest proiect de hotărâre a fost aprobat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Furtunei nr. 2”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 333 mp., proprietate privată persoană fizică.

Discuții? Dacă nu sunt discuții, haideți să votăm. Cine este împotriva? Cine se abține?

DI Buznicea: Cu nominalizare.

D-na Nicolescu: Cu nominalizare.

D-na Petrescu: Dorim nominalizare.

DI Petrea: Bun.

Biroul Tehnic: 7 (dl Enache, d-na Petrescu, dl Pușcaș, dl Simion, dl Dumitrașcu, d-na Nicolescu, dl Buznicea).

Dl Petrea: Cu 17 voturi pentru, acest proiect a fost aprobat. Acum pentru a fi și noi liniștiți până a trece la diverse, dl Arhitect, este o problemă la acest P.U.D.?

Dl Arhitect: Din punctul meu de vedere, nu.

Dl Petrea: Bun. Vă mulțumim frumos.

La diverse, dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții..., dl consilier Eftimie. Dl consilier Eftimie a ridicat primul mâna, după aceea dl consilier Gheorghe, după aceea dl consilier Bordei și după dl consilier Tulugea și după aceea dl consilier Buznicea. Mai dorește cineva? Dl consilier Orhei.

Dl Eftimie: Încerc să fiu foarte scurt, la vreo 10-15 minutele.

Domnilor colegi, așa cum aminteam am făcut o solicitare către Instituția Prefectului prin care am arătat o serie de aspecte de la ședința din data de 28.11.2015. Acea solicitare a fost trimisă către Sectorul 6 și nu am să-i dau citire la tot ceea ce înseamnă. Vreau să îl întreb doar pe dl Secretar și să-mi comunice în scris, pentru că dânsul semnează acest răspuns. Spuneți că precizarea, că hotărârile de la nr. 143 la nr. 149 adoptate în ședința Consiliului Local Sector 6 din data de 26.11.2015 nu au fost atacate pe motiv de nelegalitate și au fost invocate unele vicii de procedură privind adoptarea lor. V-aș ruga dl Secretar, să ne comunicați în scris care sunt viciile acestea de procedură privind adoptarea lor și care au fost motivele pentru care au fost revocate de către consiliu.

A doua problemă, v-aș ruga, având în vedere că nu este nici dl Director Tehnic, nici d-na Șefă de Serviciu de la Juridic și Contencios Administrativ, pentru că din păcate nu mă pricep, și aș vrea să îmi comunice tot în scris, care sunt modalitățile de încheiere a unui contract în asociere și participațiune și dacă se poate încheia acest contract făcând cererea în data de 2 decembrie și în data de 3 decembrie să fie semnat contractul în asociere și participațiune. Mă refer la Piața Gorjului.

Către, Direcția Investiții

Cu respect, vă rog să-mi puneți la dispoziție o situație a lucrărilor executate în anul 2015 de către societățile comerciale cu care ați încheiat contracte pentru executarea unor lucrări. Această situație să cuprindă: obiectul contractului, prestatorul-executantul, valoarea contractului cu T.V.A., modalitatea de încheiere a contractului.

De asemenea, vă rog să-mi puneți la dispoziție copii de pe contractele încheiate cu S.C. ERBAȘU S.A., S.C. SENIOR AUDIT S.R.L., S.C. WORKERS at WORK S.R.L.

În același context, vă solicit să-mi comunicați dacă în anul 2015 s-au executat lucrări de anvelopare pentru blocuri și cine a executat lucrările, valoarea acestora, adresa imobilelor anvelopate.

Către, Direcția Economică

În atenția d-lui Director Manolache

Cu respect, vă rog să-mi puneți la dispoziție o situație cu următoarele date:

- Împrumuturile efectuate la bănci până la data de 31.12.2015 și care este valoarea și durata acestora;

- Cât s-a achitat din aceste sume până la 31.12.2015 și cât a mai rămas de achitat până la terminarea creditelor;
- Care sunt datoriile existente la nivelul Primăriei Sector 6 la data de 31.12.2015 către societăți comerciale, dar și în ceea ce privesc utilitățile;
- Care sunt sumele încasate din taxe și impozite în anul 2014-2015 și ce sume estimați pentru anul 2016;
- Care sunt sumele care trebuiau încasate pentru 2014 și 2015 și care este suma de încasat pentru anul 2016, care sunt fondurile accesate prin proiecte de la Uniunea Europeană pentru anul 2014 și 2015, valoarea acestora și investițiile derulate;
- Care este valoarea și modul de derulare a fondurilor accesate prin proiecte de la Uniunea Europeană pentru anul 2016, precum și proiectele accesate pentru anii următori.

Și în încheiere am hârțiile pe care le depun la Tehnic.

DI Petrea: Puteți să continuați, dar rog colegi să facă liniște în sală să ne ascultăm colegi și terminăm imediat.

DI Eftimie: O ultimă apreciere am la ședința din 28.11.2015 un distins coleg îmi spunea că mă învârt într-un castron. Din păcate acel castron este foarte curat și imaculat. Nu-mi doresc și nu mi-am dorit niciodată să mă învârt într-un butoi plin cu mocirlă și cu nămol în care sunt băgate numai nășisme, nefinisme, cumetrisme, vecinisme și toate băgate în niște contracte pentru a obține cât mai multe foloase materiale. Tocmai de aceea mă învârt în acel castron curat și imaculat. Mulțumesc.

DI Petrea: Și eu vă mulțumesc. DI Iulian Gheorghe.

DI Gheorghe: Voiam să vă informez că a venit raportul de la Curtea de Conturi. O să-l las la Serviciul Tehnic, cine dorește poate să-l consulte acolo și al doilea, aș dori să-i dau cuvântul d-lui Senator Gabriel Mutu.

DI Gabriel Mutu: Mulțumesc. Cunosc Legea, dl candidat. Eu am vrut să am o scurtă intervenție și să fac o scurtă declarație politică, pentru că este bine de știut și este bine de înțeles, inclusiv pentru Fundațiile care sunt prezente în sală și le mulțumesc pentru activitatea derulată la nivelul Sectorului 6, dar și colegilor consilieri locali care reprezentați acest sector, sutele de mii de oameni. Aș vrea să învățăm ca pe viitor sau să învățăm, în primul rând din greșelile trecutului și pe viitor bugetul local al Sectorului 6 să nu se mai fundamenteze pe povara pe care o punem pe cetățenii acestui sector și să înțelegem că este nevoie de eficiență a costurilor și de o viziune mult, mult mai elaborată pentru dezvoltarea sectorului. Spun acest lucru pentru că astăzi am pierdut mai bine de două ore, când cineva încerca să ne convingă colegii consilieri să voteze într-o direcție, dar în același timp, altcineva din această primărie, care nu a avut bunăvoința să participe la ședință și mă refer la Direcția Economică, să vină să explice, odată ce bugetezi o sumă pentru fundații, O.N.G.-uri, indiferent de proiect sau investiție, din ce sursă faci acea finanțare. Vreau să înțelegeți dvs., că suntem pentru susținerea O.N.G.-

urilor și a Fundațiilor din sector, pentru că faceți bine ce faceți, dar nu vrem să fiți păcăliți în viitor, astăzi înainte de campania electorală cineva să vă promită o sumă de bani în ideea că cel care va veni din iunie 2016, nu va putea plăti acea sumă de bani și se va face de râs în fața dvs.. Asta este abordarea pe care anumite persoane din această primărie o au.

Vreau să vă asigur de toată susținerea Partidului Social Democrat, de toată susținerea mea, atât cât mai sunt senator, dar și ca viitor primar al acestui sector. Mulțumesc.

Dl Petrea: Dl Bordei.

Dl Bordei: Da, mulțumesc frumos. Am ținut să spun câteva lucruri pentru că în sală se află un domn, se numește Popa Marin, care este reprezentantul unui grup de cetățeni, locuitori ai străzii Valea Cascadelor, precizez, nu am nevoie să mi se răspundă în scris, m-am săturat de răspunsuri în scris, că toate răspunsurile, o apă și un pământ. Pe 21.02 am fost sunat de dl Popa Marin, undeva în spatele blocului dânsului, o mașină cu număr de, parchează neregular pe spații verzi, deci toți ceilalți 80 care au spații de parcare și ... dumnealui și că sună de câteva zile la poliția locală și poliția locală nu vine. După, am sunat și eu la poliția locală, după 40 de minute am înțeles că a venit poliția locală și le-a spus că nu ține de responsabilitatea poliției locale, ci de inspectorii de mediu. Am vrut numai să subliniez lucrul acesta, apropo de poliția locală cu cei 410 angajați, oare susțin că nu mai au nevoie de poliție locală în situația asta, eu le-am promis că o să o susțin astăzi, motiv pentru care am și făcut-o. Atât, mulțumesc.

Dl Petrea: Vă mulțumesc mult. Dl Buznicea. Nu voiati? Dl Tulugea, vă rog.

Dl Tulugea: D-le președinte, eu am vrut să intervin pentru o problemă care s-ar putea să intereseze Primăria Sectorului 6 și cu rugămintea către dl Arhitect Șef, dar dacă dl senator Mutu a avut o intervenție așa de frumoasă, nu pot să nu o apreciez, dar eram foarte încântat dacă dl Mutu avea poziția aceasta acum 4 ani, era nemaipomenit pentru că atunci când s-au constituit comisiile în consiliu, dl Mutu ne-a zis nouă, „alo, voi nu aveți loc în nicio comisie” și nu am participat la niciun buget, nu am participat la nicio decizie care ducea la construirea unor proiecte de hotărâri, ca să vii acum în ajunul campaniei să spui că, „Doamne, împovăram sectorul”, mie mi se pare o demagogie.

Pentru ce am vrut eu să iau cuvântul? Pentru a-l ruga pe dl Arhitect Șef cu care am și vorbit în timpul ședinței și l-am întrebat dacă la nivelul sectorului există o scanare a acestuia și mai ales în ceea ce privește utilitățile, deoarece, din păcate și cred că le constată toată lumea, sectorul este plin de gropi lăsate de către posesorii de utilități, apă, gaze, curent, telefonie, tot felul de intervenții, iar dacă nu avem această scanare, în ce măsură există posibilitatea ca noi, ca instituție, să putem să o obținem sau să o construim. Nu aștept un răspuns scris, este ca o temă și o rugămintă către domnia sa în măsura în care eu mă voi duce la instituție și voi discuta personal. Vă mulțumesc.

Dl Petrea: Vă mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, oricum să știți că adresarea dvs. trebuia să fie pentru Directorul de la Poliția Locală, că dumnealui are în subordine acea direcție care verifică, nu dl Arhitect Șef.

Dl Tulugea: Nu. mă refeream pe probleme de cadastru. Urbanism și cadastru.

Dl Petrea: Ședința s-a încheiat. Vă doresc o seară frumoasă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Gabriel Petrea

SECRETAR,

Demirel Spiridon

Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Bercuș Elena
Iscoviciu Micuța
Răduță-Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina