

Raport de Activitate

În decursul celor șase luni de când am intrat în Consiliul Local al Sectorului 6, sunt în măsură să vă prezint ce anume am reușit și ce nu am reușit, în calitate de consilier, precum și acțiunile întreprinse și felul în care am reprezentat interesele cetățenilor Sectorului 6, participând la toate ședințele de consiliu convocate de primarul Gabriel Mutu, la toate ședințele comisiei 3 (Fonduri europene, comerț și protecția consumatorului, relații internaționale și turism) și fiind prezentă în fiecare marți a fiecărei luni calendaristice la audiențele cu cetățenii. Am fost activă la toate ședințele de consiliu, alături de colegii mei, solicitând documente și informații suplimentare, ori de câte ori proiectele propuse nu ne ofereau siguranța că putem vota în cunoștință de cauză, într-un consiliu local majoritar PSD+ALDE, secondat 100% de PNL și PMP+UNPR.

1. Am început printr-o cerere semnată de toți cei 7 consilieri USB/USR prin care ceream conducerii Primăriei sectorului transparență totală în deciziile administrației (punerea pe site a tuturor informațiilor referitoare la actele emise, la componența nominală a celor care sunt răspunzători pentru aceste acte, publicarea, lună de lună, a gradului de îndatorare a Primăriei, etc). Cererea noastră a fost depusă în data de 5.06.2016, chiar în ziua în care am depus jurământul de credință și am devenit oficial consilieri. Datorită demersului nostru, conducerea Primăriei Sectorului 6 a fost de acord cu transmiterea live a ședințelor Consiliului Local.
2. Următoarele acțiuni s-au axat pe obținerea de informații complete și actualizate despre unele proiecte care au generat multe nemulțumiri cetățenilor. Printre acestea se numără controversatul și (încă) neterminatul proiect de modernizare a Parcului Drumul Taberei. Referitor la acest proiect, vă pot spune că toate încercările de a-i determina pe colegii din consiliu să fie responsabili cu banii contribuabililor (de exemplu, hotărârea de consiliu prin care se suportă din bugetul local o sumă de peste 12 milioane lei pentru continuarea lucrărilor la serele exotice, pentru că altfel Primăria va trebui să dea înapoi toți banii primiți de la UE), s-au dovedit fără succes.
3. Am continuat cu o solicitare cu privire la situația patrimoniului sectorului 6 la momentul actual și n-am reușit să obțin decât ce se regăsește și pe site-ul Primăriei. Explicația oferită de Departamentul specializat al primarului fiind aceea că, Sectorul 6 nu este Unitate Administrativ-

Teritorială (UAT) și nu are patrimoniu, deci, pentru informații suplimentare să mă adresez Primăriei Generale a Municipiului București (PGMB). Este corect, doar că, domniile lor au uitat să menționeze că au în administrare tot sectorul, inclusiv patrimoniul deținut de PGMB.

4. Pentru că ne-am angajat să reprezentăm în Consiliul Local doar interesele cetățenilor sectorului 6, am susținut în ședința CLS6 petiția formulată de doamna Mihaela Tămășanu cu privire la o serie de probleme majore care le afectează viețile locatarilor din cartierul ANL Brâncuși. O parte din aceste probleme se vor rezolva până la sfârșitul acestui an, urmând ca restul să fie definitive anului viitor, după cum am primit asigurări de la primarul Gabriel Mutu.
5. Potrivit aceluiași principiu, am preluat și susținut împreună cu colegii mei, în ședința CLS6 cererea (repetată) a Grupului de inițiativă Prelungirea Ghencea – devenită între timp Asociația Prelungirea Ghencea – adresată primarului sectorului 6 de a participa și de a lua cuvântul în dezbateri, în data de 14.07.2016. Motivele pentru care au dorit cei din Asociație să fie ascultați erau legate de situația gravă a traficului auto și pietonal din Prelungirea Ghencea, întârzierea exproprierilor și finalizării proiectului Supralărgire Prelungirea Ghencea – Domnești, înființarea unui parc public pe terenul fostelor sere Militari nr.238. Primarul Mutu a recunoscut gravitatea celor reclamate și a declarat că a început demersurile la Ministerul Dezvoltării pentru a finaliza operațiunile de expropriere. În ceea ce privește supralărgirea, “actorul principal” este Primăria Generală, dar a promis că va face presiuni la Primarul General de a grăbi lucrurile. În acest moment, după cinci luni, ne aflăm în același stadiu.

La toate ședințele care au urmat am avut cetățeni care și-au expus doleanțele și care au venit la audiențele acordate de consilierii noștri în fiecare marți după-amiaza.

6. De mai bine de cinci ani, Sectorul 6 este un șantier continuu. Lucrările efectuate la noua linie de metrou – Linia 5 – Dr. Taberei, Răzoare, Tronson 2 - Răzoare - Eroilor, Tronson 3 – Eroilor-Universitate, ne-au determinat să solicităm Direcției Generale Arhitect Șef aflată sub conducerea dlui Marcel Florentin Bera, informații despre stadiul

lucrărilor. Domnul Arhitect Șef ne-a trimis la CNADNR și La Ministerul Transporturilor ca și când această magistrală de metrou nu ar trece prin sectorul pe care îl “păstorește” în calitatea pe care o are.

7. Având în vedere că în data de 30.06.2016, s-au încălcat prevederile legale ale constituirii comisiilor de specialitate a CL, în sensul că formațiunea noastră politică a fost privată de dreptul de a avea un reprezentant în Comisia de Învățămînt și Cultură. Toți consilierii USR am formulat o plângere către Prefectura București prin care solicitam revocarea HCL nr.145/30.06.2016, iar componența comisiilor să fie refăcută. Solicitarea noastră nu a avut succes, dar i-am determinat pe colegii PSD+ALDE, PNL și PMP+UNPR să înțeleagă că venirea noastră în consiliu va marca începutul unui alt fel de politică.
8. Următoarea acțiune a fost formularea unei cereri către Primarul Sectorului 6 cu privire la “Raportul pentru anul anterior, privind starea economică, socială și de mediu a Sectorului 6”. Acest raport este în atribuția primarului și trebuie întocmit în timpul primului trimestru după constituirea Consiliului Local. Răspunsul dlui primar a fost scurt și la obiect: “Raportul anual privind starea economică, socială și de mediu a UAT nu vă poate fi pus la dispoziție; elaborarea acestuia neaflându-se printre atribuțiile Primarului Sectorului 6 al Municipiului București”. Același tip de răspuns ca și în cazul informațiilor despre patrimoniu. Trebuie spus că, un asemenea raport ar fi fost edificator și pentru noi și pentru cetățeni, pentru că ne-ar fi ajutat să înțelegem unde trebuie intervenit urgent cu investiții, îmbunătățiri sau modificări și, în aceeași măsură, care este tabloul general legat de cele trei aspecte importante – economic, social și de mediu.
9. A urmat o cerere prin care solicitam punerea la dispoziția consilierilor informații legate de nefuncționarea unui bazin semiolimpic al Școlii Gimnaziale 311, școală ce a beneficiat de un program finanțat de BEI și derulat de Primăria general. Am primit de la Administrația Școlilor o serie de documente din care înțelegem că s-au făcut mai multe recepții, niciuna finală, că de fiecare dată s-au semnalat nereguli și s-au stabilit termene noi, ultimul fiind programat pentru jumătatea lunii octombrie 2016. Pentru că la data respectivă nu am aflat ce s-a întâmplat am formulat o nouă cerere către Administrația Școlilor sperând ca de această

data să primim un răspuns complet. Ulterior, ca urmare a unei noi solicitări, mi s-a comunicat că tot nu s-a făcut recepția finală.

10. Printr-o adresă către Administrației Domeniului Public al Sectorului 6, (ADPUS6) am cerut informații despre locurile de joacă din întreg sectorul (câte sunt și locul unde se află, ce dotări au și dacă sunt semnalizate și păzite). Răspunsul ADPUS6 l-am obținut doar după ce am intervenit la autoritatea domnului primar Gabriel Mutu care le-a ordonat să ne răspundă (trecuseră peste cele 30 de zile legale). Acum, cu toate aceste date, intenționez să inițiez cu ajutorul colegilor mei consilieri și membri de partid din filială, un proiect de hotărâre de consiliu pentru dotarea lor corespunzătoare și pentru înființarea altor spații de joacă noi, după o cercetare amănunțită pe teren și discuții cu părinții din sector.
11. Având în vedere numărul mare de solicitări de PUD-uri care vin spre aprobare în Consiliul Local, am solicitat primarului Gabriel Mutu să pună în aplicare “Regulamentul local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și de amenajare a teritoriului”, adoptat prin HCLS6 nr. 42/2011, în vigoare și în prezent. Prin această adresă i-am cerut dlui primar ca pentru fiecare PUD să ne fie puse la dispoziție (comisiei de specialitate a CL și tuturor consilierilor) Raportul informării și consultării publicului, plus toată documentația care a stat la baza întocmirii acestuia de către Departamentul Arhitectului Șef – Biroul Studii Urbanistice. Cererea a fost înregistrată la Serviciul Tehnic cu nr. 874/7.11.2016.
12. La aceeași dată, am depus și înregistrat la Serviciul Tehnic o cerere de informații suplimentare către Administrația Școlilor (cu nr.873/7.11.2016) având ca obiect criteriile care au stat la baza acordării burselor, pe categorii, pentru semestrul I al anului școlar 2016-2017 pentru 41 de școli de pe raza sectorului 6. Am formulat această cerere, ca urmare a proiectului de HCL primit de la Serviciul Tehnic al Primăriei, semnat de domnul primar Gabriel Mutu, a expunerii de motive și al raportului de specialitate întocmit de Administrația Școlilor precum și a Anexei cu situația numerică a burselor solicitate. Ni s-a părut exagerată solicitarea și aprobarea unor burse de merit pentru școli precum Școala Gimnazială 153 și 168 ale căror performanțe școlare sunt cotate a fi foarte slabe, cu atât mai mult cu cât, aceste școli (asemeni altora din

sectorul 6) sunt pe lista celor cu grad mare de risc de abandon școlar, note mici la examenul de evaluare națională și grad mare de școli defavorizate, listă întocmită de Ministerul Educației și Ministerul Fondurilor Europene, ambele fiind incluse în programele finanțabile “Școală pentru toți” și “Profesori motivați în școli defavorizate”.

13. La începutul anului 2017, am trimis Serviciului Tehnic spre înregistrare, un proiect de hotărâre prin care Consiliul Local să aprobe și să includă în buget efectuarea cursurilor de administrație publică pentru consilierii noi, potrivit art.41 și 51 din Legea 393/2004 privind Statutul Aleșilor Locali.
14. De asemenea, tot la începutul lunii ianuarie am cerut primarului Gabriel Mutu să facă publice contractul cu firma URBAN SA și contractele, în cazul în care există, cu alte firme cărora le-au fost atribuite direct contracte de dezăpezire, ca urmare a unor informații apărute în presă
15. La aceeași dată, am preluat câteva sesizări și reclamații nerezolvate, de pe site-ul „domnule primar.ro” și le-a transmis spre rezolvare către cabinetului primarului Mutu. Fac precizarea că, la ultimele trei solicitări adresate primarului nu am primit, până în clipa redactării raportului de activitate niciun răspuns.

Și eu și colegii mei, consiglieri USR, am întreprins aceste demersuri pentru că am dorit ca toate acțiunile noastre să fie bine documentate și în acord cu legea. Fie că a fost vorba de avize date în comisiile de specialitate, fie la votul din consiliu. De asemenea, interpelările și amendamentele formulate în timpul ședințelor, le-am făcut, o dată, pentru că acesta este rolul nostru pe care ni l-am asumat atunci când am pășit pe acest teritoriu nou, să ne punem la punct cu procedurile și cu modalitățile de funcționare a tuturor departamentelor din Primărie, și doi, pentru că am vrut să îi determinăm pe funcționarii și responsabilii autorităților să fie transparenți și onești cu cetățenii care i-au votat.

A cere informații și documente este doar o parte a activității noastre de până acum. Cei mai mulți dintre noi au avut, și unii au și reușit, să propună proiecte pe care noi le-am considerat a fi benefice pentru toți cetățenii Sectorului 6.

Iată –le pe cele promovate de mine:

- Proiect privind utilizarea bazelor sportive ale unităților de învățământ preuniversitar administrate de Primăria sectorului 6. La acest proiect, depus de mine, nu s-a primit nici un răspuns în termenul legal. Ca urmare, am solicitat dlui primar Mutu să-l pună pe ordinea de zi a ședinței următoare a CL. După această solicitare, am primit câteva răspunsuri formulate de directorii unor

școli din sector care și-au exprimat dezacordul față de această inițiativă. Motivul invocat, aproape tras la indigo, era lipsa de personal și imposibilitatea ca acele terenuri să poată fi puse la dispoziție fie pentru că sunt închiriate, fie pentru că sunt nepăzite.

- Proiect privind modificarea Anexei HCL nr. 145/30.06.2016, în sensul modificării denumirii Comisiei de Servicii publice, Comerț, Privatizare și Protecția consumatorului cu domeniul Fonduri Europene, Comerț și Protecția consumatorului, Turism și Relații internaționale, depus de mine, membru al comisiei. Motivul pentru care am cerut această modificare a fost acela că, există în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020 al UE o alocare consistentă de bani europeni (2.021,00 milioane lei) pentru proiecte de investiții în infrastructura educațională, iar Primăria Sectorului 6 nu are performanțe notabile pe acest domeniu. Necesitatea accesării unor fonduri structurale și derulării unor proiecte benefice pentru copii și nu numai, au avut ecou și proiectul a fost votat în unanimitate.
- Proiect pe fonduri europene în cadrul POCU – apelul “Profesori motivați în școli defavorizate”, prin care doream ca prin Primăria Sectorului 6 să sprijine prin acțiuni stimulative cadrele didactice din școlile sectorului pentru ca acestea, la rândul lor, să-și îmbunătățească și să-și dezvolte competențe suplimentare sau de instruire, în domenii care să prevină părăsirea timpurie a școlii de către elevi, precum și determinarea corpului profesoral de a le oferi o educație de calitate. După depunerea acestui proiect, Primăria a venit cu un alt proiect din cadrul aceluiași program - “Școală pentru toți”, care este centrat mai mult pe elevi, dar care, în final, are aceleași ținte ca și cel propus de mine. Cred că inițiativa mea a determinat Departamentul specializat din primărie, la solicitarea primarului Mutu, să ia această decizie.
- Am participat în calitate de președinte al Comisiei de evaluare și selecție a partenerului în proiectul “Școală pentru toți”, proiect ce va fi finanțat prin fonduri UE și care se adresează copiilor și elevilor, tinerilor și adulților din programe gen “A doua șansă”, prin care se vor întreprinde acțiuni socio-educative ce vizează familia, școala și comunitatea.
- Intenționez, în colaborare cu colegii mei, în viitorul apropiat, să concep și să depun un proiect privind aliniamentul stradal care are ca obiectiv regenerarea arborilor din aliniamentele stradale, intersecțiile și sensurile giratorii aflate pe raza sectorului, precum și un proiect de restricționare a vitezei vehiculelor în preajma școlilor.
- În același context, mă voi documenta și voi elabora un proiect de hotărâre de educație ecologică și de mediu în instituțiile de învățământ din sectorul 6, Toți

ne dorim ca tinerii noștri să prețuiască și să apere natura, iar pentru asta au nevoie de cunoștințe și de un set de valori la care să se raporteze.

Data: 17.01.2017

Consilier I

Georgeta I

