



Nr. 11/01.03.2022/

**PRIMAR,
CIPRIAN CIUCU**

Raportul anual privind transparența decizională aferent anului 2021

| INDICATORI | RĂSPUNS |
|---|-------------------|
| A. Procesul de elaborare a actelor normative | |
| 1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate | 280 |
| 2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public | 298 |
| Dintre acestea, au fost anunțate în mod public: | |
| a. pe site-ul propriu | 298 |
| b. prin afisare la sediul propriu | 298 |
| c. prin mass-media | 0 |
| 3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative | |
| a. persoane fizice | 7 |
| b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite | 1 |
| 3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000 | 0 |
| 4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ | 0 |
| 5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite | 0 |
| 6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate | 1 |
| 6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții | Dispoziție primar |
| 6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000 | Nu este cazul |
| 7. Numărul total al recomandărilor primite | 7 |
| 7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line | 7 |



**SECTORUL 6
AL MUNICIPIULUI
BUCUREȘTI**
DIRECȚIA COMUNICĂRE PUBLICĂ

| | |
|---|-----|
| 8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative | 0 |
| 8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări | 0 |
| 8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări | 0 |
| 8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare | 1 |
| 9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate | 1 |
| 9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa: | |
| a. unor asociații legal constituite | - |
| b. unor autorități publice | - |
| c. din proprie inițiativă | 1 |
| 10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003) | 0 |
| 10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate | 18 |
| 11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate | 30 |
| 12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicitate | 280 |
| B. Procesul de luare a deciziilor | |
| 1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică) | 23 |
| 2. Numărul ședințelor publice anunțate prin: | |
| a. afișare la sediul propriu | 23 |
| b. publicare pe site-ul propriu | 23 |
| c. mass-media | 23 |
| 3. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media | 0 |
| 4. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice | 23 |
| 5. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate | 0 |
| 6. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului: | |
| a. informații exceptate | 0 |
| b. vot secret | 0 |
| c. alte motive (care?) | 0 |
| 7. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice | 23 |
| 8. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice | 23 |
| C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție | |



| | |
|---|---|
| 1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice: | |
| a. rezolvate favorabil reclamantului | 0 |
| b. rezolvate favorabil instituției | 0 |
| c. în curs de soluționare | 0 |
| D. Afișare standardizată | |
| 1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea ”Transparență Decizională” (da/nu) | DA |
| 2. Precizați dacă în secțiunea ”Transparență Decizională” pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003 | DA |
| E. Aprecierea activității | |
| 1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună | Foarte bună |
| 2. Evaluați resursele disponibile | Suficiente |
| 3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate | Bună |
| F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora | |
| 1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună | Bun |
| 2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice | Nu este cazul |
| 3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice | Îmbunătățirea circuitelor de comunicare și consultarea cu societatea civilă |
| 4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică | - |

Responsabil cu aplicarea Legii nr.52/2003,
Antonio Paraschivoiu

Șef Biroul
Asistență Tehnică a Consiliului Local și
Monitorizarea Procedurilor Administrative
Cristina Udrea
(pentru secțiunea B)