



# SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## PROCES - VERBAL

Încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local al Sectorului 6  
din data de 24.05.2023

Lucrările ședinței au început la ora 13:00 și s-au desfășurat online, în sistem de videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 23 de consilieri locali, din 24 de consilieri locali în funcție. Au lipsit dl Petcu Sorin, d-na Surulescu Aurelia și d-na Ștefan Mihaela Ana Maria.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1192 din 19.05.2023, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (2) lit. a), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. b) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1192 din data de 19.05.2023 a fost publicată în ziarul Adevărul în data de 22.05.2023 și s-a adus la cunoștință locuitorilor Sectorului 6 prin afișare la sediul instituției, pe site-ul instituției la adresa [www.primarie6.ro](http://www.primarie6.ro), la secțiunea Ședințele consiliului local și pe pagina de facebook la adresa [facebook.com/PrimariaSectorului6](https://facebook.com/PrimariaSectorului6).

### Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1192 din 19.05.2023

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 108/19.05.2023</b> privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 6 București, pe anul 2023
2.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 109/19.05.2023</b> privind aprobarea indicatorilor economici actualizați și devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Consolidare, extindere și modernizare Cinematograf Favorit”

**Dl Lucian Dubălaru, președinte de ședință:** Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Vă rog, dl secretar general, să mă ajutați cu prezența!

**Dl Demirel Spiridon, secretar general:** Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței.

Domnule președinte, sunt 23 de consilieri prezenți.

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc, dl secretar general! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar nr. 1192 din 19.05.2023 și a fost publicată în ziarul Adevărul în data de 22.05.2023. A avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă, prin care

ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă sunt modificări pe ordinea de zi? Nu sunt modificări. Supun la vot ordinea de zi. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 23 de voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Primul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 108 din 19.05.2023 privind aprobarea rectificării bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 6 București, pe anul 2023.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, dl viceprimar!

**Dl Alexandru Valeriu Gădiuță, viceprimar:** Bună ziua, mulțumesc! Am un amendament și anume:

“Se diminuează de la titlul II, capitolul 20 Bunuri și servicii, la Administrația Școlilor Sector 6 51.02. Autorități executive suma de 800.000 lei și această sumă se introduce pe titlul II, capitolul 20 Bunuri și servicii ca suplimentare pentru școlile gimnaziale nr. 311 și nr. 161 și grădinița nr. 209, cu sumele de 100.000 lei, 200.000 lei, respectiv 200.000 lei. Apoi se introduce pe titlul XIII active nefinanciare suma de 300.000 lei pentru Școala gimnazială nr. 279”.

În rest, bugetul rămâne similar. Este vorba de o serie de elemente de reparații pentru aceste unități, iar la școala nr. 279 este vorba de o suplimentare pentru construcția unui pavilion extern, un foisor care este deja introdus pe lista de investiții, dar cu o sumă mai mică decât este necesar pentru a se demara lucrările.

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos, domnule viceprimar! Dacă mai sunt și alte intervenții? Vă rog, dl Desculțescu!

**Dl Alexandru Desculțescu, consilier local:** Voi spune ceea ce am mai spus cu privire la aceste rectificări bugetare. Părerea mea este că se abuzează de instrumentul rectificării, venind în fața Consiliului Local cu acest proiect, aproape lunar a fost anul trecut, și văd că anul acesta am pornit bine, deja suntem la a 2-a rectificare, lăsându-ne la dispoziție doar un termen foarte scurt, din punctul meu de vedere, pentru analiză, pentru cererea de răspunsuri și corespondența cu departamentele primăriei care pot să dea aceste răspunsuri. Am participat mai devreme la ședința comisiei de buget, unde mi-am exprimat anumite opinii cu privire la diferențele..., aș dori să știu dacă s-a pus la dispoziția consilierilor o listă cu modificările efectuate sau propuse spre aprobare prin această rectificare?

**Dl Lucian Dubălaru:** În raportul de specialitate apar toate modificările făcute în cadrul rectificării.

**Dl Alexandru Desculțescu:** Permiteți-mi să vă contrazic! Am mai spus-o și o repet, a prezenta Consiliului Local mură în gură, cum cer eu, acele modificări pe liniile bugetare înseamnă a respecta acest consiliu și componenții săi în ceea ce privește modalitatea de a lua deciziile și de a vota. Pentru că una este să pui la dispoziție acele tabele, care unele dintre ele au zeci de pagini și nu sunt puține, cu sute de linii bugetare și să ne spuneti că dacă vrem să vedem modificările, să verificăm cu varianta anterioară, ceea ce eu am și făcut, azi-noapte am dormit doar 3 ore și un singur tabel, din cele vreo 8, am verificat cheltuielile din formularele bugetare și eu am găsit zeci de linii bugetare modificate, unele cu sume mai mici, acolo unde era 1.000.000 lei au apărut și încă 200 lei, adică, dar am găsit și sume mai mari, unde s-au modificat linii bugetare cu până la 39 de milioane de lei la străzi. Totodată, am atras atenția și în comisie și vă spun și dvs. în consiliu, în plen, există undeva în tabelul cu cheltuielile bugetare o linie, permiteți-mi să citesc, să nu greșesc, despre deficit, deficitul secțiunii de funcționare și în rectificarea din martie la această linie apărea suma nulă, zero, iar în propunerea de buget de astăzi apare suma de 1.732.000 nu 1.000.732 de ce? De mii lei, adică românești 1.000.000.000 lei de la zero la 1.000.000.000 lei. Acest gen de modificări, că au substrat, că sunt legale, că sunt menite să facă ceva sau altceva, trebuie aduse la cunoștința Consiliului Local și dacă cineva poate să-mi arate și mie în ce a spus dl președinte, că acel raport de specialitate conține toate modificările, v-aș ruga să găsiți aceste sume de 200 lei și de 1.000.000.000 lei și să-mi arătați și mie că eu nu le-am găsit. În felul acesta consider că ar trebui să apară bugetul spre aprobarea Consiliului Local, adică cu lux de amănunte, pentru că înțeleg că sunt uneori lucruri de urgență, am întrebat și mi s-a răspuns că există urgența aprobării unor sume pentru acel program rabla,

este de înțeles, dar acela se referă la doar 9 milioane care se duc și se întorc prin tot felul de linii bugetare, v-am spus că numai la cheltuieli m-am uitat pentru că atâta am avut eu timp, stând jumătate de noapte.

**Dl Lucian Dubălaru:** Încercați să concluzionați, vă rog!

**Dl Alexandru Desculțescu:** Concluzionez! Deci, bugetul crește cu 12 milioane, 12.414.000, însă rocada între liniile bugetare este foarte complexă și complet absentă din prezentarea făcută Consiliului Local, fapt pentru care eu recomand și consilierilor colegi să se opună aprobării rectificării până nu se vor lămurii toate aspectele cu privire la modificările propuse. Mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! Este aceeași discuție pe care o avem tot timpul, în raportul de specialitate dvs. aveți pe capitole bugetare exact ce ați spus pe fiecare linie bugetară sunt 500 de pagini, de aceea există comisiile de specialitate și după cum știți, în Primăria Sectorului 6, acum, se află Curtea de Conturi care verifică exact fiecare centimetru din liniile bugetare, unde se duce fiecare bănuț și totul este conform și aveți la dispoziție comisia să puteți pune câte întrebări doriți dvs. pentru a vă clarifica. Aceasta doar ca o paranteză.

Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, dl Copaci!

**Dl Alin Constantin Copaci, consilier local:** Aș solicita o pauză de 30 de secunde, vă rog frumos! Îmi cer scuze, dar vreau să verific ceva alături de colegii mei. Mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Ok, mulțumesc și eu!

**PAUZĂ**

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog dl viceprimar, aveți mâna ridicată sau doriți să interveniți?

**Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Voiam să mai dau încă o dată citire amendamentului și să-l detaliez ca să fie clarificat. Este un amendament cu o mutare între liniile de la Administrația Școlilor, dintre o sumă de la administrația Școlilor, de la zona de reparații către unități de învățământ din Sectorul 6, și anume:

“Se diminuează de la titlul II, capitolul 20 bunuri și servicii de la Administrația Școlilor Sector 6 51.02 autorități, exerciții, suma de 800.000 lei care se duce către învățământ 65.02 și se introduce pe ciclul II, capitolul 20 bunuri și servicii în felul următor: 100.000 către Școala gimnazială nr. 311, 200.000 lei către Școala Gimnazială nr. 161 și 200.000 lei către Grădinița nr. 209, apoi, se introduce diferența către titlul 13 active nefinanciare pentru Școala Gimnazială nr. 279 pe investiții la Școala Gimnazială nr. 279, unde se suplimentează pentru construcția viitorului pavilion din curtea școlii.

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos pentru clarificări!

Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. Fiind ședință online, vă rog, dl secretar general, să mă ajutați! În primă fază supunem la vot amendamentul domnului viceprimar. Vă rog, dl secretar general!

**SE INTRĂ ÎN PROCEDURĂ DE VOT**

**Dl Lucian Dubălaru:** Dl Bordei apăreți logat, dar microfonul este oprit. Dl Bordei din păcate, se pare că are o problemă de conexiune și nu ne poate răspunde.

**Dl Demirel Spiridon:** Da, în condițiile în care dl Simion Paul Eduard a votat suntem tot 23 de consilieri prezenți și votul pentru amendament este 17 voturi “pentru” și 6 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion, dl Stanciu).

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! Amendamentul a fost adoptat!

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Vă rog, dl Secretar general!

Rugăminte la colegii de la P.S.D., să încercați să luați legătura cu dl Bordei dacă este o problemă tehnică sau nu, ca să putem să bifăm prezența dânsului în ședință. Mulțumesc!

**SE INTRĂ ÎN PROCEDURĂ DE VOT**

**Dl Demirel Spiridon:** Avem 16 voturi “pentru”, 7 “abțineri” și un vot împotriva. Acum suntem 24 cu dl Bordei reconectat.

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumim frumos! Cu 16 voturi “pentru”, 7 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion, dl Stanciu), un vot împotriva (dl Desculțescu), proiectul în integralitatea lui a fost adoptat.

Punctul 2 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 109/19.05.2023 privind aprobarea indicatorilor economici actualizați și devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Consolidare, extindere și modernizare Cinematograf Favorit”.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, dl Simion Eduard.

**Dl Eduard Paul Simion, consilier local:** Dacă se poate din Executiv să ne spună și nouă de ce, după 2 ani de zile de când a fost băgat în conservare acest proiect util, nu numai pentru cetățenii Sectorului 6, cât și pentru cetățenii întregului București, având în vedere că acolo ați moștenit un proiect minunat pentru bucureșteni în ceea ce privește această modernizare generală a Cinematografului Favorit, într-o nouă clădire, cu spații cinematografice, cu săli de evenimente ș.a.m.d., de ce în momentul de față a durat atât de mult să facem acești indicatori tehnico-economici și facem lucrurile acestea în ultimul an de mandat și nu s-au făcut mai devreme? De ce a durat atâta? Să ținem cont de faptul că după aprobarea acestor rectificări de indicatori tehnico-economici, cu siguranță va urma probabil o licitație, care și acea licitație cred că va dura foarte mult timp. În afara faptului că s-au dublat costurile, poate chiar triplat, deci, practic, noi, în următorul an de zile, nici în următorul an de zile nu ne vom apuca să facem acest cinematograf, acest centru, de fapt funcțional.

**Dl Lucian Dubălaru:** Dacă este cineva din executiv în ședință?

**Dl Lucian Constantin Covrig, director general adjunct Direcția Generală Investiții Publice:** Bună ziua! Indicatorii de care spunea dl consilier au fost aprobați în mai anul trecut cum este normal să-i aprobi la începutul demarării unei proceduri. Motivul pentru care am venit acum nu este că este prea târziu, ci pentru că firma, societatea comercială, rămasă în etapa financiară în momentul în care s-au deschis ofertele financiare a venit cu o ofertă mai mare decât valoarea noastră estimată. Și atunci, din partea executivului trebuiau doi pași urmăriți: dacă mărirea respectă articolul din Legea nr. 98 în care spune că pentru lucrări se pot veni cu valori mai mari de maxim 15% și acesta a fost confirmat, este undeva la vreo 10% aproximativ, deci o bifă a fost făcută și a doua, legea spune în felul următor, chiar dacă se respectă cei aproape 15% trebuie să se facă dovada și să se aprobe disponibilizarea de fonduri diferență, pentru că, consiliul a aprobat o sumă, cea din mai anul trecut, și atunci, faptul că se cere o valoare peste valoarea aprobată obligatoriu, noi suntem obligați să venim în fața consiliului să cerem această aprobare. Dacă acum la vot proiectul pică, automat noi nu putem face dovada disponibilizării fondurilor și deși suntem în etapa financiară, adică undeva la aproape o lună de zile maxim, aceasta în premisa în care trece astăzi, rectificarea, putem semna contractul pe calendarul nostru. Undeva la 25 iunie avem contractul semnat și atunci nu mai este valabilă demararea unei proceduri, cum spunea dl consilier, ci odată având contractul semnat, intrăm în execuție din vară acum. Dacă, în schimb, nu se aprobă, nu se votează, suntem obligați, într-adevăr, avem două variante la îndemână fie să mai amânăm printr-o solicitare de prelungire a termenului de valoare a ofertei și să vă mai supunem încă o dată atenției votului într-o perioadă următoare sau se anulează procedura și proiectul Favorit nu se mai poate desfășura.

**Dl Eduard Paul Simion:** Dl director, acestea sunt doar niște motive a proastei gestionări administrative cu privire la acest proiect și nu este singurul. De ce nu s-au întâmplat aceste actualizări cand..., proiectul a fost aprobat anul trecut în luna mai? De ce aceste lucruri trebuie să mai fi așteptat încă un an de zile să veniți astăzi cu această actualizare? Doi, cum spuneți dvs. că dacă acesta trece, vă puteți apuca de execuție? Că eu, din câte-mi amintesc, acum 2 ani de zile, când acest proiect nu a mai fost continuat, că nu a mai vrut primarul Ciprian Ciucu, el a fost băgat în conservare, acest proiect, tocmai cu motivul că devizul, în urma războiului și a scumpirii materialelor, depășește conform Legii nr. 98, 50% din valoarea inițială, ceea ce înseamnă că dvs. trebuie să veniți cu niște indicatori actualizați pentru a face o nouă procedură. Dvs. spuneți în felul următor, că acum dacă trece, de fapt, acești indicatori nu depășesc acei 50% și o să lucrați pe procedura veche. Ce să mai înțelegem în acest moment, că eu nu mai înțeleg nimic? Ce să mai înțeleagă oamenii din zona Favorit, de acolo, cărora primarul Ciucu le promite de 3 ani de zile că se va relua acest proiect și nu s-a reluat nici până în momentul de față?

**Dl Lucian Constantin Covrig:** Revin, ce spuneți dvs. acum vizavi de conservare se întâmpla în 2021, escaladarea prețurilor atunci a avut loc când a fost dat și O.G. nr. 64 sau 67 și atunci într-adevăr, am intrat cu conservarea. În mai anul trecut, repet, a avut loc acea actualizare de care dvs. spuneți și care era oricum obligatorie a se face înainte de demararea procedurii. Aproape un an de zile a durat această procedură și acum când s-au deschis ofertele financiare, căci ele sunt ultimele care se deschid, tu nu le poți vedea la începutul procedurii, adică acum vreo patru luni, de exemplu. Acum, când s-au deschis, am constatat că oferta celui desemnat

câștigător, care ieșise din etapa tehnică, era mai mare decât valoarea noastră estimată și era singurul moment în care puteam să vă supunem atenției suplimentarea de fonduri. Nu aveam cum mai devreme că nu era deschisă oferta financiară. Nu se poate deschide oferta financiară mai devreme decât după ce aprobă A.N.A.F.. Și încă o chestiune, această procedură a fost urmărită de către A.N.A.F., este în observare la A.N.A.F., deci nu putem vorbi de, nu știu, orice altceva în afară de o procedură desfășurată în condiții legale și cum trebuie.

**Dl Eduard Paul Simion:** Dl director, în primul rând, ordonanța se numește O.U.G. nr. 47 din 2022, ar trebui să știți că sunteți director la investiții, asta unu la mână, deci nu 64 sau 67, din 14 aprilie. Doi la mână, repet, anul trecut ați făcut o actualizare a acestor indicatori care prevedea, conform O.U.G. nr. 47, da, deci nu 64, nu 67, mărirea acestor indicatori tehnico-economici. De ce n-ați dat domne, drumul la procedură de anul trecut? De ce ați mai așteptat un an?

**Dl Lucian Dubălaru:** Dl Eduard Simion, haideți să ne concentrăm, vă rog!

**Dl Eduard Paul Simion:** Ne concentrăm. Eu vă întreb...

**Dl Lucian Constantin Covrig:** Poate nu mă fac eu înțeles. Păi, dacă după mai, când s-au aprobat indicatorii, am dat drumul la procedură, după mai anul trecut, eu nu înțeleg unde nu m-am făcut eu înțeles.

**Dl Eduard Paul Simion:** Păi nu v-ați făcut înțeles că ați aprobat indicatorii acum un an de zile și nu ați făcut nimic de atunci n-ați dat drumul la procedură. Indicatori care depășesc 50% din valoarea inițială. Ați băgat dosarul într-un sertar și l-ați lasat acolo ca să ieșiți în ulimul an de mandat nu facem politic, uitați ce facem noi!

**Dl Lucian Dubălaru:** Dl consilier, haideți să nu facem politică atâta timp cât aveți o explicație....

**Dl Eduard Paul Simion:** Eu vă întreb, acum un an de zile ați făcut actualizare la indicatorii tehnico-economici, acum un an de zile, care presupune faptul că după această actualizare a acestor indicatori, faptul că ei depășesc 50% trebuie, conform Legii nr. 98, să refaceți această licitație, corect?

**Dl Lucian Dubălaru:** Dl consilier, nu ați urmărit, firul explicațiilor logice, vă rog...

**Dl Eduard Paul Simion:** Nu există nici o explicație, sunt niște motive a incompetenței administrației Ciucu.

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog frumos să nu facem politică și să discutăm dacă aveți niște întrebări tehnice.

**Dl Eduard Paul Simion:** Nu facem politică. Eu stau în zona respectivă și de 3 ani de zile acele lucrări...

**Dl Lucian Dubălaru:** Dl consilier Paul Eduard Simion, vă rog frumos să ne respectăm! Dvs. ați cerut o explicație din partea executivului și nu o explicație politică. Vi s-a explicat tehnic ce s-a întâmplat, dvs. știți foarte bine ce înseamnă o procedură...

**Dl Eduard Paul Simion:** O explicație proastă, proastă și din punct de vedere administrativ...

**Dl Lucian Dubălaru:** Haideți să nu ne jignim colegii, vă rog frumos, pentru că vi s-a explicat..., dl Eduard Simion, vă rog, haideți să ne oprim din politică și să ne spună explicația logică.

**Dl Eduard Paul Simion:** Facem administrație aici, nu facem politică...

**Dl Lucian Dubălaru:** Din punct de vedere administrativ vi s-au dat toate explicațiile.

**Dl Eduard Paul Simion:** Nu sunt corecte domne, nu auziți că nu sunt corecte? Nu înțelegeți că primarul Ciucu a spus așa: conservăm lucrările pentru că prețul materialelor s-a mărit și devizul depășește 50% și conform Legii nr. 98 trebuie să refacem procedura de licitație. S-au actualizat indicatorii acum un an de zile, cum zice dl director, conform O.U.G. nr. 64, dar de fapt este 47 și ne spune nouă în momentul de față, domne, nu am dat drumul la procedură acum un an de zile când am făcut acea actualizare, mai trebuie să facem o actualizare acum, a mai venit decontul, cu ce firme de apartament lucrați?

**Dl Lucian Dubălaru:** Dl consilier, vă rog,... dacă e, putem să vorbim unul peste altul, că oricum nu o să se înțeleagă nimic. Vă rog frumos, vi s-a explicat....

**Dl Traian Pană:** Dl președinte, păi asta-i logica, să vorbiți peste dl consilier?

**Dl Lucian Dubălaru:** Păi nu, dar...

**Dl Traian Pană:** Lăsați-l să-și termine ideea și nu mai interveniți, că nu se înțelege nimic, este bătaie de joc ceea ce faceți.

**Dl Lucian Dubălaru:** Nu este nici o bătaie de joc, i s-a ...

**Dl Eduard Paul Simion:** Nu mai încercați să-mi puneți pumnul în gură, lăsați-mă să vorbesc ca un cetățean al acelei zone.

**Dl Lucian Dubălaru:** Am înțeles dl consilier! Era ideea că vi s-a explicat de două ori pe aceeași speță.

**Dl Eduard Paul Simion:** Este o minciună, este proastă explicația, nu este adevărat, sunt doar niște argumente ipocrite aduse în...

**Dl Lucian Dubălaru:** Asta vă spun că vă rog frumos, aici chiar vă opresc pentru că începeți să jigniți oamenii din administrație și chiar nu mi se pare normal.

**Dl Eduard Paul Simion:** Ce să jignesc explicația? Actuala administrație ne jignește pe noi.

**Dl Lucian Dubălaru:** Suntem aici și putem vorbi, d-le consilier ascultați-mă un pic, vă rog frumos și nu faceți abuz că puteți vorbi mai mult decât mine și ascultați-mă un pic.

**Dl Eduard Paul Simion:** Ba pot să vorbesc mai mult decât dvs., oricât vreți dvs..

**Dl Lucian Dubălaru:** Atâta timp cât jignim pe unul dintre directorii din această instituție, n-o să vă las să vorbiți. Dacă vreți, facem chestia aceasta până la sfârșit, chiar dacă vocea nu mă ajută. Să știți că pot să vorbesc peste dvs. atâta timp cât nu aveți respect față de oamenii care lucrează aici. Nu puteți să veniți, să faceți o referire, haideți să mergem un pic mai departe. Vă rog frumos, chiar doriți să continuăm așa? Vă rog frumos să nu mai jigniți!

**Dl Eduard Paul Simion:** Vă bateți joc de acest proiect și nu am jignit pe nimeni.

**Dl Lucian Dubălaru:** Dacă ați cerut niște explicații nu puteți să faceți niște referiri că cineva și-a bătut joc de dvs. sau v-a făcut o explicație proastă. Vi s-a explicat legal ce s-a întâmplat. Acum, că dvs. credeți că este o explicație proastă, este o explicație legală, dacă o explicație legală poate fi proastă atunci nu putem discuta...

**Dl Eduard Paul Simion:** Nu, nu este adevărat, este o explicație care nu are niciun sens. Este un nonsens. Ați actualizat niște indicatori tehnico economici anul trecut, trebuia să dați drumul la licitație, nu să veniți după încă un an de zile că devizul mai constă, în nu știu ce.

**Dl Ștefan Viorel Florescu, consilier local:** Domnule președinte, dați drumul la vot. De 3 mandate obiectivul acesta stă degeaba. Acum ani de zile, când v-am spus că este cea mai mare țepă pe vremea lui Mănescu, ați spus că sunt eu nebun. V-am spus că este cea mai mare țepă. Am băgat în proiectul acela de trebuie să plătim de acum înainte încă...

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog să nu intrați în dialog dl Florescu, vă rog frumos! Dl consilier Paul Eduard Simion, vă rog frumos, apelez la decența dvs. să ne oprim din acest discurs politic.

Mai este un domn consilier cu mâna ridicată, dl Alexandru Bojdan. Vreau să-i permit să intervină și dânsul, după care d-na Mitran, dl Bordei, după care dl Desculțescu. Mulțumesc! Vă rog dl Bojdan!

**Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local:** Mulțumesc, domnule președinte! Este puțin amuzant să asistăm la situația aceasta, având în vedere că proiectul a avut prima oară indicatori aprobați în 2011 și a suferit și în 2016 și 17 două actualizări de indicatori. De ce nu s-a contractat execuția de atunci, nu știm. Poate am fi evitat creșterea prețurilor la aproape dublu sau mai mult decât dublu.

Eu aveam o întrebare cu privire la raportul de execuție care ne-a fost trimis ulterior ședinței comisiei 1, mai exact, apare o mențiune aici că părțile au convenit de comun acord să păstreze în șantier 16 barăci de organizare până la o eventuală continuare a investiției. Raportul acesta este datat în noiembrie 2021 și întrebarea mea pentru colegii de la investiții este dacă barăcile sunt încă în teren sau nu?

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! Vă rog din executiv dacă poate cineva să răspundă.

**Dl Lucian Constantin Covrig:** Am o rugămintă la dvs.! Pentru întrebarea aceasta revin eu în 5 minute cu un răspuns, răspund la altele. Trebuie să întreb colegul care se ocupă de șantier. Nu știu dacă au rămas barăcile acolo, chiar nu știu. Revin cu răspuns.

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! D-na Mitran, vă rog! Mulțumim!

**Dl Eduard Paul Simion:** Discutăm despre barăci, domne, incredibil. Mi se pare incredibil.

**Dl Lucian Dubălaru:** Dl Eduard Paul Simion, vă rog frumos, din respect pentru noi toți care suntem în această ședință, nu pot să vă las să vorbiți doar dvs., vă rog frumos! Avem o ordine aici și v-am spus, v-am spus că este un alt coleg consilier care vrea să ia cuvântul. Vă rog frumos să le permiteți și altor colegi să discute! Vă rog, d-na consilier Mitran, Mulțumesc frumos, dl Eduard Simion!

D-na Mitran ne auziți? Până revine d-na Mitran, vă rog, dl Bordei doreați să interveniți?

**Dl Nicolaie Bordei, consilier local:** Da. Mulțumesc, dl președinte de ședință! Am să fiu foarte scurt. Voiam să-l întreb pe dl Covrig dacă la momentul acesta are calculul acesta făcut, dacă nu, să se uite în hârtii și să mi-l spună, eventual să-mi dea scris, cam câți bani din 2012, eu am cunoștința de povestea aceasta cu Favorit din 2012, cam câți bani, de-a lungul timpului până astăzi, au plecat din primărie către aceste firme de proiectări pentru acest obiectiv Favorit. Sigur ca să știu și eu, dar mai ales să cunoască și cetățenii obișnuiți care plătesc acești bani pentru acest important obiectiv. Deci, câți bani au plecat din Primăria Sectorului 6 pentru acest obiectiv de-a lungul timpului până astăzi?

**Dl Lucian Covrig:** Valoarea banilor care au plecat spre execuția obiectivului a fost undeva la vreo 14 milioane, valoarea lucrărilor de conservare care au fost făcute și plătite undeva la vreo 800.000 lei fără TVA, mai exact vreo 770 și ceva de mii lei fără TVA și cu siguranță poate aici putem adăuga, dar vorbim de cifre mici, gen servicii mici de reactualizare a proiectelor, dar vorbim de sume mici, de câteva sute de mii, dar ca să rotunjesc cu diferența de la actualizare, 15 milioane ca să fie o sumă.

**Dl Nicolaie Bordei:** Nu, nu sunteți realist, mai căutați și veniți data viitoare cu răspunsul. Bine! Mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! Dl consilier Desculțescu, vă rog!

**Dl Alexandru Desculțescu:** Numai dacă d-na Mitra nu dorește înainte.

**Dl Lucian Dubălaru:** D-na Mitran, ne auziți? Se pare că are o problemă tehnică.

Dl Desculțescu, vă rog!

**Dl Alexandru Desculțescu:** Mulțumesc! Părerea mea este că acest proiect este o moștenire din aceea grea din mandatele trecute și care, din varii motive, care mă depășesc, să ne înțelegem azi, nu s-a finalizat, ducând în ziua de azi la dublarea costurilor inițiale, ajungând astăzi până la aproximativ 150 de milioane, 149 de milioane, deci 25 de milioane de euro la cursul de azi. Mie mi se pare un proiect mega-roman, faraonic. Cineva a vrut să își facă reclamă posterității, să rămână în istoria acestui sector cu acest proiect. Sunt de părere că, având în vedere că până azi s-a investit doar 10% din suma cerută azi spre aprobare, adică cincispe milioane, iar astăzi ni se cere să aprobăm un total al investiției de 150 de milioane, eu consider că ar trebui să renunțăm cu totul la acest proiect și să dăm timp consiliului și decidenților să își pună din nou întrebarea ce merită acolo banii investiți, banii publici, pentru că aprobarea unui astfel de proiect, la un astfel de cost, eu mă leg de cost, mi se pare o dare de mână, o larghețe nepermisă din cheltuirea banului public. Din cauza aceasta recomand și cer consilierilor colegi să respingă aprobarea acestui proiect și dacă vreun constructor consideră că poate să se încadreze indicatorii deja aprobați, atunci să se realizeze, dacă nu, să renunțăm cu totul la acest proiect. Mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! D-na Mitran, vă rog!

**D-na Georgeta Mitran:** Mulțumesc, domnule președinte! Îmi cer scuze că am o problemă cu conexiunea, încerc să fiu foarte rapidă. Trebuie spus din capul locului că acest proiect, deși a fost inițiat și propus ca răspuns la dorința cetățenilor din zona Favorit, din comunitatea zonei Favorit și s-a vrut, cred, a deveni emblema sau elementul de identificare al Sectorului 6, a pornit din start cu stângul. A fost conceput cu prea multe elemente de construcție complexe, ceea ce l-a făcut a fi un proiect extrem de greu de executat. Chiar dl primar, dacă vă aduceți aminte, anul trecut, întâmplarea face că aprobarea indicatorilor anul trecut s-a făcut chiar tot în 24 mai și domnia sa recunoștea atunci că acest proiect a fost extrem de greu. Inclusiv constructorul a spus asta și nu sunt mulți constructori care pot să execute acest proiect. De asemenea, deși el este în esență un proiect bun, citez acum, "singura mea problemă cu proiectul acesta este că a fost prea mult, nu prea mult, prea mare soluția aceea tehnică, crucea

aceea de malta, a fost mult, mult prea mult. Putea să fie ceva la fel de impact și funcțional și care până acum ar fi fost gata”. Ca urmare, moștenim un proiect greu, un proiect dorit și susținut de comunitatea din zona Favorit, dar care, din păcate, realizarea lui, iată, ne obligă la un efort financiar major și vom avea în opinia mea, probabil această problemă până la finalizarea lui, pentru că nimeni nu ne garantează că până atunci nu vor mai fi măriti de prețuri. Având în vedere toate aceste considerente și subliniind încă o dată că proiectul acesta putea fi mai bun și din punct de vedere tehnic și din punct de vedere financiar, dacă ar fi fost făcut din start cu mai multă responsabilitate față de banul public și cu mai multă dorință de a face lucrurile bine. Ca urmare, grupul U.S.R. va vota pentru acest proiect doar din considerentul utilității și beneficiilor pe care probabil le va aduce după ce va fi finalizat în viitor, atât pentru cetățenii Sectorului 6, cât și pentru comunitatea din zona Favorit. Acestea fiind spuse, am și o rugămintă de final, ca lunar, executivul să informeze Consiliul Local Sector 6 asupra stadiului lucrărilor la Centrul Cultural Favorit, pentru ca reproșurile, pe bună dreptate, făcute în această ședință de către colegii consilieri de a nu fi puși la timp cu informațiile și, practic, neștiind exact care sunt stadiile și cu licitația și cu toate celelalte lucruri care țin de acest proiect, am rugămintea ca cei din executiv să ne pună lunar la dispoziție aceste informații. Vă mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos, d-na consilier Mitran!

**Dl Eduard Paul Simion:** Aș vrea să intervin dl președinte! Mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog dl consilier, o ultimă intervenție!

**Dl Eduard Paul Simion:** Am ascultat cu atenție punctele de vedere ale colegilor consilieri și îi dau dreptate doamnei Mitran da, într-adevăr, este un proiect greu, așa este! Tocmai din cauza aceasta, ce a zis colegul meu, că din 2006-2007, de când s-au făcut primele studii, tocmai că în 2018 a fost contractată această lucrare și demarată această lucrare. Da, este un proiect greu, într-adevăr, este un proiect complex care trebuie făcut. Din păcate, d-na Mitran și colegii consilieri, executivul nu este în stare să pună în aplicare, despre asta este vorba. Mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! Au fost spuse toate punctele de vedere. Vă rog, intrăm în procedură de vot. Vă rog, dl secretar general, să mă ajutați cu votul!

#### **SE INTRĂ ÎN PROCUDURĂ DE VOT**

**Dl Demirel Spiridon:** Avem 16 voturi “pentru”, 7 “abțineri” și un vot “împotriva”.

**Dl Lucian Dubălaru:** Cu 16 voturi “pentru”, 7 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Stanciu, dl Simion E.) și un vot împotriva (dl Desculțescu), proiectul a fost adoptat.

Mulțumesc frumos, mulțumesc că m-ați suportat! Îi urez succes domnului viitor președinte, Ungureanu Marius Ionel!

**Dl Alexandru Bojdan:** Domnule președinte, dl Covrig a răspuns la întrebarea mea? Mulțumesc!

**Dl Lucian Covrig:** Am așteptat să se termine votul. Barăcile sunt acolo mi-au spus colegii mei.

**Dl Alexandru Bojdan:** Ok! Mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! Declar ședința închisă! Vă doresc o după-amiază plăcută!

**Președinte de ședință,**  
Lucian Dubălaru

**Secretar general Sector 6,**  
Demirel Spiridon