



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 02.02.2023

Lucrările ședinței au început la orele 16:00 în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6;
- dl Lucian Dubălaru, Președinte de ședință;
- dl Gădiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6;
- d-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6;

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6, face prezența consilierilor. La începutul ședinței au fost prezenți 26 de consilieri locali din 27 în funcție. La sfârșitul ședinței au fost prezenți 27 de consilieri locali.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 155 din 27.01.2023, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 155/27.01.2023 a fost publicată în ziarul Adevărul în data de 30.01.2023, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispozițiile nr. 185 din 01.02.2023.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 155 din 27.01.2023

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 16.12.2022, al ședinței ordinare din data de 21.12.2022 și al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 27.12.2022.
2.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 15/26.01.2023 privind alegerea președintelui de ședință.
3.	nr.1 și nr.5	Proiect de hotărâre nr. 25/27.01.2023 privind aprobarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2023.
4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 26/27.01.2023 privind înființarea societății cu răspundere limitată Eco-Complex Vest S.R.L..

5.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 27/27.01.2023 privind înființarea societății cu răspundere limitată Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L..
6.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 5/13.01.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Castranova nr. 17-19”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință individuală pe un teren în suprafață măsurată de 792 mp, proprietate privată persoane fizice.
7.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 6/13.01.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Ghencea nr. 79D”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective și funcțiuni complementare pe un teren în suprafață de 12.203 mp, proprietate privată persoană juridică.
8.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 7/13.01.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Ghencea nr. 91E”, Sector 6, pentru construire spații comerciale multifuncționale și spații cu funcțiuni complementare locuirii pe un teren în suprafață de 16.365 mp, proprietate privată persoană juridică .
9.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 8/13.01.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada George Ranetti nr. 53”, Sector 6, pentru extindere și supraetajare corp C1 cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 160 mp, proprietate privată persoane fizice.
10.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 9/13.01.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Stupca nr. 14”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 377 mp, proprietate privată persoane fizice.
11.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 10/13.01.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 89”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de creșă mică pe un teren în suprafață de 3.050 mp, domeniu public al Municipiului București prin Consiliul Local al Sectorului 6.
12.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 11/13.01.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 104A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de centru de calcul și anexe tehnice pe un teren în suprafață de 40.094 mp, proprietate privată persoană juridică.
13.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 12/13.01.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 187-197”, Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial - locuințe colective, birouri și spații comerciale pe un teren în suprafață măsurată de 19.995 mp, proprietate privată persoană juridică.
14.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 185 din 01.02.2023 Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 02.02.2023, ora 16⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 29/31.01.2023 privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție ”Bază logistică operațională A.S.P.S. Sector 6”, situată în Bd. Timișoara nr. 108B, Sector 6, București

DI Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței! Sunt prezenți 26 de consilieri locali din 27 în funcție. D-le președinte, aveți cuvântul!

DI Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 155/27.01.2023 și suplimentată prin Dispoziția nr. 185/01.02.2023 privind suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 6 din data de 02.02.2023 și a fost publicată în ziarul Adevărul, din data de 30.01.2023.

Avem la dosar Rapoartele de informare depuse de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul Instituției Primăriei Sectorului 6 de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Totodată, vă aduc la cunoștință că avem la dosar o notă de retragere întocmită de domnul Primar: *În calitate de inițiator al proiectului de hotărâre numărul 10 din 13.01.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 89”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de creșă mică pe un teren în suprafață de 3.050 mp, imobil deținut de Municipiul București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, retrag de pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 6 din data de 02.02.2023 acest proiect de hotărâre în conformitate cu prevederile art. 135 alin. (6) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.*

Dacă mai sunt alte modificări? Vă rog, domnule secretar general!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri aș vrea să luați act de faptul că două proiecte supuse ordinii de zi de astăzi, cele cu înființarea societăților comerciale, nu îndeplinesc condițiile de a fi luate în dezbateră consiliului local, întrucât nu au avize ale comisiilor de specialitate ale consiliului local. În acest caz ele vor fi retrase de pe ordinea de zi.

În acest moment suntem 27 de consilieri, a venit și domnul Ungureanu!

Domnule președinte, aveți cuvântul!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, domnule secretar General! Dacă mai sunt alte modificări? Vă rog, domnule viceprimar!

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Dacă îmi permiteți! Vă propun să discutăm punctele legate de P.U.D.-uri la începutul ședinței și apoi să avem timpul pentru dezbateri pentru buget.

Discuții în sală

DI Lucian Dubălaru: Avem ordinea de zi numărul 155 și ordinea de zi numărul 185.

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu: Bun, atunci retrag propunerea. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Dacă mai sunt alte modificări? Dacă nu mai sunt alte modificări, supun la vot ordinea de zi numărul 155 cu modificările completate de către secretarul general și în urma notei de retragere. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Ordinea de zi suplimentară numărul 185. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Vă rog, domnul secretar general, primul punct de pe ordinea de zi! Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 16 decembrie 2022. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 16.12.2022, a fost aprobat.

De asemenea, procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 21.12.2022. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi “împotriva”? Nu sunt

voturi “împotrivă. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 21.12.2022, a fost aprobat.

Și procesul-verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată din data de 27.12.2022. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot procesul-verbal. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 27.12.2022, a fost aprobat.

Domnule președinte, aveți cuvântul!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, domnule secretar general!

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 15/26.01.2023 privind alegerea președintelui de ședință.*

Vă rog, dacă sunt propuneri? Domnul Alin Copaci, vă rog!

Dl Alin Copaci, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! Grupul P.N.L. îl propune pe domnul consilier Lucian Dubălaru.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

Dacă mai sunt alte propuneri, vă rog! Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot propunerea domnului consilier Alin Copaci. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă. “Abțineri”? 8 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi “pentru”? Cu 19 voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă. “Abțineri”? 5 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi “pentru”? Cu 22 de voturi “pentru”, proiectul a fost aprobat.

Vă mulțumesc frumos pentru încredere și pentru voturile dumneavoastră!

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 25/27.01.2023 privind aprobarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2023.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Doamna Mitran, vă rog!

D-na Georgeta Mitran, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! În data de 30 ianuarie am trimis către biroul tehnic 4 propuneri pentru bugetul consolidat pe anul 2023 al Sectorului 6 al municipiului București.

Propunerea nr. 1

Reincluderea liniei de bugetare pentru Bugetarea participativă și aprobare Buget de 2.000 mii lei pentru Programul de bugetare participativă pentru anul 2023.

Considerente: Bugetarea participativă este un proiect derulat de Primăria Sectorului 6, prin care locuitorii Sectorului 6 vin cu inițiative utile pentru comunitatea din care fac parte. Anul trecut, la ediția de debut a programului de Bugetare participativă în Sectorul 6 au participat 67 de proiecte depuse și au fost validate 35 dintre ele. Validarea s-a făcut de Comisia de evaluare luând în calcul criteriile de eligibilitate prevăzute în Regulamentul procedurii. Chiar dacă, la finalul etapei de votare, Raportul privind verificările conturilor înregistrate pe platformă și modul în care a decurs votarea proiectelor - realizat de Departamentul IT - s-a constatat că au existat câteva situații prin care s-au creat conturi de înregistrare de pe aplicații de creare a e-mail-urilor temporare și anonime, iar comisia a hotărât ca voturile potențial suspecte să fie eliminate și clasamentul să fie recalculat, consider că interesul cetățenilor Sectorului 6 pentru acest program a fost unul mediu spre mare (luând în calcul și numărul de voturi exprimate).

Dacă vom face cunoscut programul la cât mai multe categorii de cetățeni am convingerea că interesul acestora va deveni unul major, dar pentru ca acest lucru să se întâmple, trebuie ca programul de bugetare participativă în Sectorul 6 să continue.

Totodată, cred că majorarea sumei de la 1.200 mii lei la 2.000 mii lei ar fi în beneficiul proiectelor. Iau în calcul situațiile legate de unele proiecte declarate neeligibile anul trecut, deoarece nu s-au încadrat în criteriul legat de suma maximă alocată unui proiect.

Propunerea nr. 2

Elaborare Studiu de impact despre beneficiile pentru calitatea aerului din sector și București și implicit pentru sănătatea și calitatea vieții a cetățenilor oferite de ”pădurea urbană sălbatică” crescută pe terenul fostelor sere Militari.

Considerente: Indiferent care va fi regimul juridic al acestui teren, fie că va reveni în proprietatea municipalității și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, fie că nu, importanța ecologică și beneficiile ecosistemului creat în cadrul vegetației spontane apărute după 1989, pot fi demonstrate prin acest studiu de impact, care ar putea fi realizat în colaborare cu specialiștii Facultății de Horticultură al USAMV-București, cu care Primăria Sectorului 6 are un acord de parteneriat, pentru că despre ”comoara ascunsă” a Sectorului 6 de la fostele sere Militari au scris și ziariștii de la HotNews, anul trecut. Ba mai mult, au realizat și un film pe acest teren pentru a arăta bucureștenilor zona verde constituită dintr-o „pădure” de 130 ha cu nuci, ulmi, salcâmi și pomi fructiferi și mai multe specii de animale.”

Doamna Ioana Tudora, Conferențiar la Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară București, Facultatea de Horticultură și membru în Comisia Tehnică de Urbanism de la Primăria Capitalei a declarat, la vremea aceea, pentru HotNews că: *”Acolo se află arbori, sunt fazani, este un ecosistem... E pădure, ca Pădurea Băneasa”...*, *Acest spațiu verde, din punct de vedere ecologic, are un impact major în oraș. Sigur, nu are acces public, dar din punct de vedere ecologic acel spațiu de 130 de hectare, cu arbori, există. Este cât Herăstrăul de mare... Avem probleme cu poluarea, dar vrem să tăiem unul din plămâni. Impactul ecologic va fi dezastruos pe zona de Vest, cu atât mai mult cu cât vara vânturile sunt din zona aia și mai curăță un pic aerul din acest oraș. Eu cred că trebuie să discutăm despre păstrarea unei valori a unui oraș care deja are probleme majore cu poluarea”.*

Nu în ultimul rând, prin valoarea arborilor care constituie acest habitat, prin acest studiu se poate determina aportul acestora la creșterea calității aerului, la absorbția zgomotelor, precum multe alte beneficii și, în egală măsură, vom pune în aplicare și directivele Uniunii Europene și Strategia pentru Biodiversitate pentru 2030 care are ca direcție principală readucerea naturii în viețile noastre, aceasta vorbind despre protecția și refacerea naturii, despre conservarea biodiversității și încurajarea investițiilor în capitalul natural, cu alte cuvinte, să protejăm ceea ce avem. Pentru conformitate, am trimis și un link pentru a viziona filmulețul de la HotNews.

Propunerea nr. 3

Amenajare/reamenajare și modernizare incluzivă a locului de joacă amplasat în apropierea străzii Iedului și a Grădiniței Prichindel (nr. 95).

Considerente: Spațiul de joacă la care fac referire, nu a mai fost reamenajat/modernizat din anii 2017-2018. De asemenea, nici echipamentele de joacă existente. O inspecție la fața locului ar demonstra necesitatea intervenției la nivelul suprafeței de tartan, necesitatea înlocuirii unor echipamente cu unele noi și/sau necesitatea reparării altora și igienizarea lor.

De asemenea, se va putea determina și necesitatea evidentă de a monta și echipamente de joacă incluzive pentru copiii cu dizabilități. Din cauza faptului că, acest spațiu nu beneficiază de curățenie efectuată periodic, dar și a curățeniei efectuată defectuos (atunci când este realizată, gen măturare cu târnul a nisipului și frunzelor de pe suprafața de tartan la groapa de nisip), multe dintre ele s-au degradat și din această cauză. Înlocuirea/repararea/montarea echipamentelor de joacă, inclusiv cele incluzive pentru copiii cu dizabilități, ar preveni atât accidentele copiilor, cât și distrugerile acestora. Pentru acest punct am discutat cu dl director Maxim și vom merge la fața locului și vom constata ce este de făcut în zona respectivă.

Propunerea nr. 4

Reintroducerea liniei de finanțare a Centrului Respiro pentru persoanele adulte cu dizabilități.

Considerente: Necesitatea înființării unui Centru Respiro la nivelul Sectorului 6 este una stringentă și urgentă, dacă luăm în considerare numărul de persoane care se înscriu în această categorie în Sectorul 6, număr care, potrivit datelor de la D.G.A.S.P.C, se mărește an de an.

Pentru categoriile de servicii sociale pentru copii avem un număr de 4 astfel de servicii, ceea ce este foarte bine: două centre de zi (pentru copiii hipoacuzici și unul pentru dezvoltarea

deprinderilor de socializare și comunicare în afara cadrului familial) și două complexe de servicii, două case de tip familial pentru copii cu handicap neuropsihic grav și complex de servicii socio-medicale pentru copiii cu handicap (inclusiv autism) menit să crească șansele de integrare socială), dar pentru persoanele adulte cu dizabilități, avem doar două: unul foarte specializat, un complex rezidențial pentru recuperare neuropsihică și unul pentru suport și consiliere.

Dezinstituționalizarea, respectiv furnizarea de servicii integrate de sprijin în vederea tranziției de la servicii de îngrijire instituționalizată către servicii la nivelul comunității pentru persoanele cu dizabilități este una dintre măsurile ce se regăsesc asumate în documente programatice de la nivel european, național și *Strategia Națională privind drepturile persoanelor cu dizabilități "O Românie echitabilă" pentru perioada 2021-2027*, aprobată prin *Hotărârea Guvernului nr. 490/2022*, care vizează modernizarea practicilor, instrumentelor și modalităților de sprijin în comunitate care să conducă la participarea deplină a persoanelor cu dizabilități în societate, la o viață demnă și implinită în comunitate.

Reintroducerea și menținerea liniei de finanțare ar înlesni, înființarea și/sau dotarea unui Centru Respiro pentru persoanele adulte cu dizabilități, atunci când condițiile vor permite, accesarea unor fonduri venite fie de la Autoritatea Națională pentru Protecția Persoanelor cu Dizabilități, fie din cadrul programelor operaționale europene. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim și noi! Dacă mai sunt alte discuții?

Vă rog, domnul Ciontu!

DI Gheorghe Ciontu, consilier local: În legislatura trecută aveam o colegă Fâșie care proceda la fel cum procedează acum, doamna Mitran. O rog pe doamna Mitran să aibă în vedere că și timpul nostru este foarte limitat și poate să-și prezinte toate propunerile în comisiile de specialitate, să obțină un aviz, cum gândește fiecare comisie în parte, să vină cu elemente succinte în cadrul ședinței de Consiliu Local. Altfel, eu vă spun drept atât de lungă a fost expunerea încât nici n-am reținut care sunt propunerile. Să înțeleagă că este foarte plictisitoare treaba aceasta și să se corecteze, pentru că și data trecută tot la fel a făcut. Deci, este o practică care nu cred că trebuie să se perpetueze. Mulțumim frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim! Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6: Eu sunt sigură că dumneavoastră vă gândiți la timpul colegilor dumneavoastră și timpul dumneavoastră, dar vă rog frumos să nu uitați că suntem consilieri locali ai sectorului 6. Aceasta vine la pachet cu drepturi și obligații. Dacă dumneavoastră vi se pare că o luare de cuvânt a unuia dintre colegii dumneavoastră este o pierdere de timp, poate, poate, nu este locul dumneavoastră în acest Consiliu Local.

DI Lucian Dubălaru: Ok! Haideți, să nu ne..., domnul primar, vă rog!

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București: Dragi colegi, bună ziua! Haideți să ne concentrăm pe obiectivul pentru care ne-am adunat astăzi aici! În primul rând să votăm proiectele sau să le discutăm, să le votăm unii, să nu le votăm alții și să discutăm despre buget. Despre asta este vorba și asta trebuie să facem. Pot să vă zic că avem un buget bun, vom avea undeva la 2.000.000.000 deci, avem premisele ca proiectele care au ajuns în sfârșit la maturitate să se întâmple anul acesta deci, nu la anul.

Avem mai multe proiecte care au fost începute în 2021, au fost dezvoltate în 2022, s-a trecut prin avizăraia fabuloasă care există în România, prin toate procedurile și putem să dăm drumul la șantier. Deci, anul acesta va fi un an cu multe șantieri. Putem să începem Drumul Osiei acum, în primăvară, cred că pe parcursul primăverii să se înceapă lucrările și la Valea Largă, dacă domnul primar General ne va da avizele de defrișare pe care le-am cerut și undeva, sper eu, ca pe parcursul verii sau până în toamnă, să începem și pe Drumul Roșii, urmând ca spre finalul anului, să avem măcar proiectarea și poate chiar mai mult pe Drumul Belșugului. Deci, vorbim despre drumuri care sunt cerute de foarte mult timp în sectorul 6 și care vor fi gata, avem mai multe școli în construcție, mai multe grădinițe. Nu intru printre toate, că nu vreau să vă plictisesc. Am atras fonduri europene de aici și bugetul foarte mare. Nu este foarte mare, foarte mare este la alt sector, dar nu mai intru în amănunte. Buget bun, pe care îl avem, o să fie

un an plin, un an plin pentru că avem investiții semnificative în zona de salubritate și o să avem undeva la o mie și ceva de ghene, de fapt puncte de colectare selectivă, de precollectare pe 4 fracții. Am înființat Administrația de Salubritate și avem în acest moment deschise proceduri de achiziție pentru echipamente și utilaje pentru curățenie stradală și pentru dezapezire. Am recuperat mai multe spații foste industriale, în special Liniei. Finalizăm prima fază, acum în mai, a Parcului Liniei și până la sfârșitul anului mi-aș dori să finalizăm și a doua fază a Parcului Liniei și chiar să o începem și să vedem cât de avansat o să fie și cu faza a treia. O să avem o comisie din care fac parte toți reprezentanții Consiliului Local, din toate partidele, pentru a achiziționa una dintre liniile care acum, în fine, este la un privat, pentru a putea face Parcul Liniei, cel mai lung parc din București, de 4,2 kilometri. Cu Lacul Morii suntem în faza de proiectare. O să avem, undeva în primăvară, finalizată proiectarea pentru insulă, conform concursului de soluții și o să putem da drumul la treabă. Sper eu, că în a-2-a parte a anului acesta și după aceea, până la sfârșitul toamnei să avem și proiectarea pentru întreaga zonă care a intrat în studiu. Cei mai mulți și mai mulți bani se duc la educație, de departe. Deci, dacă cumulăm ce primește administrația școlilor cu ceea ce primesc școlile direct și cu investițiile pe care le facem în beneficiul școlilor, se poate vedea că de departe vorbim de sute de milioane din buget. Cei mai mulți bani se duc anul acesta la educație. Bineînțeles, consider că sunt echilibrate bugetele pe toate instituțiile și acesta este anul în care ceea ce s-a muncit până acum, în acest mandat, va începe să fie vizibil și să îmbunătățim împreună viața locuitorilor din sectorul 6. Nu vă mai țin că știți aceste lucruri, le-ați votat de-a lungul timpului în cadrul ședințelor Consiliului Local, avem continuitate. Să vedem de ce să ne mai apucăm. Vreau numai să vă mai informez cum stăm cu spitalul. Aștept ca până în primăvară să fie eliberat terenul. Am avut și aici o grămadă de probleme, că sunt acele utilități pe el și nu întotdeauna contractorii sunt cei mai serioși, dar mă aștept ca să scoatem la licitație anul acesta. În primul și în primul rând, vom scoate o procedură competitivă pe SICAP pentru a avea o firmă de consultanță, proiect management, loyers, nu știu cum să-i zic, care să vină să ne ajute să scriem caietul de sarcini pe baza studiului de fezabilitate. După aceea o să contractăm, o să facem un proces de achiziție ca să ne ajute să facem procedura de achiziție, pentru că este ceva foarte, foarte complex. M-am văzut săptămâna trecută cu reprezentanta ..., nu îi țin numele minte, dar în fine, o doamnă care este reprezentanta Băncii de Dezvoltare a Consiliului Europei, a venit aici, la primărie și am discutat despre proiect. Avem foarte mari șanse să primim acești bani și am și niște promisiuni că va fi foarte bine evaluat la nivelul Ministerului Sănătății și la nivelul D.S.P.. Poate o să primim o finanțare adiacentă inclusiv de la Guvern. Am o promisiune că vom fi foarte, foarte clar evaluați, dar nu pot să zic acum că am obținut deocamdată acești bani. Deci, va fi un an extrem, extrem de plin. Eu vreau să fac mai mult administrație și mai puțină politică anul acesta. De politică o să avem timp la anul și cam atât. Dacă sunt întrebări la care vă pot răspunde și știu răspunsul pe loc, cu mare plăcere.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim, domnule primar! Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, domnul viceprimar!

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu: Vă mulțumesc! O să fac o serie de amendamente.

Primul amendament legat de PNRR sector 6 Municipiul București:

Având în vedere acordarea finanțării de către M.D.L.P.A. prin PNRR pentru implementarea de către sectorul 6 al municipiului București a proiectului construirea de locuințe n-zeb plus pentru tinerii care părăsesc sistemul de protecție din sectorul 6, care vizează construirea de locuințe n-zeb plus pentru tinerii care părăsesc sistemul de protecție din sectorul 6, vă propun următoarea modificare în bugetul local, o creștere la capitolul venituri cod indicator 42.02.88 cu suma de 6443,82 mii lei, 42.02.88.01 alocări de sume din PNRR aferente asistenței financiare nerambursabile fonduri europene nerambursabile suma de 5414,97 mii lei, 42.02.88.03 alocări de sume din PNRR aferente asistenței financiare nerambursabile sume aferente de TVA o creștere de 1.028,85 mii lei, la Cod indicator: 42.02.89 o creștere de 9.349,05 mii lei, 42.02.89.01 - Alocări de sume din PNRR aferente componentei împrumuturi (Fonduri din împrumut rambursabil) în sumă de 7.856,34 mii lei, la 42.02.89.03 - Alocări de

sume din PNRR aferente componentei împrumuturi (Sume aferente TVA) o creștere de 1.492,71 mii lei.

La cheltuieli este o creștere de 15.792,87 mii lei, o sumă egală cu cea de la venituri din care: Cap. 74.02.03 - Reducerea și controlul poluării o creștere de 6,443,82 mii lei, Articol bugetar: 60.01- Fonduri europene nerambursabile o creștere de 5.414,97 mii lei, iar la 60.03 – Sume aferente TVA o creștere de 1.028,85 mii lei, la 70.02.03.01 - Dezvoltarea sistemului de locuințe o creștere de 9.349,05 mii lei, Articol bugetar: 61.01 - Fonduri din împrumut rambursabil o creștere de 7.856,34 mii lei, iar la 61.03 – Sume aferente TVA o creștere de 1.492,71 mii lei.

Având în vedere acordarea finanțării de către MDLPA prin PNRR pentru implementarea de către Sectorul 6 al Municipiului București a proiectului Renovare energetică aprofundată a blocului de locuințe din Aleea Callatis nr. 8, Bloc A15 bis, Sectorul 6 al Municipiului București, propun următoarea modificare în bugetul local: O creștere la venituri de 1.047 mii lei din care: Cod indicator: 42.02.89 o creștere de 1.047 mii lei, pe articolul 42.02.89.03 - Alocări de sume din PNRR aferente componentei împrumuturi (Sume aferente TVA) o creștere de 1.047 mii lei, la Cheltuieli o creștere de 1.047 mii lei, din care: 70.02.03.30 - Alte cheltuieli în domeniul locuințelor o creștere de 1.047 mii lei, Articol bugetar 61.01 - Fonduri din împrumut rambursabil o creștere de 880 mii lei, iar la 61.03 Sume aferente TVA o creștere de 167 mii lei.

Având în vedere acordarea finanțării de către MDLPA prin PNRR pentru implementarea de către Sectorul 6 al Municipiului București a proiectului Renovare energetică moderată a blocurilor de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București, se propune următoarea modificare în bugetul local: o creștere la Venituri de 9.088 mii lei, din care pe Cod indicator 42.02.89 o creștere de 9.088 mii lei, pe articolul 42.02.89.03 Alocări de sume din PNRR aferente componentei împrumuturi (Sume aferente TVA) 9.088 mii lei. La Cheltuieli o sumă de 9.088 mii lei, din care: 70.02.03.30 - Alte cheltuieli în domeniul locuințelor o creștere de 9.088 mii lei, Articol bugetar 61.01 Fonduri din împrumut rambursabil o creștere de 7.637 mii lei, iar la 61.03 Sume aferente TVA o creștere de 1.451 mii lei.

Al doilea amendament: Pe zona de Investiții Sector 6 al Municipiului București. La Capitolul bugetar 65.02.03.01 - Învățământ preșcolar: Capitolul bugetar 65.02.03.01, Învățământ preșcolar lit. a poziția A02 „PT+Construcție Corp Grădiniță în incinta Cartierului A.N.L. Brâncuși, inclusiv consultanță și cote ISC” se suplimentează 400 mii lei. La Capitolul bugetar 65.02.03.02, Învățământ primar: Capitolul bugetar 65.02.03.02, Învățământ primar lit. a poziția A07 „PT+Construcție Școala gimnazială numărul 156 (AFTER-SCHOOL), inclusiv consultanța cote ISC” se suplimentează 150 mii lei.

La capitolul 66 Sănătate, se adaugă linia de investiții înființare Centru-Respiro cu 1.000 lei, iar la Capitolul bugetar 84.02.03.03, Străzi, Capitolul bugetar 84.02.03.03, Străzi lit. c poziția C01 „Reparații capitale și servicii conexe aferente execuției lucrărilor pentru parcări la sol de pe raza Sectorului 6” se diminuează suma de 551 mii lei.

Al treilea amendament: Administrația Comercială și Centrul Cultural.

Având în vedere necesitatea previzionării unor cheltuieli de investiții la nivelul Administrației Comerciale, vă propun următoarele modificări: în zona de cheltuieli, se diminuează Cap. 51.02.01.03 „Sectorul 6 al Municipiului București”, astfel:

Titlul I „Cheltuieli de personal” cu suma de 2.000 mii lei;

Titlul II „Bunuri și servicii” cu suma de 1.810 mii lei.

Se majorează Cap. 70.10.50 „Administrația Comercială”, astfel:

Titlul XI Alte cheltuieli cu suma de 1.810 mii pentru plata unor titluri executorii;

Titlul XV „Active nefinanciare” cu suma de 2.000 mii lei necesară „Construcției Parcare inteligentă” astfel:

Art. 71.01.01 (Construcție Parcare inteligentă) cu suma de 1.700 mii lei;

Art. 71.01.30 (Proiectare Parcare inteligentă) cu suma de 300 mii lei.

Având în vedere necesitatea înființării unor servicii specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, se propun următoarele modificări: la cheltuieli se diminuează Cap. 67.10.50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” – Centrul Cultural - Titlul XI

Alte cheltuieli cheltuieli cu suma de 1.000 mii lei, sumă ce se repartizează pe Cap. 74.02.50 „Alte servicii în domeniul protecției mediului” - Sectorul 6 al Municipiului București, astfel:

Titlul I „Cheltuieli de personal” suma de 100 mii lei;

Titlul II „Bunuri și servicii” suma de 900 mii lei.

Următorul amendament la Administrația Școlilor și Unități de învățământ. Este un amendament în cadrul liniilor bugetare din interiorul acestor instituții pe 51.02 – Autorități Executive Administrația Școlilor Sectorul 6 astfel, se diminuează din bugetul investiții 71.01.03 de la Dotări TIC cu suma de 427 mii lei și se diminuează de la 65.02 totalul unităților de învățământ Administrația Școlilor următoarele sume pe bugetul investiții 71.01.30, suma de 373 mii lei pentru următoarele investiții: scară exterioară incendiu Grădinița numărul 229, rețea camere video Grădinița Fulg de Nea, rețea internet grădinița Fulg de Nea, ansamblu loc de joacă pentru copii 2-6 ani Grădinița Zâna Florilor, aer condiționat Grădinița numărul 250, Extindere sistem supraveghere video - 12 camere Colegiul Iuliu Maniu, sistem all-in-one Liceul Petru Poni, sistem audio-video electronice școala Liceul Petru Poni.

Se suplimentează, în schimb, la bugetul investiții 71.01.30 cu suma de 800 mii lei prin crearea unor linii de investiții: Studiu DALI pentru Grădinița numărul 217, cu suma de 200 mii lei; Studiu DALI pentru Grădinița Fulg de Nea, cu suma de 200 mii lei; Studiu DALI pentru Grădinița Prichindel, cu suma de 200 mii lei; Studiu DALI pentru Liceul Antim Ivireanu, cu suma de 200 mii lei, studii necesare pentru depunerea unor documentații în vederea accesării de fonduri AFM.

D.G.A.S.P.C. – Creșe - Având în vedere: - H.C.L. numărul 51 din 09.03.2022 privind reorganizarea centrelor de zi de tip creșă aflate în subordinea D.G.A.S.P.C. Sector 6; H.C.L. numărul 271 din 31.10.2022 privind modificarea Anexei nr. 1 a H.C.L nr. 4 din 2022 privind organizarea rețelei școlare a Municipiului București pentru anul școlar 2022-2023 pentru introducerea în rețeaua școlară a creșelor; O.U.G. numărul 100 din 2021 privind modificarea și completarea Legii numărul 1 din 2011 – Legea Educației Naționale; H.G. numărul 566 din 2022 privind metodologia de organizare și funcționare a creșelor și a altor unități de educație timpurie antepreșcolară, solicităm crearea bugetului la capitoul 65.02.13, Învățământ antepreșcolar, pentru creșele Neghinița, Harap Alb și Pinocchio. Suma alocată acestora va fi repartizată din capitolul 68.02.11, Creșe, aparținând D.G.A.S.P.C. Sector 6.

Vă mulțumesc! Acestea sunt amendamentele.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții? Doamna Trăistaru, vă rog!

D-na Nicoleta Veronica Trăistaru, consilier local: Bună ziua, tuturor! **Un amendament** pentru partea a treia cultură, recreere și religie, servicii religioase cod indicator 67.02.06 suma prevăzută pentru anul 2023, 2000 mii lei, modificare la anexa numărul 2 partea a treia cultură, recreere și religie servicii religioase cod indicator 67.02.06 se vor face următoarele mențiuni: consolidare și alte lucrări de intervenție la Biserica Sfânta Parascheva Parohia Militari 2, situată pe strada Dreptății numărul 24, suma prevăzută 1.500 mii lei; consolidare și alte lucrări de intervenție la Biserica Sfântul Antonie cel Mare Parohia Înălțarea Domnului, situată pe alea Valea Boteni numărul 7, suma prevăzută 500 mii lei.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții?

DI Gheorghe Ciontu: Aș vrea să intervin și eu, dacă este posibil.

DI Lucian Dubălaru: Doamna Surulescu și imediat domnul Ciontu. Vă dau cuvântul și dumneavoastră. Vă rog, doamna Surulescu.

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Domnule președinte, stimați colegi! Eu am venit astăzi, la această ședință, cu inima deschisă și cu dorința de a ieși și de a pleca acasă cu sufletul împăcat că am putut face un lucru pozitiv pentru comunitate. Însă, sunt nevoită să vă spun următorul lucru. Dacă la nivelul executivului propunerea, amendamente pentru bugetul consolidat, executivul vine cu mai mult de 60% din buget cu modificări, cu alte propuneri, credeți-mă, sunt în situația de a nu mai înțelege când vă sfătuiți, cum vă sfătuiți, ce este necesar, ce nu este necesar. Poate propunerile pe care le-a făcut inițial, domnul primar, în bugetul consolidat, sunt bune. Am venit aici cu o idee. Unele din propunerile domnului Gâdiuță chiar

sunt necesare. Crede cineva că la acest moment există, orice capacitate economică și juridică ai avea să poți să iei decizia, că muți de la un capitol bugetar "x" sumă la celălalt capitol bugetar? Mie mi se pare pierdere de timp.

DI Ciprian Ciucu: Haideți, ca să le luăm așa, pe rând, pe îndelete. Da, aveți perfectă dreptate. Primul amendament este vorba despre 15.792 mii de lei, care se adaugă la buget pentru că, între timp, am mai primit niște finanțări. Bun. Al doilea, tot la primul amendament. De asemenea, mai sunt sume, cum să vă zic, sunt sume care între timp, din momentul în care noi am făcut bugetul și momentul acesta am mai câștigat niște finanțări. Am mai primit niște răspunsuri de la Guvern sau de la cei care fac aceste finanțări și toate aceste sume pe amendament sau primele două sume, la aceasta se referă.

După care urmează, dacă vreți să trecem prin ele, încă o serie de amendamente, cum ar fi, amendamentul doi se referă tot la o acordare de finanțare prin PNRR pentru renovare energetică aprofundată. Adică nu am mutat bani dintr-o parte sau alta, ci am inclus în buget ceea ce s-a finanțat până acum. Ca să fie foarte, foarte clar și aici mai vorbim de încă 1.000 mii de lei, adică 1.000.000. Bun.

Amendamentul 3, iarăși, tot în vederea finanțării de la Ministerul Dezvoltării pentru renovarea energetică și moderată a blocurilor de locuințe, mai primim încă 9.000 mii de lei. Deci, iar nu am făcut niciun fel de schimbare în buget, pur și simplu, cel care a fost publicat, am mai pus și suma aceasta pe care o primim, undeva la 30.000.000 în total. Deci, nu este nimic, aceasta a citit domnul Gâdiuță, dar în limbajul acesta tehnic, funcționăresc, pe care vă zic și eu niciodată nu-l înțeleg, de aceea vă explic foarte clar, ca să fie clar, ceea ce aveți de votat.

Este vorba despre deschiderea unei linii bugetare pentru grădinița de la ANL Brâncuși și se suplimentează aici cu 400.000 de lei, aceasta pentru învățământ preșcolar. Pentru învățământ primar, Școala gimnazială nr. 156, partea de after school, se mai pun aici 150.000 de lei, iar la străzi, se diminuează cu sumele pentru parcări la sol, în fine, se diminuează cu 550.000 de lei.

De asemenea, s-a deschis doar o linie bugetară ca să ni se permită să vedem dacă reușim să facem o investiție, să putem iniția pentru Centrul Respiro, despre care a vorbit la început doamna Mitran. Bun.

La administrația comercială și la centrul cultural, aici vă mărturisesc că sunt niște sume executorii pentru un proces pe care avem, în fine, suntem executați. Este un proces, dacă nu mă înșel, foarte vechi, moștenit de la D.A.F.L. care nu mai există. Foarte, foarte mult, incredibil! Bun. S-a diminuat de exemplu, la administrația comercială și la centrul cultural, deci cu suma de 200.000 de lei, cheltuieli de personal și bunuri și servicii cu 1.810 mii de lei. La administrația comercială s-au dat acești bani, care s-au diminuat mai devreme, pentru niște parcări de tip smart parking pentru care acum avem procedurile demarate și pot să fie făcute. Bun.

Ceea ce a mai făcut a fost să...., nu, este greșit aici, deci este greșit. O să vă rog cumva să reveniți la amendament și bine că m-am uitat. Având în vedere necesitatea înființării unor servicii speciale pentru gestionarea câinilor fără stăpân. Știți ce s-a întâmplat la noi în sector! Nu, nu este vorba despre servicii de gestionarea câinilor fără stăpân. Aceasta face A.S.P.A., punct și are competență exclusivă, punct! Ca să fie foarte clar, da? Cum ai pe deratizare competență exclusivă, la P.M.B. la fel, ai competență exclusivă și aici. Deci, este greșit aici formulat, cine a formulat așa, nu a înțeles. Am zis că acești bani merg pentru un program de sterilizare, adică vom contracta efectiv servicii de sterilizare de pe piață, de la veterinari. Nu facem noi A.S.P.A. aici, la sectorul 6, da. Deci, o să vă rog, să reformulați în acest sens. Bun.

Și s-au mai tăiat niște bani de pe la bunuri, servicii și cheltuieli, dar nu foarte mult, de la centrul cultural.

S-au dat niște bani, câte 200.000 de lei, pentru 4 studii de DALI, pentru 4 grădinițe, nu mai trec prin ele, ca să știți ce se mai întâmplă la administrația școlilor. Bani care s-au tăiat de la niște dotări de tip TIC, care nu erau chiar foarte bine fundamentate și am mers pe aceste proiecte de investiții și apreciez acest lucru.

Iar mai departe s-au mai tăiat din diferite lucruri, care deja, iar nu au fost foarte bine fundamentate inițial, administrația școlilor, cum ar fi diferite camere de luat vederi, neavând proiectul de camere, în fine, dar vă zic că nu sunt lucruri spectaculoase și nu sunt în niciun caz,

vă zic cu toată seriozitatea, 60%, da, adică nu, nici ca număr de linii bugetare, nici ca valoare, sunt mult mai mici.

Știți, când facem amendamentele acestea, bine ar fi, că nu doar să le citim, că am văzut și eu cum era în Consiliul General acum câțiva ani, ar fi bine ca să le dăm consilierilor în mână, să vadă în timpul acela, aparatul tehnic să dea tuturor consilierilor locali din coaliție, din opoziție, niciun fel de problemă, oamenii trebuie să vadă ceea ce votează și susțin acest principiu. De aceea, mi-am luat acest timp și îmi cer scuze că am fost prea lung, ca să vă explic exact ceea ce s-a propus de către aparatul tehnic și a citit domnul viceprimar, pe acest amendament.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, domnule primar! Domnul viceprimar, vă rog!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Noi în cadrul comisiei de buget, o parte dintre amendamente le-am discutat astăzi. Într-adevăr, nu sunt toți consilierii prezenți în comisia de buget, dar a existat această discuție. Colega noastră, doamna Mitran, a trimis și aici pot să menționez și colegii de la PMP au trimis de săptămâni bune propunerile de amendamente către tehnic și din ce știu, au fost discutate sau trimise consilierilor. Deci, într-adevăr, se pot detalia anumite lucruri. Vă propun să avem o scurtă pauză ca să vedem exact cum să reformulăm, dacă este cazul.

DI Ciprian Ciucu: Nu cred că este nevoie de pauză, că este foarte simplu. Dacă dumneavoastră reformulați amendamentul din ce ați zis aici, management, așa cum vi s-a dat și nu au înțeles colegii mei, ceea ce am cerut și poate este și vina mea aici. Deci, să schimbăm *servicii specializate pentru gestionarea cânilor fără stăpâni*, da, schimbăm această formulare într-un *program de sterilizare*.

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Partea aceasta este o detaliere făcută de colegii de la economic pentru a fundamenta, dar scriptic, doar partea aceasta, legată de cifre este cea care va intra în corpul de hotărâre al bugetului.

DI Ciprian Ciucu: Această fundamentare, da, ca să știe oamenii ce votează, ce este fundamentat. Ca să facem o A.S.P.A avem nevoie de hotărâre de consiliu ca să cerem voie la P.M.B, P.M.B. ar trebui ca să scoată din aria A.S.P.A., sectorul 6 și ar fi o nebunie. Vă dați seama ce înseamnă aceasta? Să ai mai multe servicii specializate care să alerge după câini. Deci nu face parte din corp, da, și dacă este pentru fundamentare, se referă la *un program de sterilizare*, la aceasta și la nimic mai mult și iarăși partea cu Respiro.

D-na Aurelia Surulescu: Pentru procedură, domnule președinte, să reformuleze domnul viceprimar, se înregistrează și se face modificarea în hotărâre.

DI Lucian Dubălaru: OK. Vă rog, domnule viceprimar să reveniți, încă o dată asupra acestui amendament și să-i mai dați, încă o dată citire în forma agreată, vă rog!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Scriptic am adăugat pe zona de investiții și în scris linia bugetară legată de înființare Centru Respiro la capitolul 66 - sănătate. Din discuțiile pe care le-am avut cu cei de la economic, se pare că poate să fie încadrat în ambele părți – 1.000 lei.

Pentru a fi consemnat pe bandă și pentru a fi clarificat la propunerea legată de o diminuare în zona de domenii culturale și o repartizare a sumei de 1.000 mii lei pe capitolul 74.02.50 alte servicii în domeniul protecției mediului. Ca și clarificare și fundamentare, această alocare se referă la o campanie de sterilizare și contractarea unor servicii pentru sterilizarea animalelor, cânilor cu stăpân, care să completeze campania aceasta.

DI Lucian Dubălaru: DI Ciontu, vă rog!

DI Gheorghe Ciontu: Referitor la buget, am venit cu o serie întreagă de semne de întrebare care, din nefericire, acestea s-au dublat după ce ați prezentat dumneavoastră. Nu știu dacă dumneavoastră realizați ce receptăm noi după ce se prezintă un buget, după care se modifică substanțial, se încearcă argumentarea modificării. Faptul că sunt niște elemente suplimentare, din punct de vedere al resurselor nu este o justificare, pentru că sunt și multe diminuări pe acolo, care diminuări vin să justifice alte propuneri de suplimentare, ceea ce mă face să cred că ori nu s-a fundamentat bine bugetul ori s-a fundamentat bine, dar nu se colaborează în cadrul executivului, între primar și viceprimar. Atâtea discuții și modificări, să știți că eu nu am mai văzut și am participat din punct de vedere al consilierilor, la multe ședințe, inclusiv la nivel de Consiliu General. Este mare bălbâială, credeți-mă și nu este o carte de vizită

bună pentru sectorul 6. Îmi pare rău să spun lucrul acesta, dar plec de aici, din sală, cu ideea că parcă ar fi niște jocuri care se fac și care parcă atunci când s-a făcut bugetul nu s-a ajuns la un consens, și după aceea se zice, punem direct în ședință, că tot trebuie să tragă o linie, să vedem care pe care. Îmi pare rău să spun lucrul acesta, dar sunt dezamăgit.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl primar!

Dl Ciprian Ciucu: Dl Ciontu, când doamna Simona Popa s-a apucat să-i citească doamei Firea pomelnicul de la rectificări bugetare, dura aproximativ 45 de minute și dicția doamnei Popa era, scuzați-mă domnule viceprimar, era om de radio, era mult mai bună și pronunța cuvintele mult, mult mai repede și dura cam 45 de minute, dar ca să nu rămâneți cu impresia că ar fi ceva neclar sau că n-ar fi bine fundamentat, pot să reiau, ca să vă explic foarte, foarte clar ceea ce aveți...

Dl Gheorghe Ciontu: Dl primar, dacă vreți să reluați, spuneți-ne când ați primit informațiile, că aveți surse suplimentare?

Dl Ciprian Ciucu: Când am primit? Am primit în ultimele zile, de la începutul anului tot primim.

Dl Gheorghe Ciontu: De la începutul anului, trebuiau să fie în buget!

Dl Ciprian Ciucu: Ca procedură, odată ce ai publicat bugetul, nu mai poți să vii așa, mai ales după ce a fost dezbateră publică, ele au tot venit, nu mai poți ca să schimbi, pentru că trebuie să te duci și să explici, de ce și încă o dată.

Vorbim de o sumă de 15.792 de mii lei, adică de milioane, cum ar veni, care intră în buget, altă sumă de 9.349 de mii lei, care intră în buget, nu o modifici de colo-colo, intră în buget. După care, o altă sumă, de 1.047 mii lei, adică un milion, care intră în buget. După care, mai avem încă 9.088 mii lei, care intră în buget, deci aceste patru sume pe care le-am citit până acum, nu se modifică, nu se schimbă nimic, intră în buget. Bun.

La învățământ preșcolar avem proiecte plus construcție corp grădiniță în incinta Cartierului A.N.L Brâncuși în buget și se suplimentează acest capitol bugetar cu 400 mii de lei. Ele sunt ridicate, trebuie să se continue. După care, la capitolul bugetar tot învățământ primar, mai suplimentăm, la școala nr. 156 la after school, este același lucru, mai suplimentăm cu 150 de mii lei, pentru că avem în lucru, proiecte ajunse la anumit grad de maturitate. Deci, până acum, vorbim doar de 6 modificări unde intră 30 de milioane și câte 4 milioane și 150 de milioane, se mai adaugă aceste capitole bugetare.

După care se iau banii, care s-au dus puțin mai devreme la aceste unități de învățământ de la reparații capitale și servicii conexe, pentru parcări la sol. Deci, de aici am luat banii și i-am pus la grădinițe. Este foarte, foarte simplu, este extrem de simplu și extrem de puțin. Da, de aceea explic așa, pe înțelesul tuturor, ca să știți exact ceea ce votați, să nu credeți că este cine știe ce, numai că limbajul folosit, aici este problema. Deci, până acum, doar 6 modificări, din care, patru intră bani, două dai la două școli și ieși banii de la parcări la sol pe care îi dai la cele două școli, este atât de simplu. După care, urmează o serie de diminuări, adică doar două diminuări de la personal la bunuri și servicii, care totalizează 3.800.000 de lei, se iau de aici banii și tot acești bani, care sunt luați de aici, se duc pe parcări de tip smart parking, deci, aceasta este a șaptea modificare. Un buget de primărie și instituție publică, astăzi, are sute de linii bugetare, până acum v-am explicat doar șapte, din aceste linii bugetare. Adică, eu cred că, atât de puține schimbări, din momentul publicării și până în momentul votării, cred că nu au existat în istoria sectorului 6, cred că și anul trecut am avut mai multe.

După care, la Centrul Cultural European, de la alte servicii în domeniul culturii, recreerii și religiei, se reduce bugetul cu 1 milion de lei și acești bani se duc la campania de sterilizare, de care am vorbit puțin mai devreme. Deci, aceasta ar fi a opta modificare din buget. A apărut între timp această tragedie, aceste probleme, trebuie să acționăm. După care, mai urmează încă o modificare, a noua, se iau undeva la 800 de mii lei, de la diferite chestiuni pe care cerea administrația școlilor, care nu erau foarte bine fundamentate și se direcționează câte 200 de mii lei pentru aceste grădinițe, pentru DALI, ca să putem depune la fondul de mediu, ca să primim finanțare, ca să le facem eficient energetic. Sunt studii DALI, două câte 200 de mii lei, pentru Prichindel, Antim Ivireanu, Fulg de Nea și 217 și am închis-o și pe noua, a noua

rectificare. După care, am ajuns la creșe, la D.G.A.S.P.C. și cred că este ultima, deci este a zecea rectificare, și se solicită crearea bugetului. Sunt cele două creșe pe care trebuie să le punem în buget, sunt trei creșe, doar se mută banii de la asistență socială, la învățământ.

Deci, dl Ciontu am explicat. Mai clar de atât nu am cum și îmi dau cuvântul meu de onoare că altceva nu este, sunt doar zece modificări simple. Cred că sunt undeva sub, dacă le scot, ceea ce am primit banii, cei 30 de milioane, cred că sunt sub 1% sau 2% din valoarea bugetului nostru. Adică, nu este vorba de 60%, nu sunt multe, limbajul, în care au fost scrise, este complicat, dar vă garantez că sunt doar acestea. Deci, nu aveți cum să plecați nelămuriți sau să nu înțelegeți ceea ce s-a întâmplat, pentru că nu este nimic de ascuns, am explicat clar despre ce este vorba. Mulțumesc! Dacă mai este nevoie și mai ia un consilier PSD cuvântul, le mai explic o dată.

Dl Gheorghe Ciontu: Domnul primar, să știți că, cu ocazia aceasta ați învățat și dumneavoastră mult ce scrie acolo.

Dl Ciprian Ciucu: Vă dați seama că eu când fac bugetul sau când discutăm bugetul pe 2 miliarde de lei, nu am capacitatea nici eu să procesez și niciun om, să știe fiecare linie bugetară în parte. Pe mine mă interesează prioritatea și maturitatea proiectului. Am trecut, evident, prin toate proiectele de investiții, dar nu pot să stau personal, să văd mii de instituții subordonate, dar de aceea avem echipă, de aceea lucrăm. Eu știu foarte bine și dacă vreți, am pregătită deja o prezentare, dar ar dura cam vreo 20 de minute, cu structura bugetului, dacă doriți, intrăm și în aceste detalii, să vedeți că știu foarte clar pe ce merg banii sectorului 6, în acest an, la dispoziția dumneavoastră. Deci, dacă vreți, dau drumul la powerpoint și prezint clar tot, doar dacă dumneavoastră solicitați acest lucru. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, domnule primar! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. O să începem cu amendamentele domnului viceprimar, Alexandru Gădiuță, după care, vom da vot și pentru amendamentul doamnei consilier Trăistaru.

Primul amendament: Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? 9 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi “pentru”? Cu 18 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Al doilea amendament: Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? 9 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi “pentru”? Cu 18 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Al treilea amendament: Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? 9 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi “pentru”? Cu 18 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Al patrulea amendament: Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? 9 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi “pentru”? Cu 18 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Al cincilea amendament: Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? 9 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi “pentru”? Cu 18 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot amendamentul doamnei consilier Trăistaru. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? O “abținere” (dl Desculțescu). Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Dl Alexandru Valeriu Gădiuță: Parte dintre propunerile doamnei Mitran, au fost înglobate în amendament. Pentru altă parte, executivul, spre exemplu, A.D.P.D.U. a răspuns legat de locul de joacă, se va realiza prin fondul de reparații, deci printr-o altă formă și vor urma pentru celelalte propuneri, la rectificările următoare, să suplimentăm.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumim pentru clarificări, domnule viceprimar! Deci, am avut am avut 5 amendamente ale domnului viceprimar. Un amendament al doamnei consilier Trăistaru.

Supun proiectul în integralitatea lui. Voturi “împotrivă”? 9 voturi “împotrivă” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu, dl Tomescu). “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 18 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. Vă rog, dl viceprimar!

Punctele 4 și 5 au fost scoase de pe ordinea de zi de către secretarul general.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 5/13.01.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Castranova nr. 17-19”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință individuală pe un teren în suprafață măsurată de 792 mp, proprietate privată persoane fizice.**

Avizul comisiei de specialitate este favorabil. Există niște observații ale domnilor consilieri. Domnul consilier Desculțescu, $H_{\max} = 7$ m, Retrageră laterală – derogare de la 3.5 m la 3 m este, ok. Discuții dacă sunt. Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 6/13.01.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Ghencea nr. 79D”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective și funcțiuni complementare pe un teren în suprafață de 12.203 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Aici vă aduc la cunoștință că avem o solicitare din partea beneficiarului de a fi prezent în sală pentru detalii și clarificări, dacă este cazul și aveți întrebări suplimentare.

Avizul comisiei de specialitate este nefavorabil. Dacă avem observații, vă rog? Domnul consilier Desculțescu, $H_{\max} = 44$ m, retrageri la doar 5 metri pentru limitele de proprietate de la est și de la sud, față de noul aliniament. Care aliniament? Cel care nu este realizat încă. Art. 35 accesuri carosabile din P.U.Z. aferent, alin. (4) dacă infrastructura rutieră nu este realizată la profilul prevăzut din P.U.Z., modificare și actualizare P.U.Z. coordonator sector 6, autoritățile locale pot limita accesul la consumarea coeficientului de utilizare a terenului CUT până la jumătate din valoarea lui, până la realizarea infrastructurii rutiere.

Dacă sunt alte discuții? Dacă doriți clarificări? Vă rog, domnul Bojdan!

Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! Știu că am mai dezbătut și votat o dată acest proiect și voiam să întreb executivul, ce s-a modificat concret față de forma precedentă?

Dl Lucian Dubălaru: Mai aveți și altă întrebare?

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Depinde de răspuns.

Mențiune: Din analiza înregistrării video rezultă că d-na consilier Mitran Georgeta a părăsit sala de ședință.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, din executiv, domnul arhitect șef!

Dl Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef: Din câte știu, beneficiarul consideră că nu s-a înțeles cum este cu accesul pe acest teren. În rest, nu s-a schimbat nimic, nici din propunere, nici din variantă, nici din construcțiile propuse.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos! Alte intervenții, vă rog? Dacă nu sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? 16 “abțineri” (dl Bojdan, dl Copaci dl Desculțescu, dl Dubălaru, dl Enache, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A., dl Gădiuță, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Voturi “pentru”? Cu 11 voturi “pentru” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Florescu, dl Pană, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu, d-na Trăistaru, dl Tomescu), proiectul a fost respins.

Mențiune: Din analiza înregistrării video rezultă că d-na consilier Mitran Georgeta nu a participat la vot, deoarece nu se afla în sala de ședință. În fapt sunt 15 “abțineri”.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 7/13.01.2023** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Ghencea nr. 91E”, Sector 6, pentru construire spații comerciale multifuncționale și spații cu funcțiuni complementare locuirii pe un teren în suprafață de 16.365 mp, proprietate privată persoană juridică.

Avizul comisiei este favorabil. Vă rog, dacă sunt observații? Avem observații, domnul consilier Desculțescu, $H_{\max} = 10$ m, Retrageri laterale de 5m.

Mulțumesc! Dacă sunt alte discuții, vă rog? Dacă nu sunt alte discuții, supun la vot proiectul. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Mențiune: Din analiza înregistrării video rezultă că d-na consilier Mitran Georgeta nu a participat la vot, deoarece nu se afla în sala de ședință. În fapt sunt 26 de voturi “pentru”.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 8/13.01.2023** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada George Ranetti nr. 53”, Sector 6, pentru extindere și supraetajare corp C1 cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 160 mp, proprietate privată persoane fizice.

Avizul comisiei de specialitate este favorabil. Observațiile domnului consilier Desculțescu, $H_{\max} = 9.75$ m, la sud – derogare de la 4.87 m la 3 m laterală, la vest – strada – la 4.26 m, NE – alipire la calcan = zero m fata de limita de proprietate.

Dacă sunt alte discuții? Dacă nu sunt alte discuții, supun la vot proiectul. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. Suntem 26 de consilieri prezenți, dl Tomescu nu se află în sală, în momentul votului.

Mențiune: Din analiza înregistrării video rezultă că d-na consilier Mitran Georgeta nu a participat la vot, deoarece nu se afla în sala de ședință. În fapt sunt 25 de voturi “pentru”.

Următorul punct de pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 9/13.01.2023** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Stupca nr. 14”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 377 mp, proprietate privată persoane fizice.

Avizul comisiei de specialitate este favorabil. Avem două observații. $H_{\max} = 10$ m; Retrageri laterala 5 m.

Discuții dacă sunt? Vă rog, domnul Pană!

DI Traian Pană: Mulțumesc, domnule președinte! Am o rugămintă către secretariatul tehnic, tot suntem la P.U.D.-uri, să specifice votul pe fiecare proiect în parte, fiecare consilier cum a votat. Deci referitor la P.U.D.-uri, să fie specificat la fiecare P.U.D. în parte, în procesul-verbal, cum am votat. Dacă este în unanimitate nu este problemă, doar unde s-a făcut diferență. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Să se consemneze, suntem 27 de consilieri, domnul Tomescu a revenit în sală.

Mențiune: Din analiza înregistrării video rezultă că d-na consilier Mitran Georgeta nu se afla în sala de ședință. În fapt sunt 26 de consilieri prezenți.

Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Mențiune: Din analiza înregistrării video rezultă că d-na consilier Mitran Georgeta nu a participat la vot, deoarece nu se afla în sala de ședință. În fapt sunt 26 de voturi “pentru”.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 11/13.01.2023** privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 104A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de centru de calcul și anexe tehnice pe un teren în suprafață de 40.094 mp, proprietate privată persoană juridică.

Avizul comisiei este favorabil. Există o observație: $H_{\max}=15$ m, între 15 și 20 m.

Dacă sunt alte discuții, vă rog? Dacă nu sunt alte discuții, supun la vot proiectul. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. Suntem 26 de consilieri prezenți, domnul consilier Prunaru Ștefan nu este în sală.

Mențiune: Din analiza înregistrării video rezultă că d-na consilier Mitran Georgeta nu a participat la vot, deoarece nu se afla în sala de ședință. În fapt sunt 25 de voturi “pentru”.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 12/13.01.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 187-197”, Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial - locuințe colective, birouri și spații comerciale pe un teren în suprafață măsurată de 19.995 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Mențiune: Din analiza înregistrării video rezultă că d-na consilier Mitran Georgeta s-a reîntors în sala de ședință.

Avizul comisiei este nefavorabil. Observațiile comisiei sunt: $H_{\max}=40$ m; edificabil 1 – retrageri laterale, la Est – 5 m, la Vest – 10 m; edificabil 2 – retrageri laterale, la Est și Sud – 5 m, la Vest – 10 m; Zona de protecție tehnologică trece prin mijlocul terenului Zona M2 – P.U.Z. aferent, Art. 6 - alin. 3.1 - peste P+2 niveluri, retragere laterală minim jumătate din H la cornișă (fără vreo altă limită minimă).

Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? 15 “abțineri” (dl Bojdan, dl Copaci dl Desculțescu, dl Dubălaru, dl Enache, d-na Mitran, d-na Popescu, dl Simion A., dl Gădiuță, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Voturi “pentru”? Cu 11 voturi “pentru” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Florescu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu, d-na Trăistaru, dl Tomescu), proiectul a fost respins.

Intrăm pe ordinea de zi suplimentară. **Proiect de hotărâre nr. 29/31.01.2023 privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție “Bază logistică operațională A.S.P.S. Sector 6”, situată în Bd. Timișoara nr. 108B, Sector 6, București.**

Avizul comisiilor de specialitate sunt favorabile. Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, intrăm în procedură de vot. Voturi “împotrivă”? 8 voturi “împotrivă” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu, dl Tomescu). “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 17 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. La punctul de pe ordinea de zi suplimentară, dl consilier Pană și dl Prunaru, nu au fost în sală. Am fost 25 de consilieri prezenți.

Ultimul punct: *Întrebări și interpelări!*

Dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt, declar ședința închisă! Vă mulțumesc frumos, o seară bună!

Președinte de ședință,
Lucian Dubălaru

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon