



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 17.08.2022

Lucrările ședinței au început la ora 16:00 și s-au desfășurat online, în sistem de videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 27 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1840/05.08.2022 și modificată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1852/09.08.2022, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1852 din 09.08.2022, publicată în ziarul Adevărul în data de 10.08.2022, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1840/ din 05.08.2022

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 26.07.2022.
2.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.
3.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind sancționarea faptelor săvârșite de persoane fizice sau persoane juridice în legătură cu depozitarea, expunerea și comercializarea mărfurilor pe domeniul public și alte locuri neautorizate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6.
4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea categoriilor de servicii sociale, nivelul și categoriile pentru care se pot acorda subvenții din bugetul local al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 6 București, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2023.
5.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții pentru construirea și amplasarea unui număr de 150 de construcții provizorii pentru comercializarea florilor și presei pe raza Sectorului 6 al municipiului București.
6.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul „Renovare energetică moderată a blocurilor de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București - Runda II - Lot 1” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5 și a cheltuielilor legate de proiect.

7.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate și utilizarea domeniului public aflat în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Comercială Sector 6.
8.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Centrului Cultural European Sector 6.
9.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6 al Municipiului București.
10.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind reorganizarea Administrației Comerciale Sector 6.
11.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general consolidat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 6 București, la data de 30 iunie 2022.
12.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractelor de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual între Sectorul 6 al Municipiului București, Colegiul Economic Costin C. Kirițescu și agenții economici participanți la proiect.
13.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, imobilele aflate în proprietatea publică a Municipiului București, identificate conform Anexei nr. 1, în vederea realizării obiectivului de investiții “Regenerarea urbană a trotuarului nordic al străzii Drumul Taberei – tronson 1, sector 6, București”.
14.		Întrebări și interpelări.

DI Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Suntem 27 de consilieri locali prezenți din 27 de consilieri locali în funcție.

DI Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Mulțumesc frumos, d-le Secretar general! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția d-lui primar nr. 1840 din 05.08.2022 și modificată prin dispoziția d-lui primar nr. 1852 din 09.08.2022 și a fost publicată în ziarul Adevărul în data de 10.08.2022.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Doresc să știu dacă sunt modificări pe ordinea de zi. Dacă nu sunt modificări, supun la vot ordinea de zi nr. 1852/09.08.2022. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședința trecută, în sensul că dacă nu sunt discuții generale să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, propunerea a fost aprobată.

D-le Secretar general, aveți cuvântul, vă rog!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 26.07.2022. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Domnule președinte, aveți cuvântul!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-le Secretar general!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.* Discuții dacă sunt, vă rog!

DI Alin Constantin Copaci, consilier local: Propuneri! Mă auziți?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Copaci!

DI Alin Constantin Copaci: Grupul P.N.L. propune pe dl consilier Lucian Dubălaru. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot propunerea d-lui consilier Alin Copaci. Voturi „împotriva”? 9 voturi „împotriva” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, propunerea a fost aprobată.

Supun la vot proiectul în ansamblul său. Voturi „împotriva”? 9 voturi „împotriva” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Vă mulțumesc frumos pentru încredere. Mulțumesc și dvs. domnilor consilieri ai grupului P.S.D..

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind sancționarea faptelor săvârșite de persoane fizice sau persoane juridice în legătură cu depozitarea, expunerea și comercializarea mărfurilor pe domeniul public și alte locuri neautorizate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6.*

Avem la dosar o notă pentru îndreptarea erorii materiale din preambulul proiectului de hotărâre. O să-i dau citire: proiectul de hotărâre, în conformitate cu prevederile art. 71 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se rectifică eroarea materială strecurată în cuprinsul raportului de specialitate din 05.08.2022 care face parte integrantă din proiectul de hotărâre al Consiliului Local al Sectorului 6 privind sancționarea faptelor săvârșite de persoanele fizice sau persoane juridice în legătură cu depozitarea, expunerea și comercializarea mărfurilor pe domeniul public și alte locuri neautorizate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, ce va fi supus adoptării în ședința din data de 17.08.2022, în sensul că preambulul proiectului de hotărâre se va modifica astfel: *prevederile art. 5 alin. (1), ale art. 73 și art. 77 din O.G. nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în loc de prevederile art. 5 alin. (1) și alin. (7) din O.G. nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la care se va menține alinierea existentă. Totodată, se rectifică eroarea materială strecurată în cuprinsul raportului amintit anterior, astfel: art. 2 alin. (2) și alin. (5) art. 5 alin. (7), art. 8 alin. (2) lit. d) și art. 24 din O.U.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, în loc de art. 2 alin. (2) și art.(5), art. 8 alin. (2) lit. d) și art. 24 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, la care se va menține alinierea existentă. Aceasta a fost nota de îndreptare a erorii materiale pe care v-am adus-o la cunoștință.*

Avem atașat și un amendament care a avut loc în cadrul Comisiei 6 și o să îi dau citire:

Amendamentul nr. 1:

Art. 1. (1): *În scopul facilitării întreținerii domeniului public și privat aflat pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, străzi, trotuare, locuri de joacă pentru copii, etc., se interzice depozitarea, expunerea în vederea comercializării neautorizate a produselor alimentare și nealimentare pe arterele de circulație parcaje, trotuare, locuri publice din proximitatea piețelor agroalimentare, locuri de joacă pentru copii, alte locuri publice sau locuri neautorizate*

se va modifica astfel:

Art. 1. (1) *În scopul facilitării întreținerii domeniului public privat aflat pe raza Sectorului 6 al municipiului București, străzi, trotuare, locuri de joacă pentru copii se interzice depozitarea, expunerea, comercializarea neautorizată a produselor alimentare și nealimentare pe arterele de circulație, parcaje, trotuare, locuri publice din proximitatea piețelor agroalimentare, locuri de joacă pentru copii, alte locuri publice sau locuri neautorizate.*

Aici s-a făcut doar o departajare, după cum ați sesizat, în prima fază era expunerea în vederea comercializării, aici s-au separat *expunere, comercializare, depozitare, expunere și comercializare.*

Ca să fie mai clar, în art. 2 alin. (2) *Mărfurile sau produsele care au servit la săvârșirea faptelor prevăzute la art. 1 alin. (1) se confiscă, ca și sancțiune contravențională complementară și se valorifică în condițiile legii, contravaloarea lor făcându-se venit la bugetul local al Sectorului 6, se modifică și va avea următoarea formă: Mărfurile și produsele care au servit la săvârșirea faptelor prevăzute la art. 1 alin. (1) se confiscă, ca și sancțiune contravențională*

complementară și se valorifică în condițiile legii, contravaloarea lor făcându-se venit la bugetul de stat. Modificarea este din **bugetul local**, în **bugetul de stat**, a fost o eroare materială.

Motivație: În urma dezbatărilor s-au stabilit modificările de mai sus. Aceste dezbateri au fost în cadrul Comisiei 6.

Dacă sunt discuții pe baza proiectului, vă rog!

DI Constantin Tomescu, consilier local: Bună ziua, dl președinte! Aș vrea să ne răspundă cineva din executiv, de la cât la cât au crescut amenzile pentru nerespectarea acestor obligații care erau și înainte, dar cu alt format?

DI Radu Apostolescu, consilier juridic, Compartimentul Juridic și Contencios Administrativ: Bună ziua!

DI Lucian Dubălaru: Bună ziua! Vă rog!

DI Radu Apostolescu: Amenzile, potrivit O.G. nr. 2, nu pot depăși 2500 de lei, astfel că au rămas până în 2500 de lei, maxim.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte întrebări, vă rog! Dacă nu mai sunt alte întrebări, supun la vot amendamentul Comisiei nr. 6. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”, „Abțineri”? 9 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”, „Abțineri”? 9 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

DI Paul Eduard Simion: Vreau să menționați votul meu de „abținere” și la celelalte puncte precizate, dl președinte! Vă rog mult de tot, mi s-a întrerupt semnalul, din păcate. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Cu siguranță, dl Eduard Simion!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea categoriilor de servicii sociale, nivelul și categoriile pentru care se pot acorda subvenții din bugetul local al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 6 București, prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2023.*

Discuții dacă sunt, vă rog! Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții pentru construirea și amplasarea unui număr de 150 de construcții provizorii pentru comercializarea florilor și presei pe raza Sectorului 6 al municipiului București.*

Discuții dacă sunt, vă rog! Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? 9 voturi „împotrivă” (dl Bordei d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul „Renovare energetică moderată a blocurilor de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București - Runda II - Lot 1” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5 și a cheltuielilor legate de proiect.*

Discuții dacă sunt. Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

DI Paul Eduard Simion: Voiam să pun o întrebare, dl președinte, dacă îmi permiteți! Este bine ca să auzim și noi, să audă toată lumea, la ce se referă mai exact această *anvelopare moderată*? Dacă poate să ne explice cineva din executiv chestia aceasta, vă rog! Din punct de vedere tehnic, adică oamenii să știe exact la ce se referă. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, executivul să răspundă! Mulțumesc!

DI Octavian Aron, director executiv, Direcția Fonduri Externe: Bună ziua! Pot să vă răspund eu parțial la această întrebare. Presupune partea de renovare energetică, adică nu se ajunge la un nivel în care consumul de energie să fie acoperit 100%, cum știți că sunt acele standarde noi NZEB, unde consumul de energie, mă rog, clădirea în sine devine prosumator, înseamnă că în sensul în care este acoperită toată nevoia de energie din surse externe regenerabile și în unele cazuri chiar este prosumator, însemnând că poate produce clădirea energie prin instalarea de

panouri fotovoltaice, ș.a.m.d.. În cazul acesta, pur și simplu prin reabilitare, se reduce consumul de energie și implicit partea de costuri ale facturii, în sensul acesta.

Dl Paul Eduard Simion: Dl Aron, dl președinte, dacă îmi permiteți să mă adresez direct d-lui director Aron!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Simion!

Dl Paul Eduard Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte!

Dl director, ce înseamnă mai exact reabilitare termică moderată, adică ne referim la reabilitarea termică clasică cu acea anvelopare de polistiren de 10 pentru eficientizarea energetică a blocurilor de locuințe sau ne referim la altceva, aceasta întreb, ce înseamnă acel *moderat*, acel cuvânt, ca să zic așa, introduce un pic de neclaritate în interpretarea aceasta de *reabilitare moderată* și asta vreau, să ne explicați exact ce înseamnă această *reabilitare moderată*. Mulțumesc frumos, dl director!

Dl Octavian Aron: Din cunoștințele mele, este prima parte, ce spuneți dumneavoastră este acea renovare clasică. Pentru mai multe detalii pot să consult ghidurile PNRR și să pun la dispoziție ulterior ședinței, toate tipurile de lucrări care se efectuează pentru renovarea *energetică moderată* și pentru cea aprofundată, care diferă de aceasta. Eventual, colegii mei de la Investiții poate pot să mă ajute cu mai multe detalii.

Dl Paul Eduard Simion: Dl director, știți de ce vă pun întrebările? Acestea sunt, practic, transmise și sunt emițătorul cetățenilor din sector. După cum bine știți, chiar la propunerea conducerii Primăriei Sectorului 6, acum o ședință sau două, am avut o propunere cu privire tot la fel, la o reabilitare a blocurilor din punct de vedere a structurii, acolo unde există căderi de tencuială, ș.a.m.d.. și oamenii cred că se referă la chestia aceea și nu la reabilitarea termică clasică care a fost începută pe mandatul trecut și acum nu știm ce se mai întâmplă. Aceasta este ideea, adică vreau să lămurim exact, domne, ce înseamnă chestia asta *moderat* cuvântul acesta? Repet, cu riscul de a deranja, îmi cer scuze, chestia aceasta, cuvântul acesta *moderat* naște niște semne de întrebare și chiar am vrea să știm exact, în cadrul ședinței, ce înseamnă chestia aceasta *moderat*, ca să știm și noi exact, pentru că ne vād oamenii și ar fi bine să știe și dânșii. Mulțumesc frumos!

Dl Lucian Dubălaru: OK, o să vă răspundă d-na viceprimar! Vă rog, d-na viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Bună ziua, d-le consilier Simion E., legat de o parte din întrebarea dumneavoastră vis-a-vis de structură și de fațade, știți bine că pe niciunul din programele de reabilitare termică, blocurile care au nevoie de consolidări din punct de vedere al riscului seismic nu sunt eligibile. Deci, nu vorbim de o refacere a fațadei perse. În fața mea, pe laptop, am fișa proiectului de la valul renovării, renovare energetică a clădirilor, energetică moderată a clădirilor rezidențiale și cu voia dumneavoastră, o să citesc o parte din activitățile eligibile, dacă considerați...

Dl Paul Eduard Simion: Vă rog, d-na viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, printre activitățile eligibile regăsim lucrări de reabilitare termică a elementelor de anvelopă a clădirii, lucrări de reabilitare termică a sistemului de încălzire, a sistemului de furnizare a apei calde de consum, lucrări de instalare, reabilitare, modernizare a sistemelor de climatizare sau ventilare mecanică pentru asigurarea calității aerului interior, reabilitare modernizare a instalațiilor de iluminat în clădiri, sisteme de management energetic integrate, dar aici nu cred că este cazul la moderat, modernizarea sistemelor tehnice ale clădirilor, inclusiv în vederea pregătirii clădirilor pentru soluții inteligente. Deci, din ce citesc eu, este vorba de lucrările care sunt deja eligibile pe proiectele de reabilitare termică și nu cred că trebuie să se teamă nimeni. Banii, dacă îi vom lua sau când îi vom lua, vor fi folosiți pentru eficientizarea energetică a clădirilor de locuințe din sectorul 6.

Dl Paul Eduard Simion: Da, d-na viceprimar, nu este vorba de teamă, nimeni nu se teme, ideea este că s-a creat o confuzie între cele două tipuri de propuneri, de proiecte din partea dumneavoastră, a executivului, în ceea ce privesc..., am spus mai devreme și d-lui director Aron, cu privire la acele reparații la fațadă, reabilitări, reparații la fațadă, care am observat că n-a mai fost, a fost scos de către dl primar de pe ordinea de zi acel punct că nu exista, conform ceea ce a spus dânșul, o înțelegere la nivel politic a puterii în momentul de față în sectorul 6 și această reabilitare moderată și de aceasta era bine să lămurim lucrurile acestea. Ok! Mulțumesc frumos, d-na viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, aveți dreptate, dar nu, nu este cazul de nicio confuzie, sunt două subiecte total diferite.

Dl Lucian Dubălaru: Dacă îmi permiteți, doar o mică completare! În Anexa 1 a proiectului aveți detaliate toate operațiunile care sunt identice cu cele care s-au executat până acum. Aveți trecute acolo măsuri de intervenție. Aici face diferența între energie moderată și aprofundată și spune exact că din punct de vedere seismic, în baza rapoartelor de expertiză tehnică, construcțiile se încadrează în clasa de risc seismic RsIII și RsIV, prin urmare, conform concluziilor expertizelor tehnice, lucrarea de reabilitare termică în vederea creșterii eficienței energetice se poate executa, întrucât nu sunt condiționate de efectuarea unor lucrări de consolidare a clădirii și de aici apare diferențierea aceasta, dacă era aprofundată, trebuia să se umble și la consolidarea clădirii.

Dl Paul Eduard Simion: Da, din fericire nu avem blocuri cu risc de grad seismic la noi în sectorul 6, deci cam toate sunt eligibile privind reabilitarea termică.

Dl Lucian Dubălaru: Da, da și scrie mai jos și măsuri, intervenție cu privire la reabilitarea termică lucrări de reabilitare termică a elementelor de anvelopă a clădirii, ale terasei, ale planșeului peste subsol, lucrări de reabilitare pentru tâmplărie exterioară...

Dl Paul Eduard Simion: Toate lucrările care se execută și s-au executat până acum în programul de reabilitare.

Dl Octavian Aron: Dacă îmi permiteți, un singur element de adăugat ca să fie foarte clar pentru toată lumea din perspectiva PNRR-ului, renovare moderată înseamnă o reducere a consumului de energie de cel puțin 30% pe când renovarea aprofundată prin lucrările efectuate înseamnă o reducere cu 60 % mai puțin.

Dl Paul Eduard Simion: Da, dl director, așa este! Este obligativitate impusă de Uniunea Europeană pentru obținerea de fonduri ca acea eficientizare energetică, la calculul ulterior, după reabilitarea termică, studiile să ne arate faptul că eficientizarea energetică s-a redus cu până la 30%, minim 30% da. Ok! Mulțumesc frumos, am lămurit situația! Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte întrebări, vă rog? Dacă nu, intrăm în procedură de vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi împotrivă. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate și utilizarea domeniului public aflat în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Comercială Sector 6.*

Discuții dacă sunt, vă rog?

Îmi cer scuze, o mică completare! Avem un amendament depus de domnul consilier Bojdan, pe care-l rog să îi dea și citire ca să avem toate informațiile.

Vă rog Domnule Bojdan, vă mulțumesc!

Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! Este vorba despre o modificare la anexa proiectului de hotărâre nr. 195/27.07.2022 și mai exact despre eliminarea poziției 15 din anexa proiectului, la abonamentul pentru parcare smart. Analizând anexa cu lista tarifelor pentru servicii, am constatat că printre aceste tarife reglementate se regăsește și abonamentul pentru parcarile de tip smart parking, ori, întrucât serviciul de închiriere pentru acest tip de parcare este deja reglementat prin ce am aprobat noi în 2021 H.C.L. nr. 21, consider că actualizarea tarifelor pentru acest serviciu trebuie să se realizeze printr-o modificare separată a acestei hotărâri a consiliului local și pe baza unei documentații complete care să includă notă de fundamentare, referat de aprobare și raport de specialitate proprii și mai menționez că amendamentul a fost supus dezbaterii și l-am agreat unanim în cadrul comisiei buget, sunt convins că dl Simion E. poate confirma acest lucru. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-le consilier Bojdan! Dacă mai sunt alte..., vă rog!

Dl Constantin Tomescu: Aș vrea să întreb și eu, pentru că nu am reușit să mă documentez foarte bine referitor la diferența dintre vechile tarife și noile tarife, dacă poate să ne spună cineva pe fiecare tip de tarif ce schimbări valorice s-au efectuat? Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu! Rog pe cineva din executiv dacă este și poate interveni de la Administrația Comercială, dacă este cineva.

DI Cătălin Ciocîrlan, Director General Adjunct, Administrația Comercială: Tarifele au fost actualizate în conformitate cu tarifele celorlalte primării, astfel încât, inclusiv ocuparea piețelor, inclusiv ocuparea parcărilor aflate în cadrul administrației și toate celelalte, să fie aduse la un preț cât de cât, să spun eu, cu al pieței, să nu mai fim noi în urmă, noi aveam tarifele cele mai mici la momentul respectiv, de aceea solicităm actualizarea lor.

D-na Simona Valentina Butacu, consilier local: Bună ziua, d-le director. Spuneți-ne exact suma. Cât era înainte și cât este acum?

D-na Alexandra Crăciun, director general, Administrația Comercială: D-na Butacu, dacă îmi permiteți...

D-na Simona Valentina Butacu, consilier local: D-na consilier Butacu...

DI Lucian Dubălaru: Nu, nu vă auziți, d-na director Crăciun, nu vă auziți.

D-na Alexandra Crăciun: Am probleme cu internetul. Vă spuneam că tarifele nu au fost actualizate încă din 2005.

DI Constantin Tomescu: Eu nu aud nimic, să știți. N-am auzit nimic.

DI Lucian Dubălaru: Da, din păcate, d-na director nu se aude. DI director adjunct, dacă puteți să ne comunicați tarifele dinainte și cele actuale. Vă rog!

Ne mai auziți? Cineva de la Administrația Comercială ne mai aude?

DI Constantin Tomescu: Deci, noi am înțeles următorul lucru așa, printre rânduri, că s-au actualizat prețurile, este corect că n-au mai fost actualizate, mai ales cu inflația și cu creșterile din ultima perioadă, ceea ce este normal să creștem, dar nu am văzut prețurile, cât sunt?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am rugat colegii de la tehnic să scoată hotărârea nr. 76/2005, așa cum vă spunea și doamna director Crăciun, prețurile n-au mai fost actualizate de atunci. De aceea o să și vedeți în cuprinsul hotărârii că prin această hotărâre se și abrogă H.C.L. nr. 76/2005.

D-na Alexandra Crăciun: Prețurile au crescut în medie cam cu 45% față de 2005, fiecare are variație separată. Tarifal la parcare, de exemplu, a crescut de la 2.5 lei la 4 lei, tarifal la tarabe era 7,30 lei acum propunerea este de 13 lei, dacă nu mă înșel, nu am hotărârea în față, fiind în concediu.

DI Constantin Tomescu: După ce am văzut prețurile aici..., spuneți că diferența este undeva între 40-50% din 2005 până acum?

D-na Alexandra Crăciun: Da.

DI Demirel Spiridon: Dacă îmi permiteți, doamnelor și domnilor consilieri, o precizare! La tarifele din 2005, aprobate prin hotărârea nr. 76/2005, erau și în forma veche a leilor, cu acele sute mii, milioane, nu era făcută încă denominarea.

DI Paul Eduard Simion: Eu aveam o întrebare tot pentru colegii din executiv, dacă îmi permiteți, d-le președinte, vă rog!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog d-le Eduard Simion!

DI Paul Eduard Simion: În momentul când a fost propunerea de actualizare a acestor tarife, care a fost orizontul după care executivul s-a ghidat? Adică ce a luat ca exemplu sau unde s-a uitat, într-o grilă ceva?

D-na Alexandra Crăciun: Am făcut un studiu de tarife comparativ cu celelalte sectoare și cu celelalte piețe din țară și am făcut o medie a lor, iar noi nu suntem nici cel mai sus, nici cel mai jos din București.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na director! Dacă mai sunt alte discuții, vă rog? Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot amendamentul d-lui consilier Alexandru Bojdan. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva” „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Cu 27 de voturi pentru, amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? O „abținere” (d-na Butacu). Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare a Centrului Cultural European Sector 6.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „Abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de Funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6 al Municipiului București.*

Avem la dosar un amendament al d-lui consilier Alin Copaci. Vă rog, dl Alin Copaci, dacă puteți să-i dați citire.

DI Constantin Alin Copaci, consilier local: Amendamentul este la Anexa numărul 3, la R.O.F.. Se solicită modificarea atribuțiilor Compartimentului Analiză și Aviz de Conformitate. Astfel, sunt 3 litere a), c) și h). Voi da citire mai întâi la forma existentă și apoi la forma modificată:

Deci, **litera a):** „*Primește și verifică documentațiile depuse de solicitanți (persoane fizice și juridice) în vederea obținerii avizelor legale solicitate prin certificatul de urbanism, pentru: racordarea la rețelele de utilități; racordarea la rețeaua căilor de comunicații, securitatea la incendiu, protecția civilă, protecția mediului și a sănătății populației*”, s-a renunțat la *securitatea la incendiu și protecția civilă*”

și se modifică astfel:

“*Primește și verifică documentațiile depuse de solicitanți (persoane fizice și juridice) în vederea obținerii avizelor legale solicitate prin certificatul de urbanism, pentru: racordarea la rețelele de utilități; racordarea la rețeaua căilor de comunicații și protecția mediului*”;

La **litera c)** s-a renunțat la „și sănătatea populației”

litera c): „*Obține în numele solicitantului, pe baza cererii întocmită de petent, avizele și acordurile din partea furnizorilor de utilități precum și cele privind protecția mediului și sănătatea populației, necesare emiterii autorizațiilor de construire/desființare*”

și se modifică astfel:

“*Obține în numele solicitantului, pe baza cererii întocmită de petent, avizele și acordurile din partea furnizorilor de utilități precum și cele privind protecția mediului, necesare emiterii autorizațiilor de construire/desființare*”;

Litera h): “*Colaborează cu toate compartimentele din cadrul Primăriei Sectorului 6, cu serviciile publice de interes local existente la nivelul Sectorului 6, cu deținătorii de rețele edilitare (S.C. Apa Nova București S.A., S.C. Electrica Muntenia S.A., S.C. Romtelecom R.A., S.C. Distrigaz Sud Rețele S.R.L., R.A.D.E.T., S.C. Nectcity Telecom S.A.), S.T.B., societățile de salubritate autorizate. Agenția pentru Protecția Mediului București, Sănătatea Populației, Inspectoratul pentru Situații de Urgență*”

și se modifică astfel:

“*Colaborează cu toate compartimentele din cadrul Primăriei Sectorului 6, cu deținătorii de rețele edilitare, societățile de salubritate autorizate și Agenția pentru Protecția Mediului București*”.

S-a ajuns la o formă simplificată, nefiind anumite companii care nu mai sunt pe piață sau care se vor desființa și am făcut o formă generală. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot amendamentul d-lui consilier Alin Copaci. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind reorganizarea Administrației Comerciale Sector 6.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Un vot „împotrivă” (d-na Butacu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general consolidat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 6, București la data de 30/06/2022.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

DI Constantin Tomescu: Mă scuzați, eu nu mai sunt online de două proiecte. V-am zis că mă abțin, dar nu m-ați auzit. Îmi cer scuze, unde sunteți? Numai să spuneți unde sunteți.

DI Lucian Dubălaru: Suntem la punctul nr. 11 de pe ordinea de zi. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general consolidat.

DI Constantin Tomescu: Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu! Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? 8 voturi „împotrivă” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu, dl Tomescu).

DI Demirel Spiridon: 8 sunt, deocamdată.

DI Lucian Dubălaru: D-na Butacu, ne auziți?

DI Lucian Dubălaru: 8 voturi „împotrivă” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”?

DI Demirel Spiridon: Dar cine a zis împotrivă, pentru că nu s-a auzit?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este microfonie.

DI Lucian Dubălaru: Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? D-na Butacu, ne auziți? Să se consemneze la punctul 11 de pe ordinea de zi că am fost 25 de consilieri locali prezenți din 27 și am avut 8 voturi „împotrivă” și 17 voturi „pentru”. Proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractelor de parteneriat pentru formarea profesională a elevilor prin învățământul dual între Sectorul 6 al Municipiului București, Colegiul Economic Costin C. Kirițescu și agenții economici participanți la proiect.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? D-na Butacu, ne auziți? Da, se pare că este o defecțiune tehnică. Suntem tot 25 de consilieri prezenți la punctul 12 de pe ordinea de zi. Avem 8 „abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

DI Demirel Spiridon: Dacă îmi permiteți, s-a produs o eroare! Suntem 27, fără d-na Butacu 26 și sunt 18 voturi „pentru” și la acesta și la precedentul, pentru că nu îmi ieșeau socotelile aici. Deci, faceți mențiunea.

DI Lucian Dubălaru: Ok! Facem o modificare asupra voturilor, vă rog. La punctul 11 de pe ordinea de zi suntem 26 de consilieri prezenți. Avem 8 voturi „împotrivă”, nici o „abținere” și 18 voturi „pentru”.

La fel și la proiectul 12 de pe ordinea de zi, 26 de consilieri prezenți, 8 „abțineri” și 18 voturi „pentru”. Mulțumesc frumos, d-le Secretar general!

Punctul 13 de pe ordinea de zi. Între timp, dacă d-na consilier Butacu s-a relogat, să ne atrageți atenția. Mulțumesc frumos!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, imobilele aflate în proprietatea publică a Municipiului București, identificate conform Anexei nr. 1, în vederea realizării obiectivului de investiții “Regenerarea urbană a trotuarului nordic al străzii Drumul Taberei – tronson 1, sector 6, București”.*

Discuții dacă sunt, vă rog?

DI Paul Eduard Simion: Am eu o întrebare, dacă îmi permiteți, dl președinte!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

DI Paul Eduard Simion: Din câte am văzut, în raportul de specialitate, discutăm despre trotuarul cuprins pe partea cu Parcul Drumul Taberei, cuprins între strada Brașov și

strada Segarcea. Aici a fost propus un studiu de fezabilitate acum aproape un an de zile, cu privire la reabilitarea acelei zone. Și atunci și acum, reiterez o întrebare pe care am să o fac către executiv. Acolo sunt sute de mașini care sunt parcate în momentul de față, pe trotuar, în spic, marea lor majoritate și care respectă legea și normele în vigoare cu privire la lăsarea cel puțin a unui metru de trafic pietonal. Întrebare la dvs.. Având în vedere că dvs., dacă obțineți votul Consiliului General al Municipiului București ca să se dea în administrarea Consiliului Local Sector 6 prin A.D.P.D.U. acel tronson 1, ați găsit soluții de relocare a mașinilor de acolo, astfel încât să le punem oamenilor la dispoziție parcări sau nu? Mulțumesc frumos!

DI Ioan-Ovidiu Maxim, director general A.D.P.D.U. Sector 6: Bună ziua! Se poate să îi răspund d-lui consilier?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl director Maxim!

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Colegii, de la Direcția de Investiții, au identificat o soluție pentru problema expusă de dl consilier, respectiv reamenajarea parcării de la piața Chilia Veche și darea ei în folosință cetățenilor care stau în zonă sau care deserveșc parcul.

DI Paul Eduard Simion: Dacă îmi permiteți, dl director al A.D.P.D.U., știam lucrul acesta. Întrebarea nu a fost pentru dvs., dar apreciez faptul că ați venit în fața colegilor dvs. de la Investiții și ați spus. Eu vă spun în felul următor, trec zilnic pe acolo, vă spun că sunt câțiva paleți de borduri mici și mari. De câteva luni de zile acea parcare nu a fost demarată pentru a fi reabilitată, deși, d-le director, aveți cunoștințe foarte bune, acea parcare n-ar fi trebuit reabilitată, având în momentul de față acele pavele care pot fi ușor...

DI Ovidiu Maxim: I-a căzut conexiunea d-lui consilier.

DI Lucian Dubălaru: Nu vă mai auziți, d-le consilier Eduard Paul Simion.

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Cred că am anticipat puțin întrebarea. Ideea este că nici proiectul nostru nu a demarat, adică nevoia de creare a unor noi locuri de parcare încă nu este necesar, având în vedere că nici proiectul trotuarul nordic nu a demarat în momentul acesta.

DI Paul Eduard Simion: D-le director, dar înainte de a demara procesul acesta de reabilitare a trotuarului este normal să nu mai punem căruța înaintea boilor și să facem mai întâi parcare, să le-o punem la dispoziție oamenilor și după aceea, dvs. să puteți lucra liniștiți pe acel trotuar? Așa mi se pare normal. Poate că logica actualei conduceri a primăriei, poate o fi alta și poate nu o înțeleg eu și poate greșesc. Nu am nimic împotriva să fiu corectat sau contrazis, dar mi se pare normal ca înainte să interveniți acolo, să fie parcare gata, astfel încât oamenii să aibă unde să își parcheze mașinile, bașca că acea parcare este total insuficientă ca număr de locuri de parcare. Am discutat atunci că sunt în momentul de față undeva la 50 de locuri, se vor face undeva la 70. Noi discutăm de sute de mașini parcate pe acel trotuar, cu mențiunea, încă o dată, respectă normele în vigoare prin care legea prevede lăsarea unui minimum de un metru lățime, pentru traficul pietonal. Mulțumesc frumos!

DI Ioan-Ovidiu Maxim: D-le consilier, vă invit pe această cale să mergem împreună acolo. Nu cred că situația este chiar atât de drastică vis-a-vis de mașinile de pe trotuar. Sincer, nu cred că sunt sute. Putem merge împreună să verificăm acest aspect. Sunt, într-adevăr, zeci de mașini parcate pe trotuar, dar nu cred că sunt..., adică diferența nu cred că este atât de mare între numărul parcărilor de la Chilia Veche și numărul mașinilor pe care le vom da jos de pe trotuar.

DI Paul Eduard Simion: Accept invitația dvs. public.

DI Marian Tufan: D-le președinte, d-lor consilieri, dacă îmi permiteți să intervin și eu!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Marian Tufan!

DI Marian Tufan: D-lor consilieri vreau să vă precizez faptul că anul trecut a fost modificată Ordonanța Guvernului nr. 195/2002 care reglementează circulația pe drumurile publice și nu mai există această prevedere de a fi lăsat 70 de centimetri liberi pe trotuare, ci pe trotuar este interzisă oprirea în totalitate. Va trebui să ne pregătim în viitor pentru această măsură. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-le director! D-na Viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, am înțeles și eu apologia pe care dl consilier Simion o face celor care aleg de bunăvoie să parcheze pe trotuar. Mulțumim, d-lui director de la Poliția Locală, care ne-a atras atenția asupra faptului că prevederea la care dl Simion tot face referire, nu mai este în vigoare și dacă este cazul să vorbim despre boii în fața căruței sau căruța

în fața boilor, aș vrea să atrag atenția membrilor consiliului local care au fost și în mandatele trecute, că poate la acești boi sau la aceste căruțe trebuia să ne gândim, să vă gândiți, când s-au aprobat construcții de blocuri printre blocuri și cred că știți foarte bine la ce mă refer, pentru că fix în intersecția de la Drumul Taberei, între două blocuri, s-a construit un bloc de 10 sau 11 etaje, la fel și toate ansamblurile rezidențiale din zonă. Pe de altă parte, știți foarte bine, dacă mergeți în fiecare zi prin acea zonă că, mă rog, un agent economic a deschis o parcare privată. Va exista și parcare de la Chilia Veche și aș vrea să subliniez și eu ceea ce și dl primar și multe alte voci din spațiul public o spun de ceva vreme, apăsător, și mă bucur că se întâmplă aceasta, nu există dreptul constituțional la parcare, cum nu există dreptul cetățeanului care vine în Parcul Drumul Taberei cu mașina pe care o parchează pe trotuar, nu au acest drept. Eu, personal, ca și dvs., pentru că locuiesc în zonă, știu foarte bine zona, știu foarte bine și numărul de telefon al poliției locale și de câte ori observ mașini parcate cu precădere vineri, sâmbătă, duminică, când toată lumea alege să iasă în parcuri, pe spațiul verde sau neregulamentar, sun la Poliția Locală. Este timpul să învățăm că domeniul public și spațiul public este al oamenilor și nu al mașinilor. Nu cred că vreunul dintre noi crede că vom trăi ziua în care vor exista atâtea locuri de parcare, câte mașini există în București. Până atunci, care, mă rog, eu zic, pe care nu cred că o s-o prindem niciunul dintre noi, dar în lupta aceasta, a fiecărui edil, de a face suficient de multe locuri de parcare pentru câte mașini sunt, în tot acest demers, nu trebuie să uităm că domeniul public, spațiul public, trotuarul, cu precădere, este al oamenilor și nu al mașinilor și cred că noi, ca și consilieri locali, spre acest tip de comportament trebuie să ne îndreptăm și cu politicile publice și cu discursul. Îmi pare rău pentru cei care poate nu vor mai beneficia în mod gratuit de o parcare pe trotuar, dar am încredere că Poliția Locală o să își facă treaba, mai ales dacă, așa cum ne-a confirmat și dl director, parcare pe trotuar nu mai este reglementată sub nicio formă în legislație. Mulțumesc!

Dl Paul Eduard Simion: D-le președinte, vă rog, dacă îmi permiteți!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Eduard Simion!

Dl Paul Eduard Simion: D-na viceprimar, ați divagat un pic de la subiect. Nu văd ce legătura are. Mi se pare un discurs politicianist al dvs. având un ghimpe împotriva celor care au mașini și își găsesc un loc pe trotuar să parcheze. Ok, a fost dată acea schimbare, mă rog, a fost schimbată respectiva lege, nu am știut, vă spun sincer, mulțumesc d-lui Tufan pentru că a făcut această mențiune. Eu, am întrebat executivul, dacă în momentul de față este gata acea parcare de la Chilia Veche, știam că nu este gata de fapt, astfel încât oamenii, în momentul când se vor apuca de proiectul trotuarului de pe zona nordică a Bd. Drumul Taberei, oamenii să aibă unde să își parcheze mașinile, atât. Nu înțeleg de ce ați divagat dvs. și ați început cu nu știu ce construcții ș.a.m.d., nu m-am ocupat, nu este treaba mea, știți foarte bine, da, mă rog. Mulțumesc frumos!

Dl Ioan-Ovidiu Maxim: O singură chestie aș dori să adaug, dl președinte, dacă îmi dați voie!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl director Maxim!

Dl Ioan-Ovidiu Maxim: Din ce știu, proiectul pentru parcare de la Chilia Veche este într-un stadiu mai avansat decât este proiectul pentru trotuarul nordic de la Bd. Drumul Taberei, aceasta voiam să vă spun. Deci, este foarte posibil ca parcare să fie gata înainte de începerea proiectului pentru trotuar.

Dl Paul Eduard Simion: Aceasta este o veste bună pe care ne-a dat-o dl director de la A.D.P.D.U. Maxim. Mulțumesc!

Dl Ioan-Ovidiu Maxim: Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Ok! Dl Eduard Simion, să înțeleg că dvs. sunteți de acord cu parcare pe trotuar sau...?

Dl Paul Eduard Simion: Nu, nu, nu ați înțeles bine. Deci, în momentul când a fost votat acel studiu de fezabilitate cu trotuarul nordic, încercați..., am rugămintea la dvs. să nu mai facem o politică din aceasta în care să băgăm cuvinte sau păreri în gura altora, pentru că sunteți tânăr, la fel ca mine, dl președinte, și cred că ar trebui, prin tinerețea noastră și prin ideile noastre, noi, și prin viziunea noastră, să schimbăm multe lucruri în bine. Eu, am zis doar că acel proiect, când va fi demarat, ar fi bine ca acea parcare să fie gata, astfel încât oamenii care parchează acolo pe trotuar, pentru că nu au unde oamenii să își pună mașina, măcar 50-70 dintre ei, să își pună mașina

acolo, pe trotuar. Am pretenția de la dvs, așa cum am pretenția, inclusiv de la mine și de la colegi, ca noi, aceștia mai tineri, să putem să schimbăm ceva în bine, nu să preluăm lucruri poate mai puțin bune. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Tot în această direcție, apropo de tinerețe, trebuie să facem diferență, că discutăm de două lucruri total diferite, pe care dvs. le-ați adus în discuție. Una este o investiție a Primăriei Sectorului 6 în ceea ce privește amenajarea de noi locuri de parcare, respectiv parcare de la Chilia Veche, care are o perioadă de execuție, și alta este eliberarea trotuarelor, care nu mai sunt..., parcare pe trotuar nu mai este reglementată, deci, este o chestie ilegală. Deci, sunt două aspecte total diferite care n-ar trebui aduse în discuție în comun, de ce nu am terminat parcare când vrem să aplicăm legea, de fapt, să eliberăm trotuarele, pentru că nu mai este prevăzută posibilitatea parcării pe trotuar, de aceea am făcut această...

DI Paul Eduard Simion: Ok! Mi se pare normal ca executivul și atât noi, ca și deliberativ, dar și executivul, să lucrăm în spiritul și pentru oamenii sectorului 6. Faptul că prin reabilitarea acelei parcări se oferă un număr de 50-70 de locuri de parcare, nu cred că este un lucru rău, acum să le punem pumnul în gură, să punem, nu știu, să ne apucăm să le dăm amenzi, pentru că vă dați seama, și dvs. sunteți șoferi și eu. Dacă am avea locuri de parcare suficiente, am parca acolo, ar fi legal și apropo, vreau să-i spun d-nei viceprimar că, inclusiv domeniul public pe care se parchează locuri de reședință și parcări publice, tot domeniul public este. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu! Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”?

DI Demirel Spiridon: D-na Butacu, a revenit?

DI Lucian Dubălaru: Nu. Deci, avem 8 voturi „împotrivă” (dl Bordei, dl Coscodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt abțineri. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi și ultimul: *Întrebări și interpelări.*

Vă rog! Dacă nu sunt întrebări și interpelări, vă doresc o seară minunată! Mulțumesc pentru efort și pentru votul dat președintelui de ședință atât împotrivă, cât și pentru și vă doresc o după-amiază plăcută! Mulțumesc! Declar ședința închisă!

Președinte de ședință,

Lucian Dubălaru

Secretar general Sector 6,

Demirel Spiridon