



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES - VERBAL

Încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 23.11.2022

Lucrările ședinței au început la ora 13:00 și s-au desfășurat online, în sistem de videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 20 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, iar la sfârșitul ședinței au fost prezenți 24 de consilieri. Au lipsit dl Pană și dl Constantin Tomescu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2792/22.11.2022, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (2) lit. a), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (4) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Proiectul ordinii de zi a ședinței extraordinare a consiliului local s-a adus la cunoștință locuitorilor Sectorului 6 prin afișare la sediul instituției, pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2792/22.11.2022

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. al Sectorului 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 163/2022 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Extinderea Sistemului de Colectare Separată a Deșeurilor la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București” în vederea depunerii proiectului în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014 – 2020.
2.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București nr. 164/30.06.2022 privind aprobarea proiectului „Extinderea Sistemului de Colectare Separată a Deșeurilor la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București” și a cheltuielilor legate de proiect.
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 160/2022 pentru aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor de salubritate în vederea realizării proiectului ”Extinderea Sistemului de Colectare Separată a Deșeurilor la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București”.
4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2022.

DI Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6: Suntem 20 de consilieri prezenți din 26. Domnule președinte, aveți cuvântul!

DI Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Mulțumesc frumos, domnule Secretar general! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 2792 din data de 22.11.2022.

Supun la vot ordinea de zi 2792. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? Nu sunt “Abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 20 de voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Primul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 163/2022 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Extinderea Sistemului de Colectare Separată a Deșeurilor la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București” în vederea depunerii proiectului în cadrul Programului Operațional Infrastructură Mare 2014 – 2020.*

Discuții dacă sunt, vă rog!

DI Constantin Alin Copaci, consilier local: Domnule președinte, dacă-mi permiteți un amendament!

DI Lucian Dubălaru: Domnul Alin Copaci, vă rog!

DI Constantin Alin Copaci: La acest proiect s-a constatat o eroare în tabelul 12-1 și s-a făcut o notă către Secretarul general și pe cale de consecință un amendament. Este doar o modificare în tabel a unor valori, nu este nimic altceva. L-am trimis și la Biroul tehnic, sper să-l fi trimis domnilor consilieri. Este foarte greu să mă apuc să citesc tot tabelul, cu drag aș face-o, dar sunt două tabele de citit, iar dacă sunt nelămuriri putem să-l invităm pe domnul Aron dacă colegii doresc. Am înțeles că domnul Nicolescu are o situație în acest moment. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

D-na Georgeta Mitran, consilier local: O precizare domnul președinte!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, doamna Mitran!

D-na Georgeta Mitran: A intrat și colegul nostru, domnul viceprimar Gădiuță! Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Vă rog să modificați prezența, dl Secretar general! Suntem 21 de consilieri prezenți. Mulțumesc frumos! Dacă sunt discuții pe amendament sau pe proiect în ansamblul său?

DI Alexandru Desculțescu, consilier local: Domnul președinte, dacă poate să ne explice ceva în ce constă modificarea proiectului de hotărâre adoptat inițial, adică hotărârea adoptată inițial în acest domeniu.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Domnul director Aron, vă rog!

DI Octavian Aron, director general adjunct Direcția Generală, Dezvoltare Locală, Digitalizare, Proiecte cu Fonduri Externe: În luna iulie 2022, după cum știți, dumneavoastră, în calitate de consiliu local, ați probat documentația proiectului care a fost depusă. Ulterior, ea a fost evaluată și am primit 3 seturi succesive de clarificări de la Autoritatea de Management de la Ministerul Fondurilor și o să le sintetizez ca să aveți o imagine foarte clară asupra principalelor modificări care au fost operate în proiect și, inclusiv în documentație. În primul rând și cel mai relevant, există un impact financiar, a crescut valoarea totală a proiectului de la 103.000.000 lei la 130.000.000 de lei și motivele sunt următoarele, ele sunt obiective: Autoritatea de Management ne-a solicitat să modificăm câteva repere. Primul reper vine dintr-un regulament european care spune că pentru acest tip de proiect se finanțează 80% din cheltuielile eligibile ale proiectului, adică vorbim despre un proiect în domeniul deșeurilor, este un regulament, 1303 din 2013 și atunci s-a aplicat această rată de 80% la valoarea eligibilă. A doua modificare substanțială pe buget a venit din solicitarea Autorității de Management de a pune în loc de prețuri constante, prețuri curente. O să explic care este diferența. Prețurile curente iau în calcul fluctuațiile prețurilor datorită inflației. Prin urmare se majorează în consecință acest buget. Spre deosebire de acestea, de prețurile curente, prețurile constante, cele în care au fost calculate inițial în

bugetul proiectului depus în iulie 2022. Prețurile constante evită factorul de inflație și sunt prețuri referință la un anumit moment, poate le mai cunoaște sub numele de prețuri pentru anul de bază și aici s-au acumulat sumele, au fost recalulate și este această diferență de la 103.000.000 lei la 130.000.000 lei. În plus, în urma analizelor făcute de către specialiști consultanți și de către direcția de specialitate din primărie, s-a constatat necesitatea de a introduce o serie de investiții suplimentare. Vă reamintesc că în proiectul inițial aveam un număr total de puncte de colectare a deșeurilor în 4 fracții de 886 subterane și supraterane. Acestea rămân identice, dar au mai fost adăugate investiții suplimentare și anume pubele, acestea fiind destinate zonelor caselor, platformele îngropate, punctele de colectare supraterane și subterane erau destinate pentru blocuri și atunci, Autoritatea de Management ne-a sugerat să acoperim tot sectorul, inclusiv zona de case și sunt achiziționate prin proiect 17.302 pubele, care tot așa colectează deșeurile în fracții și acestea au o valoare totală de 5.700.000 de lei. În plus, trebuie să spun că un punct forte al acestui proiect este că TVA-ul, pe baza legislației dedicată pentru sectorul deșeurilor, poate fi recuperat. Cu alte cuvinte, din cheltuielile neeligibile, care acum se ridică la 42.000.000 de lei, jumătate va fi recuperat printr-o schemă națională de compensare a taxei pe valoarea adăugată. În rest, toate modificările sunt mai mult sau mai puțin, de formă calcule refăcute, clarificări aduse, explicații oferite, chestii care țin mai mult de ciclul managementului de proiect, zona de achiziție a fost clarificată, modul în care vor fi lansate, ce fel de proceduri de achiziții, SF-ul a fost și el refăcut pentru a se potrivi cu cerințele Autorității de Management și am lucrat îndeaproape cu expertul Comisiei Europene al Autorității de Management de așa natură încât, ceea ce aveți dumneavoastră acum în față și vi se propune spre aprobare, să ducă la o semnare cât mai rapidă a contractului de finanțare și, probabil, vom fi primul sector din București care va avea finanțare din acest program pentru acest tip de investiții. Cu aceasta închei, cam acestea sunt principalele și cele mai esențiale modificări. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

D-na Georgeta Mitran: DI Președinte, vă rog să-mi mai îngăduiți o precizare!

DI Lucian Dubălaru: Două secunde d-na Mitran! DI secretar, s-a alăturat și dl Bordei, suntem 22 de consilieri.

D-na Georgeta Mitran: 23 pentru că a intrat și colegul nostru, Alexandru Bojdan.

DI Demirel Spiridon: În regulă, am notat, 23 de consilieri prezenți.

DI Lucian Dubălaru: Perfect, mulțumesc! DI Desculțescu, vă rog!

DI Alexandru Desculțescu: Vă mulțumesc domnul președinte! Din ce ne-a explicat domnul director Aron, din creșterea cu aproximativ 30% a acestui proiect, care inițial era de 100.000.000 de lei, iar astăzi ajunge la 130.000.000 de lei, aproximativ 5.000.000 deci, din cei 30.000.000 pe care ne cere să-i aprobăm astăzi în plus, 5.000.000 se datorează acelor pubele pentru zona de case, înțeleg corect?

DI Octavian Aron: Da, 5.720.000.

DI Alexandru Desculțescu: Aproximativ. Mai rămân aproximativ 25. Corect? Aproximativ, or fi 24 milioane de lei.

DI Octavian Aron: Da, depinde cum aplicați procentul, ce anume calculați când faceți această diferență.

DI Alexandru Desculțescu: Eu am fost foarte atent la ceea ce ați spus dumneavoastră. Apropo de proiectul pe care noi îl avem în față spre aprobare, de cât timp îl avem noi în forma aceasta în față, spre aprobare, puteți să-mi spuneți? Noua formă, eu, consilier local, de cât timp am acces la această informație, acest studiu nou de fezabilitate? Care dacă nu știu ceilalți, vă spun eu câte pagini are, 400 de pagini. Și pe care am încercat să-l accesez și acum, cu 10 minute înainte de începerea ședinței și nu era acolo. M-am uitat și ieri un pic pe el și parcă nu era același, nu avea 400 de pagini. S-a schimbat, cred că acum, înainte de ședință, pe site putem verifica. Deci, avem acces la această informație pe loc, 400 de pagini de studiu de fezabilitate refăcut, convocați de îndată în ședință pentru a aproba o creștere de 30.000.000 lei a unui proiect de 100.000.000 de lei, un proiect important. Am rugămintea ca la astfel de proiecte să încetați cu..., mă refer aici la cei ce afișează pe site caracterul, afișarea caracterului

proiectului supus aprobării, ceea ce menționează că ar fi cu caracter individual, prin această modalitate încercând să se justifice cumva lipsa unei perioade mai consistente de analiză a acestor modificări de proiecte de consiliu local. Deci, cum puteți dumneavoastră să emiteți pretenția ca acest consiliu să vină ad-hoc și să aprobe un nou studiu de fezabilitate de 400 de pagini, o modificare a vechiului studiu și venim și cu justificarea că Autoritatea de Management v-a atras atenția că nu sunt respectate anumite procente, am reținut procentul de 80% cheltuieli eligibile, prevăzut într-o dispoziție europeană din 2013. Cineva, undeva, în Primăria Sectorului 6, care se ocupă de acest lucru, nu își face treaba cum trebuie. Dumneavoastră ați venit acum 5 luni, în fața acestui consiliu local care a aprobat un proiect de 100.000.000 cu datele pe care le-ați introdus atunci eronat, neluând în calcul dispoziția europeană din 2013, venind ca apoi, după 5 luni să spunem am greșit, mai trebuie să adăugăm 30%. Același consiliu local care a fost atunci indus în eroare prin faptul că i s-a spus: “atât ne costă, 100.000.000”. Ignor, nu ignor, menționez cele 5.000.000 în plus cerute pentru zona de case, dar una este zona de case de 5.000.000, una sunt 25 milioane pentru că s-a schimbat procentul. Analiza aceasta, pe care o fac la rece sau la cald, că nu mai știu nici eu, este făcută în ultimele 5 minute numai după informațiile pe care le-am auzit la domnul și cât am avut eu acces în acel fișier de 400 pagini, cât am văzut și amendamentul domnului Copaci, trimis pe email cu 3 minute înainte de ora setată pentru începerea acestei ședințe. Mă repet și o voi spune până la capăt, încetați să mai supuneți aprobării consiliului local astfel de proiecte importante pe repede înainte, informații esențiale date de-a valma, un car de fân, fără menționarea explicită a exact porțiunii care ne interesează, dacă este vorba despre schimbări, despre modificări aduse unor vechi proiecte. Singurul aspect pe care pot să-l înțeleg este că cineva dorește ca noi să ridicăm mâna pe neînțelesele, că așa este în politică, să nu ne opunem dezvoltării. Nu a spus nimeni că nu sunt proiecte benefice, dar orice lucru îl cumperi, că noi aici cumpărăm ceva, la baza luării deciziei nu stă numai nevoia sau calitatea produsului sau serviciului, ci stă și costul acestui produs sau serviciu. Ori, ca să analizezi acest cost îți trebuie un pic de timp, este vorba de 130.000.000, este o creștere de 30.000.000 de lei. Eu mă uit, peste drum de mine s-au construit locuințe sociale cu puțin, cu aproximativ 50.000.000 de lei, proiect la fel, important. Adică, sunt niște sume enorme pe care dumneavoastră ne chemați să le aprobăm de azi pe mâine dintr-un morman de informații. O să vă rog în continuare același lucru, până când ori o să vă plictisiți de mine, ori o să începeți să ascultați conținutul a ceea ce vă transmit.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! DI director Aron, vă rog!

DI Octavian Aron: Mulțumesc domnului consilier pentru feedback! Aș vrea să punctez rapid două elemente. Primul și cel mai important, cu privire la regulamentul european, ca să fie eliminat orice fel de dubiu asupra competenței echipei cu care eu lucrez și pe care o coordonez. Feedback-ul Autorității de Management cu privire la acest procent, fix de aplicabilitate pe cheltuielile eligibile ale proiectului, a fost transmis ulterior către Primăria Sectorului 6, după depunerea proiectului și implicit după aprobarea de către dumneavoastră a documentației, putem să vă punem la dispoziție informările pe care le-am primit. Noi am respectat întru totul ghidul beneficiarului, toate indicațiile pe care Autoritatea de Management le-a făcut în ceea ce privește depunerea inițială a proiectului. Au fost discuții și noi am purtat discuții cu Autoritatea de Management în ceea ce privește aplicabilitatea acestui procent, au fost noi analize făcute de ei, iar noi am aplicat niște reguli care existau în regulamentele europene, dar pe care Autoritatea de Management la depunere, inițial, nu le-a comunicat sau nu erau trecute în ghidurile beneficiarului. Acesta în primul rând, ca să clarific acest aspect, pentru că este relevant pentru toată lumea să înțeleagă că noi am depus proiectul respectând întru totul toate regulile, criteriile și prevederile care reglementează, până la urmă, modul în care se depun aceste tipuri de proiecte.

În al doilea rând, acest studiu de fezabilitate revizuit a mai fost depus spre consultare publică, trebuia să intre într-o ședință extraordinară a consiliului local în luna octombrie, însă nu am mai intrat dintr-un motiv foarte simplu, Autoritatea de Management a anunțat că mai are încă un set de clarificări, al treilea set, pe care l-am implementat acum. Diferența dintre studiul de fezabilitate depus în consultare

în luna octombrie și cel pe care îl aveți acum, este una minoră. Atunci deja exista această creștere de buget la 130.000.000 de lei, existau deja adăugate investițiile la care m-am referit, adică pubelele, acum am făcut un fine tuning, cum spune englezul, adică am mai corectat ici-colo niște lucruri minore semnalate de către Autoritatea de Management. De ce am făcut acest lucru? Simplu! Nu ați aprobat anterior în luna octombrie când a fost supus spre consultare, ca să nu venim de două ori în fața dumneavoastră cu modificări peste modificări, și atunci am spus și am agreeat ca Autoritatea de Management să transmită ultimul set de clarificări pe care dâșii îl au și în acest fel să prezentăm un document consolidat, sper eu, final, care să fie agreeat de către Autoritatea de Management. Mai mult, și cu aceasta voi încheia, profesionalismul echipei noastre este reflectat prin faptul că Autoritatea de Management ne-a aprobat depunerea proiectului, am trecut cu succes peste partea administrativă și de eligibilitate, suntem în partea de evaluare tehnică și nu numai aceasta, ne-au informat că proiectul are o calitate foarte ridicată și suntem pregătiți să semnăm contractul. Dacă nu am fi făcut toate lucrurile exact cum ar fi fost necesar, nu am fi ajuns nici măcar în fața dumneavoastră să vă prezentăm ideea de proiect, mai ales un pachet de documente matur și integral. Mulțumesc frumos!

DI Alexandru Desculțescu: Și eu vă mulțumesc! Încă un lucru vă rog dacă-mi permiteți?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul Desculțescu!

DI Alexandru Desculțescu: Înțeleg că v-a lăudat Autoritatea de Management și v-a acceptat proiectul, dar până la Autoritatea de Management trebuie să convingeți și acest consiliu local să vă aprobe acest proiect corect?

DI Ștefan Viorel Florescu, consilier local: Să supună la vot atunci să vadă dacă ne-a convins sau nu.

DI Alexandru Desculțescu: Nu puteți să cereți aprobarea consiliului local, pretinzând că un studiu de fezabilitate, care acum o lună a fost pus în dezbatere, dar a fost schimbat între timp, minor, pe ici pe colo și ne-a fost pus la dispoziție azi sau ieri că nu sunt sigur, pe el scrie 17 noiembrie, acum 6 zile și are 400 de pagini. De ce nu puteți dumneavoastră, la fel de profesionist cum vă lăudați că lucrați, să veniți și în fața acestui consiliu local, cum v-am mai rugat, indicând fix pe fix, ce o fi greu, dacă sunt câteva minore schimbări, la pagina cutare s-a modificat din așa în așa, la pagina cutare... Câte astfel de modificări sunt? 10-20 ați zis că sunt puține și faceți, domnule, un sluj, un bine acestui consiliu local, lucrați în beneficiul acestei comunități. Noi suntem reprezentanții cetățenilor Sectorului 6. Dacă vreți ca noi, ca reprezentanți, să vă aprobăm, faceți-ne să înțelegem, ajutați-ne cu informația sub forma pe care v-o cerem, pentru că dumneavoastră sunteți plătiți zi de zi să puneți în aplicare, să faceți proiectele.

DI Ștefan Viorel Florescu: Domnul Desculțescu, hai să nu-i mai certăm...

DI Alexandru Desculțescu: DI Florescu, lăsați-mă să termin! Luați dumneavoastră cuvântul domnul președinte!

DI Lucian Dubălaru: Haideti să nu facem dialog!

DI Ștefan Viorel Florescu: Păi, vorbiți la general, este părerea dumneavoastră, noi poate am citit proiectul acesta de 10 ori. De ce vorbiți în numele nostru? Mi se pare că vorbiți în numele tuturor. De ce vorbiți în numele meu? Vorbiți în numele dumneavoastră.

DI Alexandru Desculțescu: Păi așa cum sunt tratat eu, sunt tratați toți, da?

DI Ștefan Viorel Florescu: Păi da de unde știți că eu sau alți colegi nu am citit proiectul? Dacă v-ați trezit târziu astăzi aceasta nu înseamnă că toți am dormit până la ora aceasta.

DI Lucian Dubălaru: Domnul Florescu, haideti! Domnul Desculțescu, haideti să închideți și trecem la vot, vă rog!

DI Ștefan Viorel Florescu: Discutați același lucru.

DI Lucian Dubălaru: Domnul Florescu, haideti să nu facem dialog!

DI Ștefan Viorel Florescu: Mă simt certat la ședință din partea domnului Desculțescu. De ce în numele meu? Vorbiți în numele altora și nu mi se pare normal să vorbiți în numele tuturor.

DI Alexandru Desculțescu: Foarte bine, așa cum dvs. mă certați pe mine, simțiți-vă cum vreți. Nu vorbesc în numele altora.

DI Lucian Dubălaru: Domnul Florescu, haideți să ne oprim! Domnul Desculțescu faceți referire doar la dumneavoastră și nu la ceilalți colegi și haideți să concluzionăm, vă rog!

DI Alexandru Desculțescu: Așa cum sunt eu tratat, îmi imaginez că sunt tratați toți colegii. Treaba lor cum se simt.

DI Lucian Dubălaru: Aceasta decidem noi, dacă suntem tratați la fel sau nu.

DI Ștefan Viorel Florescu: Eu nu mă simt tratat aiurea, domnule!

DI Alexandru Desculțescu: Foarte bine, specificați acest lucru.

DI Ștefan Viorel Florescu: Dar nu vorbiți în numele meu, vă rog frumos!

DI Lucian Dubălaru: Haideți că nu se mai înțelege nimic. Vă rog frumos! Domnul Desculțescu, vă rog să concluzionați și să trecem la vot după aceea. Mulțumesc!

DI Alexandru Desculțescu: Rezum! Am rugămintea ca informații esențiale la astfel de proiecte să fie rezumate și prezentate concis pentru a putea vizualiza exact ceea ce este de interes. Nu îmi aruncați 400 de pagini și îmi spuneți verbal ce s-a întâmplat, ce s-a schimbat este minor și eu să vă cred. Așa este, nu spun că n-ar fi așa, dar eu trebuie să vă cred, nu pot să văd eu cu ochii mei să îmi justific votul într-un fel sau altul decât că mi-a zis mie cineva că așa este bine.

DI Lucian Dubălaru: OK! Haideți să închidem, am înțeles punctul de vedere al dumneavoastră. Dacă mai sunt alte intervenții ale colegilor? Dacă nu, vom intra în procedură de vot. Mai sunt alte intervenții? Nu. Mulțumesc frumos! Intrăm în procedură de vot.

Supun la vot amendamentul d-lui consilier Alin Copaci. S-a conectat și dl Simion Eduard. Vă rog, domnul Secretar general, să mă ajutați cu votul nominal, tocmai pentru a nu avea probleme datorită faptului că ședința este online. Mulțumesc!

Se votează nominal

Conform votului nominal, amendamentul a fost aprobat cu 18 voturi “pentru” (dl Bojdan, dl Copaci, dl Desculțescu, dl Dubălaru, dl Enache, dl Florescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion Adrian, d-na Ștefan, d-na Trăistaru, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea), 5 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu) și 1 (un) vot “împotriva” (dl Bordei).

Un vot “împotriva”, 5 “abțineri”, 18 voturi “pentru”. Amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui.

Se votează nominal

Conform votului nominal, proiectul a fost adoptat cu 16 voturi “pentru” (dl Bojdan, dl Copaci, dl Dubălaru, dl Enache, dl Florescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, d-na Ștefan, d-na Trăistaru, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea), 6 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Desculțescu, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu) și 1 (un) vot “împotriva” (dl Bordei).

Deci la proiectul în integralitatea lui am fost 23 de consilieri la vot, deoarece domnul Simion Adrian a pierdut conexiunea, un vot “împotriva”, 6 “abțineri”, 16 voturi “pentru”. Proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București nr. 164/30.06.2022 privind aprobarea proiectului „Extinderea Sistemului de Colectare Separată a Deșeurilor la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București” și a cheltuielilor legate de proiect.*

Discuții dacă sunt, dacă nu sunt discuții, intrăm în procedură de vot. Vă rog, domnul secretar general!

Se votează nominal

Conform votului nominal, proiectul a fost adoptat cu 18 voturi “pentru” (dl Bojdan, dl Bordei, dl Copaci, dl Dubălaru, dl Enache, dl Florescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A., d-na Ștefan, d-na Trăistaru, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea) și 6 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Desculțescu, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu).

La acest proiect avem 6 “abțineri” și 18 voturi “pentru”. Proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 160/2022 pentru aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor de salubritate în vederea realizării proiectului ”Extinderea Sistemului de Colectare Separată a Deșeurilor la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București”.*

Discuții dacă sunt, vă rog!

DI Eduard Paul Simion, consilier local: Dacă îmi permiteți, domnul președinte!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

DI Eduard Paul Simion: Am o întrebare. Tarifal către populație se va mări în urma acestui proiect de hotărâre? O întrebare către executiv. Mulțumesc!

DI Ionuț Nicolescu, reprezentant Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6: Bună ziua! Vă răspund eu! Nu se va mări pentru moment, aceste tarife vor intra în vigoare tocmai în momentul în care va fi operațională această infrastructură care urmează să fie construită. Deci, în perioada următoare nu are niciun impact acest plan tarifar pe tariful la populație. El este un pic crescut, dacă ați observat, cu 1, 2 lei, prin faptul că include redevența care va fi percepută viitorului salubrist pentru faptul că îi punem la dispoziție această infrastructură pentru colectarea deșeurilor.

DI Eduard Paul Simion: Am înțeles! Deci, practic, acum aproximativ 2 ani de zile am dublat prețul către cetățenii Sectorului 6, iar acum, prin acest proiect de hotărâre, propunem din nou mărirea taxei la gunoi către cetățenii Sectorului 6, bineînțeles, când proiectul de hotărâre va intra în vigoare.

DI Ionuț Nicolescu: Nu, când va fi gata toată infrastructura, deci când o vom folosi, dar, atenție, foarte important, suntem conform ultimelor schimbări în legislație, a fost modificată de curând legea salubrității, suntem obligați ca noi, primăria, să implementăm instrumentul “plătește pentru cât arunci”. Aceasta înseamnă că absolut orice cetățean și din Sectorul 6 și din România poate plăti foarte puțin, mult mai puțin decât tariful perceput, pentru faptul că reciclează bine, deci oricine reciclează poate plăti aproape 0. Deci până la urmă tariful va fi doar unul maximal pentru cei care nu vor recicla și atenție, este în vigoare Ordonanța nr. 133 care modifică legea salubrității.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, dl Nicolescu! Dacă mai sunt alte intervenții, dacă nu, intrăm în procedură de vot. Dl secretar general, vă rog să mă ajutați!

Se votează nominal

Conform votului nominal, proiectul a fost adoptat cu 18 voturi “pentru” (dl Bojdan, dl Bordei, dl Copaci, dl Dubălaru, dl Enache, dl Florescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A., d-na Ștefan, d-na Trăistaru, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea) și 6 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Desculțescu, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu).

La acest proiect avem 0 voturi “împotriva”, 6 “abțineri”, 18 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2022.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, intrăm în procedură de vot. Dl Secretar general, vă rog să mă ajutați!

Se votează nominal

Conform votului nominal, proiectul a fost adoptat cu 17 voturi “pentru” (dl Bojdan, dl Copaci, dl Dubălaru, dl Enache, dl Florescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A., d-na Ștefan, d-na Trăistaru, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea), 6 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion Eduard, d-na Surulescu) și 1 (un) vot “împotrivă” (dl Desculțescu).

La acest proiect avem un vot “împotrivă”, 6 “abțineri”, 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

Vă mulțumesc frumos pentru efortul depus și că ați fost alături de noi și ne vedem mâine la următoarea ședință! Mulțumesc frumos și vă doresc după-amiază plăcută!

Președinte de ședință,
Lucian Dubălaru

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon