



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 28.03.2023

Lucrările ședinței au început la orele 17:00 în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6;
- dl Lucian Dubălaru, Președinte de ședință;
- dl Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6;
- d-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6;

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6, face prezența consilierilor. La începutul ședinței au fost prezenți 23 de consilieri locali din 26 în funcție. La sfârșitul ședinței au fost prezenți 24 de consilieri locali. Au lipsit dl Enache Adrian Nicolae și d-na Nicolescu Adina.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 739 din 22.03.2023, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 739 din 22.03.2023 a fost publicată în ziarul Adevărul în data de 24-26.03.2023, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispoziția nr. 765/24.03.2023.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 739 din 22.03.2023

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 28.02.2023 și al ședinței extraordinare din data de 20.03.2023
2.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 66/21.03.2023 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, de a hotărî cu privire la asocierea Sectorului 6 al Municipiului București cu Clubul Copiilor Sector 6 și Clubul Sportiv Școlar nr. 5 (unități conexe) în vederea depunerii și implementării proiectului cu titlul "DOTAREA PRIN PNRR A UNITĂȚILOR ȘCOLARE DIN SECTORUL 6" în cadrul apelului din Planul Național de Redresare și Reziliență - Componenta C15: Educație

3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 67/21.03.2023 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul “ <i>DOTAREA PRIN PNRR A UNITĂȚILOR ȘCOLARE DIN SECTORUL 6</i> ” în cadrul apelului din Planul Național de Redresare și Reziliență - Componenta C15: Educație și a cheltuielilor legate de proiect
4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 26/27.01.2023 privind înființarea societății cu răspundere limitată Eco-Complex Vest S.R.L.
5.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 138/13.05.2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a activității de publicitate, reclamă și afișaj în Sectorul 6 al municipiului București
6.	nr. 2 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 131/11.05.2022 pentru aprobarea Regulamentului local privind implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism de tip P.U.D.
7.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 53/07.03.2023 privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 6 să efectueze în numele și pentru Municipiul București toate operațiunile tehnico-juridice necesare pentru dezlipirea imobilului cu numărul cadastral 214793, situat în bd. Timișoara nr. 108B, sector 6
8.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 68/22.03.2023 privind aprobarea devizului general actualizat, a indicatorilor economici actualizați și actualizarea proiectului tehnic, pentru obiectivul de investiții ”Piața Valea Ialomiței. Modificări interioare, exterioare și lucrări pentru adaptarea clădirii existente în vederea asigurării securității la incendiu”
9.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 63/13.03.2023 pentru aprobarea schimbării sediului principal al Administrației Serviciului Public de Salubritate Sector 6
10.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 33/06.02.2023 privind aprobarea Regulamentului de funcționare a SKATEPARK-urilor situate pe raza administrativ teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București, aflate în administrarea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6
11.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 69/22.03.2023 privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București în vederea schimbării destinației spațiului situat în București, Sector 6, Șoseaua Virtuții nr. 1-3, bl. 2A, parter, aflat în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6
12.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 45/21.02.2023 privind finanțarea programului pilot „Masă sănătoasă, mediu sănătos” pentru preșcolarii înscriși în grădinițele de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, la grupele cu program prelungit
13.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 203/02.08.2022 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Aleea Lacul Morii nr. 121B”, Sector 6, pentru construirea unui imobil cu funcțiunea de locuințe cu partiu special pentru profesii liberale, comerț și servicii, pe un teren în suprafață de 2.853 mp, proprietate privată persoane fizice
14.		Întrebări și interpelări

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 765/24.03.2023
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 28.03.2023, ora 17⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 70/24.03.2023 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajare curtea Școlii Gimnaziale nr. 161” din Calea Giulești nr. 486A, Sector 6, București

Dl Demirel Spiridon, secretarul general al Sectorului 6: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezentei.

Suntem 23 din 26 de consilieri. D-na Nicolescu este învoită medical, are probleme medicale. Domnul președinte, aveți cuvântul!

Dl Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Mulțumesc frumos, domnule secretar general! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 739 din 22.03.2023 și suplimentată prin dispoziția numărul 765 din 24.03.2023 privind suplimentarea proiectului ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 6 din data de 28.03.2023 și a fost publicată în ziarul Adevărul în data de 24-26.03.2023.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către Responsabilul pentru relația cu Societatea Civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6 de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Avem, de asemenea, la dosar, două note de retragere pe care le-ați primit și dvs. pe e-mail referitoare la punctul 2 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 66/21.03.2023 privind solicitarea împrumutării expres a Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, de a hotărî cu privire la asocierea Sectorului 6 al Municipiului București cu Clubul Copiilor Sector 6 și Clubul Sportiv Școlar nr. 5 (unități conexe) în vederea depunerii și implementării proiectului cu titlul “DOTAREA PRIN PNRR A UNITĂȚILOR ȘCOLARE DIN SECTORUL 6” în cadrul apelului din Planul Național de Redresare și Reziliență - Componenta C15: Educație și de asemenea, o notă de retragere al punctului 13 de pe ordinea de zi, cel privind Planul Urbanistic de Detaliu Aleea Lacul Morii numărul 121B.*

Dacă mai sunt alte modificări pe ordinea de zi?

Dl Traian Pană, consilier local: Domnule președinte, dacă îmi permiteți!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Pană!

Dl Traian Pană: Aș dori să solicit introducerea pe ordinea de zi a ultimului punct, adică ordinea de zi suplimentară, înaintea punctului “întrebări și interpelări” și să rămână “întrebările și interpelările”, ultimul punct. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot propunerea domnului consilier Pană de a introduce punctul de pe ordinea de zi la poziția 13, rămânând poziția 14, “întrebări și interpelări”, ultima pentru ordinea de zi de astăzi. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 23 de voturi “pentru”, propunerea domnului Pană a fost aprobată. Ordinea de zi suplimentară a fost introdusă în locul punctului 13 de pe ordinea de zi. Mulțumesc frumos!

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 23 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Vă rog, dl Secretar general! Primul punct de pe ordinea de zi, aprobarea proceselor-verbale.

Dl Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 20 martie. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? 23 de voturi pentru și de asemenea, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28 februarie 2023. Dacă sunt discuții la acest proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 23 de voturi pentru, procesul-verbal al ședinței din 28 februarie, a fost aprobat.

Domnul președinte, aveți cuvântul!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, domnule Secretar general!

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 67/21.03.2023 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul “DOTAREA PRIN PNRR A UNITĂȚILOR ȘCOLARE DIN SECTORUL 6” în cadrul apelului din Planul Național de Redresare și Reziliență - Componenta C15: Educație și a cheltuielilor legate de proiect.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, dl viceprimar!

Dl Gădiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar: Vă mulțumesc! Vreau să le mulțumesc celor de la echipa de Fonduri Europene pentru munca depusă. Vreau să spun că este un moment foarte important pentru infrastructura școlară din sector. Este o oportunitate foarte mare pe care avem șanse bune să o accesăm. În cazul în care acest proiect se aprobă și vom primi finanțarea, vom rezolva multe dintre nevoile unităților de învățământ din zona aceasta de dotări. În continuare, căutăm oportunități de finanțare pentru proiecte, atât pentru dotări, cât și pentru modernizarea infrastructurii școlare din Sectorul 6, la nivel de clădiri. Am obținut de la Ministerul Dezvoltării, de data aceasta din fonduri naționale, aprobare pentru 7 unități de învățământ din sector pentru finanțare. Felicit Administrația Școlilor Sector 6 pentru depunerea acestor proiecte, au fost 10 proiecte depuse, 7 deja au fost aprobate de către Ministerul Dezvoltării. Este vorba de lucrări de consolidare, de lucrări de modernizare din fonduri de la Ministerul Dezvoltării, mai ales în contextul acesta în care vedem cât de importante sunt pregătirile în vederea unui posibil seism ce ne va lovi și pe noi. Este foarte important să găsim astfel de surse de finanțare pentru a moderniza clădirile ce găzduiesc unități de învățământ din Sectorul 6. Aceste proiecte se alătură celor 6 ce se află deja în derulare pe axa 10 POR, se alătură celor moștenite din mandatul trecut pe Retrofit, 5 unități ce deja au fost duse la bun sfârșit și finalizate în anul 2021. Sunt încă 8 unități ce intră, sunt în diferite faze de derulare a șantierelor, cu coordonarea celor de la Direcția de Investiții, încă două proiecte aprobate cu finanțare de la Banca Mondială deci, foarte multe investiții pe care le facem în infrastructura școlară din Sectorul 6. Vă mulțumesc și sper să votăm cu toții acest proiect!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 26/27.01.2023 privind înființarea societății cu răspundere limitată Eco-Complex Vest S.R.L..*

Discuții dacă sunt, vă rog? Vă rog, dl Alin Copaci!

Dl Alin Copaci, consilier local: Propunere din partea grupului P.N.L., dl consilier Enache Adrian Nicolae.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Alte propuneri dacă sunt, vă rog? D-na Mitran, vă rog!

D-na Georgeta Mitran, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! Din partea grupului U.S.R., Alexandru Gădiuță, Alexandru Bojdan și Georgeta Mitran. Vă mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte discuții? Vă rog, dl Florescu!

Dl Ștefan Viorel Florescu, consilier local: Din partea P.M.P., o propun pe d-na Trăistaru.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, rog secretariatul tehnic să pregătească buletinele, conform nominalizărilor! Vă rog, dl Eduard Simion!

DI Eduard Paul Simion, consilier local: Mulțumesc frumos, dl președinte! Bună seara! Am o întrebare pentru dl primar, din păcate nu este, atunci o să întreb aparatul de specialitate sau pe dl viceprimar care este motivul pentru care se înființează această companie? De ce pun această întrebare, pentru că citesc în proiectul de hotărâre, obiectul principal de activitate al societății este codul CAEN 3832 - recuperarea materialelor reciclabile sortate, dar în același timp, societatea va putea desfășura și alte activități secundare, precum cod CAEN 3811 - colectarea deșeurilor nepericuloase, cod CAEN 3812 - colectarea deșeurilor periculoase și nepericuloase, cod CAEN 3821 - tratarea și eliminarea deșeurilor nepericuloase, cod CAEN 3822 - tratarea și eliminarea deșeurilor periculoase, cod CAEN 3831 - demontarea sau dezasamblarea mașinilor și echipamentelor scoase din uz pentru recuperarea materialelor, cod CAEN 4619 - intermediari în comerțul cu produse diverse, foarte ciudat acest cod CAEN secundar introdus, cod CAEN 4677 - comerț cu ridicata al deșeurilor și resturilor, cod CAEN 4941 - transporturi rutiere de mărfuri și acesta cam ciudat cu obiectul de activitate, cod CAEN 8129 - alte activități de curățenie. Aceasta este întrebarea mea către executiv. De fapt și de drept, pentru ce este înființată această companie? Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu: Eu voi aduce doar o mică lămurire, dar colegii din executiv pot aduce toate completările necesare. Este o practică uzuală aceasta a introducerii unei liste ceva mai ample de coduri CAEN în cadrul companiilor, nu este o practică singulară sau ceva realizat în mod special, este o practică largă pentru a avea o ușoară flexibilitate în domeniul de activitate, dar activitatea principală a acestei firme și dorința principală pe care noi o avem este aceasta, a sortării deșeurilor și colegii pot completa.

DI Eduard Paul Simion: Sunt de acord cu dvs., dl viceprimar! Într-adevăr, se introduc mai multe coduri CAEN secundare, dar aceste coduri CAEN secundare în momentul când se introduc, se introduc și au legătură cu obiectul de activitate al companiei respective. Tocmai de aceasta eu am subliniat anumite coduri CAEN care nu mi se par tocmai potrivite cu obiectul de activitate al acestei companii. De exemplu, intermediari comerțul cu produse diverse, cod CAEN numărul 4619, de exemplu, scrie clar, intermediari în comerțul cu produse diverse și de exemplu, mai avem cod CAEN 4941 - transporturi rutiere de mărfuri. OK, celelalte înțeleg că oarecum au legătură, dar de ce s-au introdus și unele care nu au legătură cu obiectul de activitate? Mulțumesc!

DI Ionuț Nicolescu, director la Administrația Serviciului Public de Salubritate: Pot să dau eu repede câteva explicații despre context.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

DI Ionuț Nicolescu: După cum știm toți, avem aprobată finanțarea pentru această infrastructură pentru colectarea separată a deșeurilor, din care va rezulta o cantitate foarte mare de deșeu reciclabil. Această cantitate trebuie să aibă o destinație, iar viitoarea stație de sortare va reprezenta destinația deșeurii reciclabil. Cantitatea realist estimată pentru deșeurii reciclabile colectată separat în Sectorul 6, începând de anul viitor, este undeva la 35.000 tone. Această firmă care va opera stația de sortare, va avea mai multe surse de venit. Odată vor fi veniturile de la organizațiile care răspund de implementarea răspunderii extinse a producătorilor, vor fi venituri din vânzarea reciclabilului, vor putea fi venituri de la terți, lucru care poate fi realizat decât de o companie, nu poate fi realizat de către o instituție. Pe de altă parte, tot această societate va administra și stația de compost, pentru că în Sectorul 6 sunt cantități foarte mari de deșeurii verzi din parcuri, grădini de bloc, pentru care în prezent există niște costuri foarte mari pentru eliminare, în timp ce există și costuri foarte mari pentru achiziția de pământ necesar amenajării spațiilor verzi, costuri care se vor elimina cu viitoarea stație de compost care va fi operată tot de această firmă pe care, cu acordul dvs., o vom înființa în scurt timp.

DI Eduard Paul Simion: Bun! Eu am înțeles ce ați spus dvs., știu ce înseamnă o companie, asta nu înseamnă că dvs. nu puteți factura către anumiți terți dacă ei vin și recyclează la dvs. sau vă aduc deșeurii periculoase sau nepericuloase ca dvs. să puteți să le sortați și ulterior, să le reciclați. Nu ține de introducerea anumitor coduri CAEN pe care eu le-am pomenit acolo.

Întrebarea mea este simplă, prin această companie doriți să creați o companie care ulterior să și colecteze deșeurile atât menajere, cât și cele stradale și să înlocuiți operatorul privat sau nu?

DI Ionuț Nicolescu: Nu este acesta obiectivul.

DI Eduard Paul Simion: Păi colectarea deșeurilor nepericuloase, cod CAEN 3811, cod CAEN 3812 - colectarea deșeurilor periculoase.

DI Ionuț Nicolescu: Explicația a fost deja dată de dl viceprimar. Sunt niște coduri CAEN care erau adiacente.

DI Eduard Paul Simion: Păi da, sunt adiacente, într-adevăr, dar nu cred că le-ați băgat acolo întâmplător. Bun și atunci alte activități de curățenie, cod CAEN 8129?

DI Ionuț Nicolescu: De asemenea, este un cod adiacent.

DI Eduard Paul Simion: Prin care dvs. puteți face curățenie și toate aceste coduri CAEN pe care le-am spus, pe care dvs. puteți să preluați o anumită activitate.

DI Ionuț Nicolescu: Adevărat, dar faptul că este enumerat un cod CAEN în actul constitutiv, nu presupune neapărat că va fi prestată acea activitate. Ca să fie prestată, trebuie să fie alte autorizări, alte investiții.

DI Eduard Paul Simion: Imediat vă citesc cod CAEN 4619 - intermediari în comerțul cu produse diverse.

DI Ionuț Nicolescu: Ieșirile din stația de sortare vor reprezenta niște materii prime care vor fi comercializate.

DI Eduard Paul Simion: Deci, practic, dvs. veți vinde ce reciclați, ca să puteți să...

DI Ionuț Nicolescu: Exact. Ceea ce se colectează separat, va reprezenta intrarea în stația de sortare care va prelucra acele materii prime și vor fi niște ieșiri care vor reprezenta niște materii prime, pentru alte procese.

DI Eduard Paul Simion: OK! Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos și eu! D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Am doar o singură completare de făcut. Cred că, colegul nostru, a făcut și v-a dat toate informațiile de care aveți nevoie, dar este cazul să regândim puțin politica de colectare și tratare a deșeurilor și este cazul să înțelegem că deșeurile sunt o marfă în ziua de astăzi și că ele, majoritatea dintre ele, pot fi valorificate. Aceasta este și intenția noastră, de aceea se vor face și aceste investiții în viitoarea stație de sortare, care va fi operată de această companie, într-o viitoare stație de compost și de ce nu, într-o viitoare stație de... și aici s-ar putea să greșesc, concasare, cea care transformă deșeurile rezultate din lucrările pe rutier, în beton ș.a.m.d.. Deci, lucrurile acestea s-au făcut ca parte a unei strategii a acestei administrații de a gestiona într-un alt fel problema salubrității și a deșeurilor în Sectorul 6 și cu referire la posibilitatea de a scăpa de operatorul privat, este mai mult decât o posibilitate, avem obligația aceasta, pentru că știți foarte bine că la nivelul Sectorului 6 nu există delegare pe serviciu de colectare deșeu menajer și că există o decizie a Consiliului Concurenței, veche de cel puțin 10 ani de zile, care ne impune această delegare. Deci, noi vom relua procedura de delegare a serviciului și știți la fel de bine că am înființat o nouă administrație, care va gestiona salubritate stradală, asta înseamnă inclusiv ridicarea deșeurilor de pe drumurile publice. Deci, tratăm separat. Colectarea deșeurilor menajeri se va face printr-un salubrist, pe baza delegării serviciului de colectare și transport deșeu menajer și de către această nouă administrație, se va gestiona problematica salubrității domeniului public.

DI Eduard Paul Simion: Aceasta voiam să vă și...

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

DI Eduard Paul Simion: Numai o secundă, dl președinte, vă rog!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

DI Eduard Paul Simion: Practic, în punctul acesta, oarecum, voiam să ajung. Deci, cu alte cuvinte, sunt benefice companiile în momentul când sunt înființate de către autoritățile locale, pentru că îți oferă o posibilitate, o paletă mai largă de a face anumite activități și mă bucur că ați ajuns la concluzia aceasta, dar apropo de ce ați spus dvs., de administrație, cine va fi derulatorul de contract al acestei companii? Cine va aproba? Mă gândesc că va exista o delegare către această companie să se ocupe de sortare, nu, cineva va derula această delegare. Cine se va ocupa?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cine va gestiona stația de sortare sau cine va opera delegarea?

DI Eduard Paul Simion: Cine va opera delegarea.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Delegarea se va face printr-o procedură reglementată către această stație de sortare, cel mai probabil.

DI Eduard Paul Simion: Și cine va derula această delegare? Adică ce direcție din cadrul primăriei?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Consiliul Local al Sectorului 6, în calitate de asociat unic și în cadrul primăriei, în cadrul aparatului de specialitate, există Direcția de Servicii Publice care are în gestiune tot ce înseamnă serviciile publice de la nivelul sectorului.

DI Eduard Paul Simion: Deci, practic, direcția aceasta de servicii publice.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ei și colegul de la Administrația de Salubritate vor gestiona ca lucrurile să fie conforme, din punct de vedere legal, dar pentru stația de sortare și compania va fi pusă în practică, ea va derula chestiunile administrative.

DI Eduard Paul Simion: Da, compania va derula, am înțeles, dar cineva va coordona această activitate a acestei companii și întrebam cine va derula, va fi această direcție sau direcția aceea nou înființată de salubritate, cine va derula, aceasta întrebam, activitatea ei.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Activitatea companiei?

DI Eduard Paul Simion: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Există un administrator, va exista un administrator și o A.G.A., de aceea suntem aici, ca să înființăm.

DI Eduard Paul Simion: Deci, compania aceasta va primi o delegare de o activitate, de către consiliul local.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De la consiliul local, corect.

DI Eduard Paul Simion: Dar exact cum ați zis și dvs., în aparatul de specialitate al primarului, o direcție se va ocupa ca această delegare de atribuții să fie executată de această companie?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da.

DI Eduard Paul Simion: Care va fi direcția aceea, aceasta întreb?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cel mai probabil Direcția de Servicii Publice.

DI Eduard Paul Simion: Am înțeles! OK! Și direcția aceea de salubritate?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu este o direcție, este o administrație.

DI Eduard Paul Simion: Administrație, da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ei vor fi operaționalizați în cel mai scurt timp și vor gestiona salubritatea pe domeniul public adică, vor face curățenie, vor ridica deșeurile din coșurile de gunoi de pe străzile din sectorul 6, vor scoate deșeurile abandonate...

DI Eduard Paul Simion: Și unde le vor recicla? Vor merge, probabil, în această stație a acestei companii, nu?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Când va fi gata, știți bine că lucrurile acestea durează. Acum, să fim serioși, se lucrează la SF-ul pentru companie, se lucrează la proiectul pentru aplicația pentru fonduri nerambursabile adică, este o chestiune de durată, o știm toți, dar aceștia sunt niște pași administrativi, pe care trebuie să-I facem.

DI Eduard Paul Simion: OK! Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot.

DI Demirel Spiridon: Comisia de numărare și validare, vă rog să vă intrați în atribuții.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi, d-na Trăistaru?

DI Demirel Spiridon: De ce?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi este candidată.

DI Demirel Spiridon: Păi este și membru în consiliu. Adică, dacă este membru în consiliu și are un drept de vot, nu poate fi și în comisia de numărare?

Discuții în sală.

DI Demirel Spiridon: Nu am procedat, am înlocuit când nu au fost prezenți.

Încă o dată, comisia de numărare, vă rog să vă intrați în atribuții. Buletinele de vot sunt la dl președinte. Deci, comisia de numărare este formată din dl Zainea, dl Bordei, d-na Trăistaru, dl Prunaru și dl Volintiru. Să începem procedura de vot.

Dl Lucian Dubălaru: Și vreau să se consemneze că suntem 24 de consilieri prezenți.

Propun o pauză de 5 minute până când comisia de numărare va avea rezultatul final. Mulțumesc frumos!

PAUZĂ.

Dl Demirel Spiridon: Suntem 24 de consilieri. A venit dl Petcu. Dl președinte, vă rog!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, domnule Secretar general!

Avem procesul-verbal referitor la rezultatul votului exprimat. Avem voturi valabil exprimate 24, voturi nule 8 și rezultatul este următorul: dl Bojdan Alexandru Teodor, 15 voturi pentru, dl Enache Adrian Nicolae, 16 voturi pentru, dl Gădiuță Alexandru Valeriu, 15 voturi pentru, d-na Mitran Georgeta, 14 voturi pentru și d-na Trăistaru Nicoleta Veronica, 16 voturi pentru. Toate propunerile au fost aprobate.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? 8 “abțineri” (dl Bordei, dl Ciontu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi “pentru”? Cu 16 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 138/13.05.2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a activității de publicitate, reclamă și afișaj în Sectorul 6 al municipiului București.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Vă rog, dl Ciontu!

Dl Gheorghe Ciontu, consilier local: În principiu, sunt de acord cu regulamentul numai că, la articolul 2, se spune că atunci când sunt mijloace de publicitate care nu corespund actualelor prevederi, ele se vor armoniza până la sfârșitul acestui an. Aș zice să menținem acest articol, dar cu condiția ca aceste mijloace să corespundă unui regulament de urbanism în vigoare, la data aprobării lor, altfel, noi, prin acest articol, suntem de acord să menținem încă un an de zile, mijloace de publicitate care au fost aprobate fără să aibă la bază un regulament de urbanism aprobat de consiliul local, ceea ce nu este corect. Din aceste motive, aș propune, deci, în articolul 2 să fie menținut, cu condiția ca ele să fi fost aprobate în baza unui regulament în vigoare, iar un articol 3 nou, că celelalte mijloace de publicitate care au fost aprobate, fără să aibă la bază un regulament de publicitate în vigoare aprobat de consiliul local, acelea să fie desființate în decurs de două luni altfel tolerăm, în continuare, ceea ce nu a aprobat consiliul local, ceea ce mi se pare foarte grav. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, dl Ciontu! Dl Alin Copaci, vă rog!

Dl Alin Constantin Copaci, consilier local: Numai puțin, ca să înțeleg, să fiu exact, care funcționează fără aprobare...

Dl Gheorghe Ciontu: Care sunt...

Dl Alin Constantin Copaci: Care există la ora actuală fără să respecte...

Dl Gheorghe Ciontu: Exact! La ora actuală sunt pe teren și funcționează, da.

Dl Alin Constantin Copaci: Pentru că, în mod normal, nu ar trebui să fie aprobate dacă nu respectă un regulament.

Dl Gheorghe Ciontu: Corect, așa, aceasta este ideea, da.

Dl Alin Constantin Copaci: Iertați-mă, este și d-na director în sală. Există un regulament aprobat în 2018 de municipiul București. Mă gândesc că în lipsa unui regulament local, ceea ce corectăm noi astăzi, tot ce s-a aprobat, inclusiv pe raza sectorului 6, este în baza regulamentului aprobat de P.M.B. și dacă poate d-na director să ne...

D-na Alexandra Crăciun, director general la Administrația Comercială Sector 6: Aș vrea să răspundă, la această întrebare, dl Arhitect Șef, pentru că în direcția dumnealui se autorizează reclamele și firmele publicitare.

Dl Marcel Florentin Bera, arhitect șef: Bună seara! Nu știu de unde să încep. În primul rând, adică de la sfârșit sau de la început. Încep de la sfârșit. La tot ce se aprobă în sectorul 6, dar într-adevăr, ce este pe teren, nu este totul autorizat, tot ce s-a aprobat, tot ce s-a autorizat sau avizat, s-a făcut în baza regulamentului aprobat de Consiliul General numărul 488 din 2018 și

în baza Legii numărul 185. De ce am zis că nu știu cu ce să încep, pentru că dl consilier a citit un articol care este dintr-o variantă veche a proiectului de...

Dl Lucian Dubălaru: Haideți să rămânem la întrebare, vă rog!

Dl Marcel Florentin Bera: Păi rămân, dar dânsul spune că a citit ceva, că se păstrează un an, propune să se scoată după două luni. Regulamentul care este acum pe site, nici el nu este cel...

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog să vă limitați la a răspunde și nu a face analiză la ce s-a întâmplat. Există proiectul pe site, vă rog să-i răspundeți la întrebare. Mulțumesc!

Dl Marcel Florentin Bera: La fiecare proiect care apare pe site, fac un raport de specialitate, iar raportul pe care l-am făcut eu, nu este la acest text. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Vă rog, dl Alin Copaci!

Dl Alin Constantin Copaci: Deci, ceea ce s-a propus, nu se referă la regulamente, se referă acolo unde sunt, nu știu, există publicitate care nu respectă niciun regulament, acolo să se ia această măsură, în două luni.

Discuții în sală.

Dl Alin Constantin Copaci: Care se pot lua și după 12 luni, sunt aceleași măsuri. Ideea este ca să nu tolerăm pe cei care nu au respectat absolut deloc niciun regulament.

Dl Lucian Dubălaru: Facem referire la cele ilegale sau cum, pentru că din moment ce există un regulament la nivel de P.M.B., ele au fost aprobate în conformitate cu acel regulament, iar noi, acum, venim și facem o reglementare pe sectorul 6, iar cele care se vor aproba de aici încolo, vor fi în conformitate cu acest regulament. Cele care nu există nici, nici, vă referiți la cele care și-au făcut ilegal publicitate, acelea oricum sunt în afara legii și nu trebuie să le legiferăm noi, să le scoatem în afara legii, din moment ce nu au nici un aviz.

Dl Demirel Spiridon: Ele sunt oricum în afara legii.

Dl Lucian Dubălaru: Dacă cineva și-a pus un banner sau o reclamă fără să fie autorizată, este o chestie ilegală sau nu știu, ca să înțeleg dacă am înțeles bine sau... deci, noi avem publicitate stradală în baza regulamentului de la P.M.B., iar acum venim să facem o reglementare la nivel de sector 6 și dvs. faceți referire la ce anume, la ce este în afara...

Dl Gheorghe Ciontu: Este foarte simplu, domnule!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog!

Dl Gheorghe Ciontu: Articolul 2 spune: *până la data de 31.12.2023, toate mijloacele de publicitate existente* deci, cele existente, vor fi... *și care nu corespund cu prevederile actualului regulament, vor fi armonizate până la sfârșitul anului.* Deci, tot ce este existent, dacă există și nu corespunde unui regulament, le menținem pentru că, așa cum este articolul, tot ce există, noi le legiferăm, ca să existe în continuare.

Dl Lucian Dubălaru: Păi nu, nu.

Dl Gheorghe Ciontu: Ba da.

Dl Lucian Dubălaru: Păi face referire...

Dl Gheorghe Ciontu: Tot ce există.

Dl Lucian Dubălaru: Este părerea mea personală. Adică, cum am înțeles, vreau să știm, să votăm în cunoștință de cauză. Ideea este că ele au fost legiferați în baza regulamentului de la P.M.B., nu există și acum, noi...

Dl Gheorghe Ciontu: Nu știu, domnule!

Dl Lucian Dubălaru: Venim și facem niște reguli, strict pentru sectorul 6 și ele trebuie să se armonizeze, conform noilor reglementări. D-na director, vă rog să ne lămurii puțin! Scuze, imediat, d-na Mitran, vă rog!

D-na Alexandra Crăciun: Regulamentul spune în felul următor, exact articolul pe care l-a citit dl consilier, *toate cele amplasate deja în sector*, cu sau fără autorizație, vor fi verificate și vor trebui reautorizate după noul regulament aprobat la nivelul sectorului *până la finalul anului curent.* Dacă observăm asta, au fost discuțiile în comisiile de ieri. Dacă se va observa că volumul este mult prea mare de reautorizare, de neimplicarea agenților economici, pentru că ei sunt cei afectați, atunci probabil o să venim cu o modificare a regulamentului, cu o extindere de termen, dar până la finalul anului, noi, astăzi, considerăm că este fezabil să fie înlocuite toate reclamele din Sectorul 6.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! D-na Mitran, vă rog!

D-na Georgeta Mitran: Da, mulțumesc, domnule președinte! Pentru acuratețea informației doar. Dl consilier a citit un articol 2, eu văd că reglementările legate de perioadă sunt cuprinse în articolul 3 care spune, citez: *până la data de 31.12.2023 toate mijloacele de publicitate existente care nu respectă prezentele reglementări vor fi schimbate în concordanță cu prevederile acestora.* Doar atât, mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Eu interpretez altfel chestia aceasta, deci, noi, aici, discutăm de chestii legale, nu discutăm de chestii ilegale, care sunt în altă direcție. Dacă cineva și-a făcut o construcție ilegală acolo și o reclamă, eu nu pot s-o legiferez. Eu mă refer aici la cele care au autorizație, care sunt puse pe domeniul public sau pe domeniul privat al comerciantului, care respectă regulile în vigoare la momentul acesta, eu pe acelea le legiferez, nu pot să le legiferez pe unele care sunt în afara legii în momentul de față, adică ele sunt ilegale acum. Eu nu pot să fac referire decât la ceva care există. Dacă există o chestie ilegală, cineva a intervenit și și-a pus o reclamă, acolo este de competența altei autorități, adică așa o văd, acum...

Dl Gheorghe Ciontu: De ce deranjează să spunem că ele, care sunt acum pe teren și corespund unui regulament. Care este problema? Deci, sunt de acord că nu reglementăm altceva, dar cele care sunt pe teren și corespund unui regulament în vigoare, care o fi acela, al consiliului general, al consiliului local, dar ele sunt în vigoare acum în baza unui regulament, corect, aceasta este problema altfel, dacă nu faci precizarea aceasta, accepti ca tot ce este pe teren, așa scrie aici, *toate mijloacele care sunt pe teren*, necondiționat de un regulament în vigoare, aceasta este problema. Deci, noi legiferăm în acest fel, că tot ce există pe teren, să rămână încă până la sfârșitul anului. Dacă sunteți de acord, n-am nimic împotriva pentru că, consiliul hotărăște, dar rețineți că această afirmație ascunde în interiorul ei și o posibilitate ca ce nu este corespunzător unui regulament, să fie menținut în continuare în baza acestui articol.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Arhitect Șef!

Dl Marcel Florentin Bera: Orice construcție neautorizată, chit că este ea și reclamă sau panou publicitar sau ce o fi, poate fi descoperită oricând, în orice zi, până la sfârșitul anului sau anul viitor sau oricând, de poliția locală, că nu are autorizație. Deci, nu se pune problema că ceva neautorizat, prin acest articol, s-ar menține până..., adică primește un fel de aprobare tacită, că până la 31 decembrie se păstrează pe locația respectivă, fiind neautorizat. Dacă este descoperit de poliția locală, i se poate cere să-l desființeze într-o zi. Ce vreau să vă spun este..., vin cu o completare. Din câte știu, cel puțin în forma pe care o am eu, pentru că de aceea zic, nu știu ce a apărut pe site și ce regulament se discută acum, la articolul 26, la dispoziții finale, este același text, în regulament. Nu cred că este bine să fie. Textul de la articolul 3, vorbesc, *că până la 31 decembrie se vor opera modificări în funcție de acest regulament*, adică, articolul 26 alin. (1) spune același lucru cu articolul 3 din hotărâre. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Vă rog, dl Copaci!

Dl Alin Constantin Copaci: Deci, ca să nu mai..., să închidem puțin, să încercăm, cred că am putea propune la articolul 2, să nu avem dubii, *toate mijloacele de publicitate existente și care sunt conforme unui regulament în vigoare*, ceva de genul, deci, într-adevăr, prin fraza aceasta, toate mijloacele existente le..., cum să zic și cele fără bază, vor fi până în 12 decembrie refăcute.

Dl Lucian Dubălaru: Ideea este că nu trebuie să scoatem din context, pentru că toată hotărârea aceasta este un tot și articolul 1 și articolul 2 și el îmi zice clar că se aprobă regulamentul de organizare și funcționare, după care, aici, la articolul 3, zice că prezentele reglementări, deci, este ca și cum eu aș pune la îndoială că există chestii ilegale în sector și eu vreau să mă diferențiez de ele, adică lăsați-le pe acelea la o parte, pentru că știu că există. Ele, în mod normal, din punctul meu de vedere, nu există pentru că nu sunt aprobate, aceea este o lucrare ilegală. Eu nu pot să știu dacă există 3, 30, 300, aici ne poate spune poliția locală dacă a identificat sau nu a identificat sau chiar dacă eu legiferez două luni, el poate să-și facă reclamă în a 3-a lună ilegal, fără să respecte regulamentele, acesta sau cel de la P.M.B. și atunci, iar o să iasă în afara legii, dar este răspunderea fiecărui cetățean să răspundă în fața legii pentru acțiunile lui. De aceea zic, adică mi se pare că noi..., prevede aici, *se aprobă regulamentul de organizare și desfășurare a activităților, conform Anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Se aprobă ghidul de publicitate comercială, conform Anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre*, iar aici spune sigur că *toate mijloacele de publicitate existente*

care nu respectă prezentele reglementări, adică cele de mai sus, din Anexa nr. 1 și Anexa nr. 2, pentru că vorbim de documente legale, nu vorbim de documente ilegale, pentru că nu există, adică el, în mod normal, teoretic, nu ar trebui să existe decât cele care sunt scriptic aprobate. Vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, eu nu am o problemă și mă gândesc că poate o modificare în sensul, până la data de..., toate mijloacele de publicitate autorizate conform legii de pe raza Sectorului 6, pentru că nu am făcut nici mențiunea aceasta, care nu respectă prezentele reglementări, vor fi schimbate în concordanță cu prevederile acestea, ca să împăcăm pe toată lumea, nu este nici o discuție, nu se schimbă...

DI Lucian Dubălaru: Păi atunci, dl Ciontu, reformulați dvs. amendamentul, adică să faceți și mențiunea că este un amendament, pentru că v-ați exprimat ca și cum ar fi o părere a dvs., să reformulați amendamentul și o să-l supunem la vot, în forma propusă de dvs..

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, toate mijloacele de publicitate autorizate...

DI Gheorghe Ciontu: Conform legii. Deci, toate mijloacele de publicitate autorizate conform legii...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De pe raza Sectorului 6...

DI Gheorghe Ciontu: Așa, restul se păstrează.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Care nu respectă..., deci, se modifică art. 3, în sensul menționat de dl consilier Ciontu, da?

DI Gheorghe Ciontu: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și art. 26 din regulament. Deci, articolul 3 din proiect și articolul 26 din regulament?

DI Lucian Dubălaru: Păi nu. Vă rog, dl Desculțescu!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Care 26, pentru că sunt doar 25?

DI Alexandru Desculțescu, consilier local: Mulțumesc! Mie mi se pare că se caută nod în papură unde nu este. Adică, dacă este să facem pe avocatul diavolului, hai să vă explic și eu, în partea cealaltă. Dacă noi acum spunem că se vor schimba doar cele aprobate conform legii, dacă se va găsi un panou publicitar care n-a fost aprobat conform legii, nu o să mai poată fi schimbat, pentru că nu se încadrează la acest articol. Dacă n-a fost aprobat, de ce să îl schimb până la 31.12., nu? Adică, pe bune, aceasta este interpretarea dvs.? Este pur și simplu degeaba respectiva schimbare, nu are rost. Deci, o să se găsească vreun deștept care o să zică, stai puțin, eu sunt ilegal, eu nu sunt aprobat conform legii și dacă nu sunt aprobat conform legii, nu intră în acest articol, ca să mă dai la o parte.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pentru cele neaprobrate conform legii...

DI Alexandru Desculțescu: Păi asta spun...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Există poliția locală care amendează și desființează.

DI Alexandru Desculțescu: Păi același lucru este și acum. Ce facem?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am concluzionat că această modificare nu schimbă cu nimic sensul întregului...

DI Alexandru Desculțescu: Exact același lucru face, face pe avocatul diavolului la ceva ce nu există. Hai să spunem că numai unii născuți trebuie să respecte legile.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Depinde pe cine întrebați, dl consilier, pentru că sunt unii care cred că, inclusiv cei nenăscuți, trebuie să respecte legea.

DI Lucian Dubălaru: Ideea este să ne asigurăm, aparatul tehnic, că înlocuim în toate situațiile unde regăsim această sintagmă. Adică, mai degrabă, dl Ciontu, dacă sunteți de acord să încercăm să schimbăm sensul acesteia...

Discuții în sală.

DI Lucian Dubălaru: Păi nu, aceasta zic, că dacă la 25 se regăsește din nou aceeași sintagmă, să facem schimbarea acestei sintagme. Adică, în loc de *toate mijloacele de publicitate existente*, să introducem aici *toate mijloacele de publicitate autorizate*.

DI Gheorghe Ciontu: Autorizate conform legii.

DI Lucian Dubălaru: Autorizate conform legii și oriunde găsim...

DI Gheorghe Ciontu: Da, de acord!

DI Lucian Dubălaru: În text această sintagmă să fie înlocuită ca atare, ca să nu cumva să ne scape ceva din ședință și să se mai regăsească la paragraful 3, 2. OK!

Vă rog, d-na viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Doar o scurtă rugăminte am. Am văzut în ghid, se menționează că se interzice amplasarea mijloacelor publicitare pe spațiile verzi, astfel cum sunt ele definite prin Legea nr. 24 și aș vrea să îmi confirme colegii din executiv că pe spațiul verde nu vor fi autorizate, amplasate spații publicitare. Așa scrie în ghid.

Discuții în sală.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cui, dvs.? Deci, o confirmare de la executiv, vă rog!
Dl Bera!

Dl Marcel Florentin Bera: La articolul 9 alin. (1): *este interzis amplasarea mijloacelor de publicitate, în următoarele situații: a) spațiile verzi cu caracter ornamental sau cu valoare deosebită și apoi urmează de la a) până la o).*

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos!

Dl Gâdiuță Alexandru Valeriu: Și ce se va întâmpla...? Dacă îmi permiteți!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl viceprimar!

Dl Gâdiuță Alexandru Valeriu: Cu spațiile amplasate deja pe zone verzi, ce se va întâmpla?

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Poliția Locală, își face datoria.

Discuții în sală.

Dl Lucian Dubălaru: Domnilor consilieri, dacă există ceva în sectorul acesta, înseamnă că este autorizat. Dacă nu este autorizat, înseamnă că este o chestie ilegală și intră în altă...

Dl Eduard Paul Simion: Dl președinte, se poate?

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Simion!

Dl Eduard Paul Simion: Mi-a ridicat mînea la fileu, d-na viceprimar, nu pot să tac din gură, credeți-mă! Există, în momentul de față, spații verzi amenajate în sectorul 6 și de către fosta conducere a Primăriei Sectorului 6 și de către actuala conducere a Primăriei Sectorului 6, unde s-au amplasat panouri publicitare, domne', despre ce vorbim și nu au contract cu nimeni, ce Dumnezeuului, hai să nu ne mai ascundem.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, este important de reținut că în baza ghidului pe care îl vom aproba nu se vor mai autoriza amplasarea de mijloace publicitare pe spații verzi. Dl Bera? Deci, conform ghidului, nu vom mai putea autoriza plasarea de mijloace publicitare pe spațiile verzi, astfel cum sunt ele definite în legea spațiilor verzi. Este corect?

Dl Marcel Florentin Bera: Eu v-am citit ce scrie în acest regulament, dacă aveți și dvs. același pe care îl am eu, pentru că eu, în ce am, mai am și niște lucruri care sunt ilegale.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Arhitect Șef, toate documentele au fost puse pe site. Bănuiesc că trebuie să aveți aceleași documente pe care le-am avut și noi la dispoziție, pentru că votăm același lucru.

Dl Marcel Florentin Bera: Am vreo 7 rânduri de regulamente, credeți-mă.

Dl Lucian Dubălaru: Pe site sunt 7 rânduri sau este un singur...?

Dl Marcel Florentin Bera: Sunt două.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Bun! Haideti să trecem peste proiectul acesta și să încercăm să facem în felul următor, amendamentul domnului consilier Ciontu să înlocuiască sintagma de la articolul 3, *toate mijloacele de publicitate existente cu toate mijloacele de publicitate autorizate conform legii.* Este OK?

Discuții în sală.

Dl Lucian Dubălaru: Și această sintagmă se va înlocui ori de câte ori se regăsește în proiectul numărul 138. Sunteți de acord, dl Ciontu?

Dl Gheorghe Ciontu: Da, da!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Vă rog, dl Arhitect Șef!

Dl Marcel Florentin Bera: Dacă îmi permiteți, aș vrea să facem două verificări și mai am și eu ceva de spus la final, adică la finalul regulamentului. La articolul 15 alin. (15), din ce am văzut pe site, este acolo o suprafață maximă precizată de 36m. Articolul 15 alin. (15)...

Dl Lucian Dubălaru: Suprafața maximă admisă a panoului nu va depăși 50m².

Dl Marcel Florentin Bera: 50m. Pe site este cu 36.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu este așa pe site. Eu am deschis exact ghidul de pe site.

Discuții în sală.

Dl Marcel Florentin Bera: Nu, nu am acum și așa vrea să mai verificăm la articolul 18 alin. (2), alineatul se termină cu precizarea unui Ordin numărul 1170 din 2018.

Dl Lucian Dubălaru: Da.

Dl Marcel Florentin Bera: Acel ordin nu face altceva decât abrogă alt ordin al ministrului din 2017. Pur și simplu acesta este titlului lui, de abrogare a ordinului de cu un an înainte. Deci, nu cred că dimensionarea și amplasarea sistemelor publicitare se poate face în baza unui ordin care abrogă alt ordin.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumim frumos! Dacă mai sunt alte intervenții din partea domnilor consilieri, vă rog? Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot.

Prima oară, amendamentul domnului consilier Ciontu. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? Două “abțineri” (dl Desculțescu, dl Zainea). Voturi “pentru”? Cu 22 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 131/11.05.2022 pentru aprobarea Regulamentului local privind implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism de tip P.U.D..* Discuții dacă sunt, vă rog? Vă rog, dl Eduard Simion!

Dl Eduard Paul Simion: Ce a fost modificat?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Față de varianta propusă data trecută, nu s-a modificat nimic.

Dl Eduard Paul Simion: Și atunci nu așa rămăsese, în discuții, să fie anumite lucruri modificate, după care să se vină iar, în ședință? Știu că de aceea s-a votat împotrivă atunci, au fost niște discuții.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Îmi cer scuze, dacă ați avut discuții cu colegii noștri data trecută, noi nu le cunoaștem, nu știm despre ce este vorba, dar în prezent, varianta propusă spre aprobare consiliului este cea agreată de inițiatori și anume, d-na Georgeta Mitran de la U.S.R. și dl Alin Copaci de la P.N.L..

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Alin Copaci!

Dl Alin Constantin Copaci: Au fost discutate unele aspecte care nu eram sigur pe ele sau nu erau lămurite și atunci am preferat să venim cu el, încă o dată, ca să fie totul lămurit. Mulțumim!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? 8 “abțineri” (dl Bordei, dl Ciontu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi “pentru”? Cu 16 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 53/07.03.2023 privind împuternicirea Consiliului Local al Sectorului 6 să efectueze în numele și pentru Municipiul București toate operațiunile tehnico-juridice necesare pentru dezlipirea imobilului cu numărul cadastral 214793, situat în bd. Timișoara nr. 108B, sector 6.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, intrăm în procedură de vot. Suntem 23 de consilieri prezenți, dl Florescu a părăsit sala.

Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? 8 “abțineri” (dl Bordei, dl Ciontu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi “pentru”? Cu 15 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 68/22.03.2023 privind aprobarea devizului general actualizat, a indicatorilor economici actualizați și actualizarea proiectului tehnic, pentru obiectivul de investiții ”Piața Valea Ialomiței. Modificări interioare, exterioare și lucrări pentru adaptarea clădirii existente în vederea asigurării securității la incendiu”.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dl Ciontu, vă rog!

DI Gheorghe Ciontu: Aici pun problema de altă natură și anume: am cerut doamnei director de la Administrația Comercială documentele de înființare ale acestei administrații și i-aș mulțumi direct pentru promptitudinea cu care mi le-a transmis. Din analiza lor rezultă că Administrația Piețelor a fost desființată fără aprobarea Consiliului General, fără împuternicirea expresă a Consiliului General, motiv pentru care, din nefericire, apreciez că din ce am la dispoziție, poate că mai sunt și alte chestiuni pe care nu le știu, această administrație comercială nu are temei legal de funcționare în momentul în care discutăm, motiv pentru care, eu, personal, mă opun la tot ce înseamnă legat de administrația comercială până când nu voi avea convingerea că este înființată cu temei legal. De ce spun treaba aceasta? Pentru că, atunci când s-a înființat Administrația Comercială, la art. 3 spune, se aprobă desființarea Administrației Piețelor, iar acea desființare trebuia să aibă la bază împuternicirea expresă a Consiliului General. Deci, în aceeași hotărâre este și înființarea și desființarea. Acesta este motivul pentru care am luat cuvântul, pentru că este o chestiune periculoasă dacă presupunerea mea de astăzi se adevărește și că implicațiile juridice vor fi majore, se iau hotărâri, se mobilizează fonduri, se iau decizii de rezilieri, de aprobări, ș.a.m.d., care pot fi la un moment dat răsturnate de această ilegalitate.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, dl Ciontu! DI Eduard Simion, vă rog!

DI Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte! Am două întrebări pentru executiv, pentru doamna director. Prima întrebare: Care este valoarea exactă, cu cât crește valoarea indicatorilor aceștia economici în urma actualizării acestui studiu de fezabilitate? Și doi: dacă în momentul de față există lucrări care se execută la Piața Valea Ialomiței? Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu! Vă rog, doamna director!

D-na Alexandra Crăciun: Valoarea totală adusă de acest PT este de 1.556.000 de lei noi, iar în acest moment, da, se execută lucrări la Piața Valea Ialomiței, conform contractului pe care îl avem în derulare.

DI Eduard Paul Simion: Doamna director, sunteți convinsă că această actualizare a indicatorilor tehnico-economici nu reprezintă o valoare mai mare de 50% față de indicatorii tehnico-economici inițial votați de consiliul local?

D-na Alexandra Crăciun: Sunt foarte sigură, pentru că, în 2020, s-au votat indicatorii tehnici pe baza C+M plus proiectare.

DI Eduard Paul Simion: Care erau cât?

D-na Alexandra Crăciun: Îi citesc imediat, 6.091.342,75 cu tot cu TVA. Vorbim doar de C+M de fapt de un centralizator al cheltuielilor pe obiectiv.

DI Eduard Paul Simion: Și în momentul de față valoarea indicatorilor tehnico-economici ajunge la cât, cu tot cu T.V.A? Ați spus cu tot, cu T.V.A. mai devreme, nu?

D-na Alexandra Crăciun: Da. V-am spus fără TVA! Acei 1.556.000 de lei, sunt fără TVA.

DI Eduard Paul Simion: Și în momentul de față la cât ajunge valoarea indicatorilor tehnico-economici?

D-na Alexandra Crăciun: La 9.874.511,72 inclusiv TVA!

DI Eduard Paul Simion: Ok! Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, și eu! Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu aș vrea să mă refer puțin la ce scrie în referatul de aprobare al proiectului și spune așa: Ținând cont că devizul anexă la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 112 din 30.07.2020 nu cuprindea elementele constitutive ale unui deviz general, așa cum este descris de H.G. nr. 907/2016 și anume, organizarea de șantier, realizare S.F. DALI, asistență tehnică din partea proiectantului, dirigenție de șantier, cote I.S.C., diverse și neprevăzute, în urma proiectului tehnic a fost realizat devizul general actualizat, completat cu toate elementele obligatorii și aș vrea să ne explice doamna director și cine poate, ce s-a întâmplat și ce a lipsit la aceasta? Și doi, eu am o nelămurire vis-à-vis de art. 2 care ne cheamă să aprobăm actualizarea proiectului tehnic pentru obiectivul de investiții Piața Valea Ialomiței, dar înțeleg că nu exista un proiect tehnic. Dacă ne puteți explica exact ce s-a întâmplat?

D-na Alexandra Crăciun: În 2020 a fost aprobat, așa cum bine ați spus, pe baza unui DALI prezentat de către Administrația Piețelor la acel moment, un deviz general numit aprobare

de indicatori, de fapt, s-a aprobat soluția tehnică impusă de către cele două expertize, în urma aceluși DALI. După ce s-a aprobat acel DALI, s-a scos la licitație anul trecut de către Administrația Comercială, preluând legal activitatea administrației piețelor, acea documentație aprobată de către Consiliul Local Sector 6, s-a scos la licitație, execuție PT plus execuție lucrări. În urma realizării proiectului a rezultat noua valoare și noile cantități, pentru că între timp, de la DALI până la PT s-au obținut avize, s-au făcut încercări în teren. Din 2020 până în prezent s-au mai degradat elemente pe care proiectantul ni le-a propus și am ajuns astăzi în faza de a aproba indicatorii și devizul general, așa cum 907 ne spune că devizul general întocmit la faza de proiect studiu de fezabilitate, în cazul în cadrul obiectivului mixt nou de investiții și respectiv, la faza de documentație de avizare a lucrărilor de intervenții, în cazul investițiilor de construcții se actualizează, prin grija beneficiarului investiției, ori de câte ori este necesar, iar noi suntem într-una dintre situațiile în care este necesar.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, domnul Volintiru!

DI Cătălin Volintiru, consiliul local: Eu mă așteptam de la stimații colegi de la P.S.D., la această eroare să se refere în luările de cuvânt, nu la legalitatea companiei sau a administrației comerciale. Înțeleg că această hotărâre de consiliu local, din nota de fundamentare a doamnei Crăciun, eu acum citesc: *din studierea DALI-ului, aprobat prin H.C.L. nr. 112 din 30.07.2020, era mandatul vechi, s-a observat că nu a tratat zona de tâmplărie exterioară și scara de acces în interiorul pieței, motiv pentru care acestea au fost prinse în proiectul tehnic ca operațiuni fiind înlocuirea acestora.* Face mențiunea, că *la aprobarea acestui H.C.L. nu a existat un deviz general, conform hotărârii nr. 907 din 2016.* Eu voiam să vă întreb, cum ați aprobat, cum s-a aprobat hotărârea de consiliu local fără un deviz general, este conform legii? În urma acestei hotărâri nr. 907 din 2016, ar fi trebuit ca în urma documentației DALI, ar fi trebuit să fie un deviz general, care a fost înlocuit cu un numit centralizator al cheltuielilor din care rezultă construcții montaj. În baza tuturor acestor documente incerte s-a realizat licitația, anul trecut, iar acum noi aprobăm niște actualizări de indicatori, adică venim cu un plus de bani la o procedură de atribuire, cumva care s-a desfășurat în baza unei hotărâri de consiliu local insuficient documentat. Eu o să mă abțin la acest proiect. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul Eduard Simion!

DI Eduard Paul Simion: Mai devreme, colegul nostru de la U.S.R., nu înțeleg de ce tot bagă, așa bățul prin gard și spune anumite lucruri, dar până una alta, dvs. mai devreme ați votat un proiect de hotărâre pe înființarea unei companii, când în 2016 vă băteați cu pumnii în piept că nu sunt bune companiile. Să întrebăm cam care este definiția acestor tipologii de oameni? Ca să știm foarte clar.

DI Lucian Dubălaru: Haideți să facem referire strict la proiect. DI Volintiru...

DI Cătălin Volintiru: Stimate coleg, aici vorbeam de legalitate.

DI Eduard Paul Simion: Păi, întrebările noastre au fost bazate pe o legalitate și se referă la Legea nr. 98, știți, este o lege a achizițiilor publice, dar nu aveți de unde să știți, dar aveți timp să învățați, în care spune foarte clar, că dacă devizul actualizat depășește 50% din valoarea inițială, licitația se repetă sau se reia. Eu de aceasta am întreat, tocmai ca să ne asigurăm de legalitatea acestor actualizări de indicatori. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă vorbim de legalitate, persoana care este îndreptățită să ne dea un răspuns este domnul secretar general. Sunteți garantul legalității proiectelor care ajung în consiliu și eu sunt curioasă să știu dacă proiectul din 2020 a întrunit condițiile și doamna director știe care este, mă rog, grija noastră în momentul acesta, pentru că am observat că există și genul acesta de abordare, în care anumite greșeli sau misiuni ale executivului sunt trecute într-un fel sau altul și consilierii sunt chemați să voteze câteodată în cunoștință de cauză, câteodată în necunoștință de cauză și să aducă în legalitate anumite greșeli făcute cu voie sau fără voie de executiv, nici nu mai contează. Aceasta este grija noastră în momentul acesta, faptul că în 2020 a existat un proiect de hotărâre cu date neconforme, necomplete, spuneți-le cum vreți, pe baza căruia s-a făcut o procedură de achiziție publică, că înțeleg că domnul consilier Simion este îngrijorat de legalitatea achizițiilor publice și foarte bine face.

DI Eduard Paul Simion: D-na director ne-a spus că anul trecut a fost o licitație.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Foarte bine face că este așa, dar eu m-aș preocupa mai degrabă dacă acea procedură a avut într-adevăr o bază legală și o bază conformă de la care să pornească și n-aș vrea să ajungem în situația în care o chestiune mai mult sau mai puțin neconformă este albită, cu ghilimelele de rigoare, de votul acestui consiliu local. Eu asta vreau să să fie clar pentru toată lumea și l-aș ruga și pe domnul secretar și pe doamna director dacă poate, să ne dea mai multe detalii începând de la proiectul din 2020. Și reiau discuția vis-a-vis de acel art. 2 și de acel proiect tehnic care nu este la mapă. Nu știu ce votăm, eu nu l-am văzut. Nu este în mapa de proiect, nu este pe site, eu nu am văzut acel proiect tehnic. Înțeleg, o fi mare, nu o fi mare, dar undeva el trebuie să fie, eu nu știu ce votez.

DISCUȚII ÎN SALĂ

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Proiectul de la Valea Ialomiței are anexa 1 cu devizul general și cu indicatorii și anexa 2, care este un document de tip zip, o arhivă pe care eu am descărcat-o într-adevăr, anexa 2 arhitectură, documentație economică care este din nou deviz general pentru tâmplărie, avem instalații electrice, instalații sanitare. Păi da, nu este nimic scris, aici sunt niște planșe, adică, eu sper că nu se așteaptă nimeni ca un consilier local să știe să citească planșele acestea, că dacă știam eram instalatori sau deviziști, sau verificatori, sau ingineri.

DI Lucian Dubălaru: Acesta este proiectul tehnic.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este și partea scrisă! Ok. Retrag nu sunt inginer bun.

DI Lucian Dubălaru: Dacă mai sunt alte intervenții?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vreau să-mi răspundă domnul secretar.

DI Demirel Spiridon: Vă referiți la proiectul de hotărâre din 2020? Da, este în concordanță cu art. 166 alin. (2) litera k) din Codul administrativ, unde se spune că documentații tehnico-economice pentru lucrări de investiții de interes local, se votează de către Consiliul Local, adică indicatorii tehnico-economici, ceea ce s-a și votat în anexa acestui proiect la nivelul sumelor de atunci.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu doar colegul. Înseamnă că a greșit și domnul primar și a greșit și doamna director, când a menționat în raportul de specialitate și nota de fundamentare, că proiectul a fost neconform și că au lipsit documente.

DI Cătălin Volintiru: Ce cuprindea acea Hotărâre de Consiliu Local, aprobarea documentației DALI? Conform hotărârii nr. 907 din 2016, anexa 5, prevede că o documentație DALI trebuie să fie urmată de un deviz general. A avut deviz general hotărârea de consiliu local? A avut domnul secretar, deviz general sau nu? Aici domnul primar, spune că devizul...

DI Demirel Spiridon: La cea din 2020, nu o am în față ca să vă spun.

DI Cătălin Volintiru: Aici, spune domnul primar, în referatul de aprobare că ținând cont că devizul anexă la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 112 din 30.07., nu cuprindea elemente constitutive ale unui deviz general, așa cum este descris de H.G. nr. 907 din 2016, ceea ce este corect.

Am verificat H.G. nr. 907 din 2016, anexa 5 în care se spune clar că documentația DALI trebuie să cuprindă deviz general, trebuie să fie urmată de deviz general și aprobarea în consiliul local. A fost înlocuit cu un centralizator, domnul consilier! Centralizator! Probabil este o reglementare locală la Sectorul 6.

DI Demirel Spiridon: Nu. Mai devreme vorbeam de 112 din 2020, dvs. faceți referire la 907 din 2016, vă duceți cam mult înapoi.

DI Cătălin Volintiru: Nu, nu m-ați înțeles, domnul secretar! Acela este actul normativ la nivel național. Este hotărâre la nivel național care...

DI Demirel Spiridon: V-am citat mai devreme ce conține hotărârea din 2020 indicatorii tehnico-economici. Au o documentație în spate la nivelul acesta, de gros. Cine dorește să o vadă, o scoatem din arhivă și v-o arătăm.

DI Lucian Dubălaru: Deci, haideți să revenim la proiectul acesta. Doamna director, vă rog să ne mai lămuriți o dată la ce face referire suplimentarea aceasta. Sunt niște elemente care nu au fost prinse în proiectul inițial, din câte am citit și eu, apropo, de tâmplărie, de scară, de consolidare a aceluși perete care la momentul respectiv 2016-2020 nu se știa, da. Ce reprezintă această creștere de preț, vă rog?

D-na Alexandra Crăciun: Nu. Art. 2, într-adevăr, are o greșeală, presupun că a rămas de la actualizarea indicatorilor tehnico-economici. Acum aprobăm indicatorii tehnico-economici rezultați în baza proiectului tehnic. Pentru prima dată aprobăm proiectul tehnic. Nu a existat până anul trecut, în luna noiembrie când ne-a fost predat. Proiectul tehnic, nu era obligatoriu să fie de la prima hotărâre, dar devizul general într-adevăr, trebuia să existe atunci este răspunderea în totalitate a proiectantului de la acel moment și a celor care au recepționat un DALI, l-au plătit fără să aibă un deviz general și să aibă toate elementele constitutive ale unei documentații de avizare.

DI Lucian Dubălaru. OK! Noi am trecut printr-o procedură, printr-o licitație, nu, doamna director? Am trecut printr-o licitație? Bănuiesc, că, conform legii, s-a făcut licitația respectivă care prevedea, ce anume?

D-na Alexandra Crăciun: Evident că s-a făcut conform legii! Nu putem să facem licitații împotriva legii.

DI Lucian Dubălaru. Vreau să clarificăm chestia aceasta. Dacă noi votăm acum, o chestie legală sau o chestie ilegală? Noi am avut o procedură care a prevăzut contract proiectare plus execuție.

D-na Alexandra Crăciun: Da. În urma acelei licitații a rezultat proiectul tehnic pe care îl aveți pe site, înțeleg că la mapă nu a fost printat, bănuiesc că era destul de greu să îl printeze și să îl pună la mapă colegii noștri, dar este perfect legal ceea ce se întâmplă, altfel nu am fi fost aici.

DI Lucian Dubălaru: Și față de discuția inițială au apărut elemente în plus, care au dus la modificarea prețului. Să înțeleg, că despre aceasta este vorba?

D-na Alexandra Crăciun: Da. Evident, aceasta se întâmplă ca urmare a emiterii avizelor. Orice unitate avizatoare vine cu reglementări atunci când le dă și spune acolo vreau cale de acces ca să îți dau avizul sau te condiționează de o relocare de utilități sau, știți foarte bine, că sunt diverse situații, aici sunt modificări de cantități, de aceea avem alți indicatori.

DI Lucian Dubălaru: La ce faceți referire dvs. aici, tâmplărie pvc, scară acces, parcare, acestea nu au fost prinse în detaliile inițiale.

D-na Alexandra Crăciun: Nu au fost tratate în expertiza inițială, au fost constatate la fața locului de către proiectant împreună cu expertul inițial.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, dl Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Eu consider că și procedura de atribuire a lucrărilor, această licitație, cumva este clar, că dacă doamna spune că a fost legală, a fost legală, dar eu cred că a fost viciată nefăcându-se acel deviz general la momentul hotărârii de consiliu local din 2020. Ca urmare, îmi pare foarte rău de oamenii care vând acolo, știu că vând în niște situații, cu un pic disconfort pentru activitatea lor, dar eu aș prefera să se revină puțin la litera legii și la spiritul ei și să se facă această atribuire și aceste lucrări, să se facă cu responsabilitate față de interesul public și față de resursele Primăriei Sectorului 6, ținând cont că este o valoare destul de mare. Vorbim în total de o valoare cu T.V.A. de vreo 9.800.000 de lei. Nu este o valoare mică absolut deloc pentru o renovare de piață, tocmai de aceea aș vrea să fie, cumva, făcută toată treaba ca la carte. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Tocmai aceasta încercam să lămuresc și dvs. duceți discuția într-o direcție că n-a fost legală. Atâta timp cât a fost o procedură legală, toți ofertanții au avut aceleași condiții de ofertare, nu au avut condiții...

DI Cătălin Volintiru: După atribuire, după licitație s-a făcut proiectul tehnic.

DI Lucian Dubălaru: Da, în urma proiectului tehnic au rezultat elemente...

DI Cătălin Volintiru: A rezultat un deviz general care până atunci nu a existat și noi acum actualizăm devizul general cu alți indicatori. Deci, noi nu am votat niciodată.

DI Lucian Dubălaru: Așa se întâmplă, când ai proiectare plus execuție, se realizează un proiect tehnic care nu a existat până atunci.

DI Cătălin Volintiru: Licitația este deja făcută în baza unei hotărâri de consiliu local...

DI Lucian Dubălaru: Am înțeles!

DI Cătălin Volintiru: Care nu a avut toate elementele constitutive.

DI Lucian Dubălaru: Mai întreb încă o dată, acea procedură a fost perfect legală? Ca să știm dacă noi votăm aici o chestie ilegală, că poate domnul Cătălin Volintiru are dreptate și eu,

dacă procedura aceea nu a fost legală, bănuiesc că există o autoritate care anulează aceasta, ANAP-ul sau cine face treaba aceasta. Vă rog să ne răspundeți încă o dată la această întrebare.

D-na Alexandra Crăciun: Teza pe care domnul consilier o tot reiterează este falsă. Licitația aceea a fost organizată pe C+M pe construcții montaj, nu avea cum să fie viciată de C+M-ul aprobat în 2020. Devizul general, așa cum mai devreme s-a citit de către unul dintre consilierii locali, cuprinde dirigenție de șantier, care nu face obiectul contractului nostru atribuit prin licitație publică, elaborare de studiu de fezabilitate faza DALI, care nu face obiectul contractului nostru de achiziție, taxă ISC, care nu face obiectul contractului nostru de atribuit prin licitație publică anul trecut. Obiectul licitației îl reprezintă construcții montaj și proiectare care au fost deja aprobate prin acel H.C.L. din 2020.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, ca să concluzionez, noi am atribuit un contract incomplet, că lipsesc multe lucruri. Lipsesc dirigenția, lipsesc multe lucruri, cum nu?

D-na Alexandra Crăciun: Acestea se contractează de fiecare dată separat. Este normal întâi să contractez elaborarea unei documentații inițiale, faza DALI sau faza SF, pe urmă să contractezi serviciile la care eu am făcut referire mai devreme, de elaborare PT și lucrări de execuție. Taxele nu se achiziționează, ci sunt obligatorii, impuse de lege, dar tot legea ne obligă să le trecem, pentru că trebuie să înțelegem cu toții, devizul general cuprinde toate cheltuielile cu investiția respectivă, de la cote asiguratorii în muncă, pe care le plătește constructorul pentru angajații lui, la taxe I.S.C., la elaborare, taxa pentru emiterea autorizației de construire, dacă aceasta există, noi fiind scutiți, am scăpat, dar nu am scăpat să plătim la Ordinul Arhitecților aproximativ 60.000 lei. De aceasta se regăsește în acel deviz și de asta valoarea este atât de mare. Noi de actualizare discutăm doar pe valoarea de C+M, acolo sunt modificările.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, domnul Eduard Simion!

DI Eduard Paul Simion: Și atunci, dacă discutăm despre C+M față de devizul inițial, în momentul de față crește valoarea cu 50%? Deci discutăm doar de C+M.

D-na Alexandra Crăciun: Nu. Nu crește, suntem la 37% creștere.

DI Eduard Paul Simion: Ok! Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă toate au fost clarificate, intrăm în procedură de vot. Voturi “împotriva”? 8 voturi “împotriva” (dl Bordei, dl Ciontu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). “Abțineri”? 8 “abțineri” (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Gădiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, d-na Trăistaru, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Voturi “pentru”? Cu 6 voturi “pentru”, proiectul a fost respins.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 63/13.03.2023 pentru aprobarea schimbării sediului principal al Administrației Serviciului Public de Salubritate Sector 6.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? 8 “abțineri” (dl Bordei, dl Ciontu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi “pentru”? Cu 15 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 33/06.02.2023 privind aprobarea Regulamentului de funcționare a SKATEPARK-urilor situate pe raza administrativ teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București, aflate în administrarea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, doamna Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Mulțumesc, domnule președinte! Am formulat un amendament la acest proiect, amendament care a fost agreat și discutat cu domnul director al Administrației Domeniului Public, domnul Ovidiu Maxim. Din câte știu, el a ajuns la colegii din consiliu, cu permisiunea dvs. o să dau citire acestor amendamente de modificare și completare.

Amendamente de modificare și completare:

Cap. I Dispoziții generale.

Se completează cu următorul paragraf, la final: Spațiile destinate practicării skateboarding-ului se află în administrarea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 sau în administrarea deținătorului/administratorului terenului în care este localizat.

Cap. III Acces.

Se completează punctul 5 cu următorul conținut: Organizatorul are obligația de a asigura în cadrul spațiului skateparkului servicii de salubritate, în timpul desfășurării evenimentului și după finalizarea acestuia (inclusiv ridicarea deșeurilor) și, de a asigura prezența pe timpul desfășurării evenimentului a Salvării și ale unor echipaje pentru păstrarea ordinii și liniștii publice.

Cap. IV Obligații. A. Obligațiile utilizatorilor.

Se completează punctul 3 cu următorul conținut: Utilizatorii skatepark-urilor sunt obligați să notifice personalul despre orice condiție nesigură constatată/găsită în interiorul skatepark-ului;

Se completează punctul 10 cu următorul conținut: (... afișarea sau pronunțarea de mesaje licențioase sau cu conotații sexuale și/sau discriminatorii, injurii, scandal, agresivitate etc.)

Se completează punctul 14 cu următorul conținut: Totodată, este interzis și accesul persoanelor aflate în stare de ebrietate și/sau sub influența unor substanțe care le pot afecta capacitățile motorii și/sau cognitive.

De la punctul 17, se completează cu următoarele puncte, având următorul conținut:

18. Să respecte perioada și orarul de funcționare a skatepark-urilor.

19. Să nu intervină la instalațiile electrice, de apă, iluminat nocturn sau alte instalații și dotări anexe ale skatepark-urilor.

20. Este interzisă mutarea mobilierului urban amplasat în incinta skatepark-urilor.

21. Este interzisă afișarea pe panourile de informare, mobilier urban, spații administrative sau alte zone din incintă, de anunțuri publicitare, afișe etc. De asemenea, este interzisă vopsirea mobilierului urban și a celorlalte dotări ale skatepark-urilor.

B. Obligațiile Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.

Se modifică și se completează punctul "b" și va avea următorul conținut: Să verifice de două ori pe săptămână starea Skatepark-urilor și să remedieze defecțiunile apărute la elementele care alcătuiesc Skatepark-urile;

De la punctul "d" se completează cu următoarele puncte, având următorul conținut:

e) Să afișeze un plan cuprinzător cu ilustrații detaliate privind organizarea și facilitățile skatepark-urilor, regulile privind desfășurarea activităților sportive, sancțiunile aplicabile în cazul nerespectării regulilor și numerele de telefon utile.

f) Să realizeze și să doteze corespunzător pichete de stingere a incendiilor și a unui punct de prim-ajutor.

Cap. V Program de funcționare

Se modifică și se completează cu paragraful nr. 2 și va avea următorul conținut:

Atât programul cât și orarul de funcționare vor putea fi modificate de către Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, în funcție de condițiile meteorologice și în cazul organizării unor evenimente, concursuri/competiții.

Se introduce un capitol nou, Cap. VI Sancțiuni, care va avea următorul conținut:

1. Nerespectarea prezentului Regulament atrage după sine răspunderea materială, contravențională sau penală, după caz.

2. Pe lângă sancțiunile contravenționale prevăzute în Legea nr. 61/1991 privind sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată, constituie contravenție și se sancționează cu amendă contravențională de la 500 la 1.000 lei, următoarele fapte, dacă nu au fost săvârșite, astfel încât să fie considerate infracțiuni, conform O.G. nr. 2/2001, republicată:

a) nerespectarea perioadei de funcționare și a orarului de funcționare;

b) utilizarea pistei în alte scopuri, utilizarea oricărui echipament motorizat pe pistă sau a dispozitivelor de aruncare, lansare mingi, împușcare etc;

c) accesul cu animale de companie indiferent de rasă sau mărime;

d) murdărirea pistei sau depozitarea de diverse obiecte pe pistele din interiorul skatepark-urilor, aducerea și utilizarea obiectelor ascuțite, tăietoare, care pot produce leziuni;

e) consumul de alcool, de substanțe halucinogene sau restricționate;

f) accesul persoanelor aflate în stare de ebrietate și/sau sub influența unor substanțe care le pot afecta capacitățile motorii și/sau cognitive;

g) practicarea sportului în incinta skatepark-urilor fără vestimentație adecvată, fără echipament adecvat;

- h) accesul cu vehicule și autovehicule (autoturisme, autoutilitare, ATV-uri, moped, motociclete, trotinete electrice) în incinta și în zona Skatepark-urilor;
- i) aplicarea de graffiti în incinta Skatepark-urilor, dacă nu există zone amenajate în acest sens;
- j) aprinderea focului și/sau utilizarea de substanțe inflamabile în incinta Skatepark-urilor;
- k) deteriorarea spațiilor verzi;

3. Sancțiunile contravenționale stabilite în prezentul Regulament se constată prin procese-verbale de constatare și aplicare a sancțiunii contravenționale și se pot aplica contravenienților, persoane fizice și persoane juridice.

4. Procesul-verbal de constatare a contravenției va cuprinde mențiunile obligatorii ce sunt prevăzute în O.G. nr. 2/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Cap. VII. Dispoziții finale și tranzitorii

Se completează ultimul paragraf, cu următorul conținut: ..., se aprobă și se modifică prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București.

Se introduc două paragrafe noi care vor avea următorul conținut:

Contravențiile constatate se vor pune în aplicare de către organele abilitate în acest sens (Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, Direcția Generală de Poliție Locală Sector 6).

Perimetrul Skatepark-urilor va fi supravegheat și monitorizat video.

Motivație:

Proiectul de hotărâre privește aprobarea Regulamentului de funcționare a SKATEPARK-urilor situate pe raza administrativ teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București, aflate în administrarea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6. Modificările și completările aduse au drept consecință ușurarea muncii și activității A.D.P.D.U. Sector 6 și a eventualilor administratori, dar și responsabilizarea acestora, pe de o parte și aducerea la cunoștința utilizatorilor și practicanților de skateboard a unor aspecte importante legate de regulile pe care trebuie să le respecte, pe de altă parte.

Fac precizarea că, amendamentele au fost discutate și agreeate cu directorul A.D.P.D.U. Sector 6, dl Ioan Ovidiu Maxim. Vă mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, doamna Mitran! Vă rog, domnul Petcu!

DI Sorin Petcu, consilier local: Am o singură întrebare, cum va constata polițistul local dacă este în stare de ebrietate sau persoana respectivă a consumat substanțe halucinogene? Că sunt cu totul alte organe abilitate și au cu totul alte aparate de testare, în baza a ce? Vine și spune miroși a băutură afară sau mi se pare mie că ai consumat, trebuie să vă gândiți și la varianta aceasta.

DI Lucian Dubălaru: Dacă cineva din executiv ne poate lămuri, vă rog?

DI Marian Tufan, director general la Direcția Generală de Poliție Locală Sector 6: Pot preciza, dacă îmi permiteți?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul director!

DI Marian Tufan: Atribuțiile poliției locale sunt limitate pentru anumite fapte. Aceste fapte sunt constatate doar de Poliția Națională și doar ei au aparatul necesar pentru depistarea celor care conduc..., era vorba de consumul de băuturi alcoolice. Noi sancționăm consumul de băuturi alcoolice și totodată, putem, dacă avem un regulament, pentru că avem și noi un etilotest care este calibrat, să îi testăm, mai puțin pentru substanțe interzise, dar pentru consumul de alcool, dacă avem cadru legal putem să îi testăm și să îi scoatem în afara locului special destinat. Nu aveam cadrul legal pe această zonă.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

DI Sorin Petcu: Am și eu atunci o întrebare, de la cât alcoolemie îi scoateți? 0.5, 0.1 peste 1‰, că și aici trebuie stabilită alcoolemia.

DI Marian Tufan: Doar dacă este sub influență de la 001, pentru că așa scrie în regulament, să nu fie sub influența băuturilor alcoolice, sub influență înseamnă de la 001.

DI Lucian Dubălaru: Ok! Haideti să...

DI Marian Tufan: Același lucru se întâmplă și la..., și pot merge singuri la I.M.L., își iau probe și atunci contestă amenda dată.

DI Lucian Dubălaru: Domnul Desculțescu, vă rog!

Dl Alexandru Desculțescu: Vorbim aici despre un loc de joacă să înțeleg da? Skatepark-ul este un loc de joacă, deci trebuie să ne referim la cei care vin în stare de ebrietate și cum le limităm accesul?

Dl Sorin Petcu: Nu este vorba numai de cei în stare de ebrietate, inclusiv cei care consumă și substanțe, că așa este făcut amendamentul, inclusiv substanțe psihotrolice sau substanțe interzise sau ce vreți dvs.. Dacă duceți ideea sau duceți discuția, duceți-o până la capăt, pentru că nu o să aveți posibilitatea. Îngreunăm un regulament...

Dl Alexandru Desculțescu: Pot să fac o paralelă cu acest consiliu local. În consiliul local avem voie în stare de ebrietate? Păi nu știu, nu scrie! Este vorba despre comportament. Din comportament se vede că este în stare de ebrietate. Avem sau nu avem, are poliția locală..., ce facem, chemăm Poliția Națională să-l ia de aici, să-i facă, să-i pună etilotestul dacă se comportă într-un anumit fel, că este sub influența băuturilor alcoolice. Spuneți ca numai Poliția Națională poate să constate starea de ebrietate a cuiva. La un loc de joacă pot să constat și eu un cetățean, că cineva este în stare de ebrietate sau nu. Și un polițist local, poate prin natura muncii sale să-l roage pe respectivul să se retragă din acel spațiu, pentru că, până la urmă, este un spațiu pentru copii, că îl folosesc și adulți, am înțeles, da, este ok, dar ne legăm de niște lucruri, până la urmă de comportament. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Domnul Alin Copaci, vă rog!

Dl Constantin Alin: Am o întrebare către domnul director Tufan, Poliția Locală. Se poate achiziționa și un tester pentru substanțe interzise? Mulțumesc!

Dl Marian Tufan: Nu văd că ar putea fi o problemă achiziționarea unui astfel de test, având în vedere că societatea românească, în ultimul timp demonstrează că foarte mulți tineri consumă astfel de substanțe, nu ar fi o problemă. Având în vedere că prin această hotărâre de consiliu, prin acest regulament, ne dați dreptul ca să îi scoatem din locurile de joacă tocmai pentru a crea siguranță, nu ar fi nicio problemă. Noi doar constatăm și îi îndepărtăm din aceste locuri special destinate pentru anumite activități.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, domnule director! Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, doamna Popescu!

D-na Gabriela Popescu, consilier local: Domnule președinte, aș vrea să întreb și eu cine a întocmit regulamentul acestui Skatepark?

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul director Maxim!

Dl Ovidiu Ioan Maxim, director general, Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6: Regulamentul a fost întocmit de Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană în Sector 6. Amendamentul este al doamnei consilier Mitran.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

Dl Ovidiu Ioan Maxim: Dacă îmi permiteți, doamna consilier Mitran într-adevăr a discutat cu noi, acest amendament.

Dl Eduard Paul Simion: Domnul director, doamna Mitran s-a consultat cu dvs., sunteți de acord?

Dl Lucian Dubălaru: Asta a spus mai devreme. Haideți să ne concentrăm domnul Eduard Simion!

Dl Eduard Paul Simion: Doamna Mitran a zis, într-adevăr, că a discutat cu domnul director...

Dl Lucian Dubălaru: Și domnul director a confirmat că au discutat împreună.

Dl Eduard Paul Simion: Și sunteți de acord, aceasta întreb, dvs.?

Dl Ovidiu Ioan Maxim: De principiu, amendamentul doamnei Mitran nu contravine spiritului regulamentului nostru, ca să spun așa, pe unele chestiuni aduce mai multă claritate, putem spune chestia aceasta dacă vreți, vă dau câteva exemple. În urma discuțiilor noastre, a renunțat la câteva puncte din draft-ul amendamentului inițial. Practic, am căzut de comun acord asupra acestui amendament, dacă doriți să-l aprobați, nu avem nimic împotriva.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos, domnule director! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. Prima oară amendamentul doamnei Mitran. Voturi "împotriva"? 8 "împotriva" (dl Bordei, dl Ciontu,

dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 16 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? 8 “abțineri”. (dl Bordei, dl Ciontu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi “pentru”? Cu 16 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 69/22.03.2023 privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București în vederea schimbării destinației spațiului situat în București, Sector 6, Șoseaua Virtuții nr. 1-3, bl. 2A, parter, aflat în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, doamna Popescu!

D-na Gabriela Popescu: Am un amendament la acest proiect. Amendament numărul 1: *la proiectul de hotărâre al Consiliului Local nr. 69 din 22.03.2023 privind solicitare acordului Consiliului General al Municipiului București în vederea schimbării destinației spațiului situat în București, Sector 6, Șoseaua Virtuții nr. 1-3, bl. 2A, parter, aflat în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6.*

Textul original: *Șoseaua Virtuții nr.1-3, bl. 2A, parter* și textul modificat, pentru că era o eroare umană, să zicem, la adresă, în titlu și în tot cuprinsul hotărârii, adresa imobilului va fi *Șoseaua Virtuții nr. 1-3, bl. R2a, parter*. Motivație: pentru exactitatea datelor imobilului.

Vă mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Vă rog, doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În primul rând, acesta este un proiect prin care noi solicităm acordul Consiliului General pentru a ne da voie să schimbăm destinația acestui spațiu. Știți toți că el a fost folosit ca sediu pentru taxe și impozite. Ne dorim să deschidem un nou club al seniorilor, pentru că zona de Militari nu este deservită deloc de astfel de facilități. Ce aș dori eu să atrag atenția acestui consiliu, dacă sunteți, vă rog frumos, puțin atenți, vă aduceți aminte că toate discuțiile noastre despre ce înseamnă asistența socială s-au învărtit multă vreme în jurul discuției vis-a-vis de banii care sunt alocați asistenței sociale și ne-am oripilat mulți dintre noi, cu ghilimelele de rigoare, de sumele foarte mari care se îndreaptă către acest sistem de asistență socială. Vreau să vă atrag atenția că suntem în debutul unui amplu proces de dezinstituționalizare a adulților cu dizabilități. Este un proiect adoptat, o strategie națională privind dezinstituționalizarea, aprobată anul trecut în decembrie. Poate o parte dintre dvs. vă aduceți aminte când a fost aprobată, de strategia de închidere a centrelor mari de copii, că s-au făcut investiții foarte mari în facilitățile în care copiii urmau să fie relocați. Vreau să vă atrag atenția că același lucru se va întâmpla și pe zona de adulți și că, cel mai probabil, acest proces va însemna sume de bani pentru amenajarea a ceea ce strategia numește locuințe incluzive. Deci, aș vrea să tratați cu aceeași responsabilitate, nu doar crearea sau posibilitatea creării unui nou centru de zi pentru seniori, dar și dezvoltarea unor noi servicii pentru zona de persoane cu dizabilități. Vorbim de locuințe incluzive, vorbim de centre respiro, pentru că va fi foarte mare nevoie de ele. Este drept că o parte din fonduri vor fi alocate prin viitorul program operațional, dar așa cum a repetat domnul primar, de foarte multe ori, în zona de asistență socială există acel fenomen, sper că spun corect, indigestie a investiției și, într-adevăr, fondurile care vin, mai ales pe fonduri nerambursabile, fac referire de cele mai multe ori la investiții în clădiri, fără să ia în calcul investițiile pe care comunitatea trebuie să le susțină cu privire la persoanele care vor trebui să deservească beneficiarii, care sunt recurente și nu sunt ieftine. Doar asta vreau să atrag atenția. O să urmeze o perioadă, poate nu o să se întâmple anul acesta, poate nu o să se întâmple anul viitor, dar până în 2030 avem niște ținte pe care noi trebuie să le bifăm. Nu vom mai avea voie să instituționalizăm adulți cu dizabilități în centre, și știți bine că avem un centru pe Mănăstirea Văratec, unde avem peste 40 de beneficiari. Din acel centru, undeva la 20 spre 25%, vor trebui integrați în comunitate. Aceasta înseamnă fonduri și resurse financiare pentru dezvoltarea de servicii sociale atât pentru ei, cât și pentru cei din comunitate, care din ce în ce mai des rămân singuri și fără aparținători. Și aș vrea să țineți cont de aceasta, în tot ceea ce înseamnă, nu neapărat propunerile care o să vină imediat din partea asistenței sociale, dar pe termen mediu și lung, chiar că 2030 este un timp destul de lung. Avem niște ținte și niște obiective asumate printr-o strategie națională și nu ne putem degreva de ele. Eu știu că în mandatul trecut a existat un PIN la A.N.P.D.C.A., pe vremea aceea, de înființare de centre respiro. Colegii de la D.G.A.S.P.C., împreună cu d-na Mitran, lucraseră la proiect, au făcut aplicația, o și câștigaseră, dar acest consiliu pe mandatul trecut s-a opus și aș vrea să atrag atenția că nu vom mai avea în curând acest cadru în care să ne permitem să refuzăm să înființăm astfel de servicii, pentru că altfel nu o să ne atingem țintele și mai trecem deja prin chestiunea aceasta cu privire la deșeu și la calitatea aerului și n-aș vrea să trecem prin aceasta și cu privire la dezinstituționalizarea persoanelor adulte cu dizabilități.

Și, repet, focusul este atât pe dezinstituționalizare, cât și pe prevenirea instituționalizării și nu vom putea face aceasta, dacă nu vom fi cu toții de acord înspre a redirecționa resurse și umane și financiare spre această zonă. Mulțumesc!

DI Luican Dubălaru: Mulțumesc frumos, doamna viceprimar! Domnul Eduard Simion, vă rog!

DI Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos! Am și eu o întrebare. Având în vedere propunerea acestui proiect pe ordinea de zi, mă gândesc că acest spațiu, dacă va trece acest proiect de hotărâre, el va fi renovat, adaptat astfel încât să fie centru pentru seniori. În momentul de față există prevedere bugetară pentru amenajarea de acolo și tot sau mărim din nou bugetul D.G.A.S.P.C-ului?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Avem linie pentru reparații, o putem folosi. Avem acord cadru pe 2 ani, cred că o să expire la finalul acestui an. Este o procedură făcută cu reofertare, orice proiect trece din nou prin reofertare, chiar dacă aceasta mănâncă mult timp, dar avem procedură, avem buget și cel mai probabil reparația va intra pe zona aceea. Ce nu cred că avem și aici o discuție de făcut, dar probabil o să folosim resursa pe care o avem, este personal suplimentar pentru acest punct de lucru. Da, aici nu cred că avem, dar repet, o să căutăm să folosim resursa umană pe care o avem deja și nevoia, sunt sigură că și voi sunteți de acord că există.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul Bordei!

DI Niculaie Bordei, consilier local: Mi se întâmplă foarte rar să pronunț cuvinte de apreciere, de laudă, la adresa unui activist, a unui lider, dar de data aceasta vă felicit pentru că pe mine problema seniorilor, a persoanelor cu dizabilități mă sensibilizează destul de mult și pentru care eu vă mulțumesc pentru inițiativa de care dați dovadă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și dacă vreți să vă mai dau și o veste bună, dacă îmi dați voie, pentru cei care nu știu, aseară, azi, mă rog, s-a aprobat ordinul prin care dl director Nicolae Gorunescu de la Protecția Copilului Sector 6 a fost numit vicepreședinte la A.N.P.D.A., Autoritatea Națională de Protecția Copilului, cu rang de subsecretar de stat. Nouă o să ne pare rău că dânsul nu o să mai fie o perioadă în echipa D.G.A.S.P.C. Sector 6, pentru că este, într-adevăr, un profesionist, dar sunt sigură că o să facă lucruri bune, inclusiv pentru Sectorul 6 de acolo. Și dacă tot mi-ați ridicat mingea la fileu, ca să continui ca dl Simion, aș vrea să reamintesc că pe lângă Clubul Seniorilor, Palatul Golescu Grand oferă cursuri de yoga, cursuri de competențe digitale pentru seniori și avem, încă din 2021 proiectul în mișcare pentru sănătate, unde peste 500 de seniori fac sport în parcurile din Sectorul 6 și au ocazia să socializeze, și să iasă din rutina aceea care de cele mai multe ori este asimilată singurătății, și uite că ne-am gândit și la ei și sper că se uită la noi cât mai mulți seniori și o să profite de ocazie să întrebe de aceste servicii.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos, d-na viceprimar! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. Supun la vot amendamentul doamnei Popescu. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 45/21.02.2023 privind finanțarea programului pilot „Masă sănătoasă, mediu sănătos” pentru preșcolarii înscriși în grădinițele de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, la grupele cu program prelungit.*

Discuții, dacă sunt? Vă rog, dl viceprimar !

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Vă mulțumesc, domnule președinte! Vreau să vă spun că în ultimii ani am mers foarte mult prin grădinițele din Sectorul 6 și am descoperit acolo un personal dedicat și implicat, atât în ceea ce privește latura educațională, cât tot ceea ce privește personalul auxiliar din unități și aici includ zona aceasta de bucătării și de pregătire a meselor pentru copii. Am sprijinit grădinițele în ultimii ani și am susținut la nivelul Administrației Școlilor ideea de a aduce dotări suplimentare bucătăriilor din grădinițele Sectorului 6, fie că vorbim de plite, fie că vorbim de cuptoare, fie că vorbim de mașini de spălat vase și alte echipamente de acest fel. Toate aceste investiții pe care le facem în zona aceasta a alimentației sănătoase sunt foarte importante pentru copiii care frecventează grădinițele și pentru personal. Toate aceste investiții ușurează munca personalului din grădinițe. După aceste dotări pe care le-am făcut și după aceste proiecte pe care împreună le-am votat în Sectorul 6, vă reamintesc, spre exemplu, în acest moment, masa pentru copiii veniți din familii cu venituri reduse este decontată

de către Primăria Sectorului 6. După toate aceste investiții venim cu un proiect complementar prin care, pe de o parte propun achiziția de compostoare care să ne ducă la un alt nivel în ceea ce privește gestionarea deșeurilor ce provin din zona aceasta de alimentație sănătoasă, de alimentație în grădinițe și o a doua componentă ce vizează o sprijinire a personalului din bucătării cu o consultanță pe zona aceasta de nutriție sănătoasă, de modalități de gătire sănătoasă și foarte important un subiect care nu a fost abordat, din păcate din ce știu, foarte mult în zona aceasta școlară este vorba de copiii care au alergii și intoleranțe. Un subiect foarte important, sunt din ce în ce mai mulții copii care au intoleranțe, copii care au alergii la diferite elemente și prin toată această parte de consultanță, de sfătuire a personalului din unități, ne dorim să venim cu rețete, cu modalități de hrănire pentru acești copii care au intoleranțe, au alergii și au probleme ce, din păcate, îi afectează zi de zi și îi fac să nu poată să mănânce uneori în grădinițe sau fac personalul din grădinițe să depună un efort foarte mare în pregătirea mâncării, de aceasta fac un apel să trecem peste orice elemente de coloratură politică și să ne gândim la copiii ce merg în grădinițe. Sunt mii de copii ce merg în grădinițele Sectorului 6. În cadrul comisiilor de specialitate s-au ridicat niște aspecte ce au ținut de bugetul proiectului și vă propun o reducere substanțială a bugetului alocat pentru acest proiect. Am ținut cont de discuțiile ce au fost purtate în comisii și vă propun o reducere cu aproape 40% a bugetului alocat pentru acest proiect fix la zonele ce au fost ridicate în comisie și anume, partea aceea de analize și de consultanță și de sfătuire a personalului și bugetul total s-ar reduce practic de la 721.000 la 452.000, deci, o reducere de aproape 40%. Vă voi da citire amendamentului. Textul modificat:

“Art. 1. (1) Pentru anul 2023 se aprobă implementarea unui proiect pilot ce are ca scop reducerea risipei alimentare, prelucrarea și valorificarea resturilor alimentare rezultate din prepararea hranei și îmbunătățirea meniurilor și rețetelor referitoare la mesele acordate preșcolărilor înscriși în grupele cu program prelungit organizate la nivelul unităților de învățământ de stat din Sectorul 6 al Municipiului București.

(2) Programul pilot se va desfășura în perioada 01.04-31.12.2023, inclusiv în perioada vacanței de vară pentru grădinițele care vor oferi preșcolărilor servicii educaționale și masă în această perioadă.

Art. 3. Cuantumul total al finanțării este de maxim 452.732 lei”, față de 721.926 cum era prevăzut inițial, “după cum urmează:

a) pentru achizițiile prevăzute la art. 2 punctul a) 345.060 lei;”, rămâne aceeași sumă pentru compostoarele prevăzute în proiect, care sunt deja în lista de investiții a Administrației Școlilor;

b) pentru achizițiile prevăzute la art. 2 punctul b) de la suma 134.946 lei se reduce la 17.672”.

Vă mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Discuții dacă sunt? Vă rog, d-na Popescu!

D-na Gabriela Popescu: Referitor la proiectul nostru, am foarte multe obiecțiuni. Acesta a obținut, data trecută în comisie, vot negativ din partea noastră. Deci, în grădinițe lucrurile sunt foarte bine stabilite în ceea ce privește meniurile, așa cum știm, ele sunt supravegheate de medici, de SANEPID. Asistentele medicale sunt foarte bine pregătite. Nu cred că SANEPID-ul ar accepta amestecul unei firme de consultanță. Înainte de toate, cred că ar fi trebuit să aibă loc o discuție cu unitățile școlare, cu grădinițele, cu doamnele directoare, să luăm niște impresii de la firul ierbii, cum se spune, să stabilim acolo dacă avem nevoie de compostoarele acestea minune, ce facem, cine le mănuieste, aceste compostoare? Pentru că, așa cum știm, grădinițele noastre au deficit de personal și nu de un an, doi, ci de foarte mulți ani. Cele care nu au unde să pună materialul rezultat din compostare, ce vor face cu el, cu ce rezultă din compostarea lor? Sunt foarte multe întrebări. Asistentele medicale acordă foarte mare atenție meniurilor și împreună cu directoarele și cu personalul de la bucătărie stabilesc foarte meticulos aceste meniuri, în funcție de normativele aprobate de Ministerul Sănătății. Deci, în orice clipă se știe câtă carne trebuie să mănânce un copil, câte legume, câte dulciuri, câte fructe ș.a.m.d.. Nu știu ce am putea noi să îmbunătățim cu această firmă de consultanță, nu știu dacă putem să îmbunătățim ceva și dacă este recomandat. De aceasta zic că ar fi trebuit, înainte de a face acest proiect, să stabilim o întâlnire cu grădinițele și să avem o discuție liberă pe această temă. Așa cum știm sau poate nu știm mulți dintre noi, copiii nu sunt obezi, nu pleacă obezi de la grădiniță, pentru că în momentul în care ei termină grădinița li se face o fișă medicală de doamna asistentă, sunt măsurați, sunt cântăriți și de cele mai multe ori

lucrurile stau foarte stau foarte bine, deci, copiii sunt în parametri normali de dezvoltare, nu sunt supraponderali. De asemenea, pentru cei cu probleme, cum a spus și dl viceprimar, problemele trebuie declarate de către părinți, se afișează meniul necesar pentru aceștia, se gătește separat, deci, chiar nu văd rostul acestui proiect și în același timp ar trebui să mai ținem cont de un lucru, de bugetul instituției. Deci, meniurile, probabil că vor fi mai scumpe, cele recomandate de firma de nutriție, și ar trebui să ținem cont de buget. La momentul acesta, majoritatea grădinițelor au meniul de 20-22 lei pe zi, pentru un copil, probabil că va fi puțin mai mult dacă vor fi recomandate, eu știu, niște meniuri mai altfel. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: O să încep cu sfârșitul argumentelor doamnei consilier Popescu, meniurile nu vor fi mai scumpe pentru că fiecare grădiniță are aprobată prin CA o normă de hrană pe care noi, așa cum a spus și dl viceprimar, ne-am asumat să o achităm din bugetul local pentru familiile cu venituri mici sau monoparental, mă rog, condițiile sunt specificate în proiectul pe care l-am aprobat. Sanepid-ul, D.S.P.-ul, din experiența pe care o am cu D.G.A.S.P.C.-ul, nu verifică calitatea nutrițională a meniului, ci verifică dacă ea este conformă sau nu, în ideea în care nimeni nu face toxiiinfecție alimentară, de aceasta se păstrează acele probe de hrană 24h, în fiecare locație. Așa se întâmplă în cantinele și în centrele D.G.A.S.P.C.. Bănuiesc că, din ce am văzut, așa se întâmplă și la la școli. Despre compostare, nu o să mai intru în discuția aceasta, subiectul oricum este unul care transcende, inclusiv grădinițele din Sectorul 6. Noi avem deja obligația, conform directivelor europene, să colectăm separat deșeurile biodegradabile. Problema Bucureștiului, pe lângă multe altele, că nu are o stație de compost și noi nu putem face colectare de biodegradabile, tocmai din cauza aceasta și dacă era aici colegul nostru, dl consilier Nicolescu, v-ar fi putut da mai multe informații, dar repet ce am spus la un proiect anterior, este timpul să căutăm să gândim problematica deșeurilor mult mai integrat în ideea în care totul trebuie refolosit, iar compostoarele într-o lume ideală ar trebui să devină norma și nu excepția. De aceasta mă gândesc serios, ca cel puțin la Banca de Alimente, să achiziționăm și noi un compostor, pentru că se va găti foarte mult și ar fi de preferat ca deșeul biodegradabil să n-ajungă la groapă, mai ales că știți bine că noi avem o problemă cu groapa în momentul acesta, una mare, dar mă rog, aceasta este altă discuție. Legat de obezitate, anul acesta, la începutul anului, a fost publicat Atlasul mondial al obezității. Este o structură a Organizației Mondiale a Sănătății care analizează acest fenomen, pentru că el este un fenomen. Riscul și potențialul de a avea o populație obeză în România este unul mare. S-a calculat ca până în 2030, 28,9% din adulții din România să aibă această problemă. Obezitatea este o chestiune care ține în principal de nutriție, eu înțeleg că dvs. credeți sau știți sigur că în grădinițe, în școli, în centrele D.G.A.S.P.C., unde vreți dvs., lucrurile merg foarte bine. Ele, în cel mai bun caz, părerea mea este că merg la standardele minime aprobate prin legislație. Ce cred eu, este că lucrurile pot merge mai bine și în ideea aceasta cred că a venit și proiectul colegului meu. Eu nu văd o problemă ca un nutriționist să vină să învețe, asistenta medicală, bucătăreasa, directoarea, mămica, copilul din grădinițele din Sectorul 6 să mănânce puțin mai bine. Problema obezității este una reală și tot din atlas vă pot spune că prevalența obezității până în 2030 va fi pe undeva între 20, de fapt, va fi de aproximativ 20% pentru copiii cu vârsta între 5 și 9 ani. Cred că dacă întrebăm astăzi orice părinte vis-a-vis de utilitatea acestui proiect, o să vă spună că ei ar fi de acord ca în grădinița unde copilul lor învață să existe o atenție sporită. Nu spune nimeni că în momentul acesta meniurile nu se fac cu atenție, nu spune nimeni că în momentul acesta doamnele asistente medicale sau doamnele bucătărese își bat joc de mâncarea pe care le-o gătesc copiilor, nu despre asta este vorba. Spun doar că avem posibilitatea în momentul acesta să pilotăm un proiect care să ne permită ca, copiii pe care îi avem în grădinițe și care sunt foarte mulți, să beneficieze de meniuri cu o valoare nutrițională mai bună și, adiacent la acest lucru, să învețe și niște chestiuni despre ce înseamnă să mănânci sănătos. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Trăistaru!

D-na Nicoleta Veronica Trăistaru, consilier local: Nu ne putem opune progresului în ceea ce privește aparatul acela pentru compost, dar așa cum am discutat, în grădinițele din Sectorul 6 și în toate grădinițele, se face anchetă alimentară, avem o listă de alimente, există un rețetar. Ziceați de personalul din bucătării, nu personalul din bucătărie face rețeta pentru ziua

respectivă, meniul este stabilit în funcție de necesități, conform rețetarului, în baza listei de alimente, este avizată de către medic, mi-e teamă că dublăm cheltuielile.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Petcu!

Dl Sorin Petcu: D-na viceprimar, am și eu întrebare pentru dvs.. Ce înseamnă o valoare nutrițională mai bună sau bună, cum o stabiliți dvs.? Adică mai multe calorii, mai puține calorii, că ați spus că nu intră sub incidența D.S.P., D.S.V. ș.a.m.d. și este normal să nu între și eu vă spun că un preparat bun nu are o valoare nutrițională bună, pentru că sare de 500, 600 de kilocalorii și atunci nu. Și atunci mai am o întrebare. Vorbiți de nutriționiști, nutriționiști-medici sau cei care au o firmă și s-au făcut nutriționiști, care te învață cum să mănânci semințe și după care el a murit de nu știu ce, că acum toți sunt nutriționiști, sunt cu studii, sunt medici?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Eu aș vrea să nu aruncăm în derizoriu, într-adevăr, ca în orice, îmi cer scuze...

Dl Sorin Petcu: Ceea ce vă întreb nu este derizoriu, nu-mi puneți cuvinte în gură, este de bun simț ceea ce vă întreb și este pertinent.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Nu ne-am permite niciodată, și cred că sunteți sigur de asta, să aducem în școli și în grădinițe servicii care nu au toate certificările solicitate de legislație, deci aceasta să fie clar. Legat de ce m-ați întrebat cu valoarea nutrițională ș.a.m.d., nu sunt nutriționist, nici n-am încercat vreodată să ajung la unul, că știu că nu o să mă descurc, că eu, de exemplu, sunt una din persoanele care mănâncă cam tot ce apucă.

Dl Sorin Petcu: Vreau să vă mai spun ceva și am încheiat. Aveți copii? Eu am avut. Eu am, nu am avut. Am copii, i-am avut la grădiniță, asta am vrut să spun, la o grădiniță din Sectorul 6, o grădiniță de stat. Vreau să vă spun că, într-adevăr, s-au ocupat și se ocupă foarte bine. Rețetarele se fac dinainte, să știți că se face cu implicarea inclusiv a personalului medical și nu, bucătăreasa Ileana se apucă ea să gătească după ureche și să știți că ele sunt făcute pe kilocalorii, sunt gramate și să știți că se fac pe săptămână, în funcție de aportul energetic și de ceea ce au nevoie copiii, începând de la vitamine până la tot. Poate vi se pare, nu știu așa, dar eu vă spun cât am avut copiii, n-am avut nicio problemă și dacă vreți vă și spun grădinița, este foarte simplă, dar nu cred că este cazul, este de stat și este din Drumul Taberei, dar încă o dată, repet, ca să aducem o firmă de consultanță, că văd că acum este la modă, cu aceste kilocalorii trecute peste tot, dacă se poate, nu știu, în curând cred că o să le avem și prin autobuze, bineînțeles și pe autobuze și peste tot. Este o altă găselniță, este un punct de vedere, repet, în care băgăm niște bani inutili în toate firmele acestea care fac o consultanță doar de dragul de a luat niște bani. Este foarte bine dacă dvs. considerați, în condițiile în care un lucru merge bine de zeci de ani, că mai au nevoie și de o consultanță, o facem și pe aceasta, nu este nicio problemă.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl viceprimar, vă rog!

Dl Alexandru Valeriu Gădiuță: Vă mulțumesc, domnule președinte!

O să culeg așa, din ce s-a zis mai devreme, să vă răspund. În primul rând, cu asta am început, cu faptul că le mulțumesc și îi felicit pe cei care lucrează în grădinițele din Sectorul 6, și prin activitatea administrației școlilor și prin activitatea mea în ultimii ani, am dorit, efectiv, să le sprijinim pe toate aceste persoane cu dotări, cu echipamente și cu tot ce ar fi nevoie ca să le îmbunătățim condițiile de acolo și programul acesta asta își dorește, să sprijine suplimentar personalul din aceste grădinițe și cum am spus mai devreme, legat de partea aceasta, care din păcate, din punctul meu de vedere, încă nu este acoperită suficient și este din păcate o problemă în creștere, problema aceasta a copiilor care au intoleranțe, care au alergii, copii care au probleme. Legat de ce m-ați întrebat, am o fetiță, chiar la una dintre grădinițele Sectorului 6 și mănâncă acolo fără probleme, sper tot timpul cât mai mult, este mai mofturoasă de felul ei, dar nu asta e problema.

Legat de ce a spus d-na Popescu mai devreme, este important să urmăm calea progresului, și aici fac referire în special la zona de gestionare a deșeurilor, sunt tehnologii noi, sunt echipamente noi, este păcat să ne împotrivim și nu are niciun rost să ne împotrivim progresului, pentru că, cu toate aceste acțiuni, lucrurile se întâmplă. Trăim în anul 2023 și este bine să ne adaptăm anului în care trăim cu toate aceste tehnologii. Investițiile acestea, cum a spus și colega viceprimar, sunt niște chestiuni care în alte țări sunt normalitate. Gestionarea aceasta a deșeurilor și obținerea, practic transformarea acestor deșeuri într-un element care se poate folosi mai departe,

sunt niște chestiuni de normalitate, nu trebuie să le privim ca pe ceva foarte special. Iarăși, este o normalitate ceea ce propun eu aici și din punct de vedere al acestor programe de nutriție și programe complementare, ce spun foarte clar, sprijină personalul din grădinițe. Vă dau un exemplu de la o campanie foarte cunoscută din Marea Britanie, unde unul dintre cei mai cunoscuți oameni din zona aceasta, și aici fac referire la Jamie Oliver, cu o echipă formată din nutriționiști, personal, ș.a.m.d., a sprijinit personalul din unitățile de învățământ și sunt programe care se desfășoară și în alte țări. Mergem cu clădiri care sunt NZEB, care sunt la niște standarde înalte din punct de vedere al eficienței energetice. Este important și pe zona aceasta de programe să încercăm să ne ridicăm la acest nivel. Am avut discuții și am dezbătut aceste idei cu personal și cu directori și oameni ce sunt în zona aceasta a grădinițelor, iar, toate aceste elemente se vor încadra în normele existente, sub nicio formă nu se va merge într-o parte sau în alta și nu vom depăși normele și cerințele impuse de Ministerul Educației și de Ministerul Sănătății prin ordinele de ministru, deci sunt niște lucruri care sprijină și ne aduc în anul 2023, și din acest punct de vedere, al eficientizării și al gestionării deșeurilor și din punct de vedere al alimentației și cum am spus, cred că aceste investiții trebuie să fie o prioritate pentru noi. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl Alin Copaci, vă rog!

Dl Constantin Alin Copaci: Mulțumesc, domnule președinte! Am două întrebări și pe urmă vă rog frumos să-mi permiteți să trag o concluzie. O să o rog pe d-na viceprimar să-mi permită să-l întreb pe dl viceprimar prima dată. Câte grădinițe sunt în Sectorul 6, cu aproximație?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: 30.

Dl Constantin Alin Copaci: 30 de grădinițe. Discuțiile cu câte grădinițe s-au purtat?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: De-a lungul acestui mandat am discutat cu toate grădinițele din Sectorul 6.

Dl Constantin Alin Copaci: Pe acest proiect, mă refer.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Legat de alimentație publică eu o văd ca o chestiune unitară, am discutat cu toate grădinițele din Sectorul 6.

Dl Constantin Alin Copaci: Bun! Și există în urma acestor discuții documente prin care să vedem ce concluzie sau directorii, ce s-au exprimat sau au fost doar verbale, atât?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Au fost discuții verbale, au fost vizite pe care le-am avut în unități, au fost observații.

Dl Constantin Alin Copaci: OK! Mulțumesc frumos!

D-na viceprimar, dacă îmi permiteți? La D.G.A.S.P.C., cum se procedează cu meniul?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: În același fel ca și la grădiniță, același rețetar, probabil în baza unui ordin de ministru, este folosit în toate unitățile de alimentație publică. Este sănătos, în ideea în care într-adevăr respectă rețetarul, dar vă pot spune, din discuțiile pe care le am des cu copiii, că s-au plictisit, că și-ar dori și altceva. De aceea, periodic, mai încercăm să le mai servim câte o pizza, să îi mai scoatem în oraș. Uite că îi mai scoatem în oraș la pizza sau dacă este ziua mea, le mai trimit câte o pizza, să mă aresteze D.S.P.-ul pentru că trimit pizza la niște copii, dar problema nu este că nu se respectă LZA-urile și nu se respectă rețetarul, problema este că copiii se plictisesc și de multe ori și-ar dori și altceva și sunt sigură că dacă am aduce un nutriționist, ar reuși să facă... Ce este de menționat, ca să fie foarte clar, la D.G.A.S.P.C. mai există o constrângere pe lângă meniuri și rețetar, acordul cadru pe alimente, știți foarte bine, tocmai din cauza costurilor foarte mari, pentru a eficientiza genul acesta de activitate, s-a luat decizia să existe acordul cadru pe alimente și pe băcănie și rețetele țin cont și de acest acord-cadru, de fapt, acordul cadru s-a făcut în baza rețetarului, astfel încât, de exemplu, avocado dacă nu-l ai în acordul cadru este cam greu să îl dai unui copil dintr-un centru D.G.A.S.P.C..

Dl Constantin Alin Copaci: OK! Vă mulțumesc! Să-mi permiteți să trag și o concluzie, vă rog frumos! În urma discuțiilor și vă mulțumesc frumos, d-na viceprimar și dl viceprimar, cred că există o posibilitate de îmbunătățire a proiectului și mă gândesc una, să avem o modalitate clară de utilizare a acestor compoziții, să vedem clar cum se vor utiliza, de către cine, cine le va manipula și a doua: poate este cazul să ne gândim și, mă rog, această consultanță sau nu știu cum să o numesc, să fie sfătuit și D.G.A.S.P.C.-ul, poate să avem și o modalitate de control în școli a meniurilor care se servesc. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl Eduard Simion!

Dl Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte! Chiar îmi doream să iau cuvântul pe acest punct și vă mulțumesc frumos că mi l-ați dat. Avem, că tot vorbim de consultanță, dl viceprimar a spus, mai devreme, faptul că respectă cadrele didactice din sector, dar în același timp, prin acest proiect, impune niște firme sau o firmă de consultanță în care să le dea lecții, să le spună ce să facă, nu știu cât de mult respectați în condițiile actuale, dar apropo de consultanță, vă întreb un lucru, având în vedere că avem două colege în cadrul Consiliului Local al Sectorului 6 care își desfășoară activitatea în cadrul învățământului de aici, din Sectorul 6, sunt cadre didactice, v-ați consultat și cu dânsle în momentul când ați depus acest proiect? Asta unul la mână doi la mână, eu vă spun sincer că prefer profesionalismul și ascult persoanele care sunt profesioniste și care lucrează într-un anumit domeniu de activitate și chiar aș vrea să reținem ceea ce ne-au spus colegele noastre din Consiliul Local al Sectorului 6, având în vedere că își desfășoară activitatea cu copiii în Sectorul 6. Mulțumesc frumos!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gădiuță: Dacă îmi permiteți. Vă mulțumesc domnule Simion! Din ce știu, avem o colegă care este cadru didactic în Consiliul Local Sector 6, am avut o discuție foarte constructivă cu d-na Trăistaru de la PMP, în urma discuției am decis să reduc aceste costuri pentru punctele b) și c) și, practic, proiectul s-a redus semnificativ, o reducere cu 40% a proiectului, repet cu d-na Trăistaru și anterior am avut niște discuții foarte constructive pe zona aceasta de proiecte și într-adevăr, cred că este un câștig pentru noi, pentru Consiliul Local Sector 6, că dumneaei este aici și putem să discutăm cu dumneaei pe zona aceasta de învățământ. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! D-na Popescu, vă rog!

D-na Gabriela Popescu: Vreau să-i spun domnului viceprimar că am activat chiar în grădinițe 12 ani, doar de un an de zile am părăsit sistemul și să-i răspund și doamnei viceprimar și în grădiniță se diversifică mâncarea. Să știți că nu se mănâncă în fiecare zi aceeași mâncare sau în fiecare săptămână, doamnele se preocupă și pentru aceasta vin chiar mai devreme. Vă dau un exemplu, voiau să le facă pate de ficat de casă, au venit cu o jumătate de oră mai devreme, să fiarbă ficăteii de pasăre, să-i paseze, ș.a.m.d., deci se fac sacrificii, nu zic că nu e bine să mai învățăm, dar să știți că asistentele medicale, doctorii și chiar directoarele, tot timpul sunt la curent cu noutățile, caută meniuri noi, care sunt recomandate copiilor, nu le dau tocătură, nu le dau crenvurști, nu le dau salamuri. Se face în grădiniță și pizza, cozonac, mucenici moldovenești și checuri și de toate. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Vă rog, d-na viceprimar!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Vă avertizez că nu este o chestiune chiar legată de acest proiect, vreau doar să mai tai puțin din elanul doamnei Popescu, în sensul în care nu, nimic nu este așa cum trebuie și la țiplă în nicio instituție publică din România, nu cred că situația este atât de roz pe cât o descrie d-na Popescu, în general, nu mă refer la mâncare, cred că este loc de inovare în orice instituție publică, că este grădiniță, că este primărie, că este consiliu local și cred că trebuie să fim deschiși la acest subiect și mă rog, dacă sunteți de acord cu propunerea colegului meu, sper s-o votați, nu poate face rău, nu face decât să îmbunătățească ceea ce se întâmplă deja în grădinițele noastre și poate să fie un proiect pilot de succes și implementat după aceea și la D.G.A.S.P.C..

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl consilier Bordei, vă rog!

Dl Niculaie Bordei: Sper să fiu ultimul și vă mulțumesc mult de tot că îmi dați acest prilej, să am un punct de vedere, poate și pentru faptul că sunt cel mai bătrân de aici și am trecut prin trei perioade ca formă de organizare socială istorică. Dl viceprimar, tălmăciți bine să știți și aveți reușită chiar să sensibilizați interlocutorii dvs., însă din cele aparent văzute de mine la dvs. de-a lungul timpului mai sunt și..., apropo de amendamentele alea 23 în două minute în aceeași zi, știu că dorința omului, sensul vieții acesta este să trăiești mai bine, să trăiești mai mult și să-ți mărești posesia, aceasta este o dorință naturală obiectivă, ne naștem cu ea, acum de când este lumea și pământul știm că oamenii acționează din interes, adică nu în sensul peiorativ, în sensul bun al vieții. Vă întreb pe dvs., la modul cel mai sincer, când v-ați gândit la proiectul acesta și ați privit în perspectivă, v-ați gândit sincer la utilitatea, la binele public? Mulțumesc frumos! Poate este banală întrebarea, dar o pun totuși.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, dl consilier Bordei! Vă rog, dl viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Mulțumesc, domnule Bordei! În toate proiectele, nu doar aici, m-am gândit la binele public și aceasta cred că trebuie să ne mâne pe toți în activitate și în zona aceasta de administrație. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Aș dori să am și eu un punct de vedere legat de acest subiect.

DI Eduard Paul Simion: Vă dau cuvântul, dl președinte!

DI Lucian Dubălaru: Vă mulțumesc frumos, domnul Simion! Acest drept mi l-am câștigat.

Ideea este în felul următor, au fost aici mai multe luări de poziție, nu vreau să fac referire la ceea ce a spus d-na viceprimar la adresa kolegei mele cu tăierea de elan, nu este despre tăierea de elan aici, este vorba despre a ne actualiza, să zicem, investițiile și gândirea la nivelul anului 2023. Cred că suntem un pic într-o eroare, din punctul acesta de vedere, apropo de compostoarele din grădinițe, acest loc, curtea grădiniței este pentru copii, vorbim de copii mici, nu cred că o sursă de gunoi, chiar și bio fiind el, are ce căuta în curtea grădiniței, mai ales că nu mai devreme de cinci-șase proiecte mai sus am votat o societate comercială care va face partea de colectare selectivă la nivelul sectorului, o chestie integrată, avem o stație de sortare, avem o stație de compost și de fracție bio și atunci nu văd de ce, dacă tot discutăm macro și la nivel de 2023, de ce să avem 27 de cutiuțe puse prin grădinițele din Sectorul 6 când putem să avem în stația aceasta de compost, adunate toate aceste deșeuri rezultate în urma activității de servire a mesei, după care să fie distribuit acel compost ca și îngrășământ în grădinițele respective pentru a planta floricele și a face alte lucruri. În ceea ce privește partea de nutriție, noi suntem într-o continuă dezvoltare, să zicem așa, a parteneriatelor publice și private cu ONG-uri, cu Facultatea de Medicină, cu facultatea A.N.E.F.S., care are secții speciale pentru nutriție, nu văd de ce ar trebui să plătim niște experți, care..., s-ar putea să aibă dreptate dl Petcu, să fie în urma unui curs de șase luni, devenit nutriționist și să ne spună cum să facem alimentația aceasta, când putem să mergem exact la sursă, la cei care i-au învățat pe acești nutriționiști ce trebuie să pună în acele alimente și să facem un parteneriat public-privat cu aceste facultăți și să avem un punct de vedere general la nivel de sector. Din punctul meu de vedere, proiectul acesta nu se susține, apropo de viziunea anului 2023, și nu mi-aș dori, având doi copii care au trecut prin grădiniță și chiar am fost membru în consiliul părinților și implicat la Grădinița 111, nu mi-aș dori să aibă o cutie de gunoi în plus în curtea grădiniței doar pentru că..., atâta timp cât avem o stație de compost pe care am votat-o mai devreme. Mulțumesc frumos!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Dacă mi se permite, replica?

DI Lucian Dubălaru: Nu, este doar un punct de vedere.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Legat de cutia în plus, dacă vrem și suntem serioși în a colecta deșeurile biodegradabile, păi atunci o să fie nevoie de o cutie în plus.

DI Lucian Dubălaru: O să fie o pubelă, compostul înseamnă că eu depozitez gunoi o perioadă mai mare de timp, până când intră în putrefacție și el devine îngrășământ.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: O faceți să sune atât de urât.

DI Lucian Dubălaru: Dar acesta este compostul, compostul este, deci, eu depozitez într-o pubelă pe care vine salubristul și o ridică și o duce la stația de compost, o depozitez în grădiniță, două, trei zile sau depinde cum este programul de ridicare a deșeurilor respective. Nu puteți să îmi spuneți că o ladă de compost devine îngrășământ într-o săptămână.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Nu am spus asta, am spus că tehnologia în alte state, de unde de preferat ar fi să ne mai uităm și să vedem ce se întâmplă acolo, a evoluat într-atât încât aceste cutii de compost pot fi ușor integrate într-un spațiu public ca o curte de școală.

DI Lucian Dubălaru: Noi aici discutăm macro, nu discutăm..., într-adevăr, sunt foarte bune la nivelul... Foarte bine, bine, vă rog, dl viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Vă mulțumesc, domnule președinte! Într-adevăr, am votat proiectul de care faceți referire, am votat încă vreo 10 proiecte, cred, astăzi pe ordinea de zi, sper că împreună vom vota și acest proiect și pe dvs. v-am votat ca președinte de ședință, câteva ședințe înapoi.

DI Lucian Dubălaru: Haideți să rămânem totuși la proiect, deja mergem...

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: La proiect rămânem...

DI Lucian Dubălaru: Punctul meu de vedere nu trebuie să-l luați ca o agresiune, să zicem așa, și să deveniți...

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: La ce am făcut referire, am făcut referire tocmai la modul acesta în care interveniți peste interlocutor în calitate de președinte de ședință, dvs., având cumva această calitate de moderare, dar calitatea aceasta de moderator, totuși, nu vă arogă dreptul de a interveni peste interlocutor. În momentul în care dvs. acordați cuvântul, și în acest sens v-am făcut această observație, de care sper să țineți cont în mod constructiv, legat de partea aceasta legată de amprenta de carbon, de modul în care este sau nu ecologic, aici ați intrat cumva pe terenul meu pentru că, chiar am absolvit geografia mediului. În zona aceasta putem vorbi, și chiar este important să vorbim de amprenta de carbon pe care o au anumite activități pe care le facem și vă asigur că acest dute-vino cu deșeurile, fac amprenta de carbon să fie mult mai mare. Iar “gunoiul” este un termen care nu trebuie folosit ca atare în zona aceasta a gestionării deșeurilor, pentru că “gunoiul”, cum ați spus dvs., sună așa peiorativ, dar deșeurile sunt o resursă și ele trebuie privite ca atare, iar în zona aceasta a compostării sunt niște tehnologii care nu funcționează la modul în care dvs. ați descris cu un timp îndelungat de depozitare ș.a.m.d.. Oricum, vă mulțumesc pentru observațiile pe care le-ați făcut și sper să arătăm fiecare în modul nostru în care votăm, prețuirea pe care o dăm pentru aceste investiții. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! D-na Popescu, vă rog!

D-na Gabriela Popescu: Pentru a încheia speech-ul meu de astăzi așa mi-a venit elanul, vreau să vă spun, deci mi-a venit elanul extraordinar, vreau să amintesc următorul lucru, grădinițele au deja încheiate contracte cu firme specializate pe colectare a deșeurilor alimentare. Ce vom face cu aceste contracte? Ce se va întâmpla? Sunt deșeuri menajere, resturi alimentare. Toate niște cantități foarte mici, nu sunt saci. Toate grădinițele sunt utilizate cu mașini de curățat cartofi care curăță cartofii foarte fin, deci nu rezultă tone de resturi. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! DI Petcu, vă rog!

DI Sorin Petcu: Sunt de acord! Compostarea este viitorul, este inovație, aici sunt de acord cu ceea ce ați spus. O singură întrebare am, știu că sunt proiecte prin A.F.M. care pot fi accesate de către U.A.T.-uri, ați accesat prin A.F.M. partea de achiziționare a compostoarelor? Pe mine aceasta mă interesează, încă o dată repet, cred în ele, știu că vor fi viitorul, vom fi obligați în curând cred că toți să le avem, dar întrebarea mea, dacă ați făcut respectivul proiect cu fonduri și cu ajutorul AFM-ului?

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Am discutat și am căutat atât de la A.F.M. finanțare pe zona aceasta, cât și de la finanțatorii privați, cum sunt fundații care asigură granturi pe zona aceasta educațională. În acest moment, partea de compostare nu am găsit-o să o finanțăm și pe zona aceasta în continuare căutăm astfel de variante de finanțare. Ca o completare pentru dl președinte Dubălaru, compostoarele sunt deja prinse în lista de investiții ce a fost parte a bugetului local al Sectorului 6, buget pe care împreună l-am votat la începutul acestui an, deci compostoarele oricum pot să fie trecute și achiziționate.

DI Lucian Dubălaru: Ideea este că dacă luați personal orice punct de vedere, în afară de președinte de ședință sunt și consilier al acestui consiliu local și pot și am dreptul să îmi exprim o părere și nu a fost o jignire personală, nu m-am referit la poziția pe care o aveți dvs. și că ați fost votat sau n-ați fost votat de către noi să fiți viceprimar sau nu și totodată, am și eu dreptul să îmi spun punctul de vedere. Acum, nu știu dacă limităm, dacă vreți, de data viitoare limităm luările de cuvânt la 3 minute, dar repet, este un punct de vedere, nu are legătură cu ce am votat. Am înțeles unde vă duceți cu ideea, am votat împreună un buget, dar în fine, haideți să lăsăm discuția strict la un punct de vedere pe care l-am avut asupra acestui proiect și nu o analiză a activității dvs. sau a bugetului sau așa mai departe. Mulțumesc frumos!

Vă rog dl Eduard Simion!

DI Eduard Paul Simion: Mulțumesc dl președinte! Din păcate se uită oamenii la noi și asistăm la niște contraziceri și niște certuri între Alianța P.N.L. Sector 6 și U.S.R. Sector 6 care conduce, până la urmă, frâiele Sectorului 6 în momentul de față. Totuși, avem un subiect care reprezintă copiii, copiii vecinilor noștri din Sectorul 6 și tocmai din cauza aceasta încercați să vă

puneți la punct, poate în comisiile de specialitate sau în negocierile politice pe care le aveți înaintea ședințelor.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog să faceți referire la proiect!

DI Eduard Paul Simion: Aceasta este referirea. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, dl viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Vă mulțumesc, domnule președinte! Vă asigur de prețuirea mea pentru activitatea pe care o depuneți. Critica a fost adusă la modul în care ați intervenit peste colegi când începuseră să discute subiectul, la asta am făcut referire, ca și critică, nu la altceva. Nu am altceva să vă comunic.

DI Lucian Dubălaru: Am lăsat pe toată lumea să-și spună punctul de vedere și am intervenit și am anunțat că am și eu un punct de vedere pe care...

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Vedeți cum mă întrerupeți din nou?

Legat de ce a spus dl Simion, repet ce am zis și mai devreme până acum cred că am votat peste 10 proiecte de pe ordinea de zi, nu văd unde sunt proiectele. Mulțumesc!

DI Eduard Paul Simion: Înțeleg chestia aceasta, cu mantă către colegii de la P.N.L...

DI Lucian Dubălaru: Haideti, vă rog dl Simion, haideti să nu facem politică!

DI Eduard Paul Simion: Era o chestie dată cu mantă de către viceprimarul U.S.R. către dvs.

DI Lucian Dubălaru: Ați făcut referire de mai multe ori la partidele politice și nu despre aceasta este vorba, este vorba despre proiectul 45.

Vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Mulțumesc, domnule președinte! Având în vedere că discuțiile au fost, cred eu, destul de lămuritoare, cred că este cazul să oprim și să trecem la vot. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: OK! Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. Supun la vot amendamentul domnului viceprimar Alexandru Gâdiuță. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? 13 “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 10 voturi “pentru” (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Florescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, d-na Trăistaru, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea), amendamentul a fost respins.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? 13 “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 10 de voturi “pentru” (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Florescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, d-na Trăistaru, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea), proiectul a fost respins.

Următorul punct ordinea de zi, conform propunerii domnului consilier Pană a fost introdus punctul de pe ordinea de zi suplimentară înainte de “întrebări și interpelări”: *Proiect de hotărâre nr. 70/24.03.2023 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții amenajare curtea Școlii generale nr. 161 din Calea Giulești nr. 486A, Sector 6, București.*

Discuții, dacă sunt? Vă rog, dl viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Vă mulțumesc, domnule președinte!

La fel ca și proiectul anterior, un proiect benefic pentru copiii Sectorului 6, o zonă de multe ori ocolită de investiții din sector, zona Giulești - Giulești-Sârbi, unde propunem acest proiect de investiții pe curtea școlii. Am avut o colaborare cu Banca Mondială în acest proiect, Banca Mondială ne-a sprijinit pe partea de documentație, au existat discuții, consultări făcute cu personalul unității 161, cu copiii de la școala 161, întâlniri pe marginea acestei modernizări a curții școlii de acolo. Copiii și-au exprimat entuziasmul și au venit cu tot felul de idei pe care le-am înglobat în cadrul acestui proiect, ce la fel este o normalitate, din punctul meu de vedere. Sper să-l votăm cu toții. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, domnule viceprimar! Dacă mai sunt alte intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat (dl Pană a ieșit din sală).

Ultimul punct cu ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

Vă rog, dl Secretar general!

Dl Demirel Spiridon: O rugăminte către doamnele și domnii consilieri, vă rog frumos să depuneți raportul de activitate pe anul 2022. Am să vă rog cât de repede se poate. Deja d-na Mitran l-a depus. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl Volintiru, vă rog!

Dl Cătălin Volintiru: Voiam să vă întreb și să beneficiez puțin de prezența domnului arhitect șef și îi mulțumesc că a rămas până la finalul ședinței, am tot văzut în presă Bulevardul Geniului, un bloc de P+6, ceva de genul acesta, la care au fost probleme cu Administrația Prezidențială, aș vrea să vă întreb ce-a fost acolo problema, autorizația de construire sau planul urbanistic de detaliu votat în consiliu, care au fost problemele?

Dl Marcel Florentin Bera: Din punctul meu de vedere nu a fost nicio problemă. S-a aprobat un plan urbanistic de detaliu în baza căruia, după aceea s-a emis autorizația de construire. Acolo s-a sesizat SPP-ul care s-ar dori să fie și ei o instituție avizatoare, dar până acum nu prea a avizat nimic, iar conform legislației în vigoare, ca să se întâmple ceva din punct de vedere al SPP-ului, ar... Adică or fi constatat ei altceva, dar nu este așa. Adică între timp prefectul a dat în judecată, nu știu, primăria, dezvoltatorul, a fost un proces care s-a încheiat prin pierdere.

Dl Demirel Spiridon: O să vă completez eu.

Dl Cătălin Volintiru: I.S.C.-ul a constatat altceva și prefectul a acționat în instanță. Așa scria în articol. Adică instituțiile abilitate să verifice legalitatea, adică Prefectul și ISC-ul au constatat contrara a ceea ce spunea Arhitectul Șef, poate dvs. ne lămuriti.

Dl Demirel Spiridon: În primă fază procesul a fost câștigat de către noi. S-a făcut o confuzie între documentația PUZ 2020 anulată și documentația PUZ 2013 modificată cu 2016, deci aici au fost confuziile Administrației Prezidențiale și pe primă fază s-a câștigat procesul, urmând dacă se mai face recurs...

Dl Cătălin Volintiru: Dl Arhitect Șef, I.S.C.-ul a constatat depășirea indicatorilor urbanistici din acel proiect, dacă nici ISC-ul nu este abilitat.

Dl Demirel Spiridon: S-a făcut o confuzie între cele două PUZ-uri. Pe PUZ-ul 2020 avea niște indicatori, pe 2016 alți indicatori.

Dl Cătălin Volintiru: Nu. Au fost acolo și este vorba de o parcelă de colț, și dl arhitect șef știe, căreia i s-a acordat CUT pentru o parcelă de colț, deși nu era parcelă de colț, este așa dl arhitect șef sau nu?

Dl Cătălin Volintiru: Din cadastre se observă că este parcelă de colț și asta s-a demonstrat. Este pe colț la Iuliu Maniu și la Geniului. Poate vă duceți la fața locului și constatați că este chiar pe colț.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Dacă mai sunt și alte intervenții?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Doar una scurtă. Nu știu câți dintre dvs. ați fost de atenți la cum a deschis discursul dl arhitect șef, dar primul lucru pe care l-a spus a fost: a fost un PUD aprobat în consiliul local. De asta este bine să avem grijă ce vine pe masa consiliului și ce votăm, pentru că, inclusiv P.U.D.-urile aprobate de noi în consiliul local, pot deveni subiectele unor astfel de litigii și nu multe dintre ele, în mod eronat, cum susține dl Secretar.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții? Dl Ciontu, vă rog!

Dl Gheorghe Ciontu: Zilele trecute am solicitat temeiul juridic în baza căruia au fost amplasate reclamele și mijloacele de publicitate. N-am primit nimic până acum și aș vrea să știu dacă le mai primesc și care este motivul pentru care nu le-am primit.

Dl Demirel Spiridon: Au fost trimise către compartimentele de specialitate după ședința în care ați solicitat acest lucru. Încă nu am primit răspuns ca să vi-l dăm.

Dl Gheorghe Ciontu: Le mai primesc sau nu? Aceasta este întrebarea.

Dl Demirel Spiridon: Ar trebui să le primiți, imediat ce ne parvin vi le transmitem.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos! Dl consilier Volintiru, vă rog!

Dl Cătălin Volintiru: Dl secretar, deci, să înțeleg I.S.C.-ul și Prefectura au încurcat P.U.Z.-urile 2016 cu 2020 și sesizările lor nu au fost conforme din cauza încurcării acestora? Este corect ceea ce am înțeles?

Dl Demirel Spiridon: Da, este corect. Este litigiu în desfășurare. Prima fază a procesului a fost câștigată de către noi. S-a respins acțiunea celor două instituții, urmează să fie redactată hotărârea.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Cel mai bine ar fi să luați solicitarea colegului meu drept o interpelare și să-i trimiteți situația acestui proces. Dl consilier, faceți o interpelare!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar ședința închisă. Vă doresc o seară minunată! Mulțumesc frumos pentru participare!

Președinte de ședință,
Lucian Dubălaru

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon