



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 24.02.2022

Lucrările ședinței au început la orele 17:00 în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6;
- dl Lucian Dubălaru, Președinte de ședință;
- dl Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6;
- d-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6;

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 24 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 741/18.02.2022, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e), alin. (3) lit. b) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr.741 din 18.02.2022, publicată în ziarul Adevărul în data de 21.02.2022, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 751/23.02.2022, ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 24.02.2022 a fost suplimentată cu trei proiecte de hotărâre.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 741 din 18.02.2022

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 27.01.2022 și al ședinței extraordinare din data de 10.02.2022.
2.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință .

3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza Studiu de Fezabilitate și indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Amenajare parcare Potaisa”.
4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „Reamenajare parcare piața CHILIA VECHE”.
5.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială „Sfântul Calinic de la Cernica” (fostă Școala Gimnazială Nr. 164) din Str. Pravăț nr. 22, Sector 6, București.
6.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții Modernizarea unității de învățământ Colegiul Economic „Costin C. Kirițescu” din Str. Peștera Dâmbovicioarei nr. 12, Sector 6, București.
7.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții Modernizarea unității de învățământ Colegiul Tehnic „Gheorghe Asachi” din Aleea Pravăț nr. 24, Sector 6, București.
8.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea de către Consiliul Local al Sectorului 6 al Municipiului București a constituirii Colegiului director la nivelul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.
9.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind înlocuirea Anexei Nr. 1, Anexei Nr. 2 și Anexei Nr. 3 din Hotărârea Consiliului Local Sector 6 Nr. 34 din data de 18.02.2021 privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ profesional și tehnic din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și în consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic a Municipiului București.
10.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în cadrul Comitetului de Coordonare al Centrului de consiliere pentru agresori creat în cadrul proiectului “ Sprijin pentru implementarea Convenției de la Istanbul în România ” finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021.
11.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 25/2021 privind aprobarea Regulamentului de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate pe domeniul public , în alte locuri decât drumul public (zone pietonale, spații verzi, scuaruri, parcări de reședință, etc.), a vehiculelor staționate neregulamentar, a vehiculelor parcate pe locurile de parcare adaptate, rezervate și semnalizate prin semn internațional pentru persoanele cu handicap și a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public/privat al statului sau al subunității administrativ-teritoriale a Sectorului 6 al Municipiului București.
12.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în Comisiile de evaluare a probei de interviu privind organizarea și

		desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ din Sectorul 6.
13.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “REGENERAREA URBANĂ A TROTUARULUI NORDIC AL STRĂZII DRUMUL TABEREI – TRONSON 1, Sector 6, BUCUREȘTI” .
14.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de organizare, punere în funcțiune și exploatare a parcărilor de reședință aflate în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București.
15.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, alocate pentru activități nonprofit de interes local în anul 2022.
16.	nr.1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Pregătirea Proiectului de Extindere a Sistemului de Colectare Separată și Sortarea a Deșeurilor Municipale la Nivelul Sectorului 6 al Municipiului București” și a cheltuielilor legate de proiect.
17.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Sadinei nr. 22H” , Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de locuințe individuale înșiruite pe un teren în suprafață de 1.880 mp, proprietate privată persoană juridică.
18.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Sadinei nr. 24T” , Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 489 mp, proprietate privată persoane fizice.
19.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Sadinei nr. 24U” , Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 491 mp, proprietate privată persoană fizică.
20.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - “Drumul Ciorogârla nr. 165F” , Sector 6, pentru construire două imobile cuplate cu funcțiunea de locuințe individuale pe un teren în suprafață de 494 mp, proprietate privată persoane fizice.
21.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - “Drumul Ciorogârla nr. 183-185” , Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață de 9.167 mp, proprietate privată persoană juridică.
22.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - “Drumul Valea Cricovului nr. 82-86” , Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de locuințe înșiruite pe un teren în suprafață măsurată de 2.461 mp, proprietate privată persoană juridică.
23.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 34A” , Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.292 mp, proprietate privată persoană juridică.
24.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sector 6 nr. 751/23.02.2022

Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 24.02.2022, ora: 17.00

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre pentru solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București privind alipirea a două loturi de teren identificate cu numerele cadastrale 201738 și 242031, rezultând un teren cu numărul cadastral 242210.
2.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București în vederea dezmembrării lotului de teren identificat cu numărul cadastral 219971 în două loturi, identificate cu numerele cadastrale 242261 și 242262.
3.	nr. 5	Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 116/18.04.2019 privind transmiterea imobilului situat în Calea Giulești nr. 56, sector 6 în suprafață de 14.418 mp, având număr cadastral 215906 din administrarea Administrației Piețelor Sector 6 în administrarea Consiliului Local Sector 6 al Municipiului București prin Direcția Generală Investiții Sector 6 în vederea realizării unei investiții cu valențe culturale, economice, sociale (parc, spații verzi).

Dl Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Bună seara, doamnelor și domnilor consilieri! Am rugămintea și către directorii din executiv dacă pot să ia loc în sală. Mulțumesc!

Dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Suntem 24 de consilieri prezenți din 27. Lipsește dl Enache, dl Ungureanu și dl Tomescu.

D-le președinte, aveți cuvântul!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-le Secretar general! Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția d-lui primar nr. 741/18.02.2022 și suplimentată prin dispoziția nr. 751/23.02.2022 privind suplimentarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 24.02.2022 și a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 21.02.2022.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe ordinea de zi? D-le Copaci, vă rog!

Dl Constantin Alin Copaci, consilier local: Mulțumesc frumos, d-le președinte! Propun colegilor ca punctele 9 și 12 să fie mutate înainte de *Întrebări și Interpelări*.

Dl Lucian Dubălaru: OK, mulțumesc! Mai sunt alte modificări?

Dl Alexandru Valeriu Gădiuță, viceprimar al Sectorului 6: Da, vă propun ca și punctul 10 să fie mutat înainte de punctul cu *Întrebări și Interpelări*, desemnând tot nominalizări.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mai sunt alte modificări?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar al Sectorului 6: Deci, le vom muta după punctele după ordinea de zi suplimentară, da? Suntem toți de acord?

DI Lucian Dubălaru: OK! Haideți să clarificăm. Am zis așa, punctele de pe ordinea de zi, pozițiile 9, 10 și 12 le vom muta, ultimele poziții înainte de *Întrebări și Interpelări*, inclusiv după punctele după ordinea de zi suplimentară.

Cine este „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, modificarea de pe ordinea de zi a fost aprobată.

Supun la vot și ordinea de zi suplimentară. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

Supun la vot și ordinea de zi în ansamblul ei, cu modificările menționate mai devreme. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27.01.2022. Discuții? Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27.01.2022 a fost aprobat.

Și mai avem de aprobat procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 10.02.2022. Discuții? Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 10.02.2022 a fost aprobat.

D-le președinte, aveți cuvântul!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-le Secretar general!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință*.

Propuneri dacă sunt, vă rog! D-le Copaci!

DI Constantin Alin Copaci: Grupul P.N.L. propune pe dl consilier, Lucian Dubălaru.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot propunerea d-lui consilier Alin Copaci. Voturi „împotrivă”? 4 voturi „împotrivă” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Simion E, d-na Surulescu). „Abțineri”? 4 „abțineri” (dl Bordei, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu). Voturi „pentru”? Cu 16 voturi „pentru”, nominalizarea a fost aprobată.

Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Voturi „împotrivă”? 5 voturi „împotrivă” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Simion E, d-na Surulescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Vă mulțumesc frumos pentru susținere tuturor consilierilor!

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza Studiu de Fezabilitate și indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Amenajare parcare Potaisa”*.

Dacă sunt discuții, vă rog! DI Simion, vă rog!

DI Eduard Paul Simion, consilier local: Bună ziua! Aș avea și eu o întrebare pentru executiv, de fapt două întrebări așa avea pentru executiv, vă rog! Unu: în ce stadiu se află domeniul public în momentul de față, asta „unu la mână” și „doi la mână”, dacă pentru acest proiect este necesară obținerea unei autorizații de construcție. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc!

DI Marin Marius Petrescu, director general, Direcția de Investiții Publice: Este necesară obținerea unei autorizații de construcție. Terenul, ca atare, nu este spațiu verde, că am avut discuții cu colegii pe tema aceasta, este în zona de locuire și din punct de vedere al proiectantului și din punct de vedere al celor care obțin avizele, este perfect pretabil pentru realizarea acestui proiect. După cum probabil știți, mulți dintre consilierii locali, în clipa de față, acolo există totuși o parcare, ea s-a creat de-a lungul timpului de către cetățenii care locuiesc în blocul M12 de pe acea stradă, oamenii de-a lungul timpului au încercat și o amenajare, au turnat pietriș, dar atunci când plouă, tot spațiul acesta se denaturează, este mult nămol, oamenii ies cu nămolul în stradă, iar mulți dintre cetățenii cu care am reușit să stăm de vorbă în mai multe discuții, ne-au semnalat această problemă, inclusiv cu dl primar am fost pe teren și am constatat această problemă și mulți dintre ei ne-au solicitat să procedăm la o amenajare a aceluia spațiu. Ceea ce

reuşim să facem şi ceea ce vă propunem în urma acestui proiect, este o amenajare în care să punem dale ecologice, să păstrăm şi un spaţiu verde şi să amenajăm şi un colţ în care să fie băncuţe, sunt mulţi pensionari care locuiesc în acel bloc, un spaţiu de recreere pentru cei în vârstă şi pentru copiii, dar şi o parcare mai bine sistematizată pentru că acum este una care este practic improvizată, da, deci, este o parcare funcţională, dar în condiţii foarte, foarte dificile. Este un proiect care a venit şi în urma observaţiilor de pe teren şi în urma sesizaţiilor cetăţenilor din comunitatea arondată aceluia bloc.

Dl Lucian Dubălaru: Mulţumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenţii? Dacă nu mai sunt alte intervenţii, supun la vot proiectul.

Voturi „împotriva”? 13 voturi „împotriva”. (dl Bojdan, dl Bordei, d-na Butacu, dl Coşcodaru, dl Gădiuţă, dl Iacob, d-na Mişan, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, d-na Ştefan, dl Volintiru). „Abţineri”? Două „abţineri” (dl Desculţescu, dl Zănea). Voturi „pentru”? Cu 13 voturi „împotriva” şi 9 voturi „pentru”, proiectul a fost respins.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-le primar!

Dl Ciprian Ciucu, primarul sectorului 6: Aş vrea să ştiu şi eu care este opţiunea dvs. pentru acel spaţiu public, nepublic. Este un spaţiu în care evident, acolo este o parcare de ani şi ani de zile pe care fosta administraţie a ignorat-o şi dacă aţi votat împotriva, justificaţi-vă votul. De ce nu consideraţi că acolo putea să fie amenajată o parcare, tocmai pentru ca să nu mai iasă oamenii cu noroiul din parcare, pe roţi, care se transformă în praf şi după aceea să afecteze calitatea aerului. Motivul pentru asta ar fi că..., adică trebuie să ştiu ce să le spun oamenilor pentru că eu trebuie să mă duc acum în zonă să vorbesc cu oamenii cărora le-am promis că o să amenajăm şi spaţiul verde, o să amenajăm şi peisagistic şi o să amenajăm şi câteva locuri de parcare. Deci, ce le spun din partea consiliului local, aş vrea să ştiu de ce majoritatea de facto P.S.D. şi U.S.R. s-au opus acestui proiect? Vă întreb pe toţi deopotrivă.

Dl Lucian Dubălaru: Dl viceprimar, vă rog!

Dl Alexandru Valeriu Gădiuţă: Vă mulţumesc! Terenul acela, în fapt, face parte din grădina blocului respectiv. Este un spaţiu care apare în registrul verde, se poate găsi pe site-ul primăriei capitalei. Într-adevăr, acel registru verde, registru al spaţiilor verzi, este un document care necesită actualizare, dar din punctul nostru de vedere, pentru a avea o dezvoltare durabilă, genul acesta de spaţii trebuie clarificate din punct de vedere juridic ce reprezintă ele şi trebuie duse către ideea de a fi redacte comunităţii, este nevoie de spaţii verzi în comunitate, este o procedură de preinfringement cu Comisia Europeană, iar distrugerea spaţiilor verzi este unul dintre aceste motive. Din punctul nostru de vedere, acest spaţiu poate să fie redat comunităţii pentru a se crea un spaţiu verde aferent acelor blocuri, iar pe termen lung, soluţia nu este să creem încontinuu mici petice, mici parcări pe orice spaţiu pe care îl putem valorifica ca şi parcare, nu, trebuie să venim cu politici de dezvoltare durabilă pe termen lung şi sunt convins că această administraţie are astfel de proiecte cu care am venit împreună în consiliul local. Vă mulţumesc!

Dl Ciprian Ciucu: Deci, înţeleg că trebuie să le spun oamenilor că dvs. vreţi să se întâmple acolo, ce? Să fie iar grădina blocului, adică să fie doar grădina blocului sau ce vreţi să fie acolo, adică zicem că U.S.R. şi P.S.D., dar în special U.S.R., mi-a pus în vedere..., pentru că spaţiul nu poate să rămâna așa, da? Deci, U.S.R. şi P.S.D., implicit, au decis că maşinile trebuie să iasă de acolo, corect? Adică, să ştiu ce să le comunic oamenilor, locatarilor, pentru că, efectiv, o să mă duc acolo şi o să stau de vorbă cu ei, cum am stat şi anterior. Deci, am vrut să amenajăm ca să arate civilizată, să nu mai murdăriţi trotuarul, deci eu nu mai pot să las situaţia să continue în acest fel, n-ai cum să mai laşi oamenii să intre acolo şi să plece cu noroi pe roţi, pentru că vorbim de infregement pe calitatea aerului şi microparticule generate de noroiul care se duce pe trotuar şi pe stradă şi se transformă după aceea în microparticule şi le spun locatarilor că dvs. aţi dorit să eliminăm acele locuri de parcare care sunt ad-hoc, nu să le transformăm în alte parcări civilizate, ci pur şi simplu, să închidem acel spaţiu, corect? Asta este ce trebuie să le transmit.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-le viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gădiuţă: U.S.R. nu este de acord cu legalizarea distrugerii spaţiilor verzi din Bucureşti.

Dl Ciprian Ciucu: Nici noi nu suntem de acord, dar cu ce sunteţi dvs. de acord, ca să ştiu ce le zic?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Din punctul meu de vedere, acest proiect reprezintă un simbol. Vrem să intrăm în grădinile de bloc și să le transformăm în locuri de parcare? OK, putem să votăm astfel de proiecte. Nu suntem de acord cu ideea de a distruge grădinile blocurilor pentru a crea locuri de parcare, nu votăm astfel de proiecte, ci căutăm alte soluții, cum este proiectul următor cu amenajarea parcării de la Chilia Veche, pentru a crea noi locuri de parcare. E un proiect pe care noi îl vom vota.

Dl Ciprian Ciucu: Eu caut alte soluții pentru că nimeni nu a venit niciodată cu soluții. Ați venit întotdeauna..., când s-a venit cu ceva, s-a venit întotdeauna cu „NU”, să nu se facă nimic, dar cel care caută soluții, ca să fie foarte, foarte clar sau cel care a căutat până acum soluții, ca să fie foarte, foarte clar acest lucru, am fost exclusiv, eu.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Pascu, vă rog!

Dl Cristian Gabriel Pascu, consilier local: Am și eu o întrebare, da, știu că cineva a fost de la dvs. să vadă spațiul acolo, concret, la acea adresă. Chiar așa, e spațiu verde acolo?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Cred că vă referiți la colegul meu, Cătălin Volintiru. Și eu am fost acolo și din punctul meu de vedere se poate vedea că a fost acolo grădina unui bloc.

Dl Cristian Gabriel Pascu: Dar am avut aceeași discuție și în comisie, că, drăguț ar fi să facem ceva pentru cetățeni și dacă nu putem să facem 2 000 sau 20 000 de locuri de parcare, câte am avea nevoie și 20 dacă putem să facem, sunt binevenite că sunt plus valoare pentru acea comunitate. Sunt convins că n-avem cum să le oferim tuturor parcare, dar măcar 1% dacă sunt mulțumiți din acei cetățeni și dacă toaletăm zona, tot e bine, nu? Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Pascu! Dl Cătălin Volintiru, după care dl arhitect Bera! Vă rog!

Dl Cătălin Volintiru, consilier local: Mulțumesc! Da, eu am fost ieri cu un coleg de la P.N.L. și cu dl director de la Investiții pentru a identifica niște soluții mai inovatoare pentru astfel de parcare, nu pentru a pune în grădina blocului niște dale și să o facem parcare. Soluții, alte soluții mai bune pentru parcare, înainte de a merge la oameni să le spuneiți, d-le primar, puteți să vorbiți cu direcția de Investiții din cadrul primăriei, poate identificăm și alte soluții, altele decât asta, să betonăm spațiile verzi, cum ar fi: parcare supraetajate, parcare subterane, niște parcare poate la marginea orașului de mari dimensiuni.

Dl Ciprian Ciucu: V-am propus o parcare supraetajată în zonă, relativ, pe care ați zis că o facem tot spațiu verde, este vorba despre terenul care se află lângă Materna și aveam acolo o soluție pentru o parcare supraetajată, acum am pus piatră concasată, că era acolo un noroi de nedescris și v-ați opus acestei soluții inovatoare.

Dl Cătălin Volintiru: Același teren era și acolo, un teren spațiu verde, prins în registrul spațiilor verzi...

Dl Ciprian Ciucu: Deci, nu vreți să mai facem parcare, U.S.R. nu m-ai vrea să facem parcare pentru că v-am oferit odată soluția aceasta, cu dale înierbate și v-am oferit soluția cu parcare supraetajată pentru care v-ați opus, OK, inovatoare. Haideți să vedem, care este soluția pe care o are U.S.R. ca să creem locuri de parcare. Să „dai din gură” e ușor, dar să-ți asumi să faci ceva este greu.

Dl Cătălin Volintiru: Dacă ne amintim un pic, am votat împreună parcare de la Lujerului, parcare supraetajată, parcare de la Parva, unde s-au dat garajele la o parte și s-a venit cu proiectul.

Dl Ciprian Ciucu: Da, pentru că eu am găsit soluția și ați votat. Mulțumesc!

Dl Cătălin Volintiru: Da, dvs., dar în locurile virane unde se poate amenaja spațiu verde trebuie păstrate în București.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Dl viceprimar și dl Bojdan, după și să încercăm să încheiem, am avut timp la dispoziție înaintea votului. Vă rog, d-le viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Da, voiam doar să subliniez că inclusiv pe ordinea de zi avem astăzi un proiect pe care grupul U.S.R. îl va vota. Este vorba despre proiectul următor, reamenajarea parcării din zona piața Chilia Veche.

Dl Lucian Dubălaru: OK, mulțumesc! Dl Bojdan, vă rog! Ultima intervenție și trecem la vot.

Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Da, mulțumesc! Personal, am votat împotriva acestui proiect pentru că deschide „cutia Pandorei”. Așa cum am discutat și în ședința cu ceilalți colegi. Eu locuiesc în zonă, cunosc cel puțin alte 3-4 locuri similare unde probabil că odată aprobat acest proiect, asociațiile de proprietari se vor îndrepta către noi și vor cere același lucru, adică să desființăm total spațiile verzi din jurul blocurilor pentru a amenaja parcurile. Nu sunt împotriva parcurilor de nicio natură, de astfel am votat acea parcare supraetajată și voi vota următorul proiect pentru reabilitarea parcii Chilia Veche. Mai sunt două soluții pe care noi le avem în discuție, le avem în proces de operaționalizare și anume: unu – este acest regulament pentru parcurile de reședință, da, și am văzut că și dvs. ați făcut referire cu privire la dubele care ocupă astfel de locuri de parcare, al doilea este ridicarea mașinilor abandonate care-i în proces și ultimul este amenajarea acelor sensuri unice în urma cărora se vor elibera alte locuri de parcare și vor putea fi amenajate pe sensurile unice, alea Potaisa fiind una dintre arterele cu sens unic.

Dl Ciprian Ciucu: Vă mulțumesc pentru apreciere și pentru faptul că îmi dați credit că am găsit aceste soluții, puneți o cartolină, acolo, că le-a făcut U.S.R., e OK.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Arhitect șef, Bera, vă rog!

Dl Marcel Florentin Bera, Arhitect șef: Intervenția mea este oarecum tardivă pentru că oricum s-a votat deja, dar voiam să vă spun că registrul spațiilor verzi de care a pomenit dl viceprimar, nu produce efecte juridice, este doar un document, așa de informare, care, normal, oricum trebuie și reactualizat și eventual făcut în așa fel încât să producă efecte juridice și probabil că va fi prins în P.U.G.-ul Bucureștiului care poate va fi făcut vreodată. Doi, pentru investiția aceasta de la Potaisa, există mai multe parcări în sector care sunt ad-hoc făcute, normal că trebuie obținută autorizație de construire, că a întrebat cineva, iar pentru autorizație de construire se cere și avizul de la mediu. Atâta timp cât mediul consideră că se strică un spațiu verde, sigur nu va da aviz favorabil, dacă mediul consideră că poate da aviz favorabil, va avea aviz favorabil și asta înseamnă că nu se distruge niciun spațiu verde existent. Referitor și la proiectul următor, ca să nu mai iau cuvântul din nou, acea parcare care urmează să se reabiliteze este, dacă nu 100%, 85% peste apeduct și așa că s-ar putea ca avizul de la Apa Nova să fie negativ. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le Arhitect Șef! Eu zic să ne oprim aici cu discuțiile pentru acest subiect.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „Reamenajare parcare piața CHILIA VECHE”.*

Discuții, vă rog! Dl Simion E.!

Dl Eduard Paul Simion: Bună seara, din nou! Am și eu două întrebări pentru executiv. În urma acestei propuneri de proiect cu privire la documentația tehnică a studiului de fezabilitate pentru reamenajarea parcii din spatele pieței Chilia Veche, cu siguranță veți avea nevoie de o autorizație de construire, ca și la punctul anterior. Vreau să întreb și eu executivul, cum pot obține o autorizație de construire în condițiile în care pe sub acea parcare trece o mare magistrală Apa Nova? În urma eliberării certificatului de urbanism, cum veți obține acest aviz de la Apa Nova? Asta „unu la mână” și „doi la mână”, vreau să întreb ce se va întâmpla cu comercianții din acea parcare. Mulțumesc frumos!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! D-le primar, vă rog!

Dl Ciprian Ciucu: De la Apa Nova vom obține avizul așa cum am mai obținut în trecut avize, aici cu sprijinul U.S.R. ce-i drept și pentru alte obiective de investiții cum ar fi cel din Brâncuși, deci nu este o premieră, aici mergea foarte bine o parcare supraetajată și foarte mult ne-am gândit să facem o parcare supraetajată, am luat decizia să nu o mai facem supraetajată tocmai din cauza acestei conducte. Dacă nu era această conductă, aveți astăzi pe ordinea de zi indicatori tehnico-economici pentru acea parcare etajată, dar este o mare nevoie de locuri de parcare în zonă, o mare nevoie. Se parchează mașinile pe trotuar și vreau ca să scoatem anul acesta cât mai multe mașini de pe trotuar, de pe trotuarele principalelor bulevarde și nu este niciun fel de problemă să obținem avizul pentru a avea o parcare. Dacă „Doamne ferește” sunt probleme cu conducta, poți să spargi un asfalt, nu e o problemă. Sunt multe străzi care trec peste conductele Apa Nova și nu au efectiv niciun fel de probleme. În ceea ce privește comercianții, sunt puțini acolo, cu siguranță vor fi relocați în niște locuri care să le permită să-și continue activitatea. Nu

este o piață funcțională, acel Carrefour Market din față „omooară” economic zona, adică atrage tot, nu „omooară”, ea își face, evident, activitatea, profitul, dar ceea ce este acolo în spate nu justifică existența unei astfel de piețe și a unei astfel de activitate economice, de aceea am regândit tocmai pentru a asigura locuri de parcare pe un spațiu care nu este nici verde și în niciun fel, este deja betonat, dar îl vom sistematiza astfel încât să obținem nu mai puțin de 70 de locuri acolo.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le primar! D-le Eduard Simion, vă rog!

Dl Eduard Paul Simion: Mulțumesc, d-le primar! Având în vedere că dl Arhitect Șef este prezent în cadrul acestei ședințe, aceeași întrebare vreau să i-o adresez și dânsului. Dacă dânsul consideră, prin experiența pe care o are, dacă se poate construi peste o magistrală de la Apa Nova. Dacă se poate obține aviz în urma certificatului de urbanism, de la Apa Nova, pentru ca acolo să aibă loc o construcție.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-le Arhitect Șef!

Dl Marcel Florentin Bera: Nu pot să răspund eu ce aviz va da Apa Nova, bănuiesc că dânsii știu ce au dedesubt, știu care sunt condițiile, eu nu am spus că se interzice orice lucrare deasupra apeductului, acolo oricum există deja o suprafață betonată, asfaltată, cum s-o denumesc. Ce lucrări se vor face, vor impune cei de la Apa Nova ce să se facă, cum să se facă și vor stabili avizul lor, care nu am zis că trebuie să fie nefavorabil, am spus, am atenționat doar că dedesubt este un apeduct și cu o zonă de protecție a lui, stânga-dreapta, 10 m. Apa Nova pune condiții la fiecare aviz ce să se facă, ce să nu se facă, dar nu pot să spun eu ce aviz vor da.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le Arhitect Șef! Alte intervenții dacă sunt? Dacă nu mai sunt, trecem la vot.

Voturi „împotriva”? 5 voturi „împotriva” (d-na Butacu, dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Simion E, d-na Surulescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială „Sfântul Calinic de la Cernica” (fostă Școala Gimnazială Nr. 164) din Str. Pravăț nr. 22, Sector 6, București.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții Modernizarea unității de învățământ Colegiul Economic „Costin C. Kirilșescu” din Str. Peștera Dâmbovicioarei nr. 12, Sector 6, București.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții Modernizarea unității de învățământ Colegiul Tehnic „Gheorghe Asachi” din Aleea Pravăț nr. 24, Sector 6, București.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea de către Consiliul Local al Sectorului 6 al Municipiului București a constituirii Colegiului director la nivelul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții dacă sunt? D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Da, sunt două amendamente depuse în cadrul comisiei. Unuia îi dau eu citire, celălalt îl va citi colegul meu, Cătălin Volintiru.

Este vorba despre amendamentul nr. 2, care de fapt, aduce o completare la Anexa 1, pentru că în baza art. 14 din Anexa 1 la H.G. nr. 797/2017, în care sunt reprezentanți membri care pot face parte din colegiul director, este specificat printre directori și cei 3 șefi ai altor servicii publice de interes local și personalul de conducere din cadrul Direcției generale, iar în anexa care a ajuns

în mapă nu era trecut tot personalul de conducere și am amendat Anexa 1 cu restul personalului, nu o să-l citesc acum pentru că sunt foarte mulți, dar asta vine să modifice și dacă se adoptă, se completează Anexa 1 cu restul personalului de conducere.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na viceprimar! Cel de-al doilea amendament, dl Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Modificarea se referă la adăugarea art. 15 alin. (3) din Anexa 1, la H.G. nr. 797/2017, în preambulul hotărârii care spune că: *pentru aprobarea regulamentelor cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurilor orientative de personal, cu modificările și completările ulterioare.*

Art. 2. *Organizarea funcționarea și atribuțiile colegiului director, se stabilește prin Regulamentul de organizare și funcționare a D.G.A.S.P.C., sector 6. La ședințele ordinare și extraordinare ale Colegiului Director vor fi convocați obligatoriu, în calitate de invitați fără drept de vot, Primarul Sectorului 6 și consilierii locali ai Sectorului 6, prin grija președintelui Colegiului Director, cu cel puțin 5 zile, respectiv 2 zile înainte de ședință.*

Motivația acestui amendament este, ca ședințele colegiului director să fie deschise și să poată participa, fără drept de vot, președintele consiliului județean, membrii comisiei pentru protecția copilului, ai comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap și alți consilieri județeni respectiv, Primarul Sectorului 6 al municipiului București și alți consilieri locali, precum și alte persoane invitate de colegiul director.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Amendamentul acesta a apărut ca urmare a discuțiilor pe care le-am avut și cu membrii comisiei 4, pentru că în istoricul organizării acestui colegiu director, acum foarte mulți ani existau în componența lui, inclusiv consilierii locali. Din cauza modificărilor survenite la acest H.G. de organizare a direcțiilor, ei au dispărut din componența colegiului director, dar pentru că există această posibilitate ca membrii ai consiliului local și primarul sectorului să participe, vrem să ne asigurăm prin acest amendament, că membrii consiliului local și primarul sunt înștiințați din timp cu privire la convocarea colegiului director și dacă vor să participe, să le fie adus la cunoștință și să fie invitați.

DI Lucian Dubălaru: OK! Dacă mai sunt alte discuții, alte amendamente? Vă rog, dl Simion !

DI Eduard Paul Simion: Nu avem, eu cel puțin nu am alt amendament, dar din nou se vine la ședința de consiliu local cu amendamente pe care nu le-am discutat, nu le-am văzut, nu știm despre ele, nu știm nimic. Pe cuvântul meu de onoare, nu puteți măcar să ni le trimiteti înainte, să le citim și noi, să le vedem, adică, poate e un amendament bun, dar poate nu e un amendament bun, dar măcar să-l vedem și noi. De ce de fiecare dată trebuie să fim puși în fața faptului împlinit și să votăm niște amendamente pe ultima sută de metri. De ce veniți..., eu sunt convins că această idee de amendament nu v-a venit acum sau nu v-a venit acum o oră. Probabil că această idee de amendament a venit, nu știu, acum o zi, două, trei, dar măcar să..., sau măcar la începutul ședinței, să vedem și noi, să ni se dea de către secretariatul tehnic. Uitați, acesta este amendamentul din partea x consilier, nu știm nimic, pe cuvânt.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Amendamentele au fost depuse în ședința comisiei juridice care a avut loc acum 2 zile și din care fac parte doi colegi de-ai dvs.. Deci, amendamentele au fost depuse ieri și unul din ele a fost discutat fără să fie votat, este adevărat și în comisia 4, unde la fel, aveți reprezentanți. De data aceasta nu mai este vina mea.

DI Lucian Dubălaru: OK, mulțumesc! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, trecem în procedură de vot. Supun la vot amendamentul d-nei viceprimar.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”.
Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Cel de-al doilea amendament al d-lui consilier Volintiru. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 25/2021 privind aprobarea **Regulamentului de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate pe domeniul public**, în alte locuri decât drumul public (zone pietonale, spații verzi, scuaruri, parcuri de reședință, etc.), a vehiculelor staționate neregulamentar, a vehiculelor parcate pe locurile de parcare adaptate, rezervate și semnalizate prin semn internațional pentru persoanele cu handicap și a vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public/privat al statului sau al subunității administrativ-teritoriale a Sectorului 6 al Municipiului București.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotriva”? 8 voturi „împotriva” (d-na Butacu, dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Pană, d-na Surulescu, dl Simion). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”.
Voturi „pentru”? Cu 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **“REGENERAREA URBANĂ A TROTUARULUI NORDIC AL STRĂZII DRUMUL TABEREI – TRONSON 1, Sector 6, BUCUREȘTI”**.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dl consilier, Volintiru Cătălin, vă rog!

Dl Cătălin Volintiru: Avem un amendament de făcut, grupul U.S.R.-PLUS, amendament prezentat și în comisia juridică. Dacă îmi permiteți, pot să-i dau citire? Este un amendament de modificare și de completare, care prevede următoarea modificare:

Art. 2. (1) Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la Art. 1 se va face doar în măsura în care va fi eligibil pentru finanțare din fonduri externe nerambursabile.

(2) Primăria Sectorului 6, prin direcțiile responsabile de proiect, va întocmi și depune documentațiile necesare accesării de fonduri nerambursabile provenind din Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR) sau din fonduri ale programelor operaționale pentru perioada 2021-2027 pentru componentele eligibile din cadrul proiectului.

(3) Primarul Sectorului 6, Direcția Fonduri Externe și Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(4) Comunicarea și aducerea la cunoștința publică se vor face, conform competențelor, prin grija Secretarului general al Sectorului 6.

Atât. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! D-le Eduard Simion, vă rog!

Dl Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte! Acum o lună de zile, la precedentă ședință ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6, a fost scos acest proiect de pe ordinea de zi, acum a fost reintrodus din nou. Eu speram ca punctul meu de vedere cu privire la pașii care trebuie urmați ca să ajungă la o finalitate acest proiect, să fie oarecum refăcut. De ce spun acest lucru? Am și eu niște nedumeriri, cum putem noi să votăm un studiu de fezabilitate pe o bucată de domeniu public care nu ne aparține în momentul de față? În momentul de față, acel trotuar nordic, între Tricodava și str. Segarcea aparține de Primăria Municipiului București, de consiliul general, nu aparține de noi. Deci, noi, practic, în momentul de față votăm un studiu de fezabilitate pentru un proiect care se va desfășura pe un domeniu public pe care nu-l avem în administrare. De unde știm noi că acel trotuar va ajunge în administrarea Primăriei Sectorului 6? Repet, nu sunt împotriva proiectului, în comisia de specialitate de acum o lună de zile, doamna proiectant ne-a prezentat proiectul, arată foarte bine, dar în momentul de față nu există o solicitare către consiliul general ca acest trotuar să fie dat în administrarea Primăriei Sectorului 6 și am să vă dau un exemplu. Acum un an de zile, dl primar Ciprian Ciucu a venit cu un proiect de hotărâre cu privire la solicitarea consiliului local, cu privire la solicitarea de către Primăria Sectorului 6, cu drept de administrare pentru întreg bulevardul Drumul Taberei, lucru care nu s-a întâmplat nici până acum. Deci, practic, primarul general nu a pus nici până acum, după un an de zile, acel proiect pe ordinea de zi a unei ședințe de consiliu general.

„Doi la mână”, acest proiect necesită autorizație de construire. Așa cum el se află, în momentul de față, în acest studiu de fezabilitate, având în vedere că se modifică chiar și trama stradală, necesită autorizație de construire. Automat, modificându-se și trama stradală, este nevoie de aviz de la comisia tehnică de circulație rutieră, aviz de la B.P.R., brigada poliției rutiere și mai am o întrebare aici pentru dl Arhitect Șef. D-le Arhitect Șef, dvs. puteți emite o autorizație de construire pentru un obiectiv de investiții care urmează să fie realizat pe un domeniu public care nu se află în administrarea Primăriei Sectorului 6? Mulțumesc frumos! Aceste două nelămuriri le am.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl director Ovidiu Maxim!

DI Ioan-Ovidiu Maxim, director general A.D.P.D.U.: Bună ziua! În primul rând, cum spuneți și dvs., există o solicitare în 21.01.2021 pentru preluarea în administrare a bulevardului Drumul Taberei. În baza acelei solicitări dorim să preluăm acest tronson situat între Tricodava și Râul Doamnei care nu e grevat de sarcini de niciun fel, nu a fost afectat de lucrările METROREX. „Doi la mână”, cum am putut să facem un studiu de fezabilitate, este foarte simplu. Această lucrare poate fi efectuată în două feluri: una - preluând în administrare bulevardul Drumul Taberei pe acest tronson sau activând un protocol aprobat de consiliul local și consiliul general prin care se pot efectua lucrări..., (discuții în sală) răspund imediat la toată întrebarea. Aceasta era a doua variantă, în baza protocolului făcut în administrația trecută și aprobat în consiliul local și consiliul general și dl Bera poate să vă confirme, pentru această lucrare am solicitat un certificat de urbanism și una din condiții este acordul administrației străzilor. Deci, trebuie să avem acordul administrației străzilor, nu trebuie să avem neapărat administrarea, dar exact cum am spus și în ședința de comisie, ne dorim să preluăm în administrare acest tronson pentru a efectua lucrarea respectivă. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

DI Eduard Paul Simion: Vă rog, dl președinte, să-mi dați din nou cuvântul!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Simion!

DI Eduard Paul Simion: Cunosc foarte bine acel protocol. Am participat la conceperea aceluși protocol. Acel protocol, eu vă spun că nu permite ca dvs. să obțineți o autorizație de construire bazându-se pe el. De ce? Acolo au loc numeroase modificări, plecând de la stratul de uzură pe care dvs. îl schimbați, în loc de asfalt, va fi pavaj, plecând de la trama stradală ș.a.m.d., pe baza aceluși protocol nu puteți obține autorizație de construire de la Primăria Sectorului 6.

Doi, dvs. ați solicitat la începutul anului 2021 întreg bulevardul Drumul Taberei. De ce nu vi s-a dat până în momentul de față, de ce nici măcar nu s-a pus pe ordinea de zi a vreunei ședințe de consiliu general? De unde știm noi că acest proiect, această solicitare care urmează să fie făcută, din câte spuneți dvs., de către dvs., va fi votat de consiliul general? De unde știm noi, anticipăm? Repet, este un proiect..., dar consider că pașii...de ex., de ce dl primar Ciucu, în 2021, la începutul anului, nu a venit înainte cu un studiu de fezabilitate și ulterior cu solicitarea către consiliul general. Nu, mai întâi a venit cu solicitarea către consiliul general, ulterior să vină cu un studiu de fezabilitate, prin care reamenajează strada Drumul Taberei. Acum lucrurile sunt invers, adică, noi facem pasul 2, dar l-am sărit pe primul. Repet, este un proiect bun, dar consider că ar trebui întâi să solicităm acordul consiliului general. Și nu mi-a răspuns dl Bera la întrebare.

DI Lucian Dubălaru: O secundă, să vă răspundă dl primar, vă rog!

DI Ciprian Ciucu: O să vă răspund eu, dl Eduard Simion. Să știți că au fost mai multe astfel de inițiative, așa cum știți și dvs., primarii P.S.D., și Băluță și Negoită, dar mai ales Băluță a făcut foarte multe studii și nu v-am auzit luând poziție împotriva lui, păi vă zic eu, că unele le-a trecut cu ajutorul P.N.L. și U.S.R. la ședința pe care a convocat-o în noiembrie, anul trecut. Deci, vreo 3-4 deja erau, unele erau și în procedură de achiziție finalizată, nu demarată, da? Deci, nu v-am auzit...

DI Eduard Paul Simion: Dl primar, eu nu sunt în măsură să stau să comentez ce face dl Băluță, la sectorul 4. Noi vorbim ce facem aici.

DI Lucian Dubălaru: Dl Simion, lăsați-l să răspundă, mulțumesc!

DI Ciprian Ciucu: ...să nu folosim dubla măsură. Deci, vă asigur că, într-o formă sau alta, în viitorul apropiat nu o să existe această problemă. Unu, avem două opțiuni: oricum, de acum vă anunț că deja se lucrează la intabulare tocmai pentru a primi acest tronson, deci nu este niciun fel de problemă, „unu la mână”, „doi la mână”, dacă nu se mișcă repede cu intabularea, din câte știu se mișcă destul de repede cu intabularea și o să vedeți votul în consiliul general fără nici un fel de problemă, o să luăm Primăria Municipiului București în parteneriat pentru a face acest proiect. Ceea ce trebuie să înțelegeți dvs. și nu prea înțelegeți, este că Sectorul 6 este o subdiviziune a Municipiului București și noi trebuie să acționăm integrat, trebuie să acționăm împreună cu Municipiul București și pentru Municipiul București. Așa că inventăm fel și fel de probleme acolo unde nu sunt, acolo unde vrea să se facă și dvs. ați evaluat mai devreme spunând că este un proiect bun și este un proiect bun care nu va modifica trama stradală, ci din contră, dacă vă uitați pe proiectul acesta, ea o repune în legalitate pentru că au fost primari în trecut care au făcut parcări în spic, care nu apar nicăieri în cadastru, nu sunt intabulate, deci, s-au făcut în trecut astfel de proiecte, s-a intervenit fără niciun fel de respect pentru autoritatea Municipiului București. Deci, acest proiect dacă ați observat și v-ați uitat pe el cu atenție, o să vedeți că din contră, respectă trama stradală, respectă cadastrul actual și nu face altceva decât să-l readucă în legalitate. „Unu la mână”, de pe altă parte, o să vedeți că acest proiect nu este așa un proiect singular, sunt mai multe zone din sectorul 6 care vor fi amenajate, ca să creeze un aspect plăcut. În acea zonă, vara cel puțin, ați putea observa că sunt mii de persoane care, efectiv, tranzitează zona aceasta, se plimbă, fac bucla și eu când eram mic, mă duceam și făceam bucla, așa ziceam, de nenumărate ori, că na, dvs. stați la Orizont, nu stați în zona aceea sau poate nu erați născut pe vremea aceea, dar oamenii au nevoie de spații publice de calitate, efectiv au nevoie și o să acționăm, avem un plan întreg, în care astfel de zone, Favoritul este o zonă, această este o zonă, sunt similare ca și concepție și sunt și altele, de exemplu, ar merge foarte bine o astfel de piațetă, în astfel de zonă chiar acolo unde ziceam un pic mai devreme unde am zis că o să facem spațiu verde, dar de fapt este o parcare, dar încă nu am luat în proprietate nici acel teren, dar și alte zone din sectorul 6, inclusiv în zona Pieței Moghioroș avem o astfel de intenție și în zona Militari și în Crângași și în Giulești o să le facem pe porțiuni integrate, este o concepție unitară a unor astfel de spații. Avem în proiect și o să puteți să vă interesați la A.D.P.D.U., mai multe astfel de zone pe care vrem să le redăm oamenilor ca să se simtă într-un mediu plăcut. Drumul Taberei a stat 12 ani, după ce guvernul Ponta a luat banii de la metroul din Drumul Taberei și i-a dus undeva prin nordul țării să facă nu mai știu ce drum județean. Au stat 12 ani oamenii în mizerie cu șantierul, cu șantiere pline de șobolani și am fost, efectiv, ținută în mizerie 12 ani, noi cei care stăm în Sectorul 6, cel puțin în Drumul Taberei și nu cred că astfel de investiții care să crească calitatea spațiului public ar trebui ca să fie o problemă, nici pentru P.S.D., nici pentru U.S.R., și nici pentru P.N.L. și nici pentru nimeni. Aceasta este poziția mea. Adică totul va fi legal, vă asigur.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, dle primar! Dacă îmi permiteți, d-le Eduard Simion că ați spus că „am dat ochii peste cap”, știți foarte bine că am dezbătut acest subiect. Apropo' de întreg bulevardul Drumul Taberei, știți foarte bine că a fost afectat de lucrările de la metrou și de la Termoenergetica, în zona Piața Moghioroș până la Favorit, tocmai de aceea nu a intrat în posesia noastră. În legătură cu acest proiect, cum bine ați spus și dvs., și acum și în cadrul ședinței, îl susțineți și ne-ați spus și în comisie că veți susține și în cadrul consiliului general prin reprezentanții dvs., cu atât mai mult, vom intra în legalitate, aici discutăm despre un studiu de fezabilitate și nu de autorizația de construcție și cred că putem să mergem mai departe.

Vă mulțumesc frumos!

Dl Eduard Paul Simion: Dl președinte, îmi cer scuze, vreau să intervin! Da, într-adevăr, am spus că este un proiect, arată foarte bine și este un proiect benefic pentru cetățenii sectorului 6, da? Eu nu am spus acum ce fac consilierii generali pentru că nu e datoria mea să spun cum votează dâșii, ei știu foarte bine ceea ce au de făcut, eu doar spun faptul că, consider că este mai bine să cerem acordul consiliului general și ulterior, studiul de fezabilitate. Atât.

Dl Lucian Dubălaru: OK, mulțumesc!

Dl Ciprian Ciucu: Vă rog eu frumos, ca de la Primarul Sectorului 6 la consilier, ales local al sectorului 6, mâine în consiliul general, că ducem grija consiliului general, o să fie un vot extrem, extrem de important pentru noi, este vorba despre continuarea exproprierilor la bulevardul Prelungirea Ghencea. Sectorul 6, cu ajutorul consiliului local, la inițiativa grupului U.S.R. și P.N.L., la inițiativa noastră, a votat ca să dăm 10 milioane de lei pentru exproprieri pentru a debloca lucrările. Din cauza faptului că unii consilieri generali au ieșit din ședință prematur, nu s-a mai ținut ședința de consiliu general, în fine, s-au amânat aceste exproprieri cu două luni. Până acum trebuia să fi fost făcute și din primăvară, acum când se face frumos, trebuia deja să se fi degajat terenul ca să poată continua lucrările. Avem nevoie de două treimi, pentru că este vorba despre exproprieri. În calitate de reprezentat al P.S.D. și al consiliului local al grupului P.S.D. din consiliul local, vă rog, luați legătura cu consiliul general, cu dl Vigheciu sau cu cine credeți dvs. și rugați-i să voteze mâine acest obiectiv foarte important pentru Sectorul 6, să ne asigurăm cele două treimi, că e nevoie de P.S.D. ca să mergem mai departe cu acest proiect, pentru că tot vorbim despre consiliul general. Mulțumesc! Sunt convins că veți face acest lucru și mâine vom putea să ieșim împreună și să spunem că am deblocat proiectul.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc d-le primar! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt discuții, trecem la vot.

Supun la vot amendamentul d-lui consilier Volintiru. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 7 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Pană, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în ansamblul său: Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 7 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Pană, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de organizare, punere în funcțiune și exploatare a **parcărilor de reședință** aflate în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, dl Bojdan!

Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Bună ziua! Mulțumesc! Am fost mandatat să prezint un amendament care a răzbătut din lucrările comisiei A.D.P. și nu știu dacă îl aveți disponibil pentru a-l proiecta, ca să ne fie mai ușor să urmărim. Mergeți vă rog la regulament, la art. 5.

Dl Eduard Paul Simion: Dl președinte, pot să spun două cuvinte, până caută dl Secretar?

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Simion!

Dl Paul Eduard Simion: Dl primar Ciprian Ciucu, vreau să vă fac un anunț. A promis dl Adrian Vigheciu, consilier general P.S.D. că va face lobby pentru proiectul de hotărâre cu privire la Prelungirea Ghencea de mâine.

Dl Ciprian Ciucu: Transmite-ți mulțumirile mele, d-lui Vigheciu!

Dl Lucian Dubălaru: OK, haideți să păstrăm liniștea. Vă rog, dl Bojdan! Haideți să fim atenți, vă rog!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: La art. 5, punctul c, forma actuală menționează că: *se pot atribui numai persoanelor fizice care domiciliază într-o clădire rezidențială sau mixtă edificată înainte de intrarea în vigoare a H.C.G.M.B nr. 66/2006, aferentă parcării respective.* Noua formă elimină sintagma: *edificată înainte de intrarea în vigoare a H.C.G.M.B nr. 66/2006*, rezultând textul modificat: *se pot atribui numai persoanelor fizice care domiciliază într-o clădire*

rezidențială sau mixtă aferentă parcării respective. Dovada domiciliului se va face în conformitate cu prevederile.

Merg mai departe, art. 15, vă rog! Forma actuală prevede că: *În situația ocupării abuzive a locului de parcare de reședință sau blocarea accesului la locul de parcare, se poate solicita intervenția D.G.P.L în vederea sancționării contravenționale și a dispunerii măsurii tehnico-administrative de ridicare a vehiculului care a ocupat abuziv locul sau a împiedicat accesul la locul de parcare. În noua formă, prevede că: În situația ocupării fără drept a unui loc dintr-un PARCAJ DE REȘEDINȚĂ sau a blocării accesului la un loc dintr-un PARCAJ DE REȘEDINȚĂ, se poate solicita intervenția D.G.P.L, de catre beneficiar, care poate sancționa contravenientul și pot dispune ridicarea vehiculului care a ocupat fără drept locul sau a împiedicat accesul la locul de parcare ca măsură tehnico-administrativă, conform prevederilor art. 22 alin. (8) din H.C.G.M.B. nr. 124/2008.*

La punctul b) : *Este considerată ocupare abuzivă și situația în care un vehicul staționează într-un PARCAJ DE REȘEDINȚĂ care nu a fost atribuit încă de către ADMINISTRAȚIE, indiferent de intervalul orar. Noua formă menționează că: Este considerată ocupare fără drept și situația în care un vehicul staționează pe un loc dintr-un PARCAJ DE REȘEDINȚĂ care nu a fost atribuit încă de către ADMINISTRAȚIE.*

Art. 17. Forma actuală prevede că: *Pentru situația în care se constată încălcări ale prezentului regulament, precum și pentru cazurile în care se constată staționarea voluntară a vehiculelor care nu fac parte din categoria AUTOTURISME, așa cum a fost definită la Art. 4. ADMINISTRAȚIA și D.G.S.P.L vor colabora cu D.G.P.L în vederea sancționării contravenționale și a dispunerii măsurii tehnico-administrative de ridicare a vehiculului.*

Noua formă a **art. 17** prevede că: *Pentru situația în care se constată încălcări ale prezentului regulament, precum și pentru cazurile în care se constată staționarea voluntară a vehiculelor care nu fac parte din categoria AUTOTURISME pe un loc dintr-un PARCAJ DE REȘEDINȚĂ, așa cum a fost definită la Art. 4. ADMINISTRAȚIA și D.G.S.P.L vor colabora cu D.G.P.L în vederea sancționării contravenționale și a dispunerii măsurii tehnico-administrative de ridicare a vehiculului.*

Art. 19. Linia 10, pe coloana 2, forma actuală prevede că: **art. 15 alin. a) Ocuparea abuzivă a locului de parcare sau blocarea accesului la locul de parcare în intervalul 07:00-17:00** Forma reieșită în urma discuțiilor comisiei: *Art. 15. alin. a) Ocuparea fără drept a locului de parcare sau blocarea accesului la locul de parcare*

Pe coloana 3, forma inițială prevedea: **BENEFICIARUL**, forma amendamentului prevede: **BENEFICIARUL, ADMINISTRAȚIA, D.G.P.L, D.G.S.P.L.**

Pe coloana 5, cuantumul prevede: *500-1000 lei*, forma actualizată, prevede: *500-1000 lei pentru ocupare fără drept, 1500-2000 lei pentru blocarea accesului.*

Și ultima coloană prevede: *Ridicarea vehiculului care a ocupat abuziv locul de parcare ...* Forma actualizată, prevede: *Ridicarea vehiculului care a ocupat fără drept locul de parcare ...*

Art. 19. Linia 12 se elimină și se introduce linia: **Art. 17. Staționarea voluntară a vehiculelor care nu fac parte din categoria AUTOTURISME pe un loc dintr-un PARCAJ DE REȘEDINȚĂ**, coloana 2 **ADMINISTRAȚIA, D.G.P.L, D.G.S.P.L**, coloana 3: **D.G.P.L.**, cuantumul amenzii: *500-1000 lei* și ultima coloană: *Ridicarea vehiculului care a ocupat fără drept locul de parcare.*

La **art. 22**, forma actuală menționează că: *În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului Regulament, ADMINISTRAȚIA are obligația de a modifica platforma online pentru a respecta prevederile prezentului Regulament. Forma amendată prevede că: În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului Regulament, ADMINISTRAȚIA*

are obligația de a modifica platforma online pentru a respecta prevederile prezentului Regulament.

Și **art. 23**, forma actuală prevede că : Pentru o perioadă de 3 luni începând cu data intrării în vigoare a prezentului Regulament nu se vor aplica sancțiunile prezente în tabelul de la **Art. 19**.

...

Forma amendată prevede că: Pentru o perioadă de 6 luni începând cu data intrării în vigoare a prezentului Regulament nu se vor aplica sancțiunile prezente în tabelul de la **Art. 19**. ...

Și aici mai aveam o mențiune suplimentară ...o clipă, vă rog! Dacă acest amendament va trece, va trebui să modificăm și **art. 7** și **art. 8** din titlul hotărârii pentru a prevedea aceleași termene și anume: **art. 7** actual prevede că: în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a Regulamentului prevăzut la **art. 1**, Administrația Comercială sector 6, are obligația de a modifica platforma online. Noua formă prevede un termen de 45 de zile. Și **art. 8**: pentru o perioadă de 3 luni, începând cu data intrării în vigoare a Regulamentului prevăzut la **art. 1**, nu se vor aplica sancțiuni . Noua formă prevede: un termen de 6 luni.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl consilier Bojdan! Dl Petcu, vă rog și imediat d-na Butacu, mulțumesc!

Dl Sorin Petcu: Dl Bojdan, ați făcut un amendament, mi se pare că a fost art. 17 rândul 10 coloana 2, puteți să-l mai repetați o dată, vă rog frumos?

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Art. 17 nu are nicio linie cu coloane, nici un punct cu coloane, vă rog să fiți mai specific!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! D-na Butacu, vă rog!

D-na Simona Butacu: Mulțumesc, dl președinte! Aș vrea să-l întreb pe dl viceprimar dacă i se pare o modalitate bună de lucru aceasta. Dacă i se pare normal ca în ședința de consiliu cineva să citească de pe pagină fără să înțelegem mare lucru ce, îmi cer scuze, pentru colegul de la U.S.R. și noi trebuie să votăm în necunoștință de cauză. Îmi pare rău, dar nu am reținut! Poate repeta dl Bojdan, ceea ce ați spus că să fiu mai atentă puțin, mulțumesc.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Este un amendament constructiv, cu siguranță dl Bojdan poate să aducă clarificări în legătură cu el, sunt elemente ce vor îmbunătăți proiectul, cu siguranță.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Permiteți-mi să răspund că mi-a fost rostit numele!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Bojdan!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Așa cum am menționat, eu pur și simplu am transmis amendamentul care a reieșit în urma lucrărilor comisiei, unde, mă iertați, mă uit imediat, membrii comisiei A.D.P. sunt Lucian Dubălaru, Gicu Zainea, Eduard Paul Simion, Trăistaru Nicoleta Veronica, Ungureanu Marius Ionel. Deci cu siguranță, colegii dvs. care sunt membrii în această comisie, vă pot pune la dispoziție amendamentul respectiv sau vi-l pot explica, pentru că acesta a fost dezbătut în lucrările comisiei. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

Dl Eduard Paul Simion: Dacă îmi permiteți, dl președinte!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Eduard Simion!

Dl Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos! Într-adevăr, au fost aduse niște amendamente la acest regulament, unele chiar eu le-am pomenit, ca să spun așa, dar acum, din câte văd, din ce am reținut eu, au mai apărut, dar nu am primit în format electronic, măcar. Poate nu l-am primit doar eu sau nu știu, poate nu am găsit e-mail-ul cu privire la aceste amendamente.

Dl Lucian Dubălaru: Este fix același amendament pe care l-am discutat în ședință, singura modificare suplimentară a fost că odată cu adoptarea acestui amendament, se modifică acea durată de trei luni, șase luni din textul proiectului de hotărâre a consiliului și de aceea a venit cu suplimentarea, în rest este cel discutat în comisie.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Dacă îmi permiteți!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-le viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Din ce știu, biroul tehnic a trimis către noi avizele comisiilor și procesele verbale de la comisia care conțin inclusiv aceste amendamente discutate.

Acest document a fost trimis prin e-mail către toți consilierii locali. Cred că se pot verifica dacă sunt probleme legate de adresele de e-mail, cred că se pot actualiza ulterior, dar ele au fost trimise.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-le viceprimar!

DI Eduard Paul Simion: Dacă îmi permiteți, dl președinte!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Eduard Simion!

DI Eduard Paul Simion: Biroul tehnic, avize ședință ordinară 24.02.2022, au fost trimise astăzi la ora 15:08, păi serios? Dvs. când erați aici în locul nostru ne făceați albie de porci, pentru că tocmai nu aveți timp să studiați amendamentele, adică prea din scurt la asta mă refer.

DI Lucian Dubălaru: Dl viceprimar, vă rog!

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Dacă îmi permiteți, una dintre criticile pe care le aduceam eu în consiliul general, dar și colegii mei din consiliul local făceau asta în cadrul Consiliului Local Sector 6 dacă nu primeam documentațiile aferente proiectelor, decât foarte târziu sau unele dintre ele chiar după începerea ședințelor. Aici este vorba despre un amendament. Consiliul local are printre atribuții, dezbaterea și propunerea de modificări la proiectele respective. Suntem un for deliberativ în care dezbatem elementele din cadrul proiectelor pe care le discutăm. Putem și în acest moment și dvs. aveți, prin lege chiar, prerogativul de a propune modificări, deci nu văd unde este problema și chiar în mod democratic și chiar au fost elemente pe care le-am susținut și noi când ați avut opinii pertinente.

DI Lucian Dubălaru: Dacă îmi permiteți, exact cum a spus și dl Eduard Simion, și eu fac parte din comisia A.D.P., știți foarte bine că l-am dezbătut în comisie, redactarea acestui amendament a durat, el a fost agreat în comisie și de aceea a fost pus la dispoziție astăzi. Dacă mai sunt alte intervenții, dacă nu, aș dori să trecem la procedura de vot.

Supun la vot amendamentul. Voturi „împotriva”? Un vot „împotriva” (dl Petcu). „Abțineri”? 6 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Simion E., d-na Surulescu).

Să se consemneze că suntem 22 de consilieri în sală, dl Bordei este ieșit din sala de ședință și dl Copaci.

Voturi „pentru”? Cu 15 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în ansamblul său. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? 7 „abțineri” ” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 15 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Rugăminte, dl Secretar general, să fim atenți când cei doi colegi consilieri revin în sală, ca să putem să fim atenți la vot. Mulțumesc frumos!

Următorul punct de pe ordine de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, alocate pentru activități nonprofit de interes local în anul 2022.*

Discuții dacă sunt, vă rog! D-na Butacu, vă rog!

D-na Siomona Butacu: Aș vrea, în primul rând, să știu dacă este cineva din executiv care a lucrat la proiect, pentru că sunt curioasă să știu mai multe detalii, criteriile despre O.N.G.-urile care participă, vreau mai multe detalii despre proiect, știu că am citit proiectul, știu că ulterior se va vota regulamentul, însă vreau să știu, cumva, dacă deja sunt pregătite O.N.G.-urile, dacă dl Ghinea și-a mai făcut un O.N.G. pe consultanță sau ce se întâmplă că deja...

DI Lucian Dubălaru: Haideți să nu facem supoziții.

D-na Siomona Butacu: Nu, este o supoziție pe care pot să o fac, nu spun că este ceva real, ci este părerea mea. Deci, vreau să știu mai mult care sunt criteriile de participare și concret, ce O.N.G.-uri pot participa.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: O să răspund eu, pentru că nu e nimeni din executiv să vă răspundă la întrebări, d-na consilier Butacu și Direcția de Fonduri Externe pentru că ei s-au ocupat. Proiectul este inițiat de dl primar, va fi operaționalizat de Direcția de Fonduri Externe și el a apărut în urma unei consultări publice care a avut loc anul trecut, cu O.N.G.-uri și asociații sportive din sector. Din păcate, anul trecut nu am putut implementa proiectul de finanțări pentru că ne-am dat seama că nu mai îndeplinim calendarul din legea nr. 350 care ne permite aceste

finanțări și, așa cum ați spus și dvs., acesta este programul anual care trebuie publicat în Monitorul Oficial capitolul 6, ca să putem merge mai departe. Regulamentul, unde vor fi toate condițiile de eligibilitate, cum se face decontul, câte puncte trebuie să îndeplinească proiectul ca să fie eligibil, ș.a.m.d., vor fi în regulament, regulamentul va sta în dezbateri și va fi supus atenției acestui consiliu.

D-na Simona Butacu: Dar ce voiam să vă mai întreb, cum de ați ajuns sau ați ales doar acest domeniu „Sport și sănătate”, pentru că sunt mai multe domenii asupra cărora am fi putut să ne aplecăm, cultural, social, cum de ați ajuns la acest domeniu? Repet, dl Ghinea este prin preajmă? Știu că el este pentru spitale.

DI Lucian Dubălaru: Nu a fost deloc așa, după cum a spus și d-na viceprimar a fost o consultare publică, exact aici, în sala de consiliu, cu toți factorii implicați, a fost o consultare deschisă și transparentă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mai am eu de adăugat ceva, pentru că d-na Butacu are dreptate, nu ne oprim doar la sport și sănătate, vom avea un program de finanțări și pe proiecte culturale, pe baza Ordonanței nr. 51/1998, ea este cea care ne permite cadrul să oferim finanțări nerambursabile agenților culturali care vor să beneficieze.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! DI Eduard Simion, vă rog!

DI Eduard Paul Simion: Am o întrebare pentru d-na viceprimar, având în vedere că dânsa i-a răspuns kolegei mele, Simona Butacu. Recunosc că, kolega mea se pricepe mult mai bine la astfel de dezbateri cu temele acestea, dar eu vreau doar să întreb dacă pe lângă sănătate și sport, apare acolo și educația. Dvs. mi-ați dat exemplul dintr-o lege, nu o am în față, nu am studiat-o, recunosc că nu o cunosc în amănunt, de asta întreb, dacă apare și educația. Consider că educația, pe lângă sănătate, sunt cele două ramuri extrem de importante pentru o bază solidă, mai ales a tinerilor. Mulțumesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pentru că lucrez la regulamentul pentru finanțări nerambursabile pe zona de cultură, vă pot confirma că acolo vor fi eligibile inclusiv proiecte de educație prin cultură. Sportul în sine, din punctul meu de vedere, este o formă de educație, pentru că creează disciplină și îi ajută pe tineri să învețe să lucreze în echipă. Deci, pe zona de educație și cultură vom oferi finanțări nerambursabile pe baza celui alt regulament cu care, la fel, vom veni în fața dvs. și pe care îl vom dezbate, pentru că oricum, fiind un regulament, va sta cel puțin 30 de zile pe site, chiar de-abia aștept să-l termin, să-l urcăm pe site și să-l putem dezbate aplicat.

DI Lucian Dubălaru: Dacă mai sunt alte discuții, vă rog! Vă rog, dl Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Voiam să îi răspund colegului, pentru că am avut dezbateri aceasta în lucrările comisiei de buget și chiar am prezentat proiectul, adică l-am proiectat pe ecran și l-am citit împreună, ca să-l înțelegem și sunt două componente exact cum l-am citit împreună la lucrările comisiei buget, ieri, alaltăieri, nu mai știu, ieri. Prima componentă: educația sportivă pentru copii și adolescenți și componenta numărul doi: campaniile de sănătate și educație anti-HIV, pentru adolescenți și tineri, deci da, educația face parte din ambele componente ale acestui proiect.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

DI Eduard Paul Simion: DI Bojdan! Da, într-adevăr! DI președinte, dacă îmi permiteți, pentru că văd că dl Bojdan mă place foarte mult și eu pe dânsul, este respectul reciproc, așa ca să zic. DI Bojdan, ideea stă în felul următor, în ședința din comisie am discutat că este vorba de 70% pentru sănătate și 30% pentru sport. Eu am întrebat dacă pe lângă sau în cadrul acestor procente, chiar și un coleg aici de față de la P.N.L., a întrebat lucrul acesta, dacă se alocă și spre alte domenii și eu am dat exemplul acum de educație. D-na viceprimar mi-a explicat că se înțelege educație, dar prin sport, eu înțeleg educația și altceva decât sport, pe lângă sport mai sunt și alte lucruri care țin de educație. Aceasta a fost tot, mulțumesc!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Am înțeles! Doar o completare, era vorba exact invers, procentele sunt exact invers 70% pentru sport și 30% pentru sănătate și educație anti-HIV.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? 6 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

În sală a revenit dl consilier Bordei și dl Copaci, dl consilier Pană nu este la momentul votului, de aceea sunt 23 de voturi expuse. Mulțumesc frumos!

Următorul proiect de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Pregătirea Proiectului de Extindere a Sistemului de Colectare Separată și Sortarea a Deșeurilor Municipale la Nivelul Sectorului 6 al Municipiului București" și a cheltuielilor legate de proiect.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, dl Eduard Simion!

Dl Eduard Paul Simion: Ne bucurăm că duceți mai departe un proiect bun din mandatul fostei administrații este un lucru pozitiv, este un lucru bun, dar rugămintea mea către executiv este să ne aducă mai multe detalii cu privire la acest proiect. Unu, cine va face această colectare selectivă a deșeurilor și doi, dacă se păstrează același număr de sortimente ca și selectare colectivă a deșeurilor și dacă există, dacă se va face o stație de sortare în sector, așa cum a fost propus pe bulevardul Timișoara. Mulțumesc frumos!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Haideti să le luăm pe rând.

Dl Lucian Dubălaru: Doresc să se consemneze, a revenit și dl Pană, suntem 24 de consilieri în sală la momentul acesta.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ajutați-mă cu ultima întrebare! Este cu stația de sortare?

Dl Eduard Paul Simion: OK! Deci cine va face această selectare selectivă, dacă o va face în urma unei licitații care s-a anunțat a fi făcută sau noua administrație, noua direcție din cadrul primăriei. Aceasta unu, doi, ca număr de fracții, se va menține același număr de fracții sau vor fi în plus un număr de fracții sau în minus și trei, unde vor merge aceste deșeuri, adică se va face o stație sau nu?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Colectarea și transportul deșeurilor municipale va fi operată de către operatorul care va câștiga licitația privind delegarea serviciului de colectare și transport deșeuri municipale, aceasta fără niciun fel de dubiu. După cum probabil știți, suntem la cel puțin 10 ani distanță de la decizia consiliului concurenței care ne-a atras atenția că, contractul în baza căruia se face colectarea și transportul deșeurilor municipale în sectorul 6, nu este ce trebuie, da, știți bine, avem un contract de achiziție prelungit anual prin acte adiționale. Legat de stația de sortare, în proiect scrie foarte clar că noi ne pregătim să atragem fonduri nerambursabile de peste 10 milioane de lei, pentru a construi acele ghene pentru colectarea separată și pentru a investi într-o stație de sortare, deci, planul este să mergem mai departe și cu acest proiect, în funcție de banii care o să vină și din istoricul pe care îl au colegii de la fonduri nerambursabile, am încredere că acest proiect se va finaliza. Legat de în câte fracții se va face colectarea separată, cred că vorbim de patru fracții: deșeul menajer, fracția uscată împărțită în plastic și hârtie, sticlă și pet, sper să nu greșesc, dar repet, delegarea serviciului și operatorul care va câștiga această licitație va fi cel care va face colectarea și transportul, nu altcineva.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl Bojdan, vă rog!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: În primul rând, voiam să felicit executivul pentru acest proiect și pentru faptul că facem pași concreți înainte pentru a crește gradul de colectare separată și în al doilea rând, voiam să menționez că mă simt ca în ziua cârțiței sau în „Edge of Tomorrow”, ceva de genul acesta. Este un film în care se repetă aceeași zi de mai multe ori în viața unui personaj, pentru că dl Simion, aici de față, prietenul nostru, a pus exact aceleași întrebări în ședința comisiei de buget și a primit exact aceleași răspunsuri din partea d-lui Ionuț Nicolescu... păi, dacă nu le-ați auzit dvs., trebuia să-l întrebați, că de aceea suntem reprezentanți în comisii, trebuie să discutăm între noi. OK, nu fac dialog, atât voiam să zic, d-na viceprimar, confirm, a menționat exact informațiile pe care le-am primit din partea executivului la ședința comisiei 1. Mulțumesc mult!

Dl Lucian Dubălaru: O secundă, lăsați-l să termine și pe dvs. vă las să terminați.

Dl Sorin Petcu: Nu pot să las, pentru că sunteți pătător.

Dl Lucian Dubălaru: Nu sunt pătător, exact cum v-am lăsat și pe dvs. să vă spuneți...

Dl Sorin Petcu: Ar trebui să vă îndepliniți atribuțiile, cum pe noi ne opriți și nu suntem..., legat de proiect, nu avem aceleași discuții, așa trebuie să faceți și cu colegii. Mi se pare corect din partea dvs., mai ales că ați fost reales, să fiți onest.

Dl Lucian Dubălaru: Sunt onest, după cum a făcut referire la întrebarea pe care a primit-o.

Dl Sorin Petcu: Am un film la fel de relevant.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos! Vă rog, dl Eduard Simion!

Dl Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte! Mulțumesc, dl Bojdan, că îmi dați ocazia ca să vă răspund la acest lucru. Mi se pare normal, da, într-adevăr am pus aceleași întrebări, bine au mai fost și altele, dar mi se pare normal ca toți membrii acestui consiliu local, colegii mei și ai dvs. și cetățenii, să afle răspunsurile la aceste întrebări. Mi se pare un lucru corect, atât față de cetățeni, cât și față de colegii mei din Consiliul Local al Sectorului 6. Acesta a fost motivul.

Dl Lucian Dubălaru: Vă mulțumesc frumos, dl consilier Eduard Simion!

Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect de pe ordine de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Sadinei nr. 22H”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de locuințe individuale înșiruite pe un teren în suprafață de 1.880 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Discuții, dacă sunt? Dl arhitect Bera!

Dl Marcel Florentin Bera: Înainte de discuții, aș vrea să vă rog să inserați în raportul de specialitate, în referatul de aprobare și în preambulul proiectului de hotărâre, adică să modificăm o eroare materială care s-a produs din greșală, P.U.Z.-ul sectorului 6 care este pomenit acolo este P.U.Z.-ul aprobat în 2020 și este vorba de P.U.Z.-ul din 2013-2016. În toate trei documetele și în raportul de specialitate și în referatul de aprobare și în preambulul proiectului de hotărâre.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos, dl arhitect Bera! Dl Petcu, vă rog!

Dl Sorin Petcu: Către dl arhitect! Dl Bera, am o întrebare! Toate aceste proiecte care sunt legate de urbanism, am o singură întrebare, îndeplinesc temeiul legal, este vreun proiect care nu îndeplinește temeiul legal? Aș dori să știu dinainte.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl arhitect Bera, vă rog!

Dl Marcel Florentin Bera: Întrebarea aceasta a mai fost pusă și anul trecut și repet, toate proiectele care ajung în comisia de specialitate și în consiliul local spre aprobare, îndeplinesc toate condițiile legale.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl Volintiru, după care dl consilier Pană. Vă rog, dl Volintiru!

Dl Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Ținând cont că la acest P.U.D. vorbim de o stradă, un drum de acces cu o singură ieșire, fără a avea niciun fel de trotuar și prevăzut cu o zonă de întoarcere la capătul acestei străzi, eu consider că ar trebui revizuit de Comisia Tehnică de Urbanism și Amenajarea Teritoriului, unde ar trebui să se prezinte și un proiect vizat de Comisia Tehnică de Circulație pentru drumul de acces. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl consilier Pană!

Dl Traian Pană: Mulțumesc, dl președinte! Am să fac referire strict la proiectul, deci nu este vorba de acest proiect și nu are rost să le implic pe toate.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos! Deci, suntem la punctul 17 de pe ordinea de zi, Sadinei nr. 22H. Vă rog, dl Arhitect Șef!

Dl Marcel Florentin Bera: Ceea ce spune dl Volintiru s-a discutat și în comisia de urbanism, sunt, să spunem, niște cerințe care nu pot fi impuse pe un drum de servitute. Proprietatea respectivă nu este în domeniul public, ceea ce se discută, legat de circulație și de punct de întoarcere, iar în momentul de față, la documentația respectivă, se aprobă amplasarea clădirilor respective, iar comisia de circulație, la orice P.U.D., am mai spus, dă un aviz initial, să spunem, în care se spune că la faza de autorizație va trebui să respecte toate reglementările din hotărârea 66, acolo sunt prevăzute și locurile de parcare, dar și modalitatea de acces la teren sau la terenuri

sau la investiția respectivă, deci este prematur acum să cerem niște amănunte care sunt în interiorul proprietății respective.

Dl Lucian Dubălaru: Dar aceste detalii pot fi prevăzute și la faza de P.U.D.?

Dl Marcel Florentin Bera: Ele pot fi prevăzute, dar nu este obligatoriu. Ele sunt obligatorii la faza de autorizare de construire.

Dl Lucian Dubălaru: OK, am înțeles, dar ele pot fi prevăzute și acum la faza de P.U.D..

Dl Marcel Florentin Bera: Sigur că da.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl Cătălin Volintiru!

Dl Cătălin Volintiru: Dl Bera și dragi colegi și ascultători ai noștri, avem discuțiile acestea de nenumărate ori. La faza de P.U.D., conform Legii nr. 350, se stabilește accesul auto și pietonal, deci, avem tot dreptul la această fază de documentație P.U.D., să stabilim căile de acces auto și pietonale, iar pe lângă treaba aceasta, pot să vă mai spun că avizul comisiei de circulație poate fi și de la cealaltă parte a acestui proiect, pentru că tot dvs. ați autorizat și acolo. Acolo mai sunt construite niște case, tot pe drumul acesta de acces, deci nu văd care ar fi problema să vină cu avizul de la comisia tehnică de circulație pentru calea de acces în Comisia Tehnică de Urbanism și Amenajarea Teritoriului, acolo unde sunt specialiști și nu în comisia de specialitate a noastră, a consilierilor.

Dl Sorin Petcu: Păi, nu vă supărați, faceți parte din comisia de urbanism și dați aviz favorabil și acum spuneți că trebuie să retrageți?

Dl Pană Traian: A scris, a scris și în comisie.

Dl Sorin Petcu: Îmi cer scuze, nu am știut!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl consilier Pană, vă rog!

Dl Traian Pană: Mulțumesc, dl președinte! Ca să nu ajungem până la acel proiect, îl interpelez pe dl Arhitect Șef cu următoarea întrebare: colegul meu tot timpul întreabă de avizul de legalitate, eu vă întreb, dacă un proiect P.U.D. poate să ajungă în cadrul comisiei de specialitate cu anumite greșeli pe care noi putem să le identificăm și de aceea să-i acordăm un aviz nefavorabil, cu abținere sau vot împotriva.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Vă rog, dl Arhitect Șef!

Dl Marcel Florentin Bera: Dacă discutăm de principiul că cine nu muncește, nu greșește, într-adevăr, se poate întâmpla ca un P.U.D. să ajungă, chiar și trecând prin comisia tehnică de urbanism și prin comisia de consilieri, este posibil ca într-un anumit procent, zic eu, destul de mic, să existe o greșeală. Am descoperit o greșeală în care, de exemplu, spațiul verde nu era de 30% și trecuse și de mine și de comisia tehnică, se întâmplă, se poate întâmpla, dar eu nu cred că sunt greșeli majore și oricum sunt corectate. Referitor..., dacă tot am cuvântul, îmi permit să mai cer 20 de secunde. Dl consilier Volintiru a spus cu cuvintele dânsului, citând din lege, că la P.U.D. se studiază accesul pe teren, accesul fiind pietonal sau/și carosabil, dar este vorba de acces. Accesul înseamnă cum se intră sau pe unde se intră pe acel teren, nu ce se întâmplă în interior. Se poate, cum am spus mai devreme, să se prevadă și în interior circulațiile carosabile, pietonale, dacă proiectantul respectiv nu e doar urbanist, poate este și arhitect, poate are deja proiectul gata, alții nu au, așteaptă să vadă reglementările de urbanism și pe urmă își fac proiectul de arhitectură. Sunt două faze separate și nu putem impune la faza de urbanism să avem terminată faza de arhitectură. Încă 10 secunde, vă rog! Avem la art. 4, din ce am primit eu, văd că se păstrează că prezenta documentație este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unor altor documentații. Eu consider că perioada asta de 3 ani nu are rost să fie pusă. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl consilier Alin Copaci, vă rog!

Dl Alin Copaci: O întrebare generală către dl Arhitect Șef. Dumnealui este mulțumit de modul în care s-a construit în ultimii ani și cum arată sectorul 6 în urma acestor construcții? Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl Arhitect Șef!

Dl Marcel Florentin Bera: Din păcate, eu sunt pus aici să respect legea. Dacă este vorba de mulțumire, sunt mulțumit 66% și mai ales sunt nemulțumit de ceea ce nu s-a făcut, nu de ceea ce s-a făcut.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! După cum bine știm cu toții, felul în care s-a construit și ocolirea legii așa, mă gândesc că ceea ce a spus dl consilier Volintiru și dvs. ați

confirmat că se poate cere la această fază și eu sunt de acord să se specifice în planuri. Este o măsură în plus că acest lucru se va și întâmpla și atunci susțin și eu punctul de vedere al d-lui consilier Cătălin Volintiru. Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 14 „abțineri” (dl Bojdan, dl Copaci, dl Desculțescu, dl Dubălaru, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru Bondrea, dl Simion A., d-na Ștefan, dl Volintiru, dl Zainea).
Voturi „pentru”? Cu 14 „abțineri” și 10 voturi „pentru”, proiectul a fost respins.

După cum a specificat și dl Arhitect Șef, se poate cere la faza aceasta, nu este obligatoriu, dar se poate cere la faza aceasta, modificările cerute de dl consilier Volintiru.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Dacă îmi permiteți, dl președinte!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Florescu!

Dl Ștefan Viorel Florescu: Stau exact pe o stradă similară, drum de servitute făcut în urmă cu 20 de ani și nu m-a obligat nimeni să îmi fac trotuar și să fac spațiu verde pe drumul de servitute. E clar că nu sunt obligat și nu o să vină niciodată primăria și nu are nimeni niciun drept pe terenul meu să vină să mă oblige să îmi fac trotuar. Aceasta este o aberație doar ca să ne dăm în spectacol să amânăm niște P.U.D.-uri care mai devreme sau mai târziu vor trece tot cu acordul dumnealor.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos, dl Florescu!

Următorul proiect de hotărâre: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Sadinei nr. 24T”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 489 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”.
Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Sadinei nr. 24U”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 491 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - “Drumul Ciorogârla nr. 165F”, Sector 6, pentru construire două imobile cuplate cu funcțiunea de locuințe individuale pe un teren în suprafață de 494 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Discuții dacă sunt? Dl Copaci, vă rog!

Dl Alin Copaci: Vă rog să ne spuneți care a fost avizul comisiei de specialitate și dacă există motivare.

Dl Lucian Dubălaru: Avizul comisiei este favorabil. Alte discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - “Drumul Ciorogârla nr. 183-185”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață de 9.167 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Vă rog, dl Copaci!

Dl Alin Copaci: Vă rog să ne spuneți care este avizul comisiei și dacă este motivat.

Dl Lucian Dubălaru: Avizul comisiei este nefavorabil. Avem o observație, nu știu dacă din această poză reiese tot textul, *pentru că infrastructura rutieră nu este realizată la profilul prevăzut prin P.U.Z.-ul coordonator sector 6, aplicabil acestui P.U.D., se poate limita accesul la obținerea coeficientului C.U.T., până la jumătate din valoarea lui, până la realizarea acestui drum.* O.K., din poză nu s-a printat tot. Dacă există completări, dacă nu, sunpun la vot proiectul.

Vă rog, dl Volintiru!

Dl Cătălin Volintiru: Aș vrea să-l întreb pe dl Bera, când a discutat ultima dată cu Direcția de Investiții să vadă ce resurse are primăria pentru a ajunge la străzile propuse în P.U.Z.-urile pe care le-a dezvoltat sectorul 6 în ultimul timp.

Dl Marcel Florentin Bera: Direcția de Investiții are planurile ei, eu nu am de ce să mă interesez, doar am rugat să se facă anumite investiții. Ce spuneam mai devreme că sunt nemulțumit de ce s-a făcut este vorba chiar de investiții publice în sectorul 6. Că se face o anumită stradă sau alta, în niciun caz primăria, nu o să insist eu, să spunem, să se facă o anumită stradă într-o anumită parte a sectorului. Am insistat pentru drumul express, am făcut special modificări la P.U.Z.-ul sectorului și s-au aprobat în 2020 pentru Prelungirea Ghencea și pentru penetrația de la podul Ciurel la autostrada A1 au fost singurele investiții pe care mi le-am dorit și mi le doresc de 10 ani. Din păcate, P.U.Z.-ul din 2020 s-a anulat, penetrația a devenit din nou zonă cu interdicție de construire, Prelungirea Ghencea se face ușor, ușor, dar pe baza certificatelor de urbanism și pe baza P.U.Z.-ului din 2020, iar restul de străzi din sector, mai am cel puțin 8 priorități, în niciun caz zona aceasta sau alte zone, iar ceea ce citea dl președinte de ședință, din avizul dvs. de la comisie, este vorba de posibilitate, acest P.U.D. fiind făcut pe P.U.Z.-ul din 2020, există o prevedere în P.U.Z. în care dacă străzile nu sunt făcute la dimensiunea prevăzută în P.U.Z., pentru un anume teren, administrația publică locală, poate, exact așa și scrie în P.U.Z., deci, aici nu este obligatoriu, ci poate să reducă C.U.T.-ul la jumătate din valoarea prevăzută, deci este o posibilitate. Fiind un teren foarte mare, investiția inițială dorindu-se a fi făcută de, nu știu, P+8, nu mai țin minte cât se propusese în această zonă, alături fiind niște case și având foarte multe sesizări, investiția s-a redus la P+4, deci să zicem că s-a redus la jumătate din înălțime, nu la jumătate din CUT. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Vă rog, dl Volintiru!

Dl Cătălin Volintiru: Dl Bera, au mai fost și alte proiecte la care exista această posibilitate de a se limita CUT-ul din cauza lipsei infrastructurii și au trecut? Și implicit acest proiect, de ce am ajuns cu el aici? Puteați să faceți și dvs. recomandarea? și nu vorbeam de regim de înălțime, vorbeam de C.U.T., chiar dvs. ați spus că prevederea respectivă, spune de C.U.T, nu de regimul de înălțime.

Dl Marcel Florentin Bera: Nu s-a aprobat niciun P.U.D. cu reducerea la jumătatea C.U.T.-ului.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? 17 voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 4 „abțineri” (dl Florescu, d-na Pană, d-na Surulescu, d-na Trăistaru). Voturi „pentru”? 3 voturi „pentru” (dl Bordei, dl Iacob, dl Petcu). Cu 17 voturi „împotrivă”, 4 „abțineri” și 3 voturi „pentru”, proiectul a fost respins.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - “Drumul Valea Cricovului nr. 82-86”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de locuințe înșiruite pe un teren în suprafață măsurată de 2.461 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Avizul comisiei este nefavorabil. Motivarea este: dl consilier Pană, *procentul de spații verzi propuse spre amenajare este sub procentul de 30% necesar pentru terenurile mai mari de peste 1000 mp, iar dl consilier Volintiru, accesul insuficient pe terenul privat.*

Dl Sorin Petcu: Dl Bera, dvs. ce spuneți?

Dl Marcel Florentin Bera: Procentul de 30% nu știu cum a fost, poate scrie, habar nu am, la 30% nu știu ce s-a întâmplat, dar aceasta se poate remedia, este foarte simplu. Procentul de spații verzi la terenuri sub 1000 mp, trebuie să fie minim de 20%, la terenuri peste 1000 mp trebuie să fie minim 30%. Aceasta mi se pare cea mai mică problemă și o regulă clară, dacă cumva apare ceva, altceva, aceasta se remediază. Doi, accesul este prea mic pe teren, nu înțeleg! E un acces pe teren, auto și pietonal, pe o stradă existentă, în partea de nord există și altă stradă propusă, dacă se va face vreodată, va avea acces și pe acolo. În momentul de față are acces carosabil și pietonal de pe o stradă existentă.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos! Dl consilier Copaci, vă rog!

Dl Constantin Alin Copaci: Probabil din cauza spațiului verde e accesul mic. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos! Dl consilier Volintiru, vă rog!

Dl Cătălin Volintiru: Accesul pe teren, vorbim dl Bera, este de... cât este, dacă ne puteți spune?

Dl Traian Pană: Accesul este de 3 m, vă spun eu, că știu proiectul.

Dl Cătălin Volintiru: Lăsați-l pe dl Bera, vă rog, dl consilier.

Dl Traian Pană: L-am discutat în comisie, nu are rost să facem dialog.

Dl Marcel Florentin Bera: Sunt spații verzi. Aceste spații verzi... accesul este pe 3 m. Nu vă supărați, accesul pe teren, eu pot să-l fac pe toată lățimea terenului și peste 5 m mă duc tot la 3 m, deci nu cred că asta este important.

Dl Lucian Dubălaru: Dl arhitect, vă rog să răspundeți la întrebare. Cât este accesul minim, vă rog?

Dl Marcel Florentin Bera: Accesul minim pe un teren poate să fie oricât..., e vorba de un teren.

Dl Lucian Dubălaru: Dl consilier Volintiru v-a întrebat, apropo de mașinile de intervenție...

Dl Marcel Florentin Bera: Păi, mașinile de intervenție nu intră pe acest teren.

Dl Cătălin Volintiru: Aici este vorba despre un ansamblu de locuințe semicolective, sunt mai multe case înșiruite, grupuri de case, deci nu este vorba de o locuință individuală pentru la cineva acasă, să nu fie nevoie să intre mașini de intervenție sau alte auto. Aici este o alee de acces îngustă de 3 m, eu, din câte știu altul este minimul legal pentru accese pe aceste loturi.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog să ne comunicați, dacă tot ați făcut referire.

Dl Cătălin Volintiru: Nu sunt specialist, îmi pare rău, dar putem să căutăm și cred că dl Bera poate să ne spună că acestea sunt normate în funcție de fiecare ansamblu de locuințe.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos! D-na Viceprimar, vă rog!

Dl Cătălin Volintiru: O secundă! Aici trebuie să mai vorbim, uităm de foarte multe ori să vorbim de accesul pentru persoanele cu dizabilități. În toate ansamblurile pe care le primim, în majoritatea ansamblurilor pe care le primim în comisia de specialitate, nu se ține cont de persoanele cu dizabilități. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos! D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea să subliniez și eu ce a spus dl președinte, și cred că ar fi bine să închidem discuția acum, dar vă rog, dl Arhitect Șef, sunteți aici în calitate de reprezentant al executivului, colegii mei, consilieri locali, sunt aici în calitate de reprezentanți ai comunității și au tot dreptul să vă pună toate întrebările și dvs. aveți răspunderea să le răspundeți la toate întrebările. Nu cu cât e la tine acasă, nu cum spuni tu, că tu știi, așa..., dvs. sunteți parte din executiv, la fel cum este și d-na Director Schmutzer, cum este dl Director Veriotte, cum sunt ceilalți colegi. Sunteți aici să răspundeți întrebărilor care vin din partea comunității și care sunt puse de către colegii mei consilieri locali. Legat de acea mică eroare vis-a-vis de spațiu verde, pe care dl Pană a sesizat-o în proiectul de P.U.D., ați fost aici la ședință, de la începutul ședinței, ați văzut ce discuții contondente, la un anumit moment dat, există vis-a-vis de cum vedem fiecare din noi obținerea spațiului verde. Am avut neplăcerea, ca să zis așa, să vizitez împreună cu colegul meu un ansamblu imobiliar în care spațiul verde, accesul, trotoarele, locul pe care pietonii pot merge, locuri de joacă, locuri de odihnă, sunt nu aproape inexistente, sunt zero și de fapt, cred că aici ar trebui să găsiți răspunsul la întrebarea pe care dl Copaci v-a pus-o mai devreme, când v-a întrebat dacă sunteți mulțumit de felul în care arată sectorul nostru, pentru că, dvs. povestiți de o stradă care există un P.U.D. și care, dacă se face, ce frumos, acel ansamblu o să aibă încă o cale de acces, dar acel dacă, cântărește foarte mult, pentru că, până acel dacă va deveni realitate, în acel ansamblu se vor muta oameni, femei cu copii, oameni care poate sunt bătrâni și nu se pot deplasa și care vor continua să trăiască în niște condiții improprii, adică, nu niște condiții care să se ridice la nivelul de calitate al vieții pe care ni-l dorim cu toții. Deci, rugămintea mea este și am văzut că sunteți deschis și participați la comisiile colegilor mei și le răspundeți, dar vă rog să căutați să deveniți partenerul lor în acest scop pe care noi toți îl avem, de asigura o calitate a vieții cât mai bună comunității noastre. Deci, aceasta doresc de la dvs. să le fiți parteneri, nu să-i tratați cu superioritate, pentru că ei sunt reprezentanții comunității. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na viceprimar! Dl arhitect Bera, vă rog!

Dl Marcel Florentin Bera: Dvs., participând la ședințele comisiei de urbanism, cred că ați observat cum sunt discuțiile în acea comisie. Întrebările puse și răspunsurile vin la toate întrebările, chiar și cu completări. Ce voiam să vă spun, este pentru că ați pomenit dvs., că ați fost pe teren și ați văzut cine știe ce, aș vrea să vă spun că există mai multe faze, și ceea ce se vede pe teren sau ceea ce mă întrebați pe mine dacă sunt mulțumit de ceea ce s-a construit, eu vreau să vă spun că eu sunt răspunzător, până la urmă, de partea de autorizare, de la autorizare până la execuție, până la recepție, până la ce se întâmplă după recepție și ce se întâmplă prin sector, s-ar putea să nu răspundă nimeni din primărie, ceea ce vedeți dvs., rezultatul final, poate nu are nicio legătură cu aprobarea unui P.U.D. sau cu autorizarea făcută în baza P.U.D.-ului sau direct fără P.U.D.. Uneori sunt pași făcuți în sector, care nu respectă P.U.D.-ul sau autorizația sau mai știu eu ce și de care nu răspunde chiar nimeni din primărie, unele sunt făcute după recepție. Aceasta este una, în rest, întotdeauna am fost preocupați să autorizăm lucruri cât mai legale și de aceea și spun, ceea ce vine aici, poate cu o mică excepție, totul este conform legii, se respectă Legea nr. 50, se respectă mai ales Legea nr. 350 și nu ne putem permite, eu nu îmi pot permite să aduc ceva ce nu este legal, că uneori legalul acesta, poate legea nu cuprinde tot ce trebuie, aceasta am mai spus, poate că atribuțiile mele nu se ridică la nivelul la care ar trebui, la care există anumite pretenții, dar pentru că nu sunt prevăzute în lege și eu nu pot să îmi permit să cer cuiva sau să cer să se modifice ceva ce nu mi se permite de lege. Nu aș vrea să o lungesc, dar sper că înțelegeți ce spun.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Am tot auzit referire la această lege și lit. e) și să mergem pe fiecare virgulă, atâta timp cât dvs. ne-ați certificat că noi putem veni cu elemente suplimentare care nu intră în contradicție cu legea, ci doar îmbunătățește calitatea de conviețuire, să zic așa sau de locuire în acest sector, haideti să o facem. Noi, aici, dacă venim și dl Cătălin Volintiru a venit cu o completare la acel plan, tocmai de aceea de a ne asigura că aceste lucruri se întâmplă de aici din faza de proiect, că de aceea încercăm să le modificăm, cum dl Pană a identificat lipsa acestui spațiu verde, este iar un aspect foarte important. Nu zic, exact cum ați spus și dvs., că oricine lucrează și greșește, noi suntem aici să facem corectări, nu suntem neapărat să facem acuze, nu le luați personal, este grija noastră pentru această comunitate să fie o dezvoltare mult mai elegantă. Vă rog, dl Bera, după care, dl consilier Bojdan!

Dl Sorin Petcu: Cu tot respectul cuvenit, iarăși ne abatem de la proiect, de la ce avem de făcut, acum facem filozofia legii, nu aveți decât dvs. cu dl Bera să vă întâlniți, cu dl Bojdan, haideti să trecem la vot. Noi votăm un P.U.D., acum! Pe cuvântul meu, acum vorbim dacă respectăm legea sau nu, dacă cerem mai mult sau mai puțin, dacă este bine, domnă, faceți o întâlnire, când vreți dvs. Subiectul este acesta, vă rog eu frumos!

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos!

Dl Marcel Florentin Bera: Eu, doar două cuvinte am să spun și aș vrea să fie fără supărare. Partea tehnică, este parte tehnică, partea de oportunitate, este parte de oportunitate și atunci, bine ar fi ca acei care se ocupă de oportunitate, să nu intre în partea tehnică, mai ales dacă nu o cunosc.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc! Dl consilier Bojdan!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc mult! Da. Vreau să-i mulțumesc lui Cătălin pentru cele spuse și colegilor din comisia de urbanism, pentru faptul că, datorită activităților de până acum, îmi permit să dorm noaptea liniștit, conștient fiind că aprob niște proiecte benefice și care nu pun în pericol viața cetățenilor din sectorul 6. Despre acest proiect vreau să vă spun, dragi colegi, că vinerea trecută noi am fost în teren acolo, adică informațiile și plângerile pe care noi le primim, vin în marea vizitelor, în teren. Noi, vă prezentăm situația în teren, nu situația din P.U.Z. sau din birouri, așa că, cum a spus și colega noastră viceprimar d-na Mihaela Ștefan, de fiecare dată când unul dintre noi, indiferent de grupul politic din care facem parte, vă solicităm informații punctuale, încercăm să înțelegem anumite proiecte și baza legală pe care acele proiecte sunt construite, vă rugăm frumos, respectuos, ajutați-ne cu tot ce puteți, pentru că, noi, la rândul nostru, ne ducem în comunitate și trebuie să răspundem în fața oamenilor, așa cum poate fiecare dintre noi sau în funcție de prioritățile grupului politic din care facem parte. Mulțumesc mult!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? 20 de voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 4 „abțineri” (dl Florescu, dl Petcu, d-na Surulescu, d-na Trăistaru). Voturi „pentru”? Nu sunt voturi „pentru”. Proiectul a fost respins.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 34A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.292 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Avizul comisiei este nefavorabil: *acces rutier și pietonal insuficient dimensionat pe calea de acces, nu există trotuar aferent căii pietonale de acces în imobil, solicit ca retragerea față de limita de S-E în loc de 5 m, să fie de 8 m.* Acestea sunt observațiile d-lui consilier Volintiru în cadrul comisiei.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? 14 voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 10 voturi „pentru”, proiectul a fost respins.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Florescu!

Dl Ștefan Viorel Florescu: Dl președinte, deci, fac parte din comisia de urbanism. Vreau să precizez faptul că, de câte ori dl Bera a fost chemat în ședință, a venit fără niciun fel de problemă și tot timpul a răspuns tuturor întrebărilor puse de colegi. Faptul că au fost zile când nu a fost invitat și nu s-a prezentat, aceasta cred că este problema secretariatului sau a noastră a membrilor din ședință care nu l-au solicitat, dar faptul că aici, unii vin să facă afirmații la modul că nu se discută, toate problemele care s-au discutat aici, s-au discutat încă o dată în ședințele de comisie și cred că ar fi cel mai bine să ne luăm notițe și să nu ne repetăm de șapte ori pe aceeași întrebare la fiecare subiect în parte. Mulțumesc frumos!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-le Florescu!

Dl Eduard Paul Simion: Și de ce ne-a zis dl Bojdan că s-a discutat și în comisii?

Dl Lucian Dubălaru: Haideti să ne oprim! Suntem deja la ordinea de zi suplimentară. Punctele de pe ordinea de zi pe care le-am mutat după ordinea de zi suplimentară înainte de punctul „întrebări și interpelări”. Ajungem și la ele imediat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București privind alipirea a două loturi de teren identificate cu numerele cadastrale 201738 și 242031, rezultând un teren cu numărul cadastral 242210.*

Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot acest proiect.

Voturi „împotrivă”? 8 voturi „împotrivă” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București în vederea dezmembrării lotului de teren identificat cu numărul cadastral 219971 în două loturi, identificate cu numerele cadastrale 242261 și 242262.*

Discuții, dacă sunt? Vă rog, dl Bojdan!

Alexandru Teodor Bojdan: Da, mulțumesc! Am citit bine? Ajutați-mă un pic cu o informație, scuze, am uitat despre ce este vorba exact. Am citit bine că este vorba despre o creșă în Cartierul Brâncuși? Cine a venit cu ideea aceasta, adică cum am ajuns la ideea aceasta, cum a fost indentificat terenul? Știu că este problemă veche în Cartierul Brâncuși cu creșele și în general cu instituțiile de învățământ.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Terenul este, într-adevăr, al consiliului local prin Administrația Piețelor, mă rog, este puțin mai complicat, dar ne-am ocupat să degrevăm terenul de sarcinile care rămăseseră de la A.N.L. de pe vremea când se construiau casele pentru tineri, pentru că pe acel teren ei aveau un proiect de un alt bloc care nu s-a mai finalizat și împreună cu colegii din cabinetul meu și cu sprijinul direcțiilor de specialitate din primărie, am încercat să clarificăm situația terenului, astfel încât să putem să demarăm proiectul de construcție a unei creșe în zonă.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na viceprimar! Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 7 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 116/18.04.2019 privind transmiterea imobilului situat în Calea Giulești nr. 56, sector 6 în suprafață de 14.418 mp, având număr cadastral 215906 din administrarea Administrației Piețelor Sector 6 în administrarea Consiliului Local Sector 6 al Municipiului București prin Direcția Generală Investiții Sector 6 în vederea realizării unei investiții cu valențe culturale, economice, sociale (parc, spații verzi).*

Discuții, dacă sunt? Dl Pană, vă rog!

Dl Traian Pană: Mulțumesc, d-le președinte! Dacă ne poate ajuta din executiv cu identificarea locației, a terenului, să ne spună exact unde se situează terenul, ce se dărmă și ce se face.

Dl Lucian Dubălaru: OK! D-na director Alexandra Crăciun, vă rog să ne răspundeți!

D-na Alexandra Crăciun, director Administrația Comercială: Bună ziua! Este vorba de terenul aferent pieței Giulești 2. După cum bine știți, în 2019, Consiliul Local Sector 6 hotăra trecerea din administrarea Administrației Piețelor în administrarea consiliul local pentru un proiect de investiții, hotărâre ce a fost atacată de Prefectul Bucureștiului și pe care s-a pronunțat deja prima instanță, fiind la recurs în momentul acesta, dintr-un viciu de procedură, pentru că terenul era dat în administrarea Administrației Piețelor direct de către consiliul general, nu era dat în administrarea consiliului local pentru a fi administrat de Administrația Piețelor și atunci, tocmai că există un viciu de procedură, se propune abrogarea aceluși proiect.

Dl Traian Pană: Da, mulțumesc! Dacă îmi permiteți, d-le președinte, vă rog să ne acordați o pauză de 2 minute înainte de a trece la vot pe acest proiect!

Dl Lucian Dubălaru: OK! Avem 2 minute pauză!

PAUZĂ

Dl Lucian Dubălaru: Suntem 24 de consilieri în sală, revenim la ședință!

Deci, *proiectul de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 116/18.04.2019 privind transmiterea imobilului situat în Calea Giulești nr. 56, sector 6 în suprafață de 14.418 mp, având număr cadastral 215906 din administrarea Administrației Piețelor Sector 6 în administrarea Consiliului Local Sector 6 al Municipiului București prin Direcția Generală Investiții Sector 6 în vederea realizării unei investiții cu valențe culturale, economice, sociale (parc, spații verzi).*

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la punctele de pe ordinea de zi pe care le-am mutat la sfârșitul ședinței.

Rugăminte! Ținând cond că este vorba de vot la toate cele trei proiecte, doresc să supun citirea tururilor celor trei proiecte, după care, Secretariatul Tehnic să aibă propunerile pentru a avea timp să redacteze buletinele de vot.

Dl Constantin Alin Copaci: D-le președinte, după citire, dorim o pauză de consultare! Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos! Voi da citire celor trei proiecte după care vom avea o pauză de consultări, ținând cont de faptul că este vorba despre vot, vom avea nevoie de propuneri de la grupurile de consilieri locali.

Deci, avem următoarele proiecte:

1. *Proiect de hotărâre privind înlocuirea Anexei Nr. 1, Anexei Nr. 2 și Anexei Nr. 3 din Hotărârea Consiliului Local Sector 6 Nr. 34 din data de 18.02.2021 privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de*

învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ profesional și tehnic din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și în consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic a Municipiului București.

2. *Proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în cadrul Comitetului de Coordonare al Centrului de consiliere pentru agresori creat în cadrul proiectului “Sprijin pentru implementarea Convenției de la Istanbul în România” finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021.*

3. *Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în Comisiile de evaluare a probei de interviu privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ din Sectorul 6.*

Pentru cele 3 proiecte de pe ordinea de zi, vom lua o pauză de consultări pentru a stabili propunerile fiecărui grup de consilieri. Mulțumesc frumos!

DI Demirel Spiridon: Rog comisia de validare și numărare a voturilor să se pregătească! Conform prezenței, vă invit să ridicați buletinele de vot!

Consilierii locali intră în procedură de vot.

D-na Mitran a părăsit sala de ședință.

DI Dubălaru Lucian: Avem procesul-verbal în urma voturilor. Referitor la rezultatul votului exprimat pentru proiectul de hotărâre *privind înlocuirea Anexei nr. 1, Anexei nr. 2 și Anexei nr. 3 din Hotărârea Consiliului Local Sector 6 Nr. 34 din data de 18.02.2021 privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ profesional și tehnic din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și în consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic a Municipiului București.*

În urma numărării și verificării buletinelor de vot rezultă: 21 de voturi exprimate astfel:

- Anexa nr. 1 - 21 de voturi „pentru”;
- Anexa nr. 2 - 21 de voturi „pentru” și 3 buletine de vot anulate;
- Anexa nr. 3 - 21 de voturi „pentru” și 3 buletine de vot anulate.

Având în vedere rezultatul votului, Anexele au fost aprobate.

Supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Vreau să se consemneze că în sală au mai rămas 19 consilieri locali.

La votarea proiectelor în ansamblu nu mai era în sală d-na Butacu, dl Florescu, d-na Nicolescu, dl Pascu, dl Ungureanu!

Procesul-verbal în urma voturilor, referitor la rezultatul votului exprimat privind *nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în cadrul Comitetului de Coordonare al Centrului de consiliere pentru agresori creat în cadrul proiectului “Sprijin pentru implementarea Convenției de la Istanbul în România” finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021.*

În urma numărării și verificării buletinelor de vot rezultă: 21 de voturi exprimate, propunerile au fost următoarele: **membru titular:** Adina Nicolescu, 21 de voturi „pentru”, 3 buletine au fost anulate; **membru supleant:** Mihaela Ana Maria Ștefan, 21 de voturi „pentru”, 3 buletine au fost anulate. În urma votului, aceste nominalizări au fost aprobate.

Supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: Procesul-verbal în urma voturilor, referitor la rezultatul votului exprimat pentru proiectul de hotărâre *privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în Comisiile de evaluare a probei de interviu privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ din Sectorul 6.*

În urma numărării și verificării buletinelor de vot rezultă: 21 de voturi exprimate, 21 de voturi „pentru”, 3 buletine de vot anulate. Conform rezultatului votului, Anexa a fost aprobată.

Supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru” ? Cu 19 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Mai avem ultimul punct de pe ordinea de zi, *Întrebări și interpelări.*

Dacă nu mai sunt, declar ședința închisă, vă mulțumesc frumos pentru tot efortul! Numai bine, sănătate multă!

Președinte de ședință,

Lucian Dubălaru

Secretar General al Sectorului 6,

Demirel Spiridon