



# SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6  
din data de 17.08.2023**

Lucrările ședinței au început la ora 15:00 și s-au desfășurat online, în sistem de videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 26 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, iar pe parcursul ședinței s-a conectat și dl Zainea.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1678 din 11.08.2023, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1678/11.08.2023 a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 14.08.2023, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1714 din 16.08.2023.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa [www.primarie6.ro](http://www.primarie6.ro), la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa [facebook.com/PrimariaSectorului6](https://facebook.com/PrimariaSectorului6).

### **Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1678 din 11.08.2023**

Nr. Crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 29.06.2023, procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 06.07.2023 și a procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 24.07.2023
2.	nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 181/31.07.2023</b> privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada septembrie - noiembrie 2023
3.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 167/10.07.2023</b> privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „AMENAJARE PARC LINIEI – SUPPLEMENTARE SUPRAFAȚĂ TRONSON 2 bis”
4.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 145/22.06.2023</b> privind aprobarea devizului general, a indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnico-economice (DALI) pentru obiectivul de investiții “Reparații capitale trotuare și carosabil Bulevardul Uverturii”
5.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 187/08.08.2023</b> privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2023

6.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 110/24.05.2023</b> privind stabilirea serviciilor acordate persoanelor vârstnice în funcție de gradul de dependență, a costului mediu lunar pe grade de dependență, a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice și a nivelului alocației zilnice de hrană în centrele rezidențiale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Centrului pentru Persoane Vârstnice „Floare Roșie” și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Centrului pentru Persoane Vârstnice „Sfântul Mucenic Fanurie”
7.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 165/10.07.2023</b> privind aprobarea categoriilor de servicii sociale pentru care se pot acorda subvenții de la bugetul local al Sectorului 6 în anul 2024 și a categoriilor eligibile de cheltuieli curente de funcționare a unităților de asistență socială, în limita standardelor minime de cost
8.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 169/13.07.2023</b> pentru modificarea anexelor la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 46/28.02.2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți pentru reabilitarea termică a unui număr de 50 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București
9.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 131/31.05.2023</b> privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 191/29.09.2016
10.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 152/23.06.2023</b> privind finanțarea meselor acordate unor categorii de preșcolari înscriși în grădinițele de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, la grupele cu program prelungit, în anul școlar 2023 – 2024
11.	nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 185/03.08.2023</b> privind aprobarea schimbării denumirii Liceului Teoretic „Tudor Vladimirescu” în Colegiul Național „Tudor Vladimirescu”, începând cu anul școlar 2023 – 2024
12.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 168/13.07.2023</b> privind finanțarea participării elevilor înscriși în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București la programul „Școală după Școală” în anul școlar 2023-2024
13.	nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 186/03.08.2023</b> privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de adoptare a unei hotărâri pentru aprobarea declanșării procedurii de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate în B-dul Doina Cornea (fost Vasile Milea), nr. 5D, nr. 5E și nr. 5 F pentru realizarea obiectivului de investiții „Conservarea și regenerarea patrimoniului natural al Parcului Grozăvești în limitele cuprinse în P.U.G. 2000”
14.	nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 180/27.07.2023</b> privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului General al Municipiului București pentru aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor temporar disponibile din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 aflate în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 și a încasării cotei de 50% din chirie
15.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	<b>Proiect de hotărâre nr. 179/26.07.2023</b> privind aprobarea participării Sectorului 6 al Municipiului București la Programul "Sprijin pentru Investiții în noi suprafețe ocupate de păduri" în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C2/I.1.A COMPONENTA 2: PĂDURI ȘI PROTECȚIA BIODIVERSITĂȚII Investiția 1. Campania națională de împădurire și reîmpădurire, inclusiv păduri urbane Schemă de ajutor de stat <i>Subinvestiția I.1.A "SPRIJIN PENTRU INVESTIȚII ÎN NOI SUPRAFETE OCUPATE DE PĂDURI"</i>

16.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 178/26.07.2023</b> pentru aprobarea depunerii cererii de finanțare a înființării Serviciului public de asistență socială de tip rezidențial “Centrul Respiro pentru persoane adulte cu dizabilități” în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în vederea prevenirii instituționalizării persoanelor cu dizabilități din comunitate, prin Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021 - 2027, Prioritatea: P07 - Sprijin pentru persoanele cu dizabilități - PO Incluziune și incluziune socială, Dezvoltarea de servicii de îngrijire și suport de calitate pentru persoanele cu dizabilități și îngrijitorii acestora, în centrele respiro
-----	-----------------------	---

**Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 1714 din 16.08.2023**  
**Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 17.08.2023, ora 15<sup>00</sup>**

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 194/16.08.2023</b> pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 155/2023 privind aprobarea recalculării și ajustării tarifelor activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere
2.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 193/16.08.2023</b> pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 52/28.03.2023 privind înființarea societății cu răspundere limitată ECO-COMPLEX VEST S.R.L.

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6:** Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința de astăzi cu efectuarea prezenței.

Sunt prezenți 26 de consilieri locali din 27 în funcție. (Dl Zainea nu este conectat). D-le președinte aveți cuvântul!

**Dl Marius Ionel Ungureanu, președinte de ședință:** Vă mulțumesc, domnule secretar general! Bună ziua tuturor! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 1678 din 11.08.2023 și suplimentată prin dispoziția numărul 1714 din 16.08.2023 privind suplimentarea proiectului ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 17.08.2023 și a fost publicată în Ziarul Adevărul din data 14.08.2023. Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe ordinea de zi? Dacă nu sunt modificări, supun la vot dispoziția numărul 1714 din 16.08.2023 privind suplimentarea proiectului ordinii de zi. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? 9 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu). Voturi “pentru”? Cu 18 voturi “pentru”, dispoziția a fost aprobată. (S-a conectat dl Zainea.)

Supun la vot dispoziția numărul 1678 din 11.08.2023 cu ordinea de zi. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, dispoziția a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”?

**Dl Pană Traian, consilier local:** Din cauza celor două proiecte introduse pe ordinea de zi, încărcate pe site ieri și pentru că nu se mai respectă nici legea transparenței decizionale, nimic, totul pe repede înainte, votul meu este abținere pentru ordinea de zi. Mulțumesc!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Am înțeles! Vă mulțumim! 8 abțineri (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu). Voturi “pentru”? Cu 19 voturi “pentru”, ordinea de zi în integralitatea sa, a fost aprobată.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședința trecută, în sensul că dacă nu sunt în discuții generale să trecem la votarea proiectelor pe ansamblu. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

**DI Demirel Spiridon:** Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței din data de 29 iunie anul curent. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal al ședinței. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

De asemenea, procesul-verbal al ședinței din 6 iulie anul curent. Dacă sunt discuții, vă rog! Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Și de asemenea, procesul-verbal al ședinței din 24 iulie anul curent. Dacă sunt discuții, vă rog! Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi “pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

DI președinte, aveți cuvântul!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, dl secretar general!

*Proiect de hotărâre numărul 181 din 31/07/2023 privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada septembrie-noiembrie 2023.*

Dacă sunt discuții?

**D-na Georgeta Mitran, consilier local:** Grupul U.S.R. îl propune pe dl consilier Marius Ungureanu! Vă mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Dl Bordei nu ne aude! În aceste condiții sunt 26 de voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 26 de voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

Supun la vot proiectul în ansamblu.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Dl Bordei tot nu ne aude! Sunt 26 de voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc frumos pentru încredere!

*Proiectul de hotărâre numărul 167 din 10.07.2023 privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „AMENAJARE PARC LINIEI – SUPLIMENTARE SUPRAFAȚĂ TRONSON 2 bis.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Dl Bordei tot nu ne aude! Sunt 26 de voturi “pentru”. Dacă cineva din grupul P.S.D. poate lua legătura cu dl Bordei, îl vedem pe display, dar nu ne aude sau nu-l auzim noi pe dumnealui. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre nr. 145/22.06.2023 privind aprobarea devizului general, a indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnico-economice (DALI) pentru obiectivul de investiții “Reparații capitale trotuare și carosabil Bulevardul Uverturii”.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Avem 8 voturi “împotrivă”, 8 “abțineri” și 10 voturi “pentru”. Proiectul nu a fost adoptat. Suntem 26 pentru că dl Bordei nu ne aude, nu-l auzim.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 8 voturi “împotrivă” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu), 8 “abțineri” (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea) și 10 voturi “pentru”, proiectul nu a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre nr. 187/08.08.2023 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2023.*

Dacă sunt discuții?

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță, viceprimar:** Bună ziua! Am o serie de amendamente, așa cum am discutat și în comisia de buget și le voi da citire. O să fie împărțite, n-o să fie un amendament lung, o să fie 6 amendamente împărțite fiecare pe domenii și instituții:

**“Învățământ 65.02 - Se diminuează cu suma de 2.470.000 lei**

- Se diminuează de la TITLUL XIII - CAPITOLUL 71 – ACTIVE NEFINANCIARE - INVESTIȚII - suma de 1.970.000 lei;
- Se diminuează de la Școala Gimnazială Orizont suma de 181.000 lei (Stație transmitere radio, Difuzoare clasă, Videoproiector, Tablă Smart);
- Se diminuează de la Școala Gimnazială nr. 169 suma de 392.000 lei (Laptopuri/Tablă Smart);
- Se diminuează de la Școala Gimnazială nr. 117 suma de 240.000 lei (Căruș curățenie, Frigider, Seif, Dulap metalic, Laptopuri, Imprimante, Soft);
- Se diminuează de la Școala Gimnazială nr. 59 suma de 50.000 lei (Tablă Smart);
- Se diminuează de la Școala Gimnazială Sfantul Calinic de la Cernica suma de 108.000 lei (Calculatoare, Sistem supraveghere);
- Se diminuează de la Școala Gimnazială nr. 206 suma de 105.000 lei (Ecran video proiecție, Videoproiector cu suport tavan, Tablă Smart);
- Se diminuează de la Școala Gimnazială Regele Mihai suma de 121.000 lei (Videoproiector, Imprimante profesionale, Laptopuri, Unități PC);
- Se diminuează de la Grădinița nr. 217 suma de 127.000 lei (Loc de joacă, Imprimantă laser);
- Se diminuează de la Grădinița Spiridușii suma de 133.000 lei (Construcție loc de joacă, Laptop, Imprimantă multifuncțională, Tablă Smart);
- Se diminuează de la Colegiul Național Elena Cuza suma de 111.000 lei (Calculator, Copiator și multifuncționale color, Tablă Smart);
- Se diminuează de la Colegiul National Grigore Moisil suma de 152.000 lei (Laptopuri, Sistem Desktop);
- Se diminuează de la Colegiul Economic C. Kirilescu suma de 108.000 lei (Multifuncționale, Boiler);
- Se diminuează de la Colegiul Tehnic Carol I suma de 58.000 lei (Imprimantă multifuncțională, Imprimantă multifuncțională color, Imprimantă multifuncțională inkjet, Gazon artificial);
- Se diminuează de la Liceul Antim Ivireanu suma de 84.000 lei (Table magnetice, Imprimantă);
- Se diminuează de la Școala Gimnazială nr. 142 suma de 500.000 lei de la 65.02.12. SDS la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII”.

Acum, ca să aduc o explicație la aceste diminuări. Este vorba de o serie de obiective de investiții care au fost prevăzute în bugetul fiecărei unități de învățământ pe care am menționat-o la începutul anului, dar aceste obiective de investiții sunt prinse și pe proiectul mare de dotări prin programul PNR, prin finanțări nerambursabile, astfel că toate aceste investiții nu mai are rost să le cumpărăm din bugetul local, vom mai aștepta un pic și ele vor fi achiziționate în cadrul aceluși proiect mare și vor fi distribuite către unitățile de învățământ.

De asemenea, mai este o diminuare de la SDS, de la Școala Gimnazială nr. 142, suma respectivă urma să fie cheltuită în această toamnă, va fi suplimentată, la rectificare va fi pusă înapoi, acea sumă.

**“Se suplimentează cu suma de 500.000 lei următoarele:**

- Se suplimentează la Grădinița nr. 273 cu suma de 300.000 lei la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Liceul Petru Poni cu suma de 200.000 lei la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se vor face reglări la Colegiul Iuliu Maniu în interiorul TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII, pe articole bugetare, astfel încât să echilibrăm bugetul.
- Se vor face reglări în interiorul Formei de învățământ 65.02.12. SDS la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII, pe trimestre, astfel încât să echilibrăm bugetul”.

Suplimentările acestea vizează Grădinița nr. 273, unde după intervenția la zona de echipamente, locuri de joacă, este nevoie de o serie de intervenții suplimentare la curtea grădiniței, astfel încât să fie totul adus la parametri optimi la acea curte de la unitate. Lucrările au început pe zona de echipamente și această suplimentare de acolo permite contractarea de servicii pentru restul intervențiilor pe curte.

Apoi, suplimentarea de la Liceul Petru Poni vine ca urmare a faptului că acolo au fost niște regularizări pe zona de utilități și liceul a făcut o adresă, este nevoie de suplimentări pe zona aceasta de utilități, astfel încât ei să poată să plătească toate facturile până la finalul anului.

După cum am spus, la Iuliu Maniu este nevoie de aceste reglări în cadrul bugetului, între linii, nu sunt alocări suplimentare, dar ei își vor muta banii între linii.

Apoi, se suplimentează, se diminuează bugetul Primăriei Sectorului 6, capitolul 51.02...

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Mă scuzați, dl viceprimar, sunteți la al doilea amendament sau sunteți în continuare la primul?

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Da, îmi cer scuze, am sărit un pic.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Îmi cer scuze că vă întrerup puțin! Aș vrea să mă consult cu liderii de grup dacă vor să votăm amendamentele fiecare în parte la sfârșitul fiecărui amendament sau să le votăm pe toate la sfârșit cum am făcut la ședințele anterioare?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar:** Deci, fie votăm după fiecare amendament citit de dl viceprimar, fie așteptăm să citească toate cele 6 amendamente și la final facem voturi pe fiecare amendament.

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Dacă-mi permiteți, mai aveam doar o linie de citit la acest amendament.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** La amendamentul numărul unu?

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Da.

“Administrația Școlilor Sector 6, 51.02, autorități executive, se suplimentează cu suma de 1.970.000 lei. Suma se introduce pe titlul II - 20 - bunuri și servicii și se vor face reglări în interiorul titlului, pe articole bugetare, astfel încât să fie echilibrat bugetul”.

Suma este necesară pentru contractarea de containere pentru școlile care sunt relocate sunt cu șantiere în curs și pentru contractarea de servicii pentru realizarea picturilor murale din cadrul proiectului de bugetare participativă și pentru o serie de intervenții la terenurile de sport din cadrul unităților de învățământ.

Acesta ar fi primul amendament.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc!

Propunerea noastră este să procedăm la vot după fiecare amendament, pentru că explicațiile sunt mai clare și se votează în cunoștință de cauză, fiind șase și fiind stufoase propunerea mea este să trecem la vot după fiecare amendament.

**D-na Aurelia Surulescu, consilier local:** Discuții facem dl președinte la fiecare amendament?

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Sigur, sigur că da! D-na consilier Surulescu, vă rog!

**D-na Aurelia Surulescu:** Dl viceprimar Gâdiuță, după cum știți, sunt membru în consiliul de administrație la grădinița nr. 217. Vă rog, pe toți colegii, nu puteți tăia amenajarea locului de joacă de la grădinița nr. 217. Copiii se joacă pe pământ, la doi stropi de ploaie a venit noroiul. Luăm dintr-o parte, punem în alta.

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Aici, dacă îmi permiteți, vă pot răspunde! Suma a fost prinsă inițial la Grădinița nr. 217, dar intervențiile la locul de joacă, la sediul din str. Brașov, deja sunt aproape de finalizare. S-au făcut din cadrul bugetului A.D.P., în urma colaborării cu A.D.P.-ul, deci, intervenția la locul de joacă rămâne în continuare, este făcută, diminuarea aceasta o facem tocmai pentru că s-au cheltuit banii din bugetul A.D.P.-ului și nu se mai cheltuiesc de aici pe linia aceasta de investiții.

**DI Ciprian Ciucu, primarul Sectorului 6:** Bună ziua! Vreau să intervin și eu aici, să vă lămuresc. Deci, aceste locuri de joacă erau extrem, extrem de periculoase. Mă mir că nimeni n-a mai făcut reparații la locurile de joacă din grădinițe de aproximativ 10-15 ani de zile, depinde. Unele, cele mai recente sunt de 10, altele de 15. Toate prezentau fără excepție semne mari de degradare și erau de-a dreptul periculoase. Din acest motiv le-am luat, s-a votat în Consiliul Local un protocol între A.D.P. și Administrația Școlilor și le vom executa pe toate 26 de grădinițe anul acesta. Deci, nu se pune problema să lăsăm vreo grădiniță fără loc de joacă neamenajat. Noi, am amenajat aproximativ 30 și ceva de locuri de joacă deja din tot Sectorul 6, ne-am oprit în acest moment, două-trei luni ca să mai amenajăm și alte parculețe, deși le aveam în plan, pentru că ne concentrăm toate forțele pe grădinițe. După ce terminăm cu grădinițele, reluăm iarăși amenajarea

lucrurilor de joacă într-o ritm accelerat. Deci, nu vreau să vă faceți niciun fel de probleme. Mai mult, nu sunt doar echipamente de joacă foarte moderne, de foarte bună calitate, ci vom amenaja și peisagistic aceste curți și toate locurile de joacă din grădinițele din Sectorul 6. Pe acest considerent, puteți vota cu sufletul împăcat, orice fel de rectificare. Mulțumesc!

**D-na Aurelia Surulescu:** Tocmai încercam să spun, înainte de a interveni dl primar, că astăzi am trecut pe acolo, este foarte adevărat, partea dreaptă, cum intri în grădiniță pe poarta principală, este amenajat cu tot ce trebuie, partea stângă însă, este așa cum v-am spus, pământ. Dacă continuăm cu peisagistica, cu flori, cu inimioare, copiii vor înțelege mai puțin, dacă ne vom juca pe pământ, nu cred că este OK în continuare. Și da, este adevărat, de niște ani buni nu s-au făcut intervenții, reparații la locurile de joacă de la mai multe grădinițe, nu știu exact câte, dl primar știe mai bine. Deci, vă rog, insist, nu pentru mine, nu pentru Surulescu, pentru copiii din sector.

**DI Ciprian Ciucu:** D-na Surulescu, vă rog eu frumos, nu fiți ca ceilalți cetățeni care ne ceartă că nu sunt lucrările perfecte când de-abia ne-am apucat de ele. Nu vă faceți niciun fel de grijă, aveți răbdare să fie finalizate. Dacă nu sunt finalizate cum trebuie...

**D-na Aurelia Surulescu:** Dacă cineva îmi spune că nu rămâne pământ acolo, eu nu mai zic nimic.

**DI Ciprian Ciucu:** Eu vă zic că toate grădinițele vor avea curțile în regulă. N-o să fie niciun fel de problemă. Dacă, Doamne ferește, că sunt multe, le-am atacat pe toate, este undeva vreo problemă, sunt convins că reprezentanții din CA-uri ne-o va aduce la dispoziție și o rezolvăm fără niciun fel de problemă.

**D-na Aurelia Surulescu:** Așa să fie, Domnul să vă audă! Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Dacă nu mai sunt alte discuții, propun să trecem la votarea acestui amendament.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Avem 9 “abțineri” și 17 voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 9 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu, dl Volintiru) și 17 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Vă rog, dl viceprimar, continuați cu următorul amendament!

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Mulțumesc! Următorul amendament sună în felul următor:

“Se diminuează bugetul Primăriei Sectorului 6, capitolul 51.02 la articolul bugetar 59.08 cu suma de 700.000 lei. Se suplimentează la învățământ 65.02 pentru Grădinița nr. 217 cu suma de 300.000 lei la TITLUL II, CAPITOLUL 20 - BUNURI ȘI SERVICII și la Școala Gimnazială Sfânta Treime cu suma de 50.000 lei la TITLUL XII, CAPITOLUL 71 - active nefinanciare investiții pentru achiziție containere depozitare.

Apoi se suplimentează la Administrația Școlilor Sector 51.02 - autorități executive, cu suma de 350.000 lei pe TITLUL XX - BUNURI ȘI SERVICII.

Ca să fac o o scurtă explicație, se diminuează suma de 700.000 lei de la programul Sport-Sănătate, care a ajuns la final pentru depunerea proiectelor și în anul acesta, nu va termina toți banii, urmare a înscrierilor validate deja până la această oră, iar sumele care sunt alocate suplimentar sunt pentru Grădinița nr. 217, de care chiar am discutat mai devreme și a cărei situație ne-a semnalat-o d-na consilier Surulescu, pentru amenajare a curții.

Pentru Școala Gimnazială Sfânta Treime, care a făcut mai multe adrese, aici, sălile au fost transformate în săli de clasă, inclusiv cancelaria, laboratoarele și au nevoie de câteva containere pentru depozitare și o suplimentare, după cum v-am zis și mai devreme, pentru Administrația Școlilor.

Așa că, d-na Surulescu, n-am apucat să discutăm acest amendament înainte să ne semnalati situația, dar eu cred că răspunde și observațiilor pe care dvs. le-ați semnalat.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc pentru clarificări! Dacă sunt discuții pe acest amendament? Dacă nu sunt discuții pe acest amendament, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Avem 9 “abțineri” și 17 voturi “pentru”. Amendamentul a fost aprobat. Suntem 26 pentru că dl Bordei nu ne aude.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 9 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu, dl Volintiru) și 17 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Vă rog dl viceprimar, următorul amendament!

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Vă mulțumesc, domnule președinte!

Următorul amendament vizează Poliția Locală la Capitolul 61.10, la obiectivul Cc1 actualizare DALI modernizare și extindere clădire Șoseaua Orhideelor numărul 24, se diminuează suma de aici cu 75.000 lei.

La obiectivul proiect tehnic modernizare și extindere clădire Șoseaua Orhideelor numărul 24, se diminuează suma de aici cu 75.000 lei.

La Sectorul 6 al Municipiului București, capitolul 65.02, capitolul bugetar 65.02.03.02, articolul bugetar 58.01.02 se diminuează cu suma de 172.000 lei, urmând ca pentru obiectivul de investiții studiu de fezabilitate și elaborarea documentației de urbanism tip Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire sediu nou Poliția Locală Sector 6, să fie trecută suma de 322.000 lei pentru finanțarea acestui obiectiv de investiții.

Acesta este amendamentul.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Am înțeles, vă mulțumesc! Dacă sunt discuții la acest amendament?

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Practic, sunt niște diminuări de la alte obiective de investiții și o creștere pe un alt obiectiv de investiții ce vizează noul sediu.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot pe acest amendament.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Avem 9 “abțineri” și 17 voturi “pentru”. Amendamentul a fost aprobat. Suntem 26 pentru că dl Bordei tot nu ne aude.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 9 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu, dl Volintiru) și 17 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Vă rog, dl viceprimar, următorul amendament!

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Da, dacă îmi permiteți! Următorul amendament vizează Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 6 – 51.02. Se majorează Titlul 20 Bunuri și servicii, articolul bugetar 20.01.30 “Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare”, cu suma de 300.000 lei.

Se diminuează Titlul 10 cheltuieli de personal- Articolul bugetar 10.01.01 - salarii de bază, cu suma de 300.000 lei.

Atât. Este o modificare în interiorul bugetului deja aprobat la Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 6.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, domnule viceprimar! Dacă sunt discuții pe acest amendament? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Avem 9 “abțineri” și 17 voturi “pentru”. Amendamentul a fost aprobat. Suntem tot 26.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 9 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu, dl Volintiru) și 17 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Vă rog dl viceprimar, următorul amendament!

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** La Sectorul 6 al municipiului București 74.02 - Fonduri externe nerambursabile POIM - Pregătirea proiectului de extindere a sistemului de colectare separată și sortare a deșeurilor municipale, la nivelul Sectorul 6 al municipiului București - se propun următoarele modificări:

- Finanțare externă nerambursabilă 58.03.02 se diminuează suma de aici cu 43.000 lei;
- La finanțare națională 58.03.01 se diminuează suma cu 69.000 lei;
- La cheltuieli neeligibile 58.03.03 se suplimentează suma cu 112.000 lei.



**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, domnule viceprimar! Dacă sunt discuții pe acest amendament? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Avem tot 9 “abțineri” și 17 voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 9 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu, dl Volintiru) și 17 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Vă rog, dl viceprimar, următorul amendament și ultimul!

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Următorul amendament vizează compania Eco Complex Vest SRL. Majorarea capitalului social pentru această companie. A fost o decizie a adunării generale și propunerea vizează includerea sumei de 1000 mii lei în buget la capitolul bugetar 74.02.50 - Alte servicii în domeniul protecției mediului, articolul bugetar 72.01.01 - participare la capitalul social al societăților comerciale.

În același timp, se diminuează cu suma de 1000 mii lei capitolul bugetar 54.02.05 - Fond de rezervă bugetar la dispoziția autorităților locale articol bugetar 50.04- Fond de rezervă bugetar la dispoziția autorităților locale.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, domnule viceprimar! Dacă sunt discuții pe acest amendament? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Dacă dl Desculțescu nu ne aude, suntem 25 și avem 8 “abțineri” și 17 voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 8 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu) și 17 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Mai sunt alte discuții pe proiectul în ansamblu?

**DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local:** Da. Cu dl director economic aș dori să interacționez. Așa cum am menționat în ședința comisiei buget a strecurat o eroare materială. Acum, noi am discutat în ședința comisiei să fie trimisă o notă de îndreptare privind această eroare materială, dar n-am văzut nimic pe e-mail.

**DI Bogdan Ciocârlan, director general Direcția Generală Economică:** Bună ziua! A fost trimisă nota de îndreptare a erorii materiale. Domnul viceprimar poate să confirme, am trimis-o și dânsului să o vadă.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Și la dvs. d-le secretar sau la dl președinte de ședință a ajuns, respectiva notă? Puteți verifica?

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** A ajuns și la mine nota de îndreptare, dacă vreți, îi dau citire. Înțelesesem că nu este nevoie, dar pot să-i dau citire.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Vă rog, dacă o aveți! Mulțumesc!

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Notă cu privire la îndreptarea erorii materiale la raportul de specialitate numărul 36.217 din 08.08.2023 la proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al sub-diviziunii administrativ-teritoriale Sector 6 pe anul 2023. La punctul I Sectorul 6 al Municipiului București capitolul 51.02 în loc de:

“Capitolul 51.02 Sectorul 6 al Municipiului București 114.710,87 mii lei secțiunea de dezvoltare,

Secțiunea de dezvoltare în valoare de 39.974,27 mii lei este repartizată astfel:

- proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile 7.383,27 mii lei
- cheltuieli de capital 30.591 mii lei”

se va citi:

“Capitolul 51.02 Sectorul 6 al Municipiului București 114.698,87 mii lei.

Secțiunea de dezvoltare în valoare de 37.962,27 mii lei este repartizată astfel:

- proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile 7.383,27 mii lei
- cheltuieli de capital 30.579 mii lei”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, domnule viceprimar!

Mai sunt alte discuții?

**DI Paul Eduard Simion, consilier local:** Am eu o întrebare. În afara faptului că deja este o obișnuință, în cadrul Primăriei Sectorului 6, să facă această multitudine de permutări pe capitole în ultima secundă, chiar în timpul ședinței de Consiliu Local, voiam să vă întreb dacă aceste amendamente au fost depuse și la secretariatul general? Întrebarea era pentru dl secretar.

**DI Demirel Spiridon:** Da, au fost depuse. Le avem chiar în față.

**DI Paul Eduard Simion:** Mulțumesc frumos!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Dacă nu mai sunt discuții, propunerea mea este să trecem la votarea proiectului per ansamblu.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Suntem 26 și avem 9 “abțineri” și 17 voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 9 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu, dl Volintiru) și 17 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Mergem mai departe: *Proiect de hotărâre nr. 110/24.05.2023 privind stabilirea serviciilor acordate persoanelor vârstnice în funcție de gradul de dependență, a costului mediu lunar pe grade de dependență, a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice și a nivelului alocației zilnice de hrană în centrele rezidențiale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Centrului pentru Persoane Vârstnice „Floare Roșie” și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Centrului pentru Persoane Vârstnice „Sfântul Mucenic Fanurie”.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Suntem 26, fără dl Bordei și sunt 26 de voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

*Proiectul de hotărâre nr. 165/10.07.2023 privind aprobarea categoriilor de servicii sociale pentru care se pot acorda subvenții de la bugetul local al Sectorului 6 în anul 2024 și a categoriilor eligibile de cheltuieli curente de funcționare a unităților de asistență socială, în limita standardelor minime de cost.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Sunt 26 de voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

*Proiectul de hotărâre nr. 169/13.07.2023 pentru modificarea anexelor la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 46/28.02.2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici aferenți pentru reabilitarea termică a unui număr de 50 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** În conformitate cu votul meu pentru H.C.L.S. 6 nr. 46 din 28.02.2023 votul meu este “abținere”.

**DI Demirel Spiridon:** Avem un vot “împotrivă” (dl Desculțescu), 3 “abțineri” (dl Bojdan, dl Gâdiuță, dl Volintiru) și 22 de voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 22 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

*Proiectul de hotărâre nr. 131/31.05.2023 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 191/29.09.2016.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Avem 4 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Simion E., dl Stanciu, dl Pană) și 22 de voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 22 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

*Proiectul de hotărâre nr. 152/23.06.2023 privind finanțarea meselor acordate unor categorii de preșcolari înscriși în grădinițele de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, la grupele cu program prelungit, în anul școlar 2023 – 2024*

Dacă sunt discuții?

**D-na Gabriela Popescu, consilier local:** Am un amendament la acest proiect. Aș dori să completăm la articolul 1 cu alineatul 4, care să aibă următoarea enunție:

„Art. 1. (4) Părinții preșcolarului trebuie să depună la unitatea școlară o declarație pe propria răspundere prin care sunt de acord să anunțe eventualele modificări ale veniturilor realizate, ori de câte ori acestea se produc.” Vă mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc și eu? Alte discuții? Dacă nu mai sunt alte discuții, propun să trecem la votarea amendamentului.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** DI Descuțescu nu ne aude. Avem 24 de voturi “pentru” și o abținere (dl Volintiru), fiindcă suntem 25 la acest amendament.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 24 de voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Dacă nu mai sunt discuții pe marginea proiectului, aș vrea să trecem la votarea proiectului în ansamblu.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Avem 26 de voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 185/03.08.2023 privind aprobarea schimbării denumirii Liceului Teoretic “Tudor Vladimirescu” în Colegiul Național “Tudor Vladimirescu”, începând cu anul școlar 2023 – 2024.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Acum suntem 27 de consilieri și avem 27 de voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre nr. 168/13.07.2023 privind finanțarea participării elevilor înscriși în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București la programul „Școală după Școală” în anul școlar 2023-2024.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Avem 27 de voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre nr. 186/03.08.2023 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de adoptare a unei hotărâri pentru aprobarea declanșării procedurii de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate în B-dul Doina Cornea (fost Vasile Milea), nr. 5D, nr. 5E și nr. 5 F pentru realizarea obiectivului de investiții „Conservarea și regenerarea patrimoniului natural al Parcului Grozăvești în limitele cuprinse în P.U.G. 2000”.

Dacă sunt discuții?

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Este foarte important să recuperăm din spațiile verzi ce au fost retrocedate în anii trecuți și sunt în pericol să fie betonate. Acest proiect este un pas în acest sens pe care îl face Sectorul 6 pentru zona Grozăvești. Sunt și alte exemple din Sectorul 6 ce ar trebui să fie securizate ca spații verzi. Mă refer aici la Prelungirea Ghencea, mă refer la zone din Drumul Taberei, dar este important să le luăm pe rând și acum avem ocazia pentru Grozăvești să facem un pas înainte în ideea conservării teritoriului de acolo ca spațiu verde. Mulțumesc și sper să votăm cu toții acest proiect!

**DI Ciprian Ciucu:** Bună ziua! Vreau să intervin și eu. De 4 luni sunt în focuri și în discuții, ba cu Guvernul, ba cu S.R.I.-ul, ba cu Consiliul General, ba cu Secretariatul General al Municipiului București, al Primăriei și cred că o să scoatem la capăt, dacă o să găsim deschidere la Guvern, să luăm trenul pe care S.R.I. vrea să facă un spital care este fix acolo, deci este în zonă și este comparabil ca dimensiune. Deci, avem o soluție pentru a avea un parc în zonă, evident, să reîntregim parcul, să-l facem mult mai mare, este un deziderat și trebuie să mergem și în direcția aceasta. Din acest motiv, pentru că sunt convins că P.N.L. își dorește acest lucru și colegii mei vor vota acest proiect așa cum am discutat, sunt curios dacă inițiatorul a făcut o prospecție bugetară și dacă ne poate spune cam la ce valoare s-ar ridica acea expropriere?

**DI Paul Eduard Simion:** Văd că ni se aduce în față un proiect de hotărâre cu privire la exproprierea unor terenuri, din câte știu eu și din ce experiență am ca fost membru în executivul

Primăriei Sectorului 6, o parte din aceste terenuri sunt chiar proprietăți ale unor bănci. În momentul de față, din ce știu, există anumite litigii pe aceste terenuri. Mai mult decât atât, nu ni s-a adus la cunoștință în momentul de față, paradoxal, sunt de acord aici cu dl primar asupra faptului că nu știm cât valorează aceste, nu ni s-a prezentat și nouă un studiu, o evaluare făcută de o companie sau măcar de grilă notarială prin care să știm și noi cam cât am ar trebui să cheltuim din bugetul Primăriei Sectorului 6 pe aceste retrocedări. Nu știm nimic despre aceste lucruri, nu știm ce se va face acolo, doar pe vorbe. Suntem niște susținători, bineînțeles, ai faptului că trebuie să recuperăm spațiile verzi și trebuie să le redăm comunității prin parcuri, locuri de relaxare, locuri de joacă sau amenajări urbane cum a fost proiectul acela de hotărâre cu împădurirea unor zone din Sectorul 6 cu care am fost de acord, dar nici chiar așa să votăm în neștiință de cauză și să nici să nu știm câți bani cheltuim pe aceste retrocedări. Tocmai din cauza aceasta, consider că acest proiect de hotărâre nu are cum să fie pus nici măcar pe ordinea de zi și înainte de toate trebuie să ne documentăm, să știm bine dacă putem să ne întindem mai mult decât ne este plapuma. Mulțumesc frumos!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, domnul consilier Simion! D-na viceprimar, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Bună ziua! Este adevărat, s-au făcut eforturi foarte mari și la nivelul grupurilor de consilieri general din Consiliul General al Municipiului București pentru a trece solicitarea de a cere terenul de la S.R.I.. Știm lucrul acesta.

**DI Ciprian Ciucu:** D-na viceprimar, îmi cer scuze că vă întrerup! Mai exact, și vreau să fiți foarte specifică ce demersuri a făcut, ce consilier, din ce grup din Consiliul General, în afară de a ridica mână și a vota?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Haideți să nu reducem rolul Consiliului Local sau General la unul de ridicat mâna.

**DI Ciprian Ciucu:** Nu, nu-l reducem, dar ați spus că s-au făcut demersuri. Recunosc votul, fără nici un fel de problemă, dar doar eu și cu aparatul Primăriei Sectorului 6 știm cât am stat pe telefoane.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Aparatul a făcut ce a avut de făcut pentru ca proiectul să ajungă pe ordinea de zi. În plen și aici nu ne mai ascundem și acesta este un răspuns pe care aș vrea să i-l dau domnului Simion, care se declară un...

**DI Ciprian Ciucu:** Vă zic că, în afara de mine care am stat pe telefoane, la nivel politic, cu Secretarul General al Guvernului și cu toți, nu s-a făcut niciun demers.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu avem momentan și știți foarte bine că ministerul avizator, M.D.R.A.P., a întors proiectul sau propunerea noastră de a recupera pentru că nu era proiectul făcut cum trebuie. Deci, din punctul acesta de vedere, aparatul, să zicem, că și-a făcut treaba pe jumătate sau, mă rog, nu au făcut-o complet. Ce vreau eu să semnalez, și aici este foarte important...

**DI Ciprian Ciucu:** Este vorba despre proiectul Consiliului General, nu despre proiectul nostru...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu, dl primar, pentru că tot proiectul a fost inițiat de către mine și colegii mei de la U.S.R., prin care am identificat această porțiță de a solicita Consiliului General de a cere înapoi bucata de teren S.R.I.. Este adevărat că în Consiliul General ați sprijinit și foarte bine ați făcut și v-ați luptat pentru ca acest proiect să ajungă pe ordinea de zi. La fel am făcut-o și noi, prin colegii noștri consilieri generali, dar să nu uităm că acel proiect a fost picat de vreo patru sau cinci ori în Consiliul General, pentru că nu a existat consens, pentru că a fost un vot de două treimi, iar grupul consilierilor generali P.S.D. au picat proiectul acesta de patru-cinci ori. În decembrie, la începutul lunii decembrie, a reușit să treacă proiectul acesta. Aceasta voiam eu să semnalez, că indiferent de eforturile, nu indiferent, este normal...

**DI Paul Eduard Simion:** D-na viceprimar, dar v-ați pus întrebarea de ce a picat acest proiect de patru-cinci ori?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu știu de ce a picat. Că ați spus că ați făcut o consultare a oamenilor din zonă dacă își doresc sau nu un parc? Nu știu, nu ni s-a prezentat. Nouă la Sctorul 6, nu văd de ce, dar nu li s-a prezentat nici colegilor din Consiliul General rezultatul acelei consultări. Am urmărit fiecare ședință, am văzut și intervenția domnului primar pe care am salutat-o și la momentul respectiv. Este normal ca lider și cel care coordonează Primăria Sectorului 6 să se lupte

pentru genul acesta de proiecte, este de aplaudat, dar să nu uităm că proiectul acesta a ajuns atât de târziu pe masa Guvernului, care by the way, oricum ni l-au întors, că acum două ședințe de Consiliu General a trebuit să modificăm din nou proiectul, pentru că grupul de consilieri generali P.S.D. s-au opus de patru sau cinci ori în plen, pentru că au așteptat să negocieze un vot pentru a da voturile pentru cele două treimi. Deci, înainte de a ne prezenta ca vașnici susținători ai spațiilor verzi, rugămintea ar fi să facem lucrul acesta cu adevărat.

**DI Paul Eduard Simion:** Am ținut să menționez faptul că în ședința de Consiliu Local trecută, noi, grupul P.S.D., am susținut un proiect al dvs. cu obținerea unor fonduri pentru împădurirea zonelor verzi din Sectorul 6. Am ținut să exemplific acest lucru, tocmai pentru că suntem susținători ai spațiului verde și este normal să susținem spațiul verde, să facem plantări.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Eu am vorbit de grupul consilierilor generali de la Capitală, nu de dvs..

**DI Paul Eduard Simion:** Dvs. veniți aici în față cu un proiect de hotărâre care în momentul de față nu are sustenabilitate. Repet, din punct de vedere juridic există anumite procese acolo și doi la mână, nu ne-a spus cât costă această expropriere.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu, o să excedă cadrul legal. Bineînțeles că avem nevoie de o evaluare oficială, bineînțeles că avem nevoie de un studiu de ..., bineînțeles că avem nevoie de toate lucrurile acestea. Adică, nu poți să faci o expropriere doar pe vorbe, să fim serioși. Există un cadru legislativ care depășește limitele unei hotărâri de Consiliu Local și nimeni nu se poate mulțumi să scoată bani dintr-un buget doar pe baza unei hotărâri de Consiliu Local, să fim serioși. Vom bifa toate procedurile și toți pașii necesari pentru expropriere.

**DI Ciprian Ciucu:** Da, dați-mi puțin, voie!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** În măsura în care Consiliul Local și Consiliul General va fi și de acord cu asta, bineînțeles!

**DI Ciprian Ciucu:** Domnule Simion, dați-mi voie puțin! Aș vrea să fac puțină lumină în ceea ce privește acest proiect, ca să jucăm exclusiv cu toate cărțile pe față. Aș vrea ca toată lumea să știe adevărul despre acest proiect, pentru că altfel o să apară jumătăți de adevăr și or să apară fel și fel de manipulări. Deci, știți că un proiect ca să poată să fie votabil, el trebuie să poată să producă efecte. Acest proiect, practic, decât ne dă, așa, o temă pentru acasă, dar nu produce imediat efect. Eu l-am pus pe ordinea de zi, conștient că nu întrunește toate condițiile ca să fie pus pe ordinea de zi, dar l-am pus, și la limită le întrunește, ca să zic așa, l-am pus din colegialitate și pentru a-mi respecta partenerii de coaliție și mă refer la U.S.R.. Deci, la instinențele lor am zis, domne' îl pun pe ordinea de zi și o să îi rog pe colegii din P.N.L. să îl susțină. Deci, efectiv, din dorința de parteneriat, de colegialitate și din fidelitate, dar trebuie să știți următoarele lucruri, dacă ne uităm pe grila notarială, valoarea de expropriere este fabuloasă, este undeva peste 30 de milioane de euro, zona aceea, pe P.U.Z.-ul care este acum în vigoare, deci, este o sumă fabuloasă. Este, practic, bugetul de investiții dacă vreți, pe un an de zile, 30-35 de milioane de euro, pe care-l avea primăria, nu neapărat acum, de când sunt eu primar, că l-am mărit, dar este bugetul de investiții de acum 2 ani sau acum 3 ani. Vreau să văd și eu care este primarul acela care își asumă să facă o expropriere la o asemenea valoare fără ca să participe, atenție, și Consiliul General, și să-și anuleze tot restul investițiilor pe un an de zile. Că o să mai fiu eu primar, că o să fie altul sau alta, o să vedem! Aș vrea ca să-l văd pe acel primar care-și asumă să-și lase tot bugetul de investiții și să facă o expropriere pentru un parc și aici intervine a 2-a problemă. Am zis că jucăm cu toate cărțile pe masă. Pe acest P.U.Z., valorează foarte mult. Știm că suntem în instanță cu P.U.Z.-ul, dacă pică P.U.Z.-ul? Dacă scade valoarea trenului? Nu știm cât o să mai fie în instanță, poate să mai fie un an, poate să mai fie doi, că știți cum merge justiția în țara aceasta. De ce să mă duc, să-i dau unui dezvoltator o sumă fabuloasă din bugetul Sectorului 6 și din bugetul oamenilor, din moment ce un pic mai încolo, oricum o să fac un parc, pentru că vom primi terenul de la S.R.I., iar proiectul, ca să producă cu adevărat efecte, trebuie să votăm de fapt un studiu de fezabilitate care nu există. Deci, expropriere intervine exclusiv, așa cum știți, conform codului administrativ, exclusiv în baza unui studiu de fezabilitate. Și acum, discuția este deschisă către partea de oportunitate. Vreau și eu să văd acel consilier local care va vota un studiu de fezabilitate pentru un parc, bază sportivă, ce vreți dvs., a cărei valoare de investiție 90% sau 80% reprezintă terenul? Da, deci, vreau să văd acel consilier local, să zicem că facem studiul de fezabilitate, că o să iasă un preț pentru parc, ne ocupăm, primim, votăm astăzi cu toții, noi vom vota această hotărâre de Consiliu

Local pentru a demonstra buna credință și parteneriatul și fidelitatea, dar jucând cu cărțile pe masă, evident, pentru că nu-mi asum să zică cineva că Ciucu a dat bani la nu știu ce dezvoltatori imobiliari din banii publici, pentru că or să mai fie câțiva pași de făcut, dar este foarte bine a se ști acest lucru de întreaga comunitate, pentru că transparența este cea mai bună măsură de precauție și o să venim... Ce facem acolo, facem o școală? Eee așa poate mai te duci cu 50% din valoarea de investiție, nici măcar nu te apropii de parc, nici măcar cu o școală. Ce facem acolo? Facem un parc. Păi o să fie 95% din valoarea de investiții, costul terenului. Cine votează așa ceva? Nu mai vorbim despre oportunitate, nu mai vorbim despre Curtea de Conturi, nu mai vorbim despre multe alte lucruri. Încă o dată, este un proiect care nu va produce mari efecte. Este un proiect de angajament politic și ca să nu zică cineva că P.N.L. nu susține recuperarea terenurilor, deși acum, în acest caz, suma este fabuloasă sau va fi fabuloasă, vreau să vă zică că am recuperat terenuri industriale, cum ar fi Liniei și mergem mai departe, Lacul Morii pe care l-am igienizat și va intra mai departe în reabilitare și nu mai le număr cât de multe alte terenuri cu construcții ilegale sau termene aflate în paragină de care nu știa nimeni, le-am predat comunității.

Deci, mai mult decât am făcut noi în acești ani împreună, dvs., ca și Consiliul Local și eu ca primar, nu s-a făcut niciodată, nu doar în Sectorul 6, ci în tot Bucureștiul în ceea ce privește luarea spațiilor verzi pentru primărie și pentru oameni, în special pentru oameni și după aceea pentru primărie. Deci, încă o dată, îi rog pe colegii mei din P.N.L. să voteze proiectul pentru că nu produce efectiv efecte, ne dă niște teme pentru acasă, urmează să facem o evaluare ca să vă zicem suma exactă, vom lua grila notarială și vă vom informa pe toți suma exactă astăzi sau cel mai bine, vom lua un evaluator independent, ca să nu fie niciun fel de discuție și vă vom prezenta suma, după care aștept să mi se spună de către cei care au inițiat proiectul, ce obiectiv de investiții și-ar dori acolo și pe baza input-ului domniilor lor, să mi se spună acest lucru și să dăm drumul la studiul de fezabilitate. Deci, acum, acestea sunt lucrurile pe care voiam să le spun. Transparența este maximă, acestea sunt datele, problemei. Mulțumesc!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, domnule primar! Vă rog, d-na viceprimar!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Eu cred că dl primar a spus foarte bine, este o chestiune de angajament politic, în primul rând, acest proiect. Vă reamintesc că în buget există linie pentru SF și evaluare pentru parcul Grozăvești. Am avut tot timpul discuția aceasta, dl primar, haideți să facem evaluarea, haideți să facem studiile de fezabilitate să avem ..., și foarte bine ați menționat mai devreme, o evaluare de la un evaluator independent, cea mai bună casă de avocatură, nu contează, dar să vedem exact care este realitatea și să vedem exact ce înseamnă să recuperăm acest parc despre care toți știm cum a ajuns să fie în mâna acestor dezvoltatori și nu este vina acestui consiliu și nu este vina nici acestui primar că acel parc, repet, a ajuns să fie astăzi în proprietatea unor dezvoltatori imobiliari. Este, într-un fel sau altul, ceea ce repetați de mult timp, domnule primar, urbanism de reparație, în cazul acesta, urbanism de reparație, inclusiv să reluăm și să recuperăm spațiile verzi care, repet, au fost vândute bucată cu bucată, nu de acest Consiliu, nu de acest primar și cred că este de datoria noastră să facem tot posibilul să le recuperăm. După ce avem SF-ul, evaluarea pe masă, să decidem împreună, în Consiliul Local, ce este mai bine de făcut, dar haideți să facem pașii aceștia și să ne luăm angajamentul că luptăm toți în aceeași direcție. Repet, acest proiect de hotărâre nu o să înlocuiască niciodată cadrul legal și nu o să sărim niciuna din etapele pe care le avem de făcut, conform legii, pentru orice expropriere. În rest, vă mulțumim pentru susținere, domnule primar și pentru prima parte a proiectului și pentru aceasta.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, d-na viceprimar!

**Dl Eduard Paul Simion:** Dacă îmi permiteți, d-le președinte, să intervin!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Dl Copaci are mâna ridicată! Vă rog să îi permiteți să ia cuvântul! După, dl Simion E..

**Dl Alin Constantin Copaci, consilier local:** Mulțumesc, d-le președinte! Așa cum am afirmat anterior, grupul P.N.L. va susține orice redare a spațiului verde către cetățeni și în acest sens reinterez că ne vom susține cuvântul dat și totodată susțin cele spuse de dl primar, că este foarte important să vedem clar care sunt costurile și care este soluția cea mai bună pe care o vom alege. Mulțumesc frumos!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, d-le consilier Copaci! Dl Eduard Paul Simion și urmează dl viceprimar Gădiuță! Vă rog, d-le Simion!

**Dl Eduard Paul Simion:** Mulțumesc frumos, d-le președinte! Țin să-l contrazic pe dl primar cu privire la neproducerea de efecte a unui proiect de hotărâre pus pe ordinea de zi și votat, fie el cu “abținere”, “împotriva” sau “pentru”. Orice proiect dezbătut și publicat oficial va produce efecte. Practic, în momentul de față, după adoptarea sau nu a acestui proiect de hotărâre, doar prin titlul acestui proiect de hotărâre în care scrie foarte clar pentru aprobarea declanșării procedurii de expropriere pentru imobilele proprietate privată din Bulevardul Vasile Milea.

Deci, în momentul de față acest proiect de hotărâre va produce clar efecte pentru că poate fi trimis către Primăria Capitalei și pus pe ordinea de zi a unei ședințe de Consiliu General. Merg mai departe și spun că, așa cum noi consilierii locali suntem puși în fața unui proiect de hotărâre să votăm în orb, practic să mergem pe stradă cu bandana pusă la ochi, să nu vedem pe unde mergem, așa vom pune sau mă rog ..., cine va vota pentru acest proiect, va pune inclusiv consilierii generali să voteze un proiect în orb. Repet, noi nu știm și, d-le primar, ați spus la început că nu știm cât valorează acest teren, ați menționat grila notarială, OK, dar știți foarte bine că pe lângă grila notarială, inclusiv o firmă sau două sau mai multe firme specializate, mari, vor face o evaluare a acestor terenuri, care ele vor fi evaluate conform P.U.Z.-lui, ș.a.m.d.. Repet și susțin, încă o dată, recuperarea spațiilor verzi și redate cetățenilor Sectorului 6, dar...

**Dl Ștefan Viorel Florescu, consilier local:** Lăsați campania electorală! Haideți să dăm drumul la vot!

**Dl Eduard Paul Simion:** Dl Florescu, nu m-am băgat peste dvs. când ați avut chef de mișto! Vedeți-vă de treaba dvs..

**Dl Ștefan Viorel Florescu:** Eu știu că vreți să vă audă șefii pe la partid că sunteți activ, dar haideți să dăm drumul la vot. Vorbim același lucru de 25 de minute!

**Dl Eduard Paul Simion:** Repet și menționez, suntem puși în situația în care să votăm un proiect în orb, fără să știm o evaluare și fără să știm ceea ce se va face acolo. Mulțumesc frumos!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, d-le consilier Simion! Dl viceprimar Gădiuță, vă rog!

**Dl Alexandru -Valeriu Gădiuță:** Vă mulțumesc, d-le președinte! Mă bucur să aud că există susținere din partea celorlalte grupuri, așa cum bine a menționat și colega mea la ședința trecută a fost aprobat un obiectiv nou pe lista de investiții, care vizează fix evaluarea aceasta și studiu de fezabilitate, documentația care să ne arate cum ar putea să arate acolo un parc Grozăvești întregit. Haideți să mergem înainte, să facem pași concreți pentru aceasta și pas cu pas să înaintăm în direcția aceasta, un parc Grozăvești reîntregit și, repet, un parc Grozăvești reîntregit, nu doar un spațiu verde pentru încă niște blocuri care ar putea să reiasă acolo, pe o parte din parc, adică să facem o politică fără compromisuri în acest caz să avem un parc întregit. Există acest pericol concret al betonării acelor terenuri, există litigii cu dezvoltatori care își doresc să construiască acolo, iar varianta aceasta ar putea să salveze terenul și să rămână spațiu verde.

**Dl Eduard Paul Simion:** D-le Gădiuță, nu există domne' niciun pericol că dvs. dați autorizația de construire, Primarul Sectorului 6, Primăria Sectorului 6.

**Dl Ciprian Ciucu:** Noi nu am emis certificat de urbanism și am fost dați în judecată și am fost amendat pe această temă, domnule Simion, că după război mulți viteji se arată, dar altceva voiam să vă zic. Când ați votat P.U.Z.-ul în baza căruia îi cereau certificat de construire, în momentul acela nu v-ați uitat că mai era nevoie de P.U.D. și l-ați pus automat în P.U.Z. ca să se poată construi. Haideți că până la urmă, oamenii trebuie să știe adevărul. Altceva vreau să vă propun, vreau să deblochez puțin situația, pentru că dacă va pleca în această formă la Consiliul General, acest proiect, este foarte puțin probabil să primească aviz pozitiv de la Direcțiile de specialitate ale P.M.B.. Eu nu cred că vor fi funcționari publici care să pună pe ordinea de zi proiectul în forma care pleacă de la noi. De aceea, vă propun o soluție de compromis. Soluția aceasta de compromis spune să nu ne adresăm acum Consiliul General, ci ca să-i dăm o temă pentru acasă și pentru data viitoare primarului de sector, adică mie, în sensul că, mă împuterniciți să fac toate diligențele necesare, să vin în fața dvs. cu o evaluare a unei firme independente și în baza acestei evaluări să demarez măsuri de fezabilitate pentru obiectiv de investiții parc și după aceea să ne adresăm Consiliului General. Dacă sunt de acord colegii de la U.S.R. procedăm așa și nu vom avea un proiect așa care va fi respins sau nu va ajunge pe masa Consiliului General, unu la mână, îmi asum eu mai mult, aceasta este viața, dar măcar știm că vom avea un proces corect de la cap la coadă. Dacă colegii de la U.S.R. nu sunt de acord și vor să

îl promovăm în această formă care, din punctul meu de vedere, v-am zis, nu va trece ori de Consiliu, ori de către secretariatul tehnic al P.M.B. și nu sunt de acord și vor să rămână cu acest proiect în această formă, încă o dată o să-i rog pe colegii de la P.N.L. să-l voteze, dar este o soluție, cum să zic eu, care mi se pare o mediere corectă și a face pașii corecți ca acea expropriere, eventual, să se și întâmple. Mulțumesc! Deci, aștept un răspuns de la d-na Mitran, de la liderul de grup, dacă votăm astăzi în această formă și trimitem mai departe sau dacă doar mă împuterniciți pe mine. Să faceți un amendament acum, dacă vreți, putem să le luăm, să punem în forma în care v-am propus proiectul pe data de 28.08.2023, dar dacă U.S.R. vrea neapărat să treacă această formă cu aceste curențe și pericole, ca de fapt să nu se întâmple până la urmă, încă o dată, din colegialitate și din faptul că noi ne respectăm partenerii de coaliție, noi votăm acest proiect.

**DI Eduard Paul Simion:** Mulțumesc, d-le primar!

**DI Cătălin Volintiru, consilier local:** Dl președinte, îmi dați și mie voie, vă rog?

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, d-le consilier Volintiru!

**DI Cătălin Volintiru:** Mulțumesc! Aș beneficia un pic de prezența domnului primar în această ședință, prezență pe care o salut, i-aș spune în felul următor: am văzut de foarte multe ori și nu numai dânsul, ci și întreg Executivul, pentru diferite proiecte de școli, de grădinițe, de parcuri, ne văităm că nu avem terenuri, nu avem spații pe care să putem să dezvoltăm sectorul și în direcția aceasta de educație și spații verzi. Eu nu înțeleg care..., eu știu că acesta este un proiect îndrăzneț, pentru care trebuie curaj, da, dar cred că dl primar are curajul necesar să mergem mai departe cu astfel de proiecte. Astfel de proiecte, într-adevăr, nu s-au mai făcut până acum în Sectorul 6, nu au mai fost astfel de inițiative, dar eu cred că toate au un început și de aceasta suntem aici să îndrăznim un pic mai mult decât ce s-a întâmplat până acum. Adică nu cred că tot bugetul de investiții tot timpul trebuie îndreptat spre schimbat de borduri și betoane, trebuie să ne mai uităm un pic și la necesitățile oamenilor, adevăratele necesități ale oamenilor, pe care le-a constatat și Uniunea Europeană. Suntem condamnați că nu avem spații verzi, că-i poluare și spuneți dvs. că 30 de milioane de euro nu știu ce evaluare ați făcut dvs., nu știu de unde, cum ați scos-o? În momentul de față, proiectul de față se referă la, și sper că citim cu toții cu atenție, declanșarea procedurii de expropriere. Declanșarea înseamnă acordul Consiliului General, după care urmează toate celelalte proceduri absolut legale pentru a avea inițiativă la celelalte proceduri trebuie să avem și acordul Consiliului General pentru declanșarea acestei exproprieri, iar bugetul, indiferent care este, cu siguranță va fi mare, nu trebuie să ocupe tot bugetul de investiții pentru un an de zile al Primăriei Sectorului 6, ci poate fi eșalonat pe o perioadă de timp, la fel cum sunt și alte proiecte în Sectorul 6, și aici vă amintesc doar cel mai costisitor, poate, proiect pe Direcția de Investiții, Cinema Favorit, care costă mult mai mult decât acest parc, este la fel de bun sau cel puțin la fel de necesar și acest parc, la fel cum este Cinema Favorit, dar mai sunt și alte proiecte care însumează o investiție destul de importantă și care s-au eșalonat pe o perioadă de timp costurile lor.

**DI Ciprian Ciucu:** Dați-mi voie să vă răspund!

**DI Cătălin Volintiru:** Este oportun de votat acum această inițiativă de declanșare a procedurii de expropriere. Mulțumesc!

**DI Ciprian Ciucu:** D-le Volintiru, nu vi s-a explicat clar! O să vă mai explic eu încă o dată, dar nu înainte de a vă cere ca după ce termin eu ce am de spus, să îmi spuneți și mie care primar din Sectorul 6 sau din București, din acest moment, a mai recuperat în 2 ani de zile hectare întregi și vorbesc despre zeci de hectare de spațiu verde, mă refer la Liniei, Lacul Morii, toate terenurile pe care le-am amenajat și erau în paragină și care acum sunt, ce să vezi, plantate și cu spațiu verde la o calitate foarte, foarte bună la acest nivel. Adică, să mă acuzați pe mine de borduri și de alte mizerii de genul acesta, fără ca să recunoașteți că sunt la ani lumină, da, la ani lumină față de toți primarii din București în ceea ce privește, în mod activ, a recupera aceste spații verzi, mi se pare cel puțin o lipsă de colegialitate. Acestea fiind spuse, ceea ce v-a spus dl Simion este așa...

**DI Cătălin Volintiru:** Ați transformat dvs. într-o acuzație. Eu nu am acuzat de nimic, am spus că, în general, în mandatele anterioare...

**DI Ciprian Ciucu:** Lasăți-mă să vă explic codul administrativ, după care spuneți ce vreți dvs..

**DI Cătălin Volintiru:** Putea fi o ședință separată, dar, mă rog...



**DI Ciprian Ciucu:** Deci, Consiliul General poate aproba declanșarea unei proceduri de expropriere în baza unui SF, punct. Ceea ce se va întâmpla, și vreau să se consemneze în procesul-verbal când spun ceea ce spun aici, este adevărat și o să mai discutăm că revenim pe acest subiect. Deci, ce se va întâmpla este că vom primi o hârtie de la secretarul general P.M.B. în care ni se va spune că procedura de expropriere nu poate fi declanșată, adică fix ceea ce cerem noi, în lipsa unui studiu de fezabilitate. Aceasta se va întâmpla! De ce? Pentru că așa s-a întâmplat până acum cu toate proiectele. Că vorbim de Valea Largă, că vorbim de Osiei, că vorbim despre toate proiectele unde am avut exproprieri, Consiliul General nu a putut să ne declanșeze o astfel de procedură în lipsa unui studiu de fezabilitate. Despre aceasta este vorba. Încă o dată, tocmai pentru că noi ne ținem de cuvânt, dacă vreți, mergem mai departe, nu are rost să mai discutăm, putem închide aici discuțiile, noi vom vota, dar când se va întoarce hârtia aceea de la P.M.B., eu o să vin cu ea în consiliu și o să vă arăt și o să vă spun: uite, am avut dreptate! Proiectul nostru sau proiectul dvs. de fapt, nu este bine întocmit, nu produce efecte, este făcut exclusiv din rațiuni electorale și ceea ce vă propun eu, va trebui să se întâmple. Adică, demararea acelei proceduri de evaluări și a acelui studiu de fezabilitate nu are cum să fie erodată. Deci, acesta este parcursul normal pe care vi-l spun eu. Este și parcursul anormal care nu va produce efecte, care este cel de față, dvs. decideți!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumim! D-na viceprimar, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Tot ce a spus dl Simion și colegul meu, dl viceprimar și dvs., d-le primar, este corect! De aceasta, la articolul 3 din proiect scrie că prin grija Primarului Sectorului 6, adică dvs., se va elabora documentația tehnico-economică aferentă obiectivului de investiții menționat la articolul 2. Este foarte clar pentru noi toți că trimis în forma aceasta la Capitală, nu o să primim decât acea hârtie pe care o menționați și dvs., de aceea, de preferat ar fi ca proiectul la Capitală să plece de-abia după ce SF-ul și solicitarea către P.M.B. de a aproba demararea procedurii de expropriere să ajungă pe masa secretarului general al Primăriei Generale după ce avem finalizată evaluarea, studiul de fezabilitate, după ce îl analizăm toți, poate fix în forul acesta, ca să nu existe vreun dubiu, de alte partipri-uri sau de alte posibile lucruri pe care vrem să le facem. Deci, conform proiectului, așa cum este el în formula care este pe site și care-i supusă dezbaterii astăzi, primarul Sectorului 6 are mandatată, prin voința acestui Consiliu Local, dacă va trece proiectul, să elaboreze această documentație tehnico-economică, fără de care, și aici suntem toți de acord, procedura de expropriere nu poate fi demarată. Nu o să existe nimeni în Primăria Generală care o să spună da, vă rog poftiți, vă așteptăm cu o ședință în plen să vă aprobăm o expropriere și nimeni să nu știe valoarea investiției, culoarul de exproprie. Am trecut toți în consiliu prin aceste proceduri, că am avut într-adevăr, foarte multe astfel de proiecte și foarte bine că s-a întâmplat așa și ați avut de fiecare dată susținerea tuturor pe genul acesta de proiecte. Deci, nu văd de ce ar trebui să facem sau să faceți un amendament, din moment ce avem acest articol 3, care fix aceasta cere.

**DI Ciprian Ciucu:** D-na viceprimar, nu depinde de mine și de voința mea când îl trimit în Consiliul General. Există proceduri, conform codului administrativ, prin care ne obligă ca orice proiect care se adresează Consiliului General să fie trimis la Consiliul General, va fi publicat în Monitorul Oficial al municipiului București și va fi trimis la Prefectură, unde este posibil să fie și atacat, neîndeplinind condițiile. Deci, eu nu am cum să decid. OK! Consiliul Local al meu mi-a dat mie o temă pentru acasă, aștept să o fac, după care, după ce o fac, o trimit la P.M.B.. Nu, n-am cum. Am un număr de zile, conform legii, să-l trimit la P.M.B. și cu asta basta. De aceea, v-am zis că dacă rămâne cu articolul 3 și am schimbat denumirea, nu ar mai fi niciun fel de problemă. Oricum voi face acest lucru! Este un angajament, nu se pune problema. Numai că punem carul înaintea boilor.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Poate ar fi o soluție, domnule primar și poate mă ascultă și colegii din executiv să ne spună dacă este OK, să condiționăm solicitarea consiliului către Consiliul General pentru momentul după ce avem aprobate în Consiliul Local indicatorii și toate acestea, toate documentele premergătoare.

**DI Eduard Paul Simion:** D-na viceprimar, dacă îmi permiteți!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, d-le Simion!

**DI Eduard Paul Simion:** Da, corect! De ce n-am făcut înainte studiul de fezabilitate, să știm și noi exact cât valorează acest teren și ce se dorește a fi făcut acolo? Există, exact cum v-am zis, paradoxal, sunt de acord cu dl primar aici! Există un ciclu și niște pași care trebuie urmați. Am mai

avut discuția aceasta în Consiliul Local, prin care proiecte propuse de primarul Sectorului 6 sau de alt grup politic ș.a.m.d., sunt trecute printr-un studiu de fezabilitate în care ne sunt indicați exact indicatorii tehnico-economici la nivel maximal cu privire la aceste costuri. Noi, în momentul de față, votăm în orb un proiect care nu are sustenabilitate în momentul de față.

**Dl Ștefan Viorel Florescu:** Dacă îmi permiteți și mie, vă rog!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, d-le consilier Florescu!

**Dl Ștefan Viorel Florescu:** Noi, văd că discutăm pe un proiect și, practic, nu știm ce votăm! Într-adevăr, dl primar are dreptate! Dumnezeu a spus că terenul respectiv valorează 30 de milioane de euro. Eu sunt convins că pe actuala grilă terenul acela valorează dublu, de 30 de milioane de euro, undeva la 59-60 de milioane de euro. Eu vă întreb că, cred că sunteți niște oameni conștienți care votați cu capul, nu cu mâna, cred că suntem conștienți cu toții că anul viitor, în 2024, nu o să avem bani nici să dăm cu mătura pe stradă dacă trebuie să dăm 60 de milioane de euro pe un teren care nu știm astăzi ce să facem pe el sau ce, de unde dăm banii aceștia din bugetul de investiții. Eu sunt de acord și cu dl Simion, pentru că n-am cum să nu fiu de acord, sunt de acord și cu dl viceprimar, sunt de acord și cu dl primar, dar conștienți fiind, trebuie să ne gândim în primul rând la oameni și să votăm pentru oameni, nu să votăm pentru interesele noastre, interese de partid sau să ne facem campania electorală printr-un vot pe care, peste un an de zile, se va răsfrânge tot în interesul oamenilor și vă dați seama că în 2024 n-o să avem ce să investim din bugetul local pentru oameni, că va trebui să plătim un teren care, până la urmă, va produce efecte sau nu, sau va fi în interesul oamenilor sau nu. Eu, cred că până la urmă, așa cum a spus și dl consilier Simion, așa cum a spus și dl viceprimar și d-na viceprimar, haideți să vedem cât este valoarea, respectiv a terenului, îl expropriem, dar să vedem cât trebuie să dăm pe el și să facem un studiu de fezabilitate, exact cum au spus și ceilalți colegi, să vedem ce e de făcut pe terenul respectiv, pentru că dacă am plătit niște bani pe terenul ăsta și ar rămâne așa, iar nu facem nimic, dar gândiți-vă că dacă dăm 50-60 de milioane pe un teren și trebuie să mai investim încă 10-15 milioane, chiar că n-o să mai avem bani de investiții nici pentru 2025, nu pentru 2024. Proiectul fiind pe ordinea de zi și fiind votată ordinea de zi, eu cred că, automat, noi trebuie să-l votăm. Fiecare votează după după știința lui și în interesul cetățeanului. Bănuiesc că de asta suntem votați de oameni, să votăm în interesul oamenilor. Nu cred că majoritatea consilierilor ar fi de acord să voteze un astfel de proiect fără să știm ce votăm. Eu cred că trebuie să facem o ședință separat pe acest proiect, să discutăm la fața locului, undeva fizic, la primărie, strict pe acest proiect și să vedem ce e de făcut în continuare. Nu știu, cred că ar fi o soluție pentru toată lumea, dar proiectul respectiv fiind pe ordinea de zi, trebuie să-l votăm. Adică votăm sau nu-l votăm!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Sigur, d-le consilier Florescu! Vă mulțumesc frumos!

**Dl Ștefan Viorel Florescu:** Eu vă mulțumesc!

**Dl Ciprian Ciucu:** Se poate pune și în dezbatere publică!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Dacă nu se formulează niciun amendament concret, propunerea mea este să trecem la vot. Vă mulțumesc!

**Dl Gicu Zainea, consilier local:** Îmi permiteți și mie, vă rog un minut!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Sigur, d-le consilier Zainea!

**Dl Gicu Zainea:** Fiți amabil! Am auzit multe variante aici și de prețuri și de faptul că îndatorăm primăria, îndatorăm oamenii din Sectorul 6. Lămuriți-mă un pic, noi, în momentul de față, vom vota acest proiect ca fiind o procedură, în niciun caz nu votăm un SF, în niciun caz nu votăm o sumă, ele urmând după aceea să revină și întreb aici, din nou, către Consiliul Local, nu? Mă poate ajuta cineva?

**Dl Ciprian Ciucu:** Vă răspund eu, d-le Zainea!

**Dl Gicu Zainea:** Vă rog!

**Dl Ciprian Ciucu:** Procedura este următoarea, în primul și în primul rând faci un studiu de fezabilitate pentru orice investiție. Ca să faci o expropriere, noi nu putem face expropriere oriunde am vrea noi. Mamă, ce bine ar fi! Orice expropriere pe care vrei să o faci, că faci de 4m<sup>2</sup> că faci de mai mult, orice expropriere se face exclusiv în baza unui studiu de fezabilitate. Conform legii, nu poți face niciun fel de expropriere dacă nu ai un studiu de fezabilitate. Deci, procedura...

**Dl Gicu Zainea:** Acesta va veni din nou către Consiliul Local, nu?

**Dl Ciprian Ciucu:** Procedura este următoarea, în primul și în primul rând pui în buget un astfel de obiectiv de investiții. În al doilea rând, te apuci să faci studiile necesare, în speță, studiile de

fezabilitate care includ valoarea terenului și culoare și partea de expropriere. Studiul de fezabilitate va trebui, la un moment dat, să susțină și o parte de sustenabilitate bugetară, pentru că orice investiție are nevoie și trebuie să fie și în acel comitet economic sau cum se cheamă el să zică: da domne' este suportabil pentru buget o asemenea investiție și în baza studiului de fezabilitate, vii cu fix un proiect care se numește fix ca acesta pe care îl avem acum în dezbatere și pe ordinea de zi, da? Îl votezi în Consiliul Local și ceri voie Consiliul General să te apuci să faci procedura de expropriere. Dacă îl trimiți la Consiliul General, îl trimiți cu tot. Adică, îl trimiți cu valoarea lui, cu indicatorii tehnico-economici, că acesta este de fapt studiul de fezabilitate, cu ce vrei să faci acolo.

**DI Eduard Paul Simion:** Studiul de fezabilitate deja votat!

**DI Ciprian Ciucu:** Exact! Ce se întâmplă acum, punem carul înaintea boilor. Deci, în loc să o facem cum am făcut întotdeauna, să venim cu partea tehnică și s-o lămurim, noi facem invers, noi ne apucăm să cerem Consiliului General să ne dea voie să facem exproprieri fără să le spunem pentru ce, le identificăm doar terenul, dar fără să le spunem de ce luăm și la ce vom folosi acel teren, că nu apare nicăieri.

**DI Gicu Zainea:** Am înțeles! Întrebarea mea ...

**DI Ciprian Ciucu:** Acest studiu de fezabilitate poate să fie și negativ. Adică, studiu de fezabilitate poate să fie negativ, în sensul că, domne', proiectul nu este fezabil. Din ce punct de vedere nu este fezabil? Păi, poate nu este fezabil din punct de vedere al traficului, deși nu cred, poate nu este fezabil din punct de vedere al costurilor, pentru că partea de sustenabilitate sau de sustenabilitate financiară, economică, el trebuie să fie digerabil de bugetul general al primăriei și atunci el spune, domne', ai putea să faci chestia aceasta, dar în loc să faci aici o școală și să dai în jur 35 de milioane plus încă nu știu câte 20 de milioane ca să faci o școală, poate faci două școli sau trei școli de banii aceștia în altă parte, mai ales că parc, da, cum vrem noi. Ok, parc! Noi o să avem parc, acolo, lângă, de dimensiuni, cum să vă zic eu, comparabil cu acel teren și parcul acesta, practic îl facem la niște costuri, nu știu cât o să coste 1 milion, 2 milioane de lei, 3 milioane de lei, parcul acesta pe care-l facem, 5 milioane de lei, habar nu am ..., 1 milion de euro. Cum o să puteți dvs. să votați în Consiliu Local al Sectorului 6 un obiectiv de investiții similar ca dimensiuni și ca indicatori tehnico-economici, un proiect care este lângă, care costă de 100 de ori mai puțin sau de 50 de ori mai puțin?

**DI Gicu Zainea:** D-le primar, dar noi nu vorbim acum de o investiție, vorbim doar de retrocedarea terenului, nu?

**DI Ciprian Ciucu:** Nu se poate retroceda fără a avea o investiție, nu ai cum. Codul administrativ nu-ți de voie să faci o expropriere dacă nu îți prezinți investiția pe care urmează s-o faci.

**DI Eduard Paul Simion:** Este chiar ilegal!

**DI Ciprian Ciucu:** Și nu la nivelul de idei ci un obiectiv foarte clar! Că este spital, cum voia S.R.I., că este școală, că este parc, orice, tu trebuie să ai un proiect foarte clar, cu niște indicatori tehnico-economici, cu niște valori din care costul de expropriere este doar o parte. Aceasta este legea, oameni buni!

**DI Gicu Zainea:** Am înțeles, am înțeles ideea dvs. nu vă contrazic, dar în aceeași ordine de idei, am tot auzit aici, pentru simplul fapt că vom vota acest proiect, îndatorăm, nu avem bani, haideți să-i dăm drumul. Se poate întoarce acest proiect...

**DI Ciprian Ciucu:** Acest proiect se poate întoarce, nu poate produce efecte!

**DI Gicu Zainea:** Bun, se poate întoarce acest proiect, doar că o să se trimită din nou acest proiect, corect, cum spuneți dvs., sau la fel de bine, poate, deja facem un prim pas. Nu văd așa o tragedie, cum s-a spus un pic mai devreme și au menționat unii colegi de-ai mei că deja îndatorăm și facem ceva foarte grav, este doar o procedură până la urmă.

**DI Ciprian Ciucu:** Singura chestie că o să rădă de noi cei de la P.M.B, aia da!

**DI Gicu Zainea:** Aceasta vom vedea! Până la urmă nu cred că este așa ceva...

**DI Ciprian Ciucu:** Aș vrea să aducă lămuriri și să facă câteva clarificări în ceea ce privește partea de procedură legală, domnul secretar general, că până la urmă de aceea este secretar general, și trebuie să avem și punctul dânsului de vedere. Îl rog foarte mult pe dl secretar general mare atenție, nu țineți cont de ce zic eu ca primar, sunteți secretar general al primăriei, dvs. spuneți doar legea, nu țineți cont de ce am zis eu mai devreme, dl secretar general să se refere exclusiv la pașii

administrativi și legali care trebuie să fie făcuți pentru a ajunge la acest obiectiv, nu la ce am zis eu sau un consilier local.

Vă rog! D-le secretar general, ce părere aveți dvs. de spus? Cum se fac lucrurile de fapt? Cum ar trebui să se facă lucrurile de fapt?

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, d-le primar! O să răspundă dl secretar general, după aceea dl Lucian Dubălaru și vreau să încheiem discuțiile.

**DI Demirel Spiridon:** În celelalte proceduri pe care le ...,

**D-na Georgeta Mitran:** D-le președinte, dacă îmi perimteți, colegul nostru Alexandru Gădiuță urmează!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, d-na consilier, Mitran! Vă rog să îl ascultăm pe dl secretar general!

**DI Demirel Spiridon:** Domnelor și domnilor consilieri, în procedurile precedente prin care am expropriat alte imobile, procedura a fost în felul următor: s-a făcut o evaluare la nivelul executivului primăriei, evaluarea care a născut un studiu de fezabilitate și niște indicatori tehnico-economici pe care i-am aprobat în momentul în care am făcut solicitarea către Consiliul General să ne aprobe exproprierea pentru acele imobile. În procedura de față, ce s-a spus până acum este foarte corect. Nu avem indicatori și o evaluare corectă, proiectul de hotărâre nu va naște niciun efect juridic. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, d-le secretar general! Urmează dl Dubălaru!

**DI Lucian Dubălaru, consilier local:** Aș vrea doar să subliniez un aspect la care a făcut referire și dl primar. Este vorba de rentabilitatea unei investiții. Acolo se rezumă de fapt toată discuția aceasta, nu care este gradul de îndatorare ș.a.m.d.. Dacă eu mă gândesc și nu am tema de proiectare, ceea ce vreau să fac acolo și știm foarte bine că dvs. vreți să faceți un parc când iau în considerare că o să mă coste 30 de milioane, cum a zis dl primar sau 50-60 de milioane, cum a zis dl consilier Florescu, atunci stau să mă gândesc, fac această acțiune considerând că un parc mă va costa un milion - două de euro și voi da 60 de milioane pe terenul respectiv sau mai bine, încerc să fac altceva cu banii cetățenilor și să ridic mai degrabă trei școli sau încă două creșe unde suntem deficitari, adică acolo trebuie să ne ducem cu discuția și până nu lămurim exact ce vrem să facem acolo și ne grăbim doar ca să putem puncta niște aspecte strict politice, acolo de fapt este problema și trebuie să ne aplecăm mai atent asupra acestui subiect și nu doar să dăm curs unui demers care, așa cum a spus și dl secretar general, nu va genera niciun efect. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc!

**DI Eduard Paul Simion:** Se poate să intervin?

**DI Marius Ionel Ungureanu:** O secundă, vă rog! D-na viceprimar și-a exprimat și dânsa dorința de a lua cuvântul!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Pe scurt, că deja discutăm foarte mult pe proiectul acesta. L-ați auzit pe dl secretar general, efecte juridice nu produce. Suntem de acord că este într-adevăr o declarație politică prin care toți factorii politici își asumă să facă pașii necesari pentru a ajunge eventual la exproprierea acestui parc. Vreau să vă reamintesc că este vorba despre un proiect care își dorește reîntregirea fostului Parc Grozăvești. Nu facem istoria lui acum pentru că sunt sigură că o știți toți. Locul acela a fost un parc, a fost vândut și împărțit pe bucățele și vândut sau retrocedat la diverși, de aceea suntem în situația aceasta și vreau să atrag atenția că suntem fix în situația de la Sectorul 3 prin care și colegii noștri, dar și colegii P.N.L. Sector 3, solicită, cer Primăriei de sector același lucru, și anume, revendicarea, reexproprierea parcului IOR, care înțeleg că vă costa și mai mult decât Grozăvești. Deci, înainte de a stabili ce este mai important, cum e mai important, haideți să votăm proiectul așa cum este el, haideți să facem toate demersurile legale pe care le avem de făcut. Oricum ne vom întoarce în acest consiliu cu evaluarea, cu SF-ul, ș.a.m.d. și atunci o să luăm o decizie având toate subiectele acestea pe masă, dar acesta este un prim pas prin care Consiliul Local al Sectorului 6 își asumă să facă toate demersurile pentru reîntregirea parcului Grozăvești. Altfel, vom avea un parc de 2-3000 de hectare, cât însumează spațiul pe care îl are S.R.I. acum cu bucățica mai mică pe care o are în administrare A.D.P.D.U., dar lângă acel parc vom avea un cartier, și știm cu toții situația cartierului Grozăvești care a apărut tot prin neglijența..., și aici sunt foarte de acord cu dl primar Ciprian Ciucu, nu cred că au fost discuții atât de lungi în momentul în care P.U.Z.-ul Sectorului 6 s-a votat în Consiliul General, vis-a-vis de decizia și oportunitatea de a modifica

reglementările urbanistice. Și în Grozăvești, unde astăzi avem o densitate de locuire foarte mare, blocuri lângă blocuri, unde colegii de la A.D.P.D.U. s-au zbatut până au reușit să facă un loc de joacă cât de cât care să servească comunitatea. Vă aduceți aminte, dl primar, de câte ședințe de Consiliu General a fost nevoie ca să convingem Grupul consilierilor generali P.S.D. să ne lase să expropriem 4m<sup>2</sup> ca să poată să aibă și oamenii aceia din Grozăvești acces spre Splai și multe altele. Deci, acum încercăm, facem primul pas pentru a repara ceea ce s-a stricat în momentul în care P.U.Z.-ul Sectorului 6 a fost aprobat așa cum a fost el aprobat. O să vedem, după ce avem toate documentele, cât își poate permite și cum își poate permite această primărie să recupereze tot parcul Grozăvești. Acesta este scopul nostru. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, d-na viceprimar!

**DI Ciprian Ciucu:** D-na viceprimar dvs. mi-ați spus că acest proiect este o declarație politică! Declarațiile politice sunt declarații politice, iar proiectele, așa cum cere codul administrativ, trebuie să producă efecte, altfel nu ar trebui să fie puse pe ordinea de zi și aici îmi asum vina. Da, îmi asum vina că am pus la insistențele dvs. pe ordinea de zi un proiect care știm cu toții, dumneavoastră, consilierii locali, ați recunoscut că nu va produce efecte. Totuși, acestea fiind spuse, o să trecem, o să votăm acest proiect, o să trecem mai departe și în câteva luni, nu foarte mult timp de acum înainte, veți avea în față un studiu de fezabilitate și atunci va fi cu adevărat o decizie foarte greu de luat, inclusiv de către dvs., și va trebui ca fiecare dintre dvs., și aici mă refer la consilierii locali, să luați decizii din punct de vedere politic și ideologic sau să luați decizii pe bază de evidențe, de elemente precum eficiență, eficacitate, impact, sustenabilitate economică, fezabilitate ș.a.m.d.. Și cu aceasta am zis cam tot ce am avut de zis. Sper ca procesul-verbal să redea toate aceste discuții. Este o dezbateră cu care va trebui să ieșim în fața tuturor locuitorilor din Sectorul 6. Vă mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc!

**DI Cătălin Volintiru:** D-le președinte, o scurtă intervenție, dacă îmi permiteți!

**DI Eduard Paul Simion:** D-le președinte, dacă îmi permiteți!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Dl Volintiru, dl Eduard Paul Simion, dl consilier era la rând, dar aș vrea, aș vrea ferm să mai ascultăm opinia domnului Simion și dvs. și să încheiem. Mulțumesc frumos!

**DI Lucian Dubălaru:** D-le președinte și pentru mine o ultima intervenție! Mulțumesc frumos!

**DI Eduard Paul Simion:** Pentru mine este ultima intervenție! Mi se pare foarte clar faptul că, mai ales că s-a adus în discuție faptul că, acest proiect de pe ordinea de zi este un proiect care coincide cu o declarație politică. Toți ne dorim ca spațiile verzi să fie redade comunității și cetățenilor Sectorului 6, doar că, să știți dragi colegi de la U.S.R., faptul că dvs. ați făcut niște promisiuni unor O.N.G.-uri cu care ați ieșit în teren prin acele locații, v-ați lăudat cu aceste ieșiri în teren, ați discutat probabil cu unii cetățeni, trebuie să le dăm dacă tot le-ați promis oamenilor, trebuie să le dăm niște proiecte sustenabile și aceste proiecte trebuie să se realizeze. După toate discuțiile pe care le-am avut aici și dezbaterile care, din punctul meu de vedere, mereu dezbaterile sunt constructive. Eu, Eduard Paul Simion, cetățean al Sectorului 6, spun că acest proiect nu este sustenabil și este o minciună pentru cetățenii Sectorului 6, pentru că el nu poate fi realizat în această formă sub nicio formă. Prefer să respectăm, așa cum a spus și dl primar, pașii din codul administrativ și așa cum a subliniat și dl secretar general, legalitatea acestor proiecte și așa cum s-a procedat până în momentul de față în Consiliul Local al Sectorului 6, să fim foarte bine informați cu privire la aceste costuri și impactul acestui proiect și haideți să facem un proiect corect, care să poată fi realizat pentru acești oameni, nu doar declarații politice și să ne lăudăm că, uitați am băgat un proiect de hotărâre, având în vedere că acest proiect de hotărâre nu este sustenabil, așa cum am spus de la început, de la prima intervenție a mea!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Dl Volintiru, vă rog!

**DI Cătălin Volintiru:** Dl Simion, ce proiect mai sustenabil decât un proiect ca acesta, de regenerare urbană, prin constituirea de rezerve funciare, vedeți dvs. că ar putea exista făcut de o administrație publică locală? Nu există, dl Simion și dl primar!

**DI Eduard Paul Simion:** Dl Volintiru, trebuie niște pași urmați, conform legii.

**DI Cătălin Volintiru:** Ascultați-mă puțin, pentru că eu nu v-am întrerupt, lăsați-mă să termin.

**DI Eduard Paul Simion:** Chiar nu vreți să respectați legea?

**DI Cătălin Volintiru:** Dl Simion, eu vă citesc din lege. Legea spațiilor verzi nr. 24 din 2007 spune așa: “statul recunoaște dreptul fiecărei persoane fizice la un mediu sănătos, accesul liber pentru recreere în spațiile verzi proprietate publică, dreptul de a contribui la amenajarea spațiilor verzi, la crearea elementelor de artă...” și, mă rog, merge în continuare fraza.

**DI Eduard Paul Simion:** Proprietate publică. Aici nu discutăm de proprietăți publice.

**Discuții în sală.**

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Haideti să începem să votăm, domne'...

**DI Eduard Paul Simion:** Discutăm de proprietăți pe care vrem să le expropriem.

**DI Cătălin Volintiru:** Tocmai de aceea, că ar trebui să fie publice. Conform O.U.G. nr. 195 din 2005, știți cât este necesarul minim pe cap de locuitor? Și aici, voiam să îl întreb pe dl primar de evidențe. Aveți vreo evidență, dl primar, cât avem în Sectorul 6, pe cap de locuitor, spațiu verde?

**DI Ciprian Ciucu:** Da.

**DI Cătălin Volintiru:** Vă rog!

**DI Ciprian Ciucu:** Avem evidență și mai mult, face mai mult decât evidențele și vă dau...

**DI Cătălin Volintiru:** Dl primar, cât avem în evidență și cât spune legea?

**DI Cătălin Volintiru:** Am spus că avem în evidență, dar nu știu pe dinafară cât avem în evidență. Ceea ce vreau să vă zic este așa...

**DI Cătălin Volintiru:** OK! Vorbim cu altă ocazie. Lăsați-mă să termin, dacă nu știți!  
Dl primar, vă rog să mă lăsați să termin!

**DI Ciprian Ciucu:** Încep să mă satur de diletantism. Una la mână...

**DI Cătălin Volintiru:** OK! După aceea, îl combateți dvs., după ce termin eu.

**DI Ciprian Ciucu:** Lăsați-mă să vă explic care sunt proiectele mari sustenabile...

**DI Cătălin Volintiru:** Eu voiam doar să vă mai spun o singură treabă că, rentabilizarea unei investiții de regenerare urbană nu se calculează în bani și nu o putem noi calcula în sănătatea oamenilor. Aceasta înseamnă sănătatea oamenilor din sector, oamenii din sector pentru care noi trebuie să administrăm Sectorul 6.

**Discuții în sală.**

**DI Cătălin Volintiru:** Spuneți-mi, dvs. cum calculați rentabilizarea aceasta, rentabilitatea unei investiții în sănătatea oamenilor?

**DI Ciprian Ciucu:** Vă zic eu, foarte simplu.

**DI Cătălin Volintiru:** Din moment ce noi nu știm cât spațiu verde este pe cap de locuitor...

**DI Ciprian Ciucu:** Nivelul dvs. de pregătire și înțelegere este extrem de precar. Lăsați-mă să vă dau câteva exemple.

**DI Cătălin Volintiru:** Eu vă mulțumesc pentru vorbele dulci, dar...

**DI Ciprian Ciucu:** Unu la mână. Lăsați-mă să vă explic. Mi-ați cerut care proiect, vă zic eu care proiect, proiectul pe care vă rog să îl votați, cu regenerarea spațiului din zona extinsă a Lacului Morii. Este un proiect care va costa, din fonduri europene, undeva la 25 de milioane de euro. De acel proiect vor beneficia, pentru că este cât de cât la îndemână, inclusiv locuitorii din Grozăvești, din Giulești, din Crângași, să nu mai zicem, inclusiv cei din Militari, din partea nordică a cartierului Militari. Dacă ne uităm la rentabilitatea proiectului și la sumele investite care, să zicem, vor fi mai mici, oricum, decât această expropriere, numărul de oameni care vor avea condiții mult mai civilizate și care vor putea să facă, inclusiv, activități sportive și culturale pe zona extinsă a Lacului Morii, putem vorbi de o rentabilitate net superioară. La fel, Parcul Liniei de 4 km la care lucrăm și cu care suntem în stadii destul de avansate și pe execuție și pe concepție.

**DI Cătălin Volintiru:** Că tot spuneți de Parcul Liniei, domnule primar, să știți că aceeași solicitare către Consiliul General am aprobat-o fără niciun fel de indicatori, fără niciun fel de SF, la parcul Liniei.

**DI Ciprian Ciucu:** Nu este adevărat!

**DI Cătălin Volintiru:** Pe care l-am susținut fără să zicem absolut nimic, pentru că trebuie și este absolut necesar.

**DI Ciprian Ciucu:** Nu este adevărat, acolo ați aprobat altceva!

**DI Sorin Petcu, consilier local:** Dl președinte, îndepliniți-vă atribuțiile!

**Discuții în sală.**

**DI Ciprian Ciucu:** Pot să vă continui? Deci, nu îmi spuneți mie și nu aș vrea să mi se țină mie lecții despre sănătatea oamenilor și despre spațiul verde, pentru că dacă îmi arătați un singur primar, unul singur, din București, în ultimii 30 de ani, care în 2 ani de mandat sau într-un mandat întreg sau în două mandate, cât vreți dvs., a recuperat și a dat comunității mai multe hectare de spațiu verde, atunci o să fiu cel mai umil...

**DI Cătălin Volintiru:** D-le primar, eu nu vă țin lecții dvs., noi suntem aici să comunicăm și să colaborăm pentru oamenii din sector, nu să ne dăm lecții unul, altuia, noi, aici, trebuie să ne ascultăm fiecare păreriile...

**DI Ciprian Ciucu:** M-ați întrebat despre...

**Discuții în sală.**

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Eu zic să comunicați în ședințele comune pe care le aveți separat de Consiliul Local și să ne lăsați să votăm și să terminăm odată ședința aceasta. De o oră stăm pe un punct, pe ordinea de zi, ca să ce?

**DI Ciprian Ciucu:** Deci, noi vom vota!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Sunt de acord!

**DI Cătălin Volintiru:** Îți mulțumesc! O zi bună!

**DI Lucian Dubălaru:** O scurtă intervenție, dacă se poate, pentru că s-a tot discutat aici de rentabilitate.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Ultima intervenție, înainte de vot. Vă rog!

**DI Dubălaru Lucian:** Discutăm în cel mai mic detaliu fiecare parcare, loc de joacă, pe care îl facem în sector, apropo de rentabilitate și cât să investim. Acum nu mai facem calculul că noi vrem 20.000m<sup>2</sup> să îi luăm cu 50 de milioane de euro, care înseamnă vreo 2.500 euro pe metru pătrat. Suntem puțin ilogici, dar exact cum a spus și dl primar, noi vom vota acest proiect, pentru că putem să dovedim că suntem parteneri în coaliția respectivă și respectăm partenerii, să zicem așa și votăm pentru că este proiectul lor, dar să vedem ce efecte va produce. Vă mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Vă propun să trecem la vot!

**DI Ciprian Ciucu:** Să vedem dacă și alții sunt parteneri cu noi, pentru că noi votăm proiectele parteneri. Acum așteptăm să vedem, pe viitor, și dacă partenerii noștri ne vor vota proiectele.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Propun să trecem la votarea proiectului în ansamblu. Dl secretar general, vă rog!

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** 11 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Florescu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu, d-na Trăistaru) și 16 voturi “pentru”. Proiectul a fost adoptat.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, dl secretar general! Cu 16 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 180/27.07.2023 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului General al Municipiului București pentru aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor temporar disponibile din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 aflate în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 și a încasării cotei de 50% din chirie.*

Dacă sunt discuții, vă rog?

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, d-le consilier Petcu!

**DI Sorin Petcu:** Cealaltă 50% din chirie, unde se duce? Vreau să îmi spuneți și mie, vă rog!

**DI Ciprian Ciucu:** Dl Petcu, se duce la P.M.B., conform codului administrativ, o tâmpenie în codul administrativ și chiar dacă noi facem toți investițiile, trebuie să împărțim banii cu P.M.B., pentru că P.M.B. este proprietarul și noi doar administratori. La P.M.B. se duce, P.M.B. nu face nimic, dar primește bani.

**DI Sorin Petcu:** OK! Am înțeles! Mulțumesc mult!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc și eu! Dacă nu mai sunt discuții...

**DI Eduard Paul Simion:** Păi și acum v-ați dat seama, domnule primar, că P.M.B.-ul nu face nimic?

**D-na Aurelia Surulescu, consilier local:** Facem noi în locul lui.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** 27 de voturi “pentru”. Proiectul a fost adoptat.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 179/26.07.2023 privind aprobarea participării Sectorului 6 al Municipiului București la Programul "Sprijin pentru Investiții în noi suprafețe ocupate de păduri" în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C2/I.1.A COMPONENTA 2: PĂDURI ȘI PROTECȚIA BIODIVERSITĂȚII Investiția 1. Campania națională de împădurire și reîmpădurire, inclusiv păduri urbane Schemă de ajutor de stat Subinvestiția I.1.A "SPRIJIN PENTRU INVESTIȚII ÎN NOI SUPRAFEȚE OCUPATE DE PĂDURI"*.

Dacă sunt discuții, vă rog?

**DI Ciprian Ciucu:** Da, vă rog! Eu aș vrea să intervin.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog!

**DI Ciprian Ciucu:** Acest proiect este cumva similar cu cel de la Parcul Grozăvești. Noi ar fi trebuit ca să avem o cerere de finanțare, să avem niște sume clare, să știm ce aprobăm. Evident că, până acum, m-am ocupat și am făcut parteneriat cu Chiajna, am discutat detaliile viitoarei investiții, am făcut pași concreți, colegii de la Fonduri Europene știu foarte clar ghidul solicitantului, urmăresc, nici măcar procedura nu a fost deschisă pentru a obține finanțarea. Deci, evident că ne-am ocupat, ca să fie foarte, foarte clar. Acum, avem un nou proiect, declarație politică, de parcă noi am merge în altă direcție, de parcă noi, aparatul, nu ne-am ocupat fix de aceste lucruri. De asemenea, ca și la proiectul anterior, din fidelitate față de colegii care astăzi au picat Uverturii, din fidelitate față de această coaliție, l-am pus pe ordinea de zi. Este iar un proiect, gen apă sfințită, care nu produce niciun efect, nici în bine, nici în rău. Este iarăși un proiect pe care, sper că colegii mei de la P.N.L., îl vor vota.

Tot din această fidelitate, care sper că, la un moment dat, să ni se întoarcă și nouă, pentru că noi tot votăm proiectele U.S.R., dar U.S.R. în ultimul timp, nu prea mai votează proiectele executivului. Deci, un astfel de proiect, ca să producă efecte, trebuia să existe o cerere de finanțare și trebuia să existe iarăși, ceva studiu de fezabilitate la bază ș.a.m.d., dar dacă am intrat deja în logică electorală, aceasta este viața. Ce pot să vă transmit dvs., în calitate de consilieri locali, este că, oameni buni, deja ne ocupăm, deja acest lucru se întâmplă, cu sau fără acest proiect. Va trebui să inițiez după aceea, un alt proiect care să aibă toate aceste elemente care sunt normale, adică să existe cererea de finanțare și să existe studiu de fezabilitate și proiectul ca atare, pentru a produce efecte. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! D-na consilier, Georgeta Mitran, vă rog!

**D-na Georgeta Mitran, consilier local:** Mulțumesc, domnule președinte! Doar câteva precizări pentru colegii care poate nu au apucat să citească. Acest proiect este un proiect care nu aduce atingere nicidecum unei alte investiții pe care administrația domnului primar o are în vedere, cea la care s-a referit mai devreme, cea cu Chiajna. Dimpotrivă, în articolul 2 al acestui proiect scrie foarte clar că aparatul de specialitate va identifica terenurile sau suprafețele pe care se pot investi și amenaja păduri urbane sau reîmpăduriri sau de ce nu, perdele forestiere și mă gândesc acum, de exemplu, la o investiție pe care, cu siguranță, primăria noastră o va face și anume, de jur împrejurul stației de sortare se va face o perdea forestieră, fără doar și poate, poate să existe. Acest proiect vine în întâmpinarea unei astfel de investiții și acum, ca un minimum de informații pentru colegi, în acest apel, care a fost deschis în noiembrie 2022 și este deschis în continuare, el are un total de 730 de milioane de euro pentru întreg programul, iar pentru păduri urbane, 30 de milioane de euro. Este pe modelul proiecte cu depunere continuă, pe principiul primul venit, primul servit. Aceasta înseamnă că, în momentul în care suma alocată se va epuiza, apelul va fi închis. Dacă nu vom reuși să accesăm nici măcar pentru o zonă, pe care mă gândesc că ar putea să fie identificată, unde s-ar putea planta și s-ar amenaja păduri urbane sau perdele forestiere, ar fi păcat să nu putem să accesăm acești bani, cu atât mai mult cu cât această subinvestiție, crearea de păduri urbane, face parte din pilonul tranziție verde, care este, practic, esența, dacă vreți, a pactului verde European. Este un proiect care va putea fi finanțabil 100% din bani europeni, deci, nu va impacta în niciun fel bugetul sectorului. Mă gândesc că interesul și al dvs., al colegilor de la P.N.L. și al nostru și al întregului Consiliu Local, până la urmă, este să putem să oferim concetățenilor noștri o zonă, un sector, din ce în ce mai verde prin astfel de păduri urbane. Repet, nu neapărat în zona în care, dl primar, înțeleg că are deja



o investiție care este deja pe calea cea dreaptă. Foarte bine! Doamne ajută să o ducem la bun sfârșit, dar putem avea în Sectorul 6, cu siguranță și alte suprafețe pe care am putea să le împădurim prin acești bani pe care i-am putea lua de la Uniunea Europeană. Ca urmare, îmi doresc ca acest proiect să aibă acordul și votul dvs., din această perspectivă, cu atât mai mult cu cât inclusiv colegii de la Direcția de Investiții și Fonduri Externe au văzut în el un proiect care are în perspectiva unei astfel de amenajări de păduri urbane în Sectorul 6 mai multe beneficii, care până la urmă merg, așa cum se vorbea mai devreme, la sănătatea și ridicarea calității vieții tuturor locuitorilor din Sectorul 6. Vă mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, d-na consilier, Georgeta Mitran!

**DI Ciprian Ciucu:** Aș vrea să vin cu câteva clarificări!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog!

**DI Sorin Petcu:** D-na Mitran, foarte frumos tot ceea ce ați spus dvs. și mă bucur, dar poate vorbiți și cu colegul dvs. să avem un pic de apă caldă, este o prioritate.

**DI Ciprian Ciucu:** Auziți? Lăsați, stăm puțin la subiect. În primul rând, ceea ce s-a lansat, s-a lansat pentru reimpădurirea suprafețelor de pădure afectate de calamități. Eu nu știu ca în Sectorul 6 să fi fost calamități în ultimul timp. Unu la mână.

Doi la mână, noi deja am inventariat toate aceste zone de spațiu public care pot fi împădurite din Sectorul 6, deci, avem acest inventar, vi-l putem pune la dispoziție.

Trei la mână, așteptăm să se deschidă din POR această linie de finanțare care să ne permită să aplicăm acolo unde nu se referă exclusiv la calamități.

Deci, noi deja facem acest lucru, deja avem inventarul, ne obligați prin această hotărâre de Consiliu Local să facem ceva, ceea ce deja am făcut și îl vom susține, încă o dată, din colegialitate. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, d-le primar! Dacă nu mai sunt intervenții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Alin Constantin Copaci:** Având în vedere că grupul P.N.L. își respectă parteneriatul, “pentru”.

**DI Sorin Petcu:** Pentru că avem cu totul și cu totul alte priorități, nu doar spații verzi și regenerare urbană, votul meu este “abținere”.

**DI Demirel Spiridon:** Suntem 27. Două “abțineri” (, dl Bordei, dl Petcu). 25 “pentru”.

Proiectul a fost adoptat.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Cu 25 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 178/26.07.2023 pentru aprobarea depunerii cererii de finanțare a înființării Serviciului public de asistență socială de tip rezidențial “Centrul Respiro pentru persoane adulte cu dizabilități” în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în vederea prevenirii instituționalizării persoanelor cu dizabilități din comunitate, prin Programul Incluziune și Demnitate Socială 2021 - 2027, Prioritatea: P07 - Sprijin pentru persoanele cu dizabilități - PO Incluziune și incluziune socială, Dezvoltarea de servicii de îngrijire și suport de calitate pentru persoanele cu dizabilități și îngrijitorii acestora, în centrele respiro.**

**D-na Georgeta Mitran:** D-le președinte, dacă îmi permiteți!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, d-na consilier Mitran!

**D-na Georgeta Mitran:** Eu am depus un amendament pentru acest proiect. Nu știu dacă a ajuns la dvs..

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Da, le avem, au ajuns.

**D-na Georgeta Mitran:** Așa. Este un amendament de modificare și completare la proiectul acesta de hotărâre. Nu îi mai dau citire. Ați făcut-o dvs.. La titlu, textul original era exact cel pe care l-ați citit, iar cel modificat este următorul: “proiect de hotărâre a Consiliului Local numărul 178 din 26.07.2023 privind aprobarea depunerii cererii de finanțare a înființării Serviciului public de asistență socială de tip rezidențial “Centrul Respiro pentru persoane adulte cu dizabilități” în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în vederea prevenirii instituționalizării persoanelor cu dizabilități din comunitate, prin Programul Incluziune și Demnitate

Socială 2021-2027, Prioritatea: P07, adică - Sprijin pentru persoanele cu dizabilități, Operațiunea 74 - Sprijin pentru renovare, construire centre respiro pentru persoanele cu dizabilități și familiile, îngrijitorii acestora” și amendamentul următor, mai sunt încă două, au același obiect de modificare și de completare. Motivația pentru care am făcut acest lucru este următoarea și cu permisiunea dvs., o să îi dau citire.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog!

**D-na Georgeta Mitran:** Având în vedere că proiectul privind înființarea unui nou serviciu social de tip Centru Respiro în Sectorul 6 va putea fi realizat cu fonduri europene, este recomandabil ca termenii folosiți să fie aceeași cu cei folosiți și în documentele oficiale. Pe cale de consecință și conform ultimelor date legate de programul de incluziune și demnitate socială publicate pe site-ul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, care va fi și autoritate de management pentru acest tip de proiecte, unde prioritatea 07 la operațiunea 74 are prevăzută specificația Sprijin pentru renovare, construire centre respiro pentru persoanele cu dizabilități și familiile, îngrijitorii acestora, pentru acuratețe și rigoare este necesar ca aceste aspecte să se regăsească și în textul proiectului de hotărâre. Vă mulțumesc! Am terminat, dl președinte!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, d-na consilier!

**DI Traian Pană, consilier local:** Domnule președinte, dacă îmi permiteți!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, dl consilier Pană!

**DI Traian Pană:** Mulțumesc! Din executiv, dacă ne poate răspunde dacă sunt OK amendamentele doamnei Mitran. Aș sugera și colegilor care aduc amendamente, să procedeze la fel cum a procedat d-na consilier Mitran, să prezinte înaintea amendamentele, pentru că așa doar să le citească în timpul ședinței, este mai complicat. Așa cum au fost amendamentele doamnei Mitran transmise pe e-mail, am avut timp să ne documentăm, dar totuși, din executiv, aș ruga să ne răspundă dacă sunt OK sau nu aceste amendamente. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, dl consilier Pană!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Răspund eu.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, d-na viceprimar!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dacă îmi permiteți, dl Pană, amendamentele doamnei Mitran sunt doar de formă, în sensul în care s-a modificat denumirea programului de finanțare. Nu se modifică nimic substanțial.

**D-na Georgeta Mitran:** Da, este doar completarea exact cum se găsește, în acest moment, pe site-ul Ministerului, denumirea corectă și completă a programului. Atât!

**DI Traian Pană:** Bun! Vă mulțumesc mult pentru răspuns!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc și eu! Ținând cont de forma amendamentelor, propun să le votăm!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Câte unul. Câte au fost?

**DI Demirel Spiridon:** Nu, un singur amendament.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Unul singur a fost?

**DI Demirel Spiridon:** Unul singur, da, care vine în cascadă. Practic, dacă se modifică titlul și articolul 1 și 2, vin în cascadă.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, domnul secretar! Propun să votăm amendamentul propus de d-na consilier, Georgeta Mitran!

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** 27 de voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Amendamentul a fost adoptat cu 27 de voturi “pentru”. Propun să votăm proiectul în ansamblu.

**D-na Georgeta Mitran:** Dl președinte! Dacă îmi permiteți, aș vrea să fac câteva precizări și la acest proiect pentru colegii din consiliu.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog!

**D-na Georgeta Mitran:** La nivelul Sectorului 6, potrivit ultimelor date pe care le-am luat din evidențele Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, din raportul pe care D.G.A.S.P.C. l-a făcut pentru anul 2022, la sfârșitul acestui an erau înregistrate un număr de 12.834 de persoane cu dizabilități, iar dintre acestea 11.359 erau adulte cu diverse grade de handicap. Pentru aceste 11.359 de persoane adulte cu dizabilități, Sectorul 6 a asigurat servicii de suport,

fie prin echipe de intervenții mobile, fie în cele două centre disponibile. Un centru de Consiliere Psihosocială Persoane cu dizabilități, reorganizat în centru de zi, unde 42 de persoane și familiile acestora au primit servicii de informare, consiliere și alte diverse terapii și un centru de abilitare și reabilitare pentru persoanele adulte cu dizabilități Uverturii, care are regim rezidențial, adică unde se oferă și cazare și masă și restul serviciilor, acestea fiind persoane cu tulburări neuropsihice și aici, numărul persoanelor asistate și cărora li se acordă servicii sunt tot 42. Evident că, doar în aceste două centre este greu. Oricât s-ar strădui colegii de la D.G.A.S.P.C. să asigure servicii, nu au cum să le poată constant oferi chiar tuturor celor 11.359 la standardele de calitate, evident, prevăzute de Legea nr. 448/2006. La începutul acestui an, după cum cei mai mulți dintre dvs. sunt convinsă că știți, a fost promulgată Legea nr. 7/2023 privind susținerea procesului de dezinstituționalizare a persoanelor adulte cu dizabilități și aplicarea unor măsuri de accelerare a acestuia și de prevenire a instituționalizării care vine sau dacă vreți, mai degrabă deschide drumul către ceea ce se va întâmpla de-a lungul a aproximativ 7 ani, deci, cam până în 2030, reforma serviciilor sociale, iar proiectul nostru este cumva un prim pas în a dezinstituționaliza persoanele adulte cu dizabilități prin înființarea, crearea unui nou serviciu social de tip centru respiro, cu atât mai mult cu cât, pe de o parte nu există niciunul pe raza Sectorului 6 și pe de altă parte, el, cumva, va beneficia, nu cumva, va beneficia în mod sigur de această componentă a programului de incluziune și demnitate socială, în așa fel încât imediat cum vom..., dacă acest proiect va putea, va fi adoptat de către dvs., noi vom putea să intrăm, dacă vreți, în procedurile de identificare a aceluia imobil, fie teren, fie construcție, care să fie renovat sau construit, așa cum sună și titlul, iar într-un timp de..., sperăm să fie deschis și apelul. Eu cred că el va fi deschis în foarte scurt timp, mai ales că vinerea trecută, pe site-ul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene care, așa cum spuneam, va fi și autoritatea de management, deci, care va face și ghidul solicitantului, a publicat un ghid general al solicitantului, un ghid general pentru întreg programul de incluziune și demnitate socială și instrucțiuni cu toate anexele cuprinse în el pentru depunerea cererii de finanțare. Cu alte cuvinte, drumul este din ce în ce mai scurt, iar noi, dacă îl putem aproba acum, vom avea cumva proiectul acesta pus pe picioare, iar în clipa în care apelul va fi deschis, vom putea să și depunem. De ce? Pentru că, exact ca și celălalt proiect, va fi cu siguranță, așa cum au mai fost și altele de acest gen, tot pe proiecte de depunere continuă, principiul primul venit, primul servit. Ca urmare, cu cât reușim să demarăm procedurile de depunere și de completare, pe măsură ce ele sunt puse la dispoziție pe site-ul ministerului, vom putea să depunem acest proiect și într-un timp relativ, Sectorul 6 să beneficieze de un astfel de centru respiro, cu atât mai mult cu cât, așa cum vă spuneam, în decursul anilor care vor veni, în ceea ce privește centrele rezidențiale, ele vor deveni cele mai multe, fie centre respiro, fie centre de zi, așa cum este prevăzut în strategia națională. Practic, legislația a fost transpunerea legislației europene, în legislația românească. De aceea, rugămintea mea este, către dvs., să vă gândiți și la oamenii aceștia în suferință, dar și la familiile lor care, cumva, vor beneficia, atât cât se poate, vor beneficia de un pic de răgaz, un pic de respiro, cum se spune, pentru ca să aibă grijă și de ei, nu doar de cei pe care îi îngrijesc 24 din 7, 365 de zile și de nopți pe an pentru că, partea bună este că cea mai mare parte a persoanelor adulte cu dizabilități și chiar la nivel național, peste 98% sunt în grija familiilor. Trebuie cumva ca noi, ca autoritate publică, să le venim în sprijin. Vă mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc și eu! Dacă nu mai sunt alte intervenții...

**DI Eduard Paul Simion:** Am eu o intervenție, dacă se poate, dl președinte!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, dl consilier Simion!

**DI Eduard Paul Simion:** Având în vedere că ne aflăm la un punct de înființare a unui nou centru pentru persoanele cu dizabilități în Sectorul 6, vreau să reamintesc sau să aduc în discuție problema pe care, din păcate, cei 5 tineri care au fost trimiși de către D.G.A.S.P.C. Sector 6 la Centrul de Îngrijire Psihiatrică de la Mureș și au întâmpinat grave probleme cu tratamentul de acolo, vreau să..., și având în vedere faptul că, D.G.A.S.P.C. Sector 6, beneficiază, poate, de cel mai mare buget dintre toate D.G.A.S.P.C.-urile de sector, dacă s-au gândit chiar să fie necesar, având în vedere că trimitem cetățeni din Sectorul 6 în alte centre pentru îngrijire psihiatrică, să putem să..., nu știu, ori să înființăm un astfel de centru pentru aceste persoane cu astfel de dizabilități, astfel încât să nu mai întâmpinăm probleme cu cetățenii care au probleme psihiatrice, să fim nevoiți să îi trimitem la alte centre, cu astfel de pregătire și să pășim ceea ce s-a întâmplat acum două, 3 săptămâni cu acei 5 tineri. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! D-na viceprimar, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da, dl Simion, mulțumesc că ați pus această întrebare!

Mă rog, ați văzut cu toții știrile, nimeni nu și-a dorit să se întâmple așa ceva. Dacă am fi avut locuri să-i aducem mai aproape de București, am fi făcut-o. Din păcate, ați observat că în ultimele 3 săptămâni chiar și multe centre din jurul Bucureștiului s-au închis, tocmai pe aceleași considerente. Mai mult decât atât, ei, așa cum ați spus, dl consilier, sunt cu probleme foarte grave, dar ca să vă răspund pe scurt la întrebarea dvs. da, ne-am gândit. În momentul acesta i-am rugat pe colegii de la D.G.A.S.P.C. să analizeze, să analizăm împreună de fapt, posibilitatea ca centrul de pe Plevnei să poată fi reamenajat, astfel încât să poată să primească genul acesta de beneficiari. Din păcate, dacă o să citiți Legea nr. 7, o să vedeți că nu se face foarte mare distincție între persoanele cu dizabilități, nu știu, ne referim aici la dizabilități motrice sau ceva similar și persoanele cu dizabilități neuropsihice. Aș mai vrea să menționez faptul că, într-adevăr, bugetul D.G.A.S.P.C.-urilor în general, este foarte mare, dar o componentă importantă din el este formată din cotele de TVA care vin să cofinanțeze de fapt, o parte din serviciile publice, dar și drepturile asistenților personali care îngrijesc și asistenților maternali care îngrijesc copii sau persoane cu dizabilități și nu numai, dar pe parte de dezinstituționalizare, prevederile legale ne-au sau ne vor impune în curând niște ținte, iar atingerea lor va fi corelată cu banii pe care îi vom primi de la bugetul de stat. Deci, pe de o parte trebuie să depunem toate eforturile să dezinstituționalizăm, în sensul în care să integrăm cât mai mulți oameni aflați în momentul acesta în centre, la noi este vorba de Centrul de pe Uveturii, dar de ce nu și din beneficiarii pe care îi avem în centre externalizate, care vor trebui integrați în comunitate, în ceea ce legiuitorul a numit locuințe incluzive, este un alt nume pentru locuințele protejate. Deci, toate demersurile acestea trebuie făcute respectând țintele pe care Legea nr. 7 ni le impune, dar ca să închei răspunsul la întrebarea dvs., în momentul acesta analizăm posibilitatea ca centrul din Plevnei, unde a funcționat Clubul Seniorilor, să poată fi reconversat într-un astfel de centru.

**DI Eduard Paul Simion:** Am pus întrebarea aceasta, d-na viceprimar, știam că îmi veți răspunde dvs., pentru că dvs. vă ocupați de D.G.A.S.P.C. Sector 6, tocmai pentru că în București și în jurul Bucureștiului au fost închise foarte multe azile, pe bună dreptate, unele chiar ilegale și altele care nu respectau nici o normă de conduită sau de..., nu știu, de tratament pentru aceste persoane cu dizabilități și care trebuie ajutate și mă gândeam în același timp, că pentru D.G.A.S.P.C. Sector 6, având în vedere că avem, din păcate, astfel de persoane care trebuie ajutate și este normal să le ajutăm, să putem să ne gândim la înființarea unui astfel de centru și având în vedere că am discutat despre treaba aceasta, în urma declarațiilor publice care au fost făcute de către conducerea D.G.A.S.P.C. Sector 6, ni s-a spus foarte clar faptul că a existat o comisie care a vizitat, înainte cu o săptămână sau două, acel centru din Mureș și nu s-a constatat nicio ilegalitate sau un tratament aberant asupra celor 5 tineri. Am rugămintea la dvs. să îmi spuneți dacă a existat vreo anchetă cu privire... sau vreo ședință, vreo comisie cu privire la aceste persoane care s-au deplasat și au constatat că totul este în regulă acolo, având în vedere că la nici două săptămâni distanță, au apărut acele imagini, cum și în ce hal au fost tratați vecinii noștri cu probleme din Sectorul 6.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** În primul rând, monitorizările la astfel de centre, cel puțin de anul trecut, se fac lunar. La Centrul din Mureș, colegii noștri au fost în aprilie, în mai și pe 29 iunie a fost ultimul raport cu vizită la centru. Nu am deschis cercetare împotriva colegilor care au făcut această monitorizare, pentru că la dosar există poze și există toate documentele, imagini care atestă situația beneficiarilor de la momentul la care echipa de monitorizare a fost în vizită în centru. Mi-e greu să înțeleg ce s-a întâmplat la Mureș, cum au ajuns în situația aceasta, dar eu nu cred că cineva din D.G.A.S.P.C. Sector 6 ar face drumul până la Mureș, ar vedea niște persoane lipsite, vulnerabile, în condițiile pe care le-a prezentat presa și ar sta impasibil. Ce vă mai pot spune în momentul acesta...

**DI Eduard Paul Simion:** D-na viceprimar, îmi cer scuze...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** O secundă, ca să termin, vă rog frumos, dl Simion! Ce vă mai pot spune este că în aprilie 2023, anul acesta, deci, înainte să apară toate reportajele și toate anchetele acestea, colegii din D.G.A.S.P.C. au solicitat, în scris, mutarea unor alți beneficiari dintr-un centru care, la momentul respectiv, nu mai îndeplinea condițiile. Deci, cam aceasta este situația.

**DI Eduard Paul Simion:** Nu m-am referit în niciun moment la o cercetare disciplinară a comisiei care a inspectat pe data de 29 iunie. Această comisie de disciplină rămâne la latitudinea conducerii instituției...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da.

**DI Eduard Paul Simion:** Dacă se va ține sau nu, nu la latitudinea noastră, pentru că de aceea sunt de specialitate. Eu mă refeream strict la un raport al ultimei vizite, făcute de această comisie, prin care să arate foarte clar că la data respectivă, 29 iunie, toate condițiile asigurate de către acel azil din Mureș erau conform legii. Pacienții din Sectorul 6 și nu numai, din toată România, din tot acel azil, erau tratați conform legii și corespunzător, pentru că dvs. ați spus că lucrurile n-au stat așa cum au prezentat cei din presă.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu înțeleg cum am ajuns în situația...

**DI Eduard Paul Simion:** Eu nu fac presa mincinoasă, ba mai mult decât atât...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu, nu. DI Simion, nu am spus asta. Vă rog frumos, haideți să recapitulăm.

**DI Eduard Paul Simion:** Ba mai mult decât atât, consider faptul că acele imagini..., eu v-am lăsat pe dvs. să terminați.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Păi nu, dar nu pot să stau să vă ascult cum îmi întoarceți vorbele.

**DI Eduard Paul Simion:** Consider faptul că relatarea presei de la vremea respectivă, de acum două săptămâni, este una reală și tocmai din cauza aceasta trebuie să demonstrăm faptul că, uite domne', noi am fost, am constatat, pe 29 iunie era totul în regulă, erau pacienții tratați corespunzător, nu stăteau prin subsoluri de azile ș.a.m.d., iar după două săptămâni s-a întâmplat..., nu știu ce s-a întâmplat de pacienții noștri erau prin subsoluri, mureau de foame, nu erau îngrijiiți și își făceau nevoile în pat ș.a.m.d..

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu. DI Simion, dacă dați puțin înapoi, o să vedeți că am spus fix acest lucru. Ultima monitorizare și documentată a colegilor din D.G.A.S.P.C. Sector 6 a fost pe 29 iunie, iar eu n-am spus că ce s-a prezentat la televizor este fals. Aici ați manevrat, cum ați vrut dvs., discursul meu. Eu am spus doar că nu-mi explic cum din data de 29 iunie până în iulie situația a fost cea pe care am văzut-o toți la televizor. Deci, în momentul acesta pacienții au ajuns înapoi în București. Au beneficiat de servicii medicale din partea spitalelor de specialitate. Cei mai mulți dintre ei au fost relocați în centre noi. Doar unul singur este în continuare la Spitalul Obregia, fiind un caz foarte grav, pe care colegii îl știu foarte bine și dacă îmi permiteți și dacă am deschis subiectul acesta, aș vrea să atenționez faptul că, din toată povestea aceasta și din tot ecosistemul de îngrijire al bolnavilor cu dizabilități, în special dizabilități neuropsihice sau afecțiuni care se alătură acestui tip de dizabilitate, lipsește cineva foarte important și anume, Ministerul Sănătății, pentru că este greu să crezi că astfel de pacienți, de beneficiari, pot avea cu adevărat o îngrijire corectă, câtă vreme Ministerul Sănătății nu îi urmărește, nu sprijină cu fonduri și cu specialiști, tipul acesta de servicii. Deci, ca să recapitulăm, Centrul din Plevnei sper că în scurt timp va putea fi transformat într-un centru pentru îngrijiri persoane cu dizabilități, dar vă rog țineți cont de limitările pe care Legea nr. 7 ni le-a impus și ni le va impune în continuare, limitări care se vor traduce inclusiv în fondurile care vor veni de la bugetul de stat, pentru că, atâta vreme cât comunitățile locale vor eșua în a-și îndeplini acele ținte și banii vor scădea și odată cu lipsa finanțării, din păcate, va fi foarte greu pentru multe autorități publice să susțină genul acesta de servicii, care știți că nu sunt deloc ieftine.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! D-na consilier Mitran!

**D-na Georgeta Mitran:** Eu mai voiam să fac câteva precizări legate chiar de Legea nr. 7. Autoritatea Națională pentru Persoanele Adulte cu Dizabilități, avea în sarcină să redacteze și să elaboreze normele de aplicare ale acestei legi și ele există deja. Eu am reușit să le parcurg, în proporție de peste 80%, și vreau să vă spun că acolo sunt cuprinse toate etapizările legate de această reformă. Eu continui să-i spun reforma serviciilor sociale și există și o referire specială, apropo de ce spunea colega mea, legată de persoanele cu dizabilități neuropsihice grave. Evident că, față de aceste persoane, se va admite ca ele să fie îngrijite într-un centru rezidențial, cu însoțitori și cu persoane care să le îngrijească 24 din 7. Rigorile sunt cuprinse acolo, deci, într-un fel sau altul sunt recunoscute și

persoanele care pot fi aduse în comunitate, dar și pe cele care nu vor putea fi aduse în comunitate, decât în acest mod. Atât. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc și eu! Propun să trecem la vot.

**DI Niculaie Bordei, consilier local:** Dl președinte, câteva cuvinte așa, pentru că vă spun la modul cel mai sincer, ceea ce ați teoretizat dvs., colegii mei, acum, lucrurile acestea, la timida mea vârstă, le-am văzut la concret și într-un fel, nu le-am trăit eu, dar am văzut cam cum se derulează lucrurile prin aziluri, chiar înainte de 89 și mai ales în perioada 1993, 94, 95, 96. Punctul meu de vedere este că..., foarte bine, teoretizați, extraordinar, sunteți tineri, puteți să aveți și șanse de reușită în viață în sfera aceasta, a activității sociale, dar din punctul meu de vedere, prima măsură care trebuie făcută, sigur, este greu să schimbi mentalitatea, dar după niște reguli, norme, trebuie făcută selecție, verificare, pregătire și recomandare pentru a accede în aceste aziluri, ca să aibă grijă de oamenii aceștia. Vă spun la modul cel mai sincer, eu sunt foarte pesimit și am în vedere numai ceea ce am văzut, am trăit și nu vreau să vă spun pentru că, realmente, vă cruciți. Deci, nu este ceva nou faptul că s-a găsit, că..., toate celelalte lucruri, dintotdeauna au fost. Problema este..., de-a face cu natura umană, știți, spunea gânditorul, “omul este un animal civic, un animal politic”. Ideea este dacă reușim..., acum dvs., tinerii, să reușiți să scoateți niște reguli, niște norme prin care să stabilim aceste lucruri inumane. Omul, vă spun la modul cel mai sincer, este în dorința lui de a trăi mai mult și mai bine, de a-și mări posesia, este în stare de orice, din păcate, o parte. Vă mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, dl consilier Bordei! Vă rog, d-na viceprimar!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Eu aș vrea să îi mulțumesc domnului Bordei, pentru că ați spus foarte bine ce ați spus și dacă coroborăm aceasta cu ce ne-a povestit și d-na Mitran mai devreme și anume, că majoritatea persoanelor cu dizabilități sunt în continuare în familie, o soluție și aici mă adresez tuturor consilierilor locali care reprezintă partidele politice, inclusiv cele aflate la guvernare, P.S.D. și P.N.L., o soluție ar fi ca acest Guvern sau următorul Guvern sau orice Guvern să susțină realmente familiile și cei care aleg sau sunt nevoiți să devină asistenții personali ai persoanelor cu dizabilități, fie că sunt copii, fie că sunt adulți. Pentru cei care nu știți, în momentul de față, un asistent personal câștigă minimul pe economie. Așa cum a spus și d-na Mitran, nu are posibilitatea să ia o pauză, pentru că nu are unde să ducă persoana pe care o îngrijește, nu intră la locul de muncă la ora 8:00 și pleacă la ora 17:00, este în permanență la dispoziția copilului sau adultului pe care îl îngrijește. Este incredibil ce fac familiile acestea pentru persoanele pe care le îngrijesc și la modul pragmatic, pentru stat, pentru că este infinit mai ieftin, în momentul acesta, pentru stat să țină o persoană cu dizabilități în familie, dar nu trebuie să ne culcăm pe urechea aceasta și vă rog să duceți mesajul acesta mai departe și să căutăm soluții legislative prin a-i sprijini pe acești oameni, care în marea lor parte, sunt femei. Multe dintre ele au rămas singure, pentru că partenerii au ales să plece. Deci, o soluție, dl Bordei, și aveți foarte mare dreptate, o soluție este ca familiile să poată să se îngrijească de persoanele cu dizabilități, iar mersul la un azil să fie o soluție extremă și să ajungi în situația de a trimite pe cineva într-un astfel de azil sau într-un astfel de centru, doar când orice alt mijloc de îngrijire și supraveghere a lui, nu mai există. Mulțumesc!

**DI Niculaie Bordei:** Eu cred, d-na viceprimar, cel puțin în viziunea mea, eu vă cred și vă accept intențiile și sunt foarte bune, dar ce să fac, sunt mai bătrân, mai pesimist. Din punctul meu de vedere, este o utopie, este adevărat, dar mai îndepărtată, că lucrurile se vor așeza într-un făgaș normal, cât se poate mai repede, atât timp cât accederile în structurile administrative și nu numai, se fac pe criterii nepotiste. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc!

**D-na Georgeta Mitran:** Cu siguranță, dl Bordei, pot să vă asigur că acest lucru se va întâmpla mai devreme sau mai târziu, iar așa cum am afirmat chiar de la bun început, calea, drumul spre acel bine pentru toate persoanele cu dizabilități și prima măsură fiind aceea de a îi scoate din centrele rezidențiale și a-i aduce în comunitate, în ceea ce propunem, noi, astăzi, prin Centrul Respiro, este un prim pas, dar ei vor urma multe, multe, multe alte reforme și multe alte măsuri. Ele sunt cuprinse atât în lege, cât și în norme. Toate aceste etape le găsim acolo și este destul să le urmăm și o să vedeți că lucrurile se rezolvă, greu, dar cu siguranță, se rezolvă. Nimic nu s-a făcut temeinic, imediat de pe o zi pe alta.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, d-na consilier Mitran! Propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Votul pe proiectul în ansamblu, cu amendamentul aprobat. 27 de voturi “pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 194/16.08.2023 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 155/2023 privind aprobarea recalculării și ajustării tarifelor activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere.*

Dacă sunt discuții, vă rog?

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Da, dl consilier Pană!

**DI Traian Pană:** Vedeți că sunteți puțin într-o eroare. Nu ați supus la vot, la începutul ședinței, introducerea acestor două puncte, înaintea *întrebărilor și interpelărilor*. Acum urma *întrebări și interpelări* și după ordinea de zi suplimentară.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Aveți dreptate, dl consilier!

**DI Emanuel Iacob, consilier local:** Sunt total de acord, scuze, da, așa este!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Da, din obișnuință lăsam *întrebări și interpelări* la urmă, dar aveți dreptate, suntem la *întrebări și interpelări* pe ordinea de zi.

**DI Demirel Spiridon:** Dacă nu sunt, mergem mai departe.

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Dacă îmi permiteți, dl președinte!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, dl consilier!

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Rugămintea! Eu fac parte din comisia 2 de urbanism. În ultima perioadă această comisie a devenit nefuncțională. E rugămintea mea, pentru că știu că sunt zeci de P.U.D.-uri care sunt în transparență pe site-ul primăriei și care urmează să intre și pe ordinea de zi a ședinței din data de 28. Rugămintea e să vorbim cu colegii, nu știu, eu fac un apel acum pentru că nu că n-ar fi de înțeles colegii, membrii din comisia respectivă, dar cred că sunt săptămâni sau luni, luni de zile, de când această comisie este nefuncțională. Rugămintea mea e să se implice mai mult și să stabilim o zi săptămâna viitoare sau după data de 22 și până în 28 când va fi următoarea ședință de consiliu și să trecem într-adevăr că sunt P.U.D.-uri de locuințe de luni de zile care stau în primărie și care n-au ajuns să-și ia aviz, tocmai din cauza faptului că n-au fost făcute comisii de urbanism. Rugămintea mea este să încercăm să lucrăm așa în spiritul legii și în interesul cetățeanului, că de aceea am fost votați și am fost puși pe funcțiile respective, să putem să ajutăm și cetățenii. Eu vă mulțumesc și îmi cer scuze dacă am deranjat!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! D-na viceprimar, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Perfect de acord cu dvs., dl Florescu, trebuie lămurită situația, dl Desculțescu a pus pe tapet, dl consilier Desculțescu, a pus pe tapet și în subiectul dezbaterii acestui consiliu și al relației Consiliului Local cu Executivul din Primărie, în special Direcția Arhitectului Șef, o chestiune extrem de importantă și anume, că avizul tehnic al arhitectului șef ajungea în Consiliul Local fără viza de neschimbare, așa cum legea o solicită. În momentul acesta, arhitectul șef ne-a făcut o indulgență și a pus o ștampilă pe acele planșe care nu este ștampila de viză pentru neschimbare, nu este, da. Deci, eu sunt perfect de acord cu dvs., dl Florescu, trebuie să stăm la masă, dar dl arhitect șef trebuie să înțeleagă și să folosească modelul din anexa 5 de la normele metodologice ale Legii nr. 50/1991 pentru viză de neschimbare și dacă vrea un model, dl arhitect șef, îl găsește în P.U.D.-urile pe care, de exemplu, arhitectul șef de la Primăria Timișoara le pregătește și le pune în fața Consiliului Local din Timișoara și vă garantez că la Timișoara nu sunt zeci de P.U.D.-uri care așteaptă să intre pe ordinea de zi, tocmai pentru că arhitectul șef de la Timișoara respectă legea. Deci, înainte de a face încă zeci de întâlniri în care să discutăm despre aceleași lucruri din nou și din nou, rugămintea mea către aparatul tehnic este să respecte legea și să folosească viza spre neschimbare, așa cum este ea în procedura legală și atunci putem discuta despre P.U.D.-uri într-o manieră mai constructivă decât o facem acum. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, d-na viceprimar!

**DI Sorin Petcu:** D-na viceprimar, am și eu o întrebare! Cu alte cuvinte, dvs. spuneți că arhitectul-șef nu respectă legea, nu?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Păi nu o respectă, nu!

**DI Sorin Petcu:** Bun! Anunțați organele abilitate, dacă tot nu respectă legea.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Cred că o să facem asta până la urmă, da.

**DI Sorin Petcu:** Cum adică nu respectă legea? Păi, eu cred că undeva, dvs. interpretați legea într-un fel și o pasați că nu o respectă.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu!

**DI Sorin Petcu:** Ba da, udeva se întâmplă ceva.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dacă legea nr. 350 spune clar că avizul tehnic al arhitectului șef este valabil doar cu planșele vizate spre neschimbare și ani de zile, ani de zile acest consiliu a aprobat în plenul lui P.U.D.-uri coborâte de la arhitectul șef fără viză, vi se pare că s-a respectat sau nu legea?

**DI Sorin Petcu:** Doamnă, schimbați subiectul! Sunteți în executiv, anunțați organele abilitate lăsați să-și facă treaba...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Asta o să facem, câtă vreme nu reușim să găsim...

**DI Sorin Petcu:** Prin ceea ce faceți și spuneți, sunteți părtașă, practic. Tot în executiv fiind, sunteți părtașă la tot ceea ce spuneți, la ilegalitățile de care dvs. știți și nu luați atitudine.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Am luat atitudine prin faptul că i-am solicitat în repetate rânduri arhitectului șef să respecte legea, că el alege să nu o facă, este treaba lui și da, aveți dreptate, organele abilitate, cum este I.S.C.-ul, trebuie anunțate.

**DI Sorin Petcu:** Ba da, am dreptate! Să știți că, ierarhic, și modul în care dvs. puteți, aveți alte pârgii, nu acum că este așa, că nu este așa, dar stați să vedem..., adică ne spuneți niște lucruri la care dvs. sunteți părtașă și...

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Eu cred că locuitorii Sectorului 6 nu au nicio vină, să stai de luni de zile să aștepti să-ți iasă un aviz de P.U.D., sunt persoane care construiesc sau care vin cu..., cer doar un etaj sau o mansardă și să stai să aștepti luni de zile să ți se poată da un certificat de P.U.D. sau o autorizație de construire. Mi se pare de bun simț ca aceste probleme care sunt să le rezolvăm o dată și să încheiem o dată tergiversarea actelor, pentru că cetățeanul chiar nu are nicio vină să stea după noi, că nouă nu ne convine. Eu am spus că, comisia este nefuncțională și mi-am asumat pentru că fac parte din comisia respectivă și chiar nu-mi convine să vin de fiecare dată la comisie doar pentru a face prezență, chiar nu-mi convine, atâta vreme cât noi suntem consilieri locali datorită locuitorilor care ne-au votat și nu mi se pare normal ca noi să venim doar pentru a ne lua indemnizația de 1.200 lei pe lună doar pentru a face o prezență și a fi prezenți doar pentru noi, nu pentru oameni. Cred că deja am ajuns undeva într-un punct în care nu se mai poate, nu știu, cel puțin pe mine mă deranjează ca și om, până la urmă, nu că sunt eu consilier sau că nu sunt sau iau vreo decizie, dar cred că au fost atâtea discuții și se putea rezolva problema aceasta de luni de zile. Faptul că noi nu vrem să ținem cont de o șampilă care este pusă pe P.U.D., conform avizului respectiv pe care l-au eliberat, l-a eliberat comisia cealaltă din Primărie, de urbanism, și nu vrem să ținem cont de acea șampilă, vrem o altă șampilă pe care dl arhitect șef o contestă și spune că domne, șampila respectivă o punem pe planul de situație anexă la certificatul de urbanism, nu știu ce să mai înțeleg până la urmă, cred că e rea-voință din partea noastră, până la urmă, nu cred că e vreo vină acuma, adică să ne punem niște ambiții doar pentru că vrem noi să fie o șampilă, așa cum o vrem fiecare dintre noi, pe planul respectiv. Cred că orice șampilă care face referire la avizul de P.U.D. și la certificatul pe planul de P.U.D., cred că este eminentamente valabilă pentru fiecare dintre noi. Nu cred că e astăzi, în 2023, inventăm noi apa caldă, domnule. Cum s-au făcut P.U.D.-urile, când pe la toate primăriile nici măcar nu se ține cont de acea șampilă? Cred că dacă dl arhitect șef a semnat acel certificat de P.U.D. și dacă se schimbă planul respectiv, așa cum cred unii și alții, că până acum am văzut că nu s-au schimbat planurile, dar au început să se schimbe de acum înainte, pentru că așa cred unii și alții. Eu cred că dl arhitect șef răspunde personal, chiar și cu libertatea, pentru acest fapt, dacă se va întâmpla vreodată, dânsul chiar și-a asumat-o și a zis, da domne, eu răspund pentru planul respectiv. De ce acum nu putem să pornim această comisie, să devină funcțională și să începem, că sunt sunt 30 de P.U.D.-uri pe ordinea de zi care nu sunt luate în comisie și plus P.U.D.-uri care sunt în primărie...

**DI Alexandru Desculțescu:** Dl președinte, dați-mi voie să intervin, vă rog! Mai am 4% pe telefon și aș vrea să spun, îmi cer scuze dl Florescu că intervin peste dvs., dacă îmi permiteți!

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Vă rog, domnule președinte, vă rog mult!

**DI Alexandru Desculțescu:** Pe site, în secunda aceasta, există un P.U.D., se numește Ghencea 79, în care planșa avizată cu acea..., deci nu vizată, pe care și-a pus șampila dl arhitect șef,



acel plan anexă care el spune că ar fi vizat spre neschimbare, dar care nu este, apare din nou schimbată. Deci planșa vizată, chipurile vizată de dl arhitect șef, pe care apare plan anexă la avizul cutare apare în două forme, o dată și repus încă o dată schimbat. Deci, dacă dvs. considerați că asta înseamnă că e vizată spre neschimbare când ea apare cu două, de două ori cu aceeași ștampilă, planșa anexă la avizul cutare, uitați-vă acum, înainte să..., așa, vă rog să vă uitați, uitați-vă pe site, eu am salvat aceste documente, sunt..., dacă se schimbă de pe site, nu-i problemă, eu le-am salvat la mine în calculator, le am să le pun la dispoziție oricăror organe care vor să le vadă.

**DI Sorin Petcu:** Aveți perfectă dreptate, dar de ce nu vă țineți ședințele?

**DI Alexandru Desculțescu:** Păi am, perfectă dreptate și nu este o cerință a mea, este o cerință a legii pe care dl arhitect șef nu o respectă și cu asta basta.

**DI Sorin Petcu:** Dar dvs. de ce nu vă țineți ședința lunar cum trebuie, conform legii?

**DI Alexandru Desculțescu:** Sunteți în eroare, eu, ședința lunară o țin, dl Florescu v-a indus în eroare.

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Nu, nu, nu, noi ținem ședința ca să facem prezența, domne! Noi tebuie să justificăm banii aceia sub 1.200 lei. Noi mergem la comisie doar pentru prezență, hai să fim sinceri! Nu am indus pe nimeni în eroare. Eu spun adevărul și luați și vedeți din procesul-verbal ce se întâmplă în ședința pe care noi o avem la urbanism. Mergem la ședință să fim prezenți ca să putem să ne încasăm indemnizațiile și chiar vă rog, dl secretar să luați măsuri! Domnul secretar general, chiar vă rog să luați măsuri! Tăiați indemnizația, domne, pentru că această comisie n-a fost funcțională. Tăiați-mi indemnizația! Tăiați-o tuturor membrilor din această comisie, inclusiv președintelui!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, dl Florescu!

**DI Demirel Spiridon:** Din păcate nu e singura comisie în postura aceasta.

**DI Sorin Petcu:** Vreau să vă spun că este prima oară când îl susțin pe dl Florescu, sunt de acord cu el.

**DI Alin Constantin Copaci:** O să vă rog frumos să ne respectăm luările de cuvânt, că aștept de ceva timp și asist la acest dialog, care este bun, dar suntem în ședință.

**DI Sorin Petcu:** Suntem la întrebări și interpelări, dl consilier, nu vă supărați!

**DI Constantin Alin Copaci:** Nu mă supăr, dar de atâta timp vorbiți, vorbiți, vorbiți. Haideti să spunem punctual, ce trebuie să facem? Sincer...

**DI Sorin Petcu:** Aceasta ați făcut și dvs. în timpul ședinței, timp de oră, când am vorbit despre...

**DI Constantin Alin Copaci:** Nu, eu nu, îmi pare rău, eu nu, sub nicio formă, eu nu! Eu vă respect timpul, dl consilier Petcu.

**DI Sorin Petcu:** Și eu la fel, dar trebuie să ne spunem și noi punctul de vedere, cum vi l-ați spus și dvs. timp de oră pe un singur punct.

**DI Constantin Alin Copaci:** Eu nu! Vreau două puncte să marchez. Unu, l-am rugat pe dl Mihai Munteanu să aibă un punct de vedere vis-a-vis de discuția dvs., după ce încheie dânsul, o să vă rog frumos să îmi permiteți să am un punct de vedere față de D.G.A.S.P.C.. Mulțumesc frumos! Dl Munteanu, dacă sunteți, vă rog frumos!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, dl Munteanu!

**DI Mihai Munteanu, director general adjunct, Direcția Generală Arhitect Șef și Planificare Teritorială:** Bună seara tuturor! Voiam să detaliez foarte puțin cele ce au fost spuse până în momentul de față legat de această poveste a ștampilei. Deci, dl consilier Desculțescu, așa cum știți, acum o lună și jumătate, dacă nu mă înșel, a cerut în fața consiliului ca planșele de reglementări care sunt transmise de către departamentul tehnic către consiliu și către comisia 2 de urbanism, să fie ștampilate și semnate de dl arhitect șef, așa cum este menționat în avizul tehnic și vă citez fraza: "prezentul aviz este valabil numai împreună cu planșa de reglementări urbanistice anexată și vizată spre neschimbare". Ștampila care se află în dotarea primăriei, este o ștampilă pe nu apar cuvintele VIZAT spre neschimbare, apar cuvintele ANEXĂ la avizul, și este lăsat spațiu pentru numărul avizului domnului arhitect șef. Ștampile similare, pe care le pot pune la dispoziția membrilor consiliului, se află în posesia tuturor primăriilor de sector. Ele sunt fie anexă la avizul CT.U.A.T., fie anexă la avizul arhitectului șef, fie, pur și simplu, anexă la avizul numărul cutare cum îl avem și noi. Sunt convins că, așa cum a spus d-na viceprimar, probabil că, pe undeva prin țară, există primării care menționează specific cuvintele „vizat spre neschimbare”. În acest moment, în dotarea primăriei,

nu există o șampilă de acest fel. Personal, sunt de părere că atâta timp cât prin punerea șampilei în care este menționat numărul avizului și este dublată această șampilă de către semnătura domnului arhitect șef, condițiile menționate în lege sunt respectate. Ce am încercat eu să caut, împreună cu dl arhitect șef și recunosc că noi nu am găsit, dar dacă ne ajută dl Desculțescu sau cineva, cu un format al acestei șampile în care să apară foarte clar scris cuvintele „vizat spre neschimbare”, presupun că ar fi posibil să schimbăm șampila din dotarea primăriei, dar ea, acum, nu există. Deci, din cauza aceasta, planșele care au fost în momentul de față șampilate, sunt șampilate cu aceeași șampilă cu care au fost șampilate P.U.D.-urile de-a lungul tuturor anilor și care și până acum au fost anexe la hotărârile de consiliu și care nu au fost până acum respinse de prefectură sau de absolut nimeni din acest motiv. Atât voiam să spun! Vă mulțumesc foarte mult! Vă ascult d-na viceprimar!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dl Munteanu, ați cerut un model la anexa 5 de la normele metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991, aprobată prin Hotărârea de Guvern, cred, nr. 839/2009, să găsiți modelul de viză spre neschimbare folosit la Primăria Timișoara, că acesta e primul exemplu care îmi vine în minte, dar dacă vreți să facem și să luăm la puricat toate P.U.D.-urile aprobate în consiliile locale din marile orașe, o putem face ca să vedem cine și ce tip de șampilă folosește.

**Dl Mihai Munteanu:** Să știți că m-am uitat prin anexă, recunosc că în timp ce vorbeai, v-am auzit menționând-o, eu n-am identificat unde apare treaba aceasta, dar probabil n-am fost eu atent, o s-o caut mai cu atenție.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** O trimit și eu, dar nu am, nu am acum, mai am și eu foarte puțină baterie, dar am toate documentele sus și vi le pot trimite. Și mai vreau un scurt punct pe care aș vrea să-l ating, dl Copaci, îmi cer scuze, nu durează mult. Legat de ce a spus, nu știu dacă dl Florescu sau dl Petcu, vis-a-vis de asumarea domnului arhitect șef pe proiecte. Domnilor și doamnelor, asumare după ce ridică mâna 27 de consilieri, nu se numește asumare, singurii care își asumă suntem noi. Nu poți să spui că îți asumi când decizia este la alți 27 de oameni și faptul că unul din acești 27 de oameni, secundat de ceilalți colegi de-ai ai lui, îi cere arhitectului șef să respecte legea, nu este un moft și n-ar trebui tratat ca un moft, iar dl arhitect șef ar face bine să înțeleagă că nu mai stăm să ne uităm la dânsul cum își asumă el diverse lucruri, să facă bine să respecte legea, că am avut aceeași discuție cu el și când a trebuit să stabilim termene pentru P.U.D.-uri. Altă nenorocire, altă dezbatere dintr-asta nesfârșită, doar ca să vedem că, de fapt, da, era obligat să pună termene la P.U.D.-uri. Avem din nou aceeași discuție pe care în 3 ani de zile n-am reușit să o trasăm cu dumnealui vis-a-vis de numărul de dați în care același P.U.D. poate să vină în consiliu după ce a fost picat. Deci, asumare cu votul a 27 de persoane care nu au nicio treabă cu tine, nu se numește asumare, din punctul meu de vedere. Știți bine că cel puțin jumătate dintre noi sau mai bine de jumătate suntem astăzi chemați în instanțe.

**Dl Sorin Petcu:** Păi da, doamnă, că nu v-ați votat P.U.D.-urile, că de aceea vă cheamă, oamenii v-au chemat pe legalitate.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu! Iertați-mă, noi nu am votat! Dl Petcu, uitați-vă cu atenție! Noi ne-am menținut votul.

**Dl Sorin Petcu:** Eu nu sunt chemat nicăieri, doamnă, și am votat P.U.D.-urile, eu, Sorin Petcu, n-am niciun proces și nici n-o să am. V-am atras atenția de acum 3 ani de zile să votați legalitate, nu oportunitate. Ați votat niște aberații care în faza de P.U.D., dvs. ați considerat că trebuiesc cerute și nu trebuiau cerute. Este cel mai bun exemplu pe care vi-l pot da.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Cel mai bun exemplu pe care l-ați dat tot dvs., spuneți că ați votat legalitatea și numiți în continuare legal un proiect care nu respectă legea și le-ați votat.

**Dl Sorin Petcu:** Ca dovadă că eu nu sunt chemat în proces.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Ați primit în consiliu, până acum, proiecte care nu respectau legea și le-ați votat. Despre ce legalitate vorbim?

**Dl Sorin Petcu:** Păi în alea care...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Oricum nu vă dă nimeni în judecată câtă vreme nu atingeți interesul dezvoltatorului.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, dl Petcu!

**Dl Sorin Petcu:** Păi eu v-am dat cel mai bun exemplu logic, întrucât eu nu sunt chemat în proces, dvs. sunteți chemată în proces, undeva, legalitatea pe care dvs. ați interpretat-o, este greșită ca logică.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu, dl Petcu, eu v-am dat un contra argument.

**DI Sorin Petcu:** Da! Mă lăsați să termin?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Vă rog!

**DI Sorin Petcu:** Vă mulțumesc! După aceea vă ascult și eu două minute fără să vă întrerup.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Mulțumesc!

**DI Sorin Petcu:** Ca dovadă, eu nu sunt chemat în niciun proces, nu am nicio problemă, dvs. și alți colegi de-ai dvs. aveți niște probleme. Le aveți pentru că ați interpretat cum ați vrut legea, ați spus oportunitatea, iar în faza de P.U.D. cereți niște lucruri pe care nu aveți de ce să le cereți. Înțelegeți o dată, oameni buni, stabiliți niște limitări stânga, dreapta, față și maxim regim de înălțime. Mai departe, la faza de autorizare este problema arhitectului șef unde răspunde. Cereți niște lucruri și v-am dat exemple multiple, inclusiv cu locurile de parcare. Păi, dacă nu-i dați omului limitările, nu știe ce să construiască. Dacă face bloc de garsoniere, are nevoie de mai multe locuri de parcare, face bloc de patru camere, sunt mult mai puține locuri de parcare. Deci, cereți niște lucruri care sunt ilogice din punctul meu de vedere. Tot dvs. spuneți că sunteți chemați în procese. Păi, de ce dvs. și nu eu, explicați-mi dvs.!

**DI Gicu Zainea:** Dar dvs. vă place cum arată Sectorul 6 după P.S.D. și...

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, vă rog să nu faceți dialog! DI Copaci, aveți mâna ridicată și spuneți că doriți să reveniți.

**DI Mihai Munteanu:** Îmi cer scuze, dl Copaci, îmi cer scuze, dacă se poate, doar o secundă! Am reușit să-mi identific eroarea legată de găsirea normelor metodologice. Eu am căutat normele metodologice ale legii nr. 350, d-na viceprimar se referea la normele metodologice aprobate prin ordinul nr. 839, care sunt normele metodologice ale legii nr. 50 privind autorizarea executării lucrărilor. Într-adevăr, acolo, la anexa numărul 5 există un model de șampilă, dar este pentru șampila care se pune pe autorizațiile de construire. Din cauza aceasta, pe ea scrie vizat spre neschimbare, anexă la autorizația de construire sau desființare. Șampila care se pune pe planșele de P.U.D., eu continui să nu o găsesc nicăieri în legislație și reiau doar argumentul. Până acum a fost pus aceasta, dar dacă, în mod specific, consiliul dorește ca executivul să facă o șampilă nouă, care să conțină aceste cuvinte, aceasta voi discuta cu dl arhitect șef și să vedem care este modalitatea în care, eventual, am putea răspunde acestei cerințe a consiliului. Până atunci însă, din punctul de vedere al Direcției Generale Arhitect Șef, considerăm că toate condițiile cerute prin lege, în momentul de față, sunt îndeplinite de documentațiile care coboară și sunt supuse dezbaterii comisiei 2 și a Consiliului Local. Mulțumesc mult! Nu mai intervin!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** DI Copaci, vă rog!

**DI Constantin Alin Copaci:** Voiam să le mulțumesc colegilor pentru faptul că sunt aproape sau suntem în același asentiment pentru oamenii care au anumite nevoi trebuie să facem maximum posibil pentru că este destul de dificil și noi, ca și consilieri locali, trebuie să ne aplecăm asupra acestui aspect. În opinia mea personală, consider că înainte de a merge spre îmbunătățiri trebuie să...

**DI Sorin Petcu:** Să aplicăm legea, așa e!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Nu vă mai auziți!

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Bun, haideți să trecem la celălalt punct pe ordinea de zi, că deja stați. Eu mai am 2% baterie, cred că nu mai pot vota la celelalte puncte de pe ordinea de zi.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da, și dl Copaci s-a înscris la cuvânt.

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Păi nu-l mai auzim!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Are probleme!

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Da, păi, nu-l mai auzim, nu-l mai auzim!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Păi da, cred că are o problemă de conexiune, de-asta!

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Păi nu mai avem baterii la telefon. De 5 ore suntem pe telefon. Eu mai am 2%.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** O să vă facem cadou și dvs. și domnului Desculțescu o baterie externă să o aveți tot timpul la dvs..

**DI Ștefan Viorel Florescu:** O am, o am! Dacă vreți vă fac eu cadou, dar este neîncărcată. Stau în mașină, mi-am băgat la încărcat telefonul în mașină. Bun, este în regulă!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Dacă mai sunt alte întrebări sau interpelări la acest punct?

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Haideți dl președinte, curaj! Treceți la ordinea de zi suplimentară, vă rog!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Îl așteptam pe dl Copaci, poate se conectează sau ne dă vreun mesaj.

**D-na Georgeta Mitran:** Tot încercă să-și desfacă microfonul și se închide la loc. Probabil că are o problemă...

**DI Demirel Spiridon:** Nu mai are baterie sau conexiune.

**D-na Georgeta Mitran:** Da, exact!

**DI Demirel Spiridon:** OK! D-le președinte, aveți cuvântul!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Da, îmi pare rău! Propun să trecem la următorul punct pe ordinea de zi suplimentară: *Proiect de hotărâre nr. 194/16.08.2023 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 155/2023 privind aprobarea recalculării și ajustării tarifelor activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere.*

Dacă sunt discuții, vă rog!

**DI Eduard Paul Simion:** Dacă se poate, dl președinte! Aș dori să intervin, vă rog!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, dl consilier Simion!

**DI Eduard Paul Simion:** Mulțumesc frumos! Acum aproximativ două luni de zile am avut un proiect de hotărâre cu privire la ajustarea acestor tarife de colectare și transport a deșeurilor menajere. Am subliniat la acea dată faptul că, din punctul meu de vedere, acel proiect de hotărâre nu respectă legislația în vigoare, având în vedere că trebuia făcute alte două proiecte de hotărâre înainte de a introduce ajustarea acestor prețuri la colectarea și transportul deșeurilor menajere. Țin să vă menționez și să reamintesc faptul că, discutăm aici despre un nou O.U.G. nr. 133 și nr. 640, un ordin al A.N.R.S.C.-ului care ne spune foarte clar, înainte de ajustare va trebui făcută o hotărâre cu privire la modificarea și transcrierea acestor tarife, precum și justificarea de ce noi, Sectorul 6, mărim prețul per cap de locuitor al cetățenilor Sectorului 6 și împovăram cu mai mult, având în vedere faptul că, mai devreme, chiar d-na viceprimar a spus faptul că Sectorul 6 alocă cel mai mic buget pentru curățenie în Sectorul 6. Și aici vreau să menționez foarte clar faptul că, imediat vă și citesc, ca să fie foarte transparentă luarea mea de cuvânt, în Sectorul 1 serviciul de salubritate este gratuit, Sectorul 2 - 10,21 de lei, Sectorul 3 - 5,99 de lei, Sectorul 4 - 9,52 de lei, Sectorul 5 - 12,67 de lei și Sectorul 6 - 14,30 de lei. Deci, pe departe, Sectorul 6 pune o povară foarte mare pe locuitorii Sectorului 6 și are cel mai mare tarif de colectare și transport al acestor deșeuri menajere. Mai mult decât atât, alocă cel mai mic buget pentru curățenia în sector și vreau să știu de ce toate aceste lucruri și ce conține această modificare a acelei hotărâri de consiliu care ne-a fost pusă pe ordinea de zi acum două luni de zile. Țin să menționez faptul că această listă suplimentară a fost transmisă ieri, mai puțin de 24h, înaintea ședinței din plen, aceasta a ședinței de consiliu local. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Mulțumesc! D-na viceprimar!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Vreau doar să fie foarte clar și să se menționeze aceasta și în procesul-verbal. Nu știu dacă în cele 4, 5 ore care au trecut din ședință să fi spus că avem cel mai mic buget alocat pentru salubritate, dl Simion, nu cred că am spus eu, cred că a spus-o dl Vigheciu pe pagina lui de Facebook, în niciun caz eu, în cele 4, 5 ore care au trecut din această ședință.

**DI Eduard Paul Simion:** Ați spus, ați spus! Din câte-mi amintesc, dvs., dar dacă n-ați spus dvs. îmi cer scuze, a spus altcineva, faptul că Sectorul 6 alocă cel mai mic buget pentru curățenia din sector. S-a discutat mai devreme, la un anumit punct, nu mai știu exact, dar am să mă uit pe înregistrarea ședinței de consiliu. Ceea ce a postat și ceea ce a scris dl consilier general Vigheciu, este o dovadă clară a faptului că noi, în momentul de față, percepem sau dvs. cu executivul Primăriei Sectorului 6, dorește să perceapă cel mai mare tarif de colectare și transport a deșeurilor menajere din București. De ce facem lucrul acesta, de ce propuneți acest lucru și ce modificări au fost aduse acelei hotărâri de consiliu de acum două luni de zile?

**DI Alexandru Rosetti, Director Direcția Generală Servicii Publice Locale:** Dacă îmi permiteți, Alexandru Rosetti sunt!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog!

**DI Alexandru Rosetti:** Prin acest proiect, practic, facem o adăugire la proiectul precedent, în sensul că, la actul adițional prin care se adoptă noile tarife pentru transportul și colectarea

deșeurilor menajere, adăugăm încă două articole. Unul referitor la stabilirea garanției de bună execuție a prestațiilor pentru URBAN, a unei garanții de bună execuție a prestațiilor în valoare de 4.269.220 lei, fiind vorba aici de 5% din valoarea anuală a contractului pe care îl are URBAN cu noi și a-2-a modificare, de fapt adăugare la actul adițional, este vorba de faptul că solicităm să ni se permită să mutăm 20% din valoarea totală a contractului, până în maxim 20% din valoarea contractului de la dezăpezire către curățenia lucrărilor publice și invers. Solicităm acest lucru, din cauza faptul că iarna aceasta a fost mult mai ușoară decât iernile trecute, nu am alocat bani din contul de zăpezire decât în valori foarte mici, în schimb, a trebuit să executăm lucrări specifice sezonului cald și anume, spălat și stropit căi publice care numai în primele trei luni ale anului au fost de peste 3 milioane de lei, în condițiile în care, în aceleași trei luni din anul precedent, aceste operațiuni nu s-au executat.

**DI Eduard Paul Simion:** Dl Rosetti, încă o dată repet ceea ce am spus, pentru că dvs. m-ați băgat într-o discuție care are legătură cu, nu știu, o eventuală rectificare bugetară, probabil, prin care să realocați niște bani de la dezăpezire la spălarea trotuarelor și a rigolelor. Țin să vă precizez faptul că, conform legii, aveți obligația ca să introduceți în buget operațiuni de dezăpezire, conform legii, de la data de 15 noiembrie până pe la data de 15 martie și aveți obligația ca să aveți în buget, alocate special, sume pentru partea de dezăpezire, dar aceasta este cu totul și cu totul altă discuție. Eu, țin să vă menționez faptul că, în momentul de față, dvs., executivul, primarul Ciprian Ciucu, propune și împovărează cetățenii Sectorului 6 să plătească 14,3 lei pe cap de locuitor, cel mai mare tarif din tot Bucureștiul, în condițiile în care Primăria Sectorului 6 alocă cel mai mare, cel mai mic, pardon, cel mai mic buget pentru curățenia din sector. De ce propuneți această creștere? Care este motivul? În plus față de chestia aceasta, această hotărâre, repet ceea ce am spus acum două luni de zile și credeam că prin această modificare a celui H.C.L., veniți cu modificarea pe care eu v-am sugerat-o, conform Ordinului A.N.R.S.C. 133.640 privind modificarea și transcrierea prețurilor. Deci, practic, dvs. trebuie să veniți cu un proiect de hotărâre prin care să ne justificați de ce creșteți de la 11,7 lei la 14,3 lei, lucru pe care nu l-ați făcut. Veniți și ne băgați în față un tarif pe care noi trebuie să-l votăm sau nu. Atât eu cât și consilierii mei, colegii mei din Partidul Social Democrat, nu vom susține această mărire a tarifelor pe care dvs. o propuneți...

**DI Alexandru Rosetti:** Nu vă mai aud!

**DI Eduard Paul Simion:** Mă auziți acum?

**DI Alexandru Rosetti:** Da, acum, da!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Doriți să vă răspundă?

**DI Eduard Paul Simion:** Da, da da, vă rog!

**DI Alexandru Rosetti:** Da! Deci, noi, în acest moment, prin această hotărâre, nu modificăm tarifele așa cum au fost ele adoptate prin H.C.L. nr. 155, ci doar completăm actul adițional prin care au fost adoptate deja acele tarife, cu cele două puncte de care v-am spus.

**DI Eduard Paul Simion:** Dl Rosetti, vreau să vă citesc titlul proiectului de hotărâre care spune foarte clar, “modificarea hotărârii Consiliul Local Sector 6 nr. 155 din 2023”, deci, faceți referire la acea hotărâre de acum două luni de zile “privind aprobarea recalculării și ajustării tarifelor a activității de colectare separată și transport separat a deșeurilor menajere”.

**DI Alexandru Rosetti:** Exact!

**DI Eduard Paul Simion:** Deci, dvs., prin această modificare, veniți și mai modificați ceva la hotărârea de acum două luni de zile.

**DI Alexandru Rosetti:** Da!

**DI Eduard Paul Simion:** Care, prin această hotărâre, s-a mărit tariful.

**DI Alexandru Rosetti:** Deci, vă rog să mă ascultați un moment! Prin acea hotărâre noi am adoptat un act adițional la contractul pe care îl avem cu URBAN. Acel act adițional, noi, acum, îl completăm. Aceasta este modificarea, completăm acel act adițional.

**DI Eduard Paul Simion:** Prin care, societatea de salubritate percepe o taxă mult mai mare cetățenilor Sectorului 6.

**DI Alexandru Rosetti:** Da, vorbim de un H.C.L. care deja a fost adoptat, acea taxă a fost deja adoptată.

**DI Eduard Paul Simion:** De ce faceți lucrul acesta, de ce luați mai mulți bani cetățenilor sectorului 6?

**DI Alexandru Rosetti:** Această discuție...

**DI Lucian Dubălaru:** Dl consilier, această discuție, am mai avut-o o dată, acum două luni. V-a explicat din executiv că nu se mai face modificare la tariful acela. Ați făcut aceste adnotări și atunci și aceste comentarii, iar acum modifică doar un anumit act adițional. Dacă titlul proiectului așa este, normal că trebuie folosit ca atare, chiar dacă scrie acolo că se modifică tarifele.

**DI Eduard Paul Simion:** Păi, v-am citit mai devreme titlul.

**DI Lucian Dubălaru:** Asta spun, dar vi s-a comunicat, nu reluăm discuția de acum două luni, vă rog eu frumos, că suntem deja de 3, 4 ore în...

**DI Eduard Paul Simion:** Dl Dubălaru, eu vă întreb în felul următor, Primăria Sectorului 6, în momentul de față, mărește tariful de colectare a deșeurilor menajere și transport?

**DI Lucian Dubălaru:** Dacă vreți să vă auziți doar pe dvs., aceasta spuneam, acum două luni am avut aceeași discuție, haideți să ne întoarcem la subiect. Dl președinte, vă rog să încercați să rămânem pe subiect!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cred că v-a răspuns dl Rosetti că nu se mărește tariful.

**DI Alexandru Rosetti:** Față de tariful adoptat acum două luni, nu este nicio modificare, este același tarif de acum două luni.

**DI Eduard Paul Simion:** Păi da, tariful acela mărit, de 14,3 da.

**DI Alexandru Rosetti:** Da, adoptat de consiliul local.

**DI Eduard Paul Simion:** Deci, practic, ați mărit tariful de la 11,7 la 14,3, dl Dubălaru, ați auzit? Cum puteți spune că nu s-a mărit?

**DI Alexandru Rosetti:** Acum două luni, nu acum.

**DI Eduard Paul Simion:** Bun! Toată lumea să știe foarte clar faptul că noi, de fapt, nu noi, Primăria Sectorului 6 percepe cel mai mare tarif din tot Bucureștiul pentru colectarea și transportul deșeurilor menajere din tot Bucureștiul, în condițiile în care investim cei mai puțini bani în curățenie. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Propun să trecem la vot, dl secretar general!

**DI Demirel Spiridon:** Da!

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** Suntem 26 de consilieri și votul este următorul: 8 voturi „abținere” (dl Ciontu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu) și 18 voturi „pentru”. Dl Desculțescu a pierdut legătura.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Ultimul proiect de pe ordinea de zi suplimentară de astăzi: *Proiect de hotărâre nr. 193/16.08.2023 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 52/28.03.2023 privind înființarea societății cu răspundere limitată ECO-COMPLEX VEST S.R.L.*

Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot.

**Se intră în procedură de vot.**

**DI Demirel Spiridon:** 9 „abțineri” (dl Bordei, dl Ciontu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu) și 17 voturi „pentru”. (Dl Desculțescu a pierdut legătura).

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Vă mulțumesc tuturor pentru prezență! Declar ședința închisă!

**Președinte de ședință,**  
Marius Ionel Ungureanu

**Secretar general Sector 6,**  
Demirel Spiridon