



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 28.08.2023**

Lucrările ședinței au început la ora 15:00 și s-au desfășurat online, în sistem de videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 25 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, iar pe parcursul ședinței s-a conectat și d-na Mitran. A lipsit dl Enache Adrian Nicolae.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1747 din 22.08.2023, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1747 din 22.08.2023 a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 14.08.2023, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1791 din 28.08.2023.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1747 din 22.08.2023

| Nr. Crt. | Comisii de specialitate C.L. Sector 6 | ORDINEA DE ZI |
|----------|---|---|
| 1. | nr. 1 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 196/18.08.2023 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației Memoriu general pentru obiectivul de investiție <i>Lucrări de modernizare – reparații interioare Grădinița nr. 208</i> |
| 2. | nr. 1 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 197/18.08.2023 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației Memoriu general pentru obiectivul de investiție <i>Lucrări de modernizare – reparații interioare Grădinița nr. 230</i> |
| 3. | nr. 1 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 188/10.08.2023 privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “AMENAJAREA SPAȚIULUI PUBLIC ȘI CONSTRUIREA UNEI SCENE ÎN PARCUL CRÂNGAȘI” |

| | | |
|-----|-----------------------|--|
| 4. | nr. 1 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 198/18.08.2023 privind aprobarea documentației tehnice - faza Proiect Tehnic și a devizului general aferent, pentru obiectivul de investiții „Protecție Apeducte în zona Drumul Roșii, Sector 6, București” |
| 5. | nr. 1 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 199/18.08.2023 privind aprobarea indicatorilor economici actualizați pentru obiectivul de investiții construire spații destinate activităților școală după școală (after-school) în incinta Școlii gimnaziale Sfântul Andrei din Sectorul 6 al Municipiului București |
| 6. | nr. 4 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 173/24.07.2023 privind solicitarea schimbării, de către Consiliul General al Municipiului București, a destinației imobilului situat în B-dul Iuliu Maniu nr. 111, Bl. F, sector 6, București |
| 7. | nr. 1 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 202/18.08.2023 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 150.000.000 lei |
| 8. | nr. 1 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 204/18.08.2023 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 54/02.04.2020 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 47.000.000 euro sau echivalentul în lei pentru o perioadă de până la 25 de ani și perioadă de grație de până la 4 ani, în vederea asigurării finanțării și/sau cofinanțării cheltuielilor aferente proiectelor de eficiență energetică (reabilitare termică a blocurilor de locuințe și a clădirilor publice) și asistență socială de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București |
| 9. | nr. 1 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 200/18.08.2023 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Construire Centru de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități Constantin Brâncuși” în vederea depunerii proiectului în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C13/MMSS/I2/Ținta 396 – SESIUNEA 2 |
| 10. | nr. 1, nr. 4 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 201/18.08.2023 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul “Construire Centru de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități Constantin Brâncuși” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C13/MMSS/I2/Ținta 396 – SESIUNEA 2 și a cheltuielilor legate de proiect |
| 11. | | Întrebări și interpelări. |

**Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 1791 din 28.08.2023
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 28.08.2023, ora 15⁰⁰**

| Nr. crt. | Comisii de specialitate C.L. Sector 6 | ORDINEA DE ZI |
|----------|---|--|
| 1. | nr. 1 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 145/22.06.2023 privind aprobarea devizului general, a indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnico-economice (DALI) pentru obiectivul de investiții “Reparații capitale trotuare și carosabil Bulevardul Uverturii” |

| | | |
|----|-----------------------|---|
| 2. | nr. 1, nr. 5 și nr. 7 | Proiect de hotărâre nr. 205/28.08.2023 privind aprobarea finanțării proiectului „Reabilitare Grădinița nr. 9” din Municipiul Cahul, Republica Moldova |
| 3. | nr. 1 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 206/28.08.2023 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București, pe anul 2023 |

Dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței! Până acum suntem 25 de consilieri prezenți din 27. (D-na Mitran nu răspunde, iar dl Enache nu este conectat).

Domnul președinte, aveți cuvântul!

Dl Marius Ionel Ungureanu, președinte de ședință: Vă mulțumesc, domnule secretar general! Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 1747 din 22.08.2023 și suplimentată prin dispoziția numărul 1791 din 28.08.2023 privind suplimentarea proiectului ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 6 din data de 28.08.2023 și a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 24.08.2023. Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că, față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe ordinea de zi? Aș vrea să supun la vot dispoziția numărul 1791 din 28.08.2023 privind suplimentarea proiectului ordinii de zi. Voturi “împotrivă”? Un vot “împotrivă” (dl Desculțescu). “Abțineri?” 9 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu). Voturi “pentru”? Cu 15 voturi “pentru”, dispoziția a fost aprobată.

Supun la vot dispoziția numărul 1747 din 22.08.2023. Voturi “împotrivă”? “Abțineri?”

D-na Georgeta Mitran, consilier local: Dl președinte, dacă îmi permiteți Georgeta Mitran sunt. Am înțeles că nu m-am auzit la prezență?

Dl Demirel Spiridon: Da. Mulțumim frumos! Suntem 26 prezenți în acest moment.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Rămăsesem la ordinea de zi. Voturi “împotrivă” și “abțineri” nu am avut. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, dispoziția a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi “împotrivă”? Un vot împotrivă (dl Desculțescu). “Abțineri?” 9 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu). Voturi “pentru”? Cu 16 voturi “pentru”, ordinea de zi în integralitate a fost aprobată.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședința trecută, în sensul că, dacă nu sunt discuții generale să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva împotrivă? Se abține cineva? Nu se abține nimeni. Vă mulțumesc!

Primul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 196/18.08.2023** privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației Memoriu general pentru obiectivul de investiție *Lucrări de modernizare – reparații interioare Grădinița nr. 208.*

Dacă sunt discuții?

Dl Lucian Dubălaru, consilier local: Ce implică acțiunile acestea la toate unitățile de învățământ, pentru ce sunt banii aceștia? Dacă ne poate răspunde cineva din executiv. Adică să facă o discuție generală, să nu le luăm pe fiecare în parte, că sunt mai multe, am văzut ordinea de zi, dacă se poate. Mulțumesc!

Dl Paul Eduard Simion, consilier local: Și tot ca o discuție generală, dacă îmi permiteți, domnule președinte! Am și eu o întrebare pentru executiv. Introducem pe ordinea de zi studii de fezabilitate pentru unități de învățământ pe data de 28 august, păi când mai au timp? Mai avem aproximativ 2,5 săptămâni și începe anul școlar. Noi introducem proiecte pe ordinea de zi acum, pe ultima sută de metri, când avem timp să le reabilităm, să le modernizăm, să le reparăm?

Dl Alexandru Valeriu Gădiuță, viceprimar: Dacă îmi permiteți, dle președinte!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, domnule viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Și la grădinița 208 și la grădinița 230 sunt niște proiecte ample, de investiții, care sunt de luni bune începute. Acum, pe lângă partea aceea de eficientizare energetică se adaugă o modernizare pe zona de interioare. Contextul? După decopertările pe care le-au făcut firmele de construcție acum câteva luni au arătat că este nevoie de niște elemente suplimentare față de intenția inițială. Este vorba de consolidări care se fac la unitățile acestea și alte elemente suplimentare care, repet, au fost constatate după decopertările făcute de firmele de construcții. Și cele două unități, atât Grădinița nr. 208, cât și Grădinița nr. 230, sunt, încă de la mijlocul anului școlar trecut, relocate la alte unități.

DI Marius Ionel Ungureanu: Am înțeles! Vă mulțumesc! Dacă mai sunt discuții? Dacă nu mai sunt discuții, propun să trecem la vot.

Se intră în procedură de vot.

DI Demirel Spiridon: Sunt 26 de voturi “pentru”.

DI Marius Ionel Ungureanu: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 197/18.08.2023 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației Memoriu general pentru obiectivul de investiție Lucrări de modernizare – reparații interioare Grădinița nr. 230.**

Dacă sunt discuții?

DI Lucian Dubălaru: Aș vrea doar o întrebare! Dacă avem și un termen estimativ de finalizare a intervenției, adică ei au lucrat până la aprobarea acestui proiect sau de acum încolo se apucă de interioare? Și dacă avem un termen estimat de finalizare? Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Și eu vă mulțumesc! Cred că vă va răspunde tot dl viceprimar sau cineva din executiv.

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Legat de termenul de execuție, cel mai bine ar trebui cei de la Direcția de Investiții să vină cu răspunsuri, vă rog!

DI Iulian Gheorghe, director executiv, Direcția Achiziții Publice și Urmărire Contracte: Bună ziua! În urma adoptării acestor hotărâri de consiliu putem demara procedura de achiziție, respectiv va fi o licitație pentru selectarea operatorului economic care va efectua aceste lucrări. Așa aș putea să fac o estimare de trei, patru luni până la desemnarea câștigătorului, aceasta dacă nu avem contestații, după care, perioada de execuție a lucrărilor, cam acestea ar fi termenele estimate. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Se va interveni cap-coadă? Adică, ținând cont de celelalte școli unde s-a mai intervenit ulterior și de către Administrația Școlilor pe amenajări interioare, aici este prins tot?

DI Iulian Gheorghe: Da aici avem toate lucrările de interioare pe acest proiect, practic, n-ar mai fi nevoie de nimic și tocmai că s-ar încheia și lucrările pe care noi le avem deja în desfășurare, respectiv cele de eficiență energetică și cele de consolidări.

DI Lucian Dubălaru: Vă mulțumesc!

DI Paul Eduard Simion: Am și eu o întrebare, dacă se poate, dl președinte!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog dl consilier!

DI Paul Eduard Simion: Am o întrebare pentru dl viceprimar, având în vedere că se află sub coordonarea dânsului Administrația Școlilor Sector 6. Când a fost făcut primul studiu de fezabilitate al acestor unități de învățământ și când au fost demarate primele lucrări, de care spunea dânsul mai devreme?

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Primele studii și documentații în legătură cu aceste proiecte au fost realizate în mandatul trecut, sunt niște proiecte care vin din mandatul trecut. Ele au fost parte a aceluși program mare prin care s-a intervenit pe zona de eficientizare energetică în cadrul aceluși program ENZEB Elena, după care au fost depuse aceste unități și spre finanțare prin PNRR în acest mandat și s-a obținut această finanțare. Concret, lucrările au început în primăvara aceasta.

DI Marius Ionel Ungureanu: Dacă nu mai sunt alte discuții, vă propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot.

DI Demirel Spiridon: Sunt 26 de voturi “pentru”.

DI Marius Ionel Ungureanu: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 188/10.08.2023 privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “AMENAJAREA SPAȚIULUI PUBLIC ȘI CONSTRUIREA UNEI SCENE ÎN PARCUL CRÂNGAȘI”.**

Dacă sunt discuții! Vă rog!

Dl Gheorghe Ciontu, consilier local: Aș vrea să intervin eu. Grupul P.S.D. să știți că este favorabil realizării unei construcții de acest fel în parcul Crângași. Inițiativa a fost și în legislatura trecută de a realiza așa ceva, numai că suma este enormă. Uitați-vă și dvs., în comparație, dacă ne uităm la punctul 8 după ordinea de zi unde sunt prevăzute realizări de construcții noi, grădinițe, after school, comparabile sumele cu ale unei grădinițe. Din acest motiv să știți că noi nu putem susține să venim cu un vot pentru, având în vedere enormitatea valorii care este prevăzută pentru realizarea obiectivului. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

Dl Paul Eduard Simion: Aș vrea să completez ideea colegului meu, dl Ciontu. Vreau doar să facem o comparație cu construcția amfiteatrului de la Școala Regina Maria din mandatul trecut. Acel amfiteatru de aproximativ 200 de locuri, cu tot cu scenă, cu copertină deasupra ș.a.m.d., a costat 1.000.000 lei și aici, ca să facem o scenă, două gradene și un pavilion, ne costă 8 milioane de lei. Mi se par incredibile aceste prețuri, având în vedere că discutăm despre, mai ales la acele gradene, de niște construcții simple care n-au cum să depășească valoarea de aproximativ 200 euro pe metru pătrat. Faceți și dvs. calculul și vedeți cam cât ne dă pe metru pătrat din valoarea de 8 milioane de lei. Mulțumesc frumos!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Aveți idee ce dimensiuni are amfiteatrul de la Regina Maria, 150-200m² câți sunt acolo?

Dl Ciprian Ciucu, primarul Sectorului 6: O să răspund eu, dacă se poate! Acest proiect a venit, așa cum a fost făcut de către proiectanți, de specialiști, că nu am lucrat eu sau noi la el, a venit undeva la un cost de vreo 13 milioane. Mi s-a părut și mie exagerat și de aceea l-am redat de două ori să-l refacă până a ajuns la această sumă. Ceea ce aveți în față este un proiect de calitate. Eu cred că și Crângașul, nu doar Drumul Taberei, merită proiecte de calitate. Am fost aseară la Cinema sub stele, m-am uitat în jur, nu este OK. Acest cartier are, știți cât de mare este Crângași, are nevoie de ceva similar cu Drumul Taberei pentru evenimente. Acolo se ține Astrofest, acolo se ține Cinema sub stele, acolo se țin mai multe evenimente culturale. Scena pe care dvs. o vedeți acolo nu poate fi comparată în niciun fel cu ceea ce a spus dl Simion mai devreme. Este o scenă mare. Uitați-vă la dimensiuni! Tot ansamblul este gândit într-un anumit fel și va fi foarte încăpător, mai mult, va fi într-un fel modular, astfel încât se vor putea monta echipamente, astfel încât să desfășoare și competiții sportive și reprezentării culturale. Deci, din punctul meu de vedere, nu putem compara un proiect făcut acum 5 ani sau când a fost făcut, că nici nu mai știu când a fost făcut, cu mult timp înainte, după ce au crescut toate prețurile. Ca dimensiune, poate la un sfert din ceea ce propunem cu acest proiect. Deci, din punctul meu de vedere, pot să vă zic că deja am dat în jos maxim cât s-a putut prețurile și să venim cu un proiect de calitate. Așa era ușor să vii cu o scenă de lemn sau de cine știe ce, o puneai acolo, aduceai scaune de plastic, ș.a.m.d., dar nu este ceea ce trebuie pentru cartierul Crângași. Parcul Crângași deservește nu doar cartierul Crângași, ci și foarte mulți oameni din cartierul Giulești și din cartierele Grozăvești din Crângași. Să nu mai spun că și cei care stau în partea de nord a cartierului Militari. Deci, vă rog frumos, votați acest proiect! Este un proiect de care Crângașii au mare nevoie și noi, ca primărie, să putem desfășura activități pe parcursul anilor care vor urma într-un mediu plăcut, deosebit și în Sectorul 6 să fie lucruri de calitate și aveți încredere că imediat ce se vor deschide ceva linii de finanțare pe zona aceasta, el va fi depus pentru a primi inclusiv finanțare din fonduri europene, dar în acest moment avem nevoie pentru a vota acești indicatori tehnico-economici. Și încă o dată, și mie mi s-a părut o sumă destul de mare inițial, și 8 milioane cât este acum, dar vă zic, mi-a venit la 13 milioane, l-am dat în jos, dar am zis, totuși, să rămânem și cu ceva de calitate. Aceasta este foarte important ca și Crângașii să aibă astfel de elemente de calitate. Ați văzut câtă lume vine în acest parc. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! De la A.D.P.D.U. Sector 6, dl. Maxim, vă rog!

Dl Ovidiu Maxim, director general, Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6: Bună ziua! O singură intervenție pentru dl Simion. Suprafața desfășurată a scenei din Crângași are 2.547 m², iar suprafața amfiteatrului la care făcea referire dânsul, era de 600 m².

Dl Paul Eduard Simion: Dacă îmi permiteți, dl președinte! Nu aș mai fi vrut să intervin, dar dl Maxim mi-a ridicat mînea la fileu. Conform studiului de fezabilitate și a scenariului 2 propus de către proiectanți, scena are 371 m² suprafață construită, din care 171 m² utilă. Nu știu de unde dl Maxim a scos 2.500 m². Da, poate 2.500m² discutând cu tot cu gradene, cu tot cu acel pavilion și probabil cu toată acea zonă din față, acolo unde a specificat primarul Ciprian Ciucu că se vor desfășura anumite activități sportive, dar repet, scena, conform studiului de fezabilitate, conform scenariului 2 propus, are 375 m², dintre care 171 m² utili, așa scrie în SF. Dacă dvs. considerați că-i ieftin, eu n-am ce să vă mai spun.

Dl Ovidiu Maxim: OK! Am spus, suprafața totală desfășurată a proiectului. Proiectul include inclusiv gradenele și inclusiv pergola din spate și terenul de baschet. Alături de mine este proiectantul. Dacă vreți mai multe lămuriri asupra prețului care a reieșit, poate și dânsul să preia cuvântul.

Dl Paul Eduard Simion: Dvs. ați specificat, foarte clar, mai devreme că scena are 2.500 m². Conform studiului de fezabilitate are 375, dintre care 171 utili, restul 1800 sunt gradenele, plus încă 98, dacă nu mă înșel, acel pavilion.

Dl Ovidiu Maxim: O să preiau înregistrarea și o să verific. Eu știu că am spus, suprafața desfășurată a proiectului. Proiectul include și celelalte funcțiuni, nu doar scena. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt necesare alte lămuriri, propunerea mea este să trecem la vot. Vă rog, dl secretar general!

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: Avem un vot “împotriva” (dl Desculțescu), 9 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu) și 16 voturi “pentru”.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Cu 16 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Dl Marius Ionel Ungureanu: *Proiect de hotărâre numărul 198/18.08.2023 privind aprobarea documentației tehnice - faza Proiect Tehnic și a devizului general aferent pentru obiectivul de investiții “Protecție Apeducte în zona Drumul Roșii, Sector 6, București”.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: 26 de voturi “pentru”.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, d-le secretar general! Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre numărul 199/18.08.2023 privind aprobarea indicatorilor economici actualizați pentru obiectivul de investiții construire spații destinate activităților școală după școală (after school) în incinta Școlii Gimnaziale Sfântul Andrei din Sectorul 6 al municipiului București.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, propunerea mea este să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: 26 de voturi “pentru”.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, dl secretar general! Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre numărul 173/24.07.2023 privind solicitarea schimbării de către Consiliul General Municipiul București a destinației imobilului situat în Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 111, bloc F, Sector 6, București.

Dacă sunt discuții, vă rog! Dacă nu sunt discuții, vă propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: 26 de voturi “pentru”.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, dl secretar general! Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre numărul 202/18.08.2023 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 150.000.000 lei.

Dacă sunt discuții, vă rog!

Dl Alexandru Bojdan, consilier local: D-le președinte! Eu aș vrea să prezint amendamentul!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă rog d-le consilier Bojdan!

Dl Alexandru Bojdan: Mulțumesc! Este vorba despre amendamentul la anexa proiectului, amendament depus de colegii viceprimari Alexandru Gâdiuță și Mihaela Ștefan în numele grupului U.S.R. și transmis tuturor consilierilor locali pe e-mail ora 9.42, astăzi.

Mai exact, textul modificat de către amendament elimină pozițiile de la 8 la 19 și poziția 31 din corpul anexei și recalculează totalul general pentru coloana “valoare investiție lei T.V.A. inclus”.

Motivație: prin H.C.L. nr. 46/28.02.2023 majoritatea consilierilor locali Sector 6 a votat favorabil aprobarea cu prioritate a indicatorilor tehnico-economici pentru 50 de blocuri de locuințe din Sectorul 6. Conform listei aferente Programului Local de Reabilitare Termică Sector 6 de la data respectivă, toate aceste imobile erau la sfârșitul listei și chiar cu dosarele neactualizate. Ca exemplu, pe lista aferentă programului local de reabilitare termică, actualizată în septembrie 2022, blocul A1 cu adresa Bulevardul Iuliu Maniu numărul 99, se afla la poziția 1131, cu dosarul neactualizat. Un alt exemplu, blocul D cu adresa Iuliu Maniu 107, se afla la poziția 1202, tot cu dosarul neactualizat. Ulterior aprobării H.C.L. nr. 46/28.02.2023 aceste imobile au fost eliminate de pe lista programului local de reabilitare termică Sector 6, disponibil în prezent pe site-ul Primăriei Sector 6. Blocul A1, cu adresa Bulevardului Iuliu Maniu nr. 99, la poziția 1131 cu dosarul neactualizat nu mai există pe listă, la fel și blocul D cu adresa Iuliu Maniu 107.

În procesul-verbal al ședinței din data de 28.02.2023 disponibil pe sitte, dl director al Direcției de Investiții afirma că: “noi nu stabilim ordinea sau criteriile de intrare în execuție a acestor blocuri, noi, pur și simplu, aprobăm sau consiliul aprobă niște indicatori economici raportați la lucrările tehnice care se fac, nu schimbăm ordinea de prioritizare, nu votăm criteriile. Direcția de Investiții nu a inițiat un proiect de hotărâre prin care se modifică ceva în acest sens. Vreau doar să fie această clarificare adusă și să țineți cont de ea.”

Ori, prin includerea a 13 dintre cele 50 de imobile din anexa H.C.L. nr. 46/2023 în anexa proiectului în discuție 202/18.08.2023 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de până la 150 de milioane de lei, exact acest lucru se întâmplă. Imobilele respective vor avea indicatori tehnico-economici aprobați de Consiliul Local Sector 6 și li se va asigura finanțarea necesară contractării execuției împreună cu celelalte imobile menționate în anexa acestui proiect, eludându-se lista programului de reabilitare termică votată anterior și criteriile stabilite prin H.C.L. nr. 158/2016. Prin modificarea propusă la anexa proiectului în discuție, grupul U.S.R. propune contractarea împrumutului pentru continuarea programului de reabilitare, dar cu respectarea listei de priorități. Acest lucru va oferi trasabilitatea și predictibilitatea la care un astfel de proiect de anvergură s-a angajat prin criteriile stabilite odată cu votarea H.C.L. nr. 158/2016 și cu respect față de cetățenii Sectorului 6 ale căror imobile așteaptă reabilitarea cu dosarele actualizate și doresc accelerarea ritmului reabilitărilor. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt alte discuții, vă propun să votăm amendamentul domnului Bojdan.

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: Cu 25 de voturi “pentru” și o “abținere” (dl Desculțescu), amendamentul a fost aprobat.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, dl secretar general! Cu 25 de voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Vă propun să votăm proiectul în ansamblu.

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: 25 voturi de “pentru” și o “abținere” (dl Desculțescu).

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, dl secretar general! Cu 25 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 204/18.08.2023 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 54/02.04.2020 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 47.000.000 euro sau echivalentul în lei pentru o perioadă de până la 25 de ani și perioadă de grație de până la 4 ani, în vederea asigurării finanțării și/sau cofinanțării cheltuielilor aferente proiectelor de eficiență energetică (reabilitare termică a blocurilor de locuințe și a clădirilor publice) și asistență socială de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București.

Dacă sunt discuții, vă rog! Dacă nu sunt discuții, vă propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: 25 de voturi “pentru” și o “abținere” (dl Desculțescu).

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, dl secretar general! Cu 25 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 200/18.08.2023 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții “Construire Centru de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități Constantin Brâncuși” în vederea depunerii proiectului în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C13/MMSS/I2/Ținta 396 – SESIUNEA 2.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: Doamna Nicolescu nu mai este logată. În aceste condiții avem 24 voturi “pentru” și un vot “împotriva” (dl Desculțescu). La acest proiect am fost 25 de consilieri!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, dl secretar general! Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 201/18.08.2023 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul “Construire Centru de servicii de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu pentru persoane adulte cu dizabilități Constantin Brâncuși” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C13/MMSS/I2/Ținta 396 – SESIUNEA 2 și a cheltuielilor legate de proiect.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: 25 de voturi “pentru”, un vot “împotriva” (dl Desculțescu). Doamna Nicolescu s-a logat.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, dl secretar general! Cu 25 de voturi “pentru”, proiectul fost adoptat.

Întrucât nu am mutat *Întrebări și interpelări*, este următorul punct pe ordinea de zi, urmând să trecem la ordinea suplimentară. Deci, următorul punct de ordinea de zi, *Întrebări și interpretări*.

Dl Ștefan Viorel Florescu, consilier local: Dacă îmi permiteți, d-le președinte!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, d-le consilier!

Dl Ștefan Viorel Florescu: Având în vedere faptul că mâine este convocată ședința comisiei 2, comisia de urbanism, vă rog încă o dată, pe aceeași cale, să fie luate de mâine în discuție P.U.D.-rile de pe ordinea de zi a ședinței și fac apel către dl președinte să nu mai tegiverseze și să mai amâne comisiile acestea de urbanism, pentru că sunt petenți care așteaptă de luni de zile și care ..., nu știu, cred că, din punctul meu de vedere, aș da în judecată primăria pentru atitudinea aceasta dezgustătoare așa la adresa cetățeanului vis-a-vis de comisia aceasta de urbanism. Încă o dată, fac apel, ca mâine, în comisia de urbanism, să fie puse și discutate și să se dea aviz pe cele 30 de P.U.D.-uri care așteaptă de luni de zile să intre în comisie și de fiecare dată comisia se termină doar cu prezența membrilor care participă la comisie. Mulțumesc frumos!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dl Desculțescu, vă rog!

Dl Alexandru Desculțescu, consilier local: Vă mulțumesc d-le președinte! Doresc să evidențiez un lucru, într-adevăr, este o atitudine dezgustătoare, însă nu a comisiei, ci a membrilor departamentului de urbanism al primăriei, care tratează Consiliul Local ca pe o anexă la buzunarul lor personal. Ceea ce se întâmplă cu P.U.D.-urile aduse spre aprobare este o palmă dată cetățenilor acestui sector prin faptul că da, se tergiversează în mod complet conștient, supunerea la aprobare a acestor P.U.D.-uri în Consiliul Local prin faptul că departamentul de urbanism condus de arhitectul șef refuză să pună “viza spre neschimbare” așa cum o cere legea. Dacă cineva înțelege că lipsa “vizei spre neschimbare” înseamnă tergiversarea avizării P.U.D.-urilor de către comisia de urbanism, este într-o mare eroare. Singurul lucru necesar ca avizele să fie emise în comisia de urbanism este ca pe planșele de reglementări urbanistice ale P.U.D.-urilor să fie pusă această “viză spre neschimbare” care există ..., că țin minte că-n ședința trecută s-a spus că nu există și nu se știe cum arată. Există pe P.U.Z.-ul Sector 6 în formele lui din 2016, din 2020. Cei care spun că nu știu despre aceasta, mint. V-am dat până la acest moment toate detaliile cu privire la prevederile legale, normele legii care spun exact aceasta, ca să fie trecut în procesul-verbal, să cunoască toți cetățenii Sectorului 6 cine are o atitudine de desconsiderare și de bătaie de joc la adresa legii și a cetățenilor acestui sector. Mulțumesc!

Dl Ștefan Viorel Florescu: Eu consider că viza anexă pe planul P.U.D. este pusă și semnată de dl arhitect șef și cred că este valabilă pentru toate P.U.D.-urile care intră la avizare și în ședințele comisiei de urbanism. Și, rugăminte, sunt 4 P.U.D.-uri cu avize date, vă rog frumos să le puneți pe ordinea de zi data viitoare, la următoarea ședință, pentru că au fost date avize, au fost odată puse pe ordinea de zi, au fost date jos de pe ordinea de zi, petenții, au făcut hârtii către primărie să le urcăm pe ordinea de zi. Nu știu ce se întâmplă. Sunt 4 avize date pentru 4 P.U.D.-uri. Vă rog frumos dl secretar, la ședința următoare, să le puneți pe ordinea de zi. Nu mi se pare normal. Noi le-am avizat acum trei luni de zile și deja ele sunt la dvs. în primărie. Vă mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Mai sunt alte discuții? Vă rog, d-le consilier Desculțescu!

Dl Alexandru Desculțescu: Mulțumesc, d-le președinte! Iată dovada clară a faptului că, consilieri, în acest consiliu, nu înțeleg că respectarea legii nu este negociabilă. Eu înțeleg că dl consilier, care a luat cuvântul mai devreme, are opinii cu privire la una, alta din lege, dar este dreptul dumnealui să se facă de râs cum dorește. Mulțumesc!

Dl Ștefan Viorel Florescu: D-le Desculțescu, n-are nicio legătură una cu alta. Lipsa de bun simț a dvs. vis-a-vis de petenți..., nu-mi spuneți mie că eu nu respect legea sau că nu vreau sau că ocolesc legea. Ceea ce ați cerut, vi s-a dat. S-au pus ștampile pe planurile P.U.D., avizate, către avizul P.U.D. de urbanism. Ce vreți mai mult de-atât? Aceasta este bătaie de joc. Mie îmi pare rău, dar eu fac un apel către toți petenții care au P.U.D.-uri să te dea în judecată, domnule, să vă dea în judecată, să vă săturați de bătaie de joc la adresa cetățeanului. Nu veniți să îmi spuneți mie că ..., nu ți-e rușine! Mă mir că nu ți-e rușine să vorbești. Ne-ai chemat de 4, 5 ori ca să faci prezența, să-ți iei banii lunar. Data trecută am făcut solicitare...

Dl Traian Pană, consilier local: D-le Florescu, suntem în ședință!

Dl Ștefan Viorel Florescu: ...către dl secretar să ia atitudine vis-a-vis de comisia respectivă și vă bateți joc în continuare! Rușine să vă fie!

Dl Alexandru Desculțescu: Cei care își bat joc ..., nu ați terminat?

Dl Ștefan Viorel Florescu: Păi nu, ce să spun! Rușine să-ți fie! Mă mir că nu îți este rușine să vorbești!

Dl Alexandru Desculțescu: Pot acum? Ați terminat? Nu o să răspund cu aceeași monedă la jigniri.

Dl Ștefan Viorel Florescu: N-ai cum să răspunzi, că dacă îți bați joc de lume, cum să răspunzi?

Dl Alexandru Desculțescu: Eu v-am lăsat să vorbești!

Dl Ștefan Viorel Florescu: Te-au votat oamenii, te-au pus ..., te-au priponit acolo pe funcția de consilier și de patru luni de zile îți bați joc de ei și de noi, ca și membri ai comisiei, că venim degeaba în primărie ca să facem prezența, să-ți iei tu banii.

Dl Marius Ionel Ungureanu: D-le Florescu, haideți să-l ascultăm și pe dl Descuțescu, dacă dorește să completeze.

Dl Cătălin Volintiru, consilier local: D-le președinte, Volintiru sunt! Vă rog să-mi dați și mie cuvântul după aceea! Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: O secundă! Dl consilier Descuțescu, dacă doriți să mai completați?

Dl Alexandru Descuțescu: D-le președinte, încă o dată, repet, nu este un moft al meu, este o cerință legală, cine înțelege bine, cine nu înțelege tot bine! Viza spre neschimbare nu este totuna cu o șampilă pe care scrie plan anexă la avizul cutare al arhitectului șef. Ca dovadă, există pe site sau exista, cel puțin acum o săptămână, v-am mai spus-o și în ședința trecută, am salvat documentele respective. Există un anumit P.U.D., din cele supuse dezbaterii, ca să zic așa, în care se dovedește clar că acea șampilă plan-anexă la aviz nu este cu nimic înlănțuită, înrudită cu viza spre neschimbare. Din moment ce chiar urbanismul ne-a trimis un mail membrilor comisiei și a apărut și pe site planșa schimbată cu o altă șampilă, numită în același mod plan-anexă la avizul cutare, deci, avem aceeași planșă cu aceeași șampilă, cu același număr de două ori. Ori aceasta nu înțelege cititorul neavizat al legii că o viză spre neschimbare înseamnă, aia este, punct, nu se mai schimbă nimic.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Cititorul acesta neavizat..., nu își bate joc de oameni!

Dl Alexandru Descuțescu: Vă rog să mă lăsați! ..., în momentul în care o trimiți către aprobare consiliului local.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Mă mir că nu îți este rușine! Ai venit tu acolo, te-ai dat..., tu nu vezi că ai atitudine de om scăpat de la spitalul 9?

Dl Marius Ionel Ungureanu: Dl Florescu, vă rog să...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Păi ce, vă rog? Păi, nu vezi că omul are probleme?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Dl Florescu, păstrați puțin decența, vă rugăm frumos, eu înțeleg că aveți o problemă și un diferent cu colegul meu...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Eu nu am nicio problemă, d-na viceprimar! Eu am o problemă că nu se țin comisiile de urbanism...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Dar nu înțeleg, ați făcut același demers față de dl arhitect șef?

Dl Alexandru Descuțescu: Comisiile de urbanism se țin!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Răspunsul problemei și al acestei dileme este la dl arhitect șef, dacă o să înțeleagă, să pună viza "de vizat spre neschimbare", așa cum îi solicită legea, bine, dacă nu, o să tot avem discuțiile acestea, ce e așa de greu? Vă rog eu, haideți să păstrăm decența, să nu ne jignim, că suntem colegi la finalul zilei.

Dl Ștefan Viorel Florescu: O să fac apel către petenții care și-au depus P.U.D.-urile să vină în fața Primăriei să facă miting acolo, să vedem cum vă stă după aceea, să ieșiți dvs. să vorbiți cu ei, să iasă dl viceprimar, să iasă dl primar să vorbească cu ei, că avem o problemă la comisia de urbanism, pentru că nu mi se pare normal, este bătaie de joc la adresa cetățenilor și mie nu mi se pare normal așa ceva...

Dl Alexandru Descuțescu: Problema nu este la comisia de urbanism, ci la departamentul de urbanism, specialiștii care își iau salarii lună de lună și nu respectă legea și doar dacă s-ar...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Vă rog, domnule secretar...

Discuții în sală!

D-na Georgeta Mitran: Dacă îmi permiteți! Rugăminte la dvs., dar și la colegii din Consiliul Local, vă rog! Înțeleg că există această problemă care ține de comisia de urbanism, care pare oarecum nerezolvabilă, pentru că dâșii deja au avut discuții, dar se pare că n-au ajuns la un punct de vedere comun. Personal, am înțeles care sunt aceste divergențe, cred că și colegii noștri din întregul Consiliu Local au înțeles. Rugăminte mea, către cei doi colegi ai noștri, este să păstreze regula de bună voință unul față de celălalt și să renunțe la amenințări de genul celor pe care tocmai le-a făcut acum câteva secunde.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Nu am amenințat, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Domnule Florescu, eu v-am ascultat și am rugămintea să nu mă întrerupeți! Vă rog din tot sufletul. Suntem colegi și avem datoria să ne respectăm unii pe ceilalți. Nimeni din lumea aceasta nu vă de dreptul să vă jitiți colegii sau să-i amenințați. Înțelegeți? Orice problemă pe care o au colegii noștri, vis-a-vis de o situație sau alta, o putem spune la microfon, dar nu este normal să ne jignim sau să ne amenințăm. Nu cred că este nici constructiv și nici colegial, în niciun caz. Vă mulțumesc și fac apel la dvs., domnule președinte, să limitați, în măsura în care este posibil, dialogul, atunci când el degenerază. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, d-na consilier Mitran! Domnul Volintiru, doriți să luați cuvântul?

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc, d-le președinte!

Domnul consilier Florescu este, la fel ca și mine, consilier în Consiliul Local și membru în comisia de urbanism din partea Consiliului Local. Eu am văzut de-a lungul timpului că dl Florescu dă pe repede înainte dacă ar putea să aprobăm 200 de P.U.D.-uri, nu două, într-o ședință de comisie de urbanism, dar am zis, asta este! Dar acum bag de seamă că...

Discuții în sală!

DI Ștefan Viorel Florescu: Păi sunt 200 de P.U.D.-uri..., nu ți-ar fi rușine, măi, omule! Le-am avizat pozitiv pe care am considerat că sunt pozitive. M-am abținut la cele care am considerat că trebuie să mă abțin. Care este problema? N-am avizat toate P.U.D.-le pozitive! A avut aviz pozitiv de la comisia de P.U.D.-uri. Vorbești în plus și faci afirmații gratuite la adresa mea.

DI Cătălin Volintiru: Fiind în comisia de urbanism, la fel ca și mine, știți foarte bine că această problemă a vizei spre neschimbare există de câteva luni de zile. Într-o ședință a Consiliului Local în care a fost și primarul Ciprian Ciucu, s-a ridicat această problemă și dl primar a promis că va discuta cu arhitectul-șef și va cere opinia Direcției Arhitect-Șef. În loc să mergeți cu presiunile spre Direcția Arhitect-Șef, dvs. alegeți să veniți cu presiunile înspre colegii dvs..

DI Ștefan Viorel Florescu: Eu nu pun nici o presiune! Eu am vorbit...

DI Cătălin Volintiru: În mod eronat...

DI Ștefan Viorel Florescu: Eu am vorbit în mai multe ședințe, l-am rugat să găsim o soluție să ...

DI Cătălin Volintiru: L-ați întrebat pe dl primar ce opinie a obținut de la arhitectul-șef? Eu aceasta aș fi așteptat, în primul rând.

DI Ștefan Viorel Florescu: DI Volintiru, eu n-am interese imobiliare în Sectorul 6.

DI Cătălin Volintiru: Aceasta nu am eu de unde să știu, dvs. știți mai bine!

DI Ștefan Viorel Florescu: Eu vă spun ca o comparație cu dvs., eu nu fac asta! Eu vă spun dvs., pentru că dvs. vă ocupați cu imobiliarele în sector. Eu nu mă ocup cu așa ceva, n-am niciun interes, înțelegeți!

DI Cătălin Volintiru: Faptele sunt dovada!

DI Ștefan Viorel Florescu: Păi, faptele sunt dovada! Vă deranjează că vorbesc în numele cetățenilor.

Discuții în sală!

DI Cătălin Volintiru: Al cetățenilor, ca noi...

DI Lucian Dubălaru, consilier local: D-le președinte, haideti, vă rog frumos! Vă rog să întrerupeți aceste discuții, ședința de urbanism are ședință în altă zi!

DI Ștefan Viorel Florescu: D-le Volintiru, nici nu sunteți locuitor al Sectorului 6 ca să vorbiți în numele cetățenilor din sectorul 6, înțelegeți?

DI Cătălin Volintiru: D-le Florescu, aveți de reclamat o faptă ilegală, mergeți unde știți dvs. mai bine!

DI Lucian Dubălaru: Da, același lucru, dacă dvs. considerați că este o acțiune ilegală, că nu pune această șampilă, de ce nu-l acționați în judecată pe arhitectul-șef, dacă ziceți că am mai avut o discuție din aceasta prin ședințele cu Executivul și ni s-a explicat la un moment ce este cu această...

DI Ștefan Viorel Florescu: Șampilă este rotundă, nu este pătrată!

Dl Lucian Dubălaru: ...ștampilă că trebuie, că nu trebuie, mi se pare că abuzăm de niște chestii. Apropo de specialiștii...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Este rea voință!

Dl Lucian Dubălaru: Să ne zică cineva din executiv, dl secretar general sau cineva de la juridic, că este o ilegalitate chestia aceasta și atunci...

Dl Cătălin Volintiru: Așteptam din executiv care este răspunsul pentru a vedea care sunt demersurile ce trebuie făcute. Așteptam în primul rând un răspuns din partea d-lui primar și a Direcției Architect-Șef!

Dl Ștefan Alexandru Prunaru Bondrea, consilier local: D-le Volintiru, răspunsul și de la arhitectul șef și de la juridic, răspunsul este venit pe cale oficială acum două ședințe.

Dl Cătălin Volintiru: OK! Dar după acel răspuns s-a modificat altceva, dl Prunaru..., colegul dvs. are dreptate și al meu, să nu mutăm comisia de urbanism în Consiliul Local.

Discuții în sală!

Dl Ștefan Alexandru Prunaru Bondrea: Ați spus că aveți nevoie de răspunsuri. Aveți două răspunsuri oficiale. Citind împreună, legislația nu prevede acele cuvinte de neschimbare pe ștampilă decât în faza de autorizatie. Atât am avut de spus, am spus doar atât, există un răspuns oficial și de la Serviciul Urbanism și de la Juridic!

Dl Cătălin Volintiru: Aceasta este legea făcută de dvs. sau cum? Nu am înțeles, ați și publicat-o în Monitorul Oficial de dimineață sau cum, de unde ați luat-o?

Dl Ștefan Alexandru Prunaru Bondrea: Nu. Dacă verificați legislația, veți vedea că acele cuvinte sunt trecute...

Dl Cătălin Volintiru: D-le Prunaru, citiți normele de aplicație ale Legii nr. 350? Este singura lege care guvernează urbanismul pe teritoriul României?

Dl Lucian Dubălaru: Auziți, păi, dacă aveți norme de aplicare și dvs. considerați că este ilegal, dați-l în judecată, domne', haideți să rezolvăm problema aceasta.

Dl Cătălin Volintiru: În primul rând, trebuie să clarifice dl primar cu dl arhitect șef pentru a putea face demersul ulterior! Dl primar a promis că se ocupă și vorbește cu Direcția de Urbanism să elucideze treaba aceasta.

Discuții în sală!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Rugămintea mea este să ne oprim o secundă!

Dl Ștefan Viorel Florescu: Hai domne', acum este primarul vinovat? Până acum era arhitectul.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Rugămintea mea este să ne oprim o secundă și să vorbim în ordine!

Dl Ștefan Viorel Florescu: Păi, scoateți-o și pe femeia de serviciu vinovată, scoateți-o și pe femeia de la poartă vinovată, scoteți-vă pe toți vinovați! Și voi sunteți aceia cu stea în frunte și noi suntem vinovații?

D-na Georgeta Mitran: Intervin din nou și vă spun doar atât: potrivit articolului 233 din Codul administrativ, alin. (1): "pentru încălcarea de către consilierii locali, respectiv de către consilierii județeni, a prevederilor codului, a prevederilor legale referitoare la conflictul de interese și a prevederilor regulamentului de organizare și funcționare, dvs. puteți, în cazul în care discuțiile degeneratează și consilierii folosesc un limbaj nepermis, aveți instituția următoarelor sancțiuni, dar vă rog să mă lăsați să și termin..."

Dl Ștefan Viorel Florescu: Băgați-ne la pușcărie...

D-na Georgeta Mitran: Nu d-le coleg, este vorba despre următoarele sancțiuni...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Nu avem voie să vorbim d-na Mitran...

D-na Georgeta Mitran: ...avertisment..., ba da, aveți voie, dar în clipa în care dvs. treceți la cuvinte care nu au ce să caute într-un for...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Dar ce cuvinte doamnă, ce cuvinte? Ce v-a deranjat? Am vorbit la adresa dvs.? N-am jignit pe nimeni!

D-na Georgeta Mitran: D-le Florescu, dar nu contează, eu sunt lider de grup al colegilor mei de la U.S.R..

Dl Ștefan Viorel Florescu: Dar ce v-a deranjat pe dvs.?

D-na Georgeta Mitran: V-ați permis să jigniți doi dintre colegii mei!

Dl Ștefan Viorel Florescu: Nu am jignit pe nimeni doamnă, i-am alintat!

D-na Georgeta Mitran: D-le Florescu, în opinia mea i-ați jignit.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Când o să jignesc, o să vă anunț eu pe dvs.! Nu i-am jignit, i-am alintat!

Dl Marius Ionel Ungureanu: D-le Florescu, vă rog să...

D-na Georgeta Mitran: Chiar și în aceste condiții, domnule președinte, vă rog să închidem acest dialog pentru că, din punctul meu de vedere, cred că s-au spus destule și s-a și închis subiectul pe toate palierele și în toate domeniile. Cu alte cuvinte, fiecare dintre colegii noștri ua avut posibilitatea, minute bune, de a-și spune punctul de vedere.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Data viitoare o să vorbim prin semne, doamnă, ca să nu vă mai deranjăm.

D-na Georgeta Mitran: Mulțumesc mult! Nu mă deranjați.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

D-na Georgeta Mitran: Doar că am depășit puțin cadrul prietenesc și colegial al acestui for. Mulțumesc!

Dl Cristian Gabriel Pascu, consilier local: Dl președinte, îmi permiteți și mie să iau cuvântul, vă rog?

Dl Marius Ionel Ungureanu: Da, sigur! Mulțumesc, d-na Mitran! Dl Florescu, vă rog să ascultăm ce are de spus colegul nostru, dl Pascu, avea mâna ridicată mai de mult și este ultima intervenție pe acest subiect.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Eu m-am retras. Gata cu discuția aceasta. Eu mă retrag.

Dl Cristian Gabriel Pascu: Mulțumesc, dl președinte! Dl președinte, aș vrea să-l întreb și eu pe dl secretar general de legalitatea acestei situații, pentru că văd că ne certăm până mâine și aș vrea să știu cum este legal, ca să știu să votez în consecință sau să iau decizia care ar trebui să o iau, în mod normal. Ce spune legea despre această ștampilă de neschimbare?

Dl Demirel Spiridon: Dl Pascu, deocamdată nu avem de votat niciun proiect de hotărâre privitor la P.U.D..

Dl Cristian Gabriel Pascu: Da, dar vom ajunge în următoarea ședință la aceeași problemă și eu tot nu voi ști exact.

Dl Demirel Spiridon: Există o corespondență între Direcția Arhitect-Șef, Serviciul Juridic și Comisia de Urbanism și cred că acele documente pot fi date către toți consilierii, ca să le vadă și dumnealor și poate, în ședința următoare, lucrurile se vor limpezi mult mai bine.

Dl Cristian Gabriel Pascu: Aș aprecia. Vă mulțumesc frumos!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, dl Pascu!

Dl Lucian Dubălaru: Păi, exact cum spunea și colegul meu, dl Pascu, avem nevoie de un punct de vedere juridic. Așa, interpretarea legii..., dacă eu citesc doar un paragraf, s-ar putea să îmi convină, dacă citesc legea în ansamblu s-ar putea să nu am același punct de vedere. Deci, vrem un punct de vedere de la Juridic, de la Arhitectul-Șef, de la cine o fi, de la Prefect, de unde se poate, domne', trebuie sau nu trebuie și atunci știm și noi clar, că așa, dacă citim noi legea, după cum ați văzut, unul citește legea și o interpretează cum dorește, altul citește și interpretează cum dorește el, dar nu avem niciunii capacitatea să interpretăm legea în ansamblu, pentru că nu este niciunul jurist dintre noi, consilierii, și avem nevoie de aparatul de specialitate care să ne dea acest punct de vedere legal împreună cu dvs., dl secretar general și împreună cu departamentul juridic și cum v-am zis, cu cine vreți, cu Primarul General, nu știu, cu Ministrul Justiției, cu cine ne poate da un punct de vedere, da, domnule, este legal, este obligatorie treaba aceasta, dar nu este obligatorie, decât în anumite situații, și atunci știm clar și nu mai avem discuția aceasta. Este foarte simplu și nu ne lăsați pe noi să decidem dacă legea o interpretăm cum vreau eu, Lucian Dubălaru sau Cristi Pascu sau Desculțescu, Prunaru și Florescu. Îmi cer scuze, nu am vrut să jignesc pe nimeni, dacă am folosit doar numele, fără dl..., ca să nu se interpreteze.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Nu avem nevoie de domnii, domne', nu avem nevoie. Avem nevoie să respectăm drepturile cetățeanului, pentru că de aceea am fost votați, nu să ne batem joc de oameni.

Dl Demirel Spiridon: Mai reiterez o dată, doamnelor și domnilor consilieri, veți primi pe e-mail cele două puncte de vedere pentru a lămuri întreaga situație. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Da. Vă rog, domnul Desculțescu!

Dl Alexandru Desculțescu: Vă mulțumesc! Înțeleg că ceea ce spun eu nu este pe placul altor consilieri, însă apreciez efortul acestora de a se abține și a nu mă întrerupe în timp ce eu am ceva de spus. Trebuie să corectez niște minciuni care sunt spuse aici, că nu se ține ședința comisiei de urbanism. Comisia de urbanism își face treaba meticolos. În fiecare lună ținem ședința, însă de fiecare dată, în ultimele trei luni deja, venim și constatăm, doar unii dintre noi, după cum se poate vedea, încălcarea legii...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Dar nu ți-e rușine să vorbești așa?

Dl Alexandru Desculțescu: Ceilalți nu o pot constata. Văd că nu pot să vorbesc fără să fiu întrerupt.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Cu atitudinea ta din consiliu, dai dovadă de ipocrizie. Păi tu nici proiectele...

Dl Marius Ionel Ungureanu: Dl Florescu, haideți să îl ascultăm, vă rog, pe dl Desculțescu!

Dl Alexandru Desculțescu: Dl președinte, vă rog frumos să vă faceți datoria, pentru că eu nu pot să îmi țin un punct de vedere dacă sunt tot întrerupt.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Păi, nu ai cum să ții. Păi, ai venit să minți oamenii aici?

Discuții în sală.

Dl Traian Pană, consilier local: Dl Florescu, lăsați-l pe dl Desculțescu să vorbească!

Dl Alexandru Desculțescu: Aștept, domnule președinte, când nu mai pot fi întrerupt.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Da, dl Desculțescu, vă rog să limitați...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Dar te rog să nu mai minți. Te rog să ai bun simț, să te abții, să nu mai minți.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, dl Desculțescu și dl Florescu, vă rog să ascultăm!

Dl Alexandru Desculțescu: Deci, în luna mai, deja sunt trei luni, a trecut iunie, iulie, august, în luna mai, am adus în fața consiliului local și a domnului primar, această problemă, cu observațiile, cu toate normele de aplicare a legii. De atunci, suntem în această situație. Căutați în normele respective după cuvântul neschimbare și veți afla că sunt două instanțe în care este folosită, pentru P.U.Z., formularul F7 și pentru P.U.D., formularul F8. Pentru P.U.Z., iată, în P.U.Z.-ul Sectorului 6 este exact așa ștampila, “vizat spre neschimbare”, cum spune la formularul F7. Eee, cineva s-a gândit că nu-i de ajuns și pentru P.U.D., pune altfel de planșă. Eu îi întreb pe cei care spun că nu spune legea într-un anumit fel pentru a arăta ștampila și rog chiar mâine în ședință dacă au, dacă nu acum chiar, să spună unde este forma ștampilei aceleia, plan anexă la avizul, pentru că eu am căutat-o și într-adevăr, nu am găsit-o, dar s-ar putea să existe și să nu știu eu. Deci, dacă legea a prevăzut prin norme că o planșă trebuie vizată spre neschimbare și nu a prevăzut, în același timp, care este modelul acelei vizări, nu mă împiedică cu nimic să văd, la normele metodologice ale altei legi pentru autorizațiile de construire, care are un model pentru “vizat spre neschimbare”, model după care se poate face această ștampilă și singurul lucru necesar pentru a trece de acest hop sau cum să numesc..., acest impediment de a merge mai departe este ca Arhitectul-Șef să pună o ștampilă cu cuvintele “vizat spre neschimbare”. Încăpățânarea, refuzul absolut, de a face acest lucru, mă îndeamnă să cred că dl Arhitect-Șef nu are nici cea mai mică intenție de a ne ajuta în demersul nostru de a avea o trasabilitate a documentației P.U.D.-urilor supuse spre aprobarea consiliului local. Eu nu cer dintr-un moft, legea o cere și nu o cere nici legea dintr-un moft, ci tocmai ca să avem o identificare clară a acelei planșe care este supusă aprobării. Vă repet, în momentul de față, există un P.U.D., aflat pe site, care are două planșe cu ștampila care, chipurile, ar fi vizată spre neschimbare, dar scrie altceva pe ea, nu vizată spre schimbare.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Bun, noi nu facem caz de conținutul ștampilei, facem caz de forma ștampilei, adică este...

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, dl Desculțescu!

Dl Alexandru Desculțescu: Deci, ca să înțelegă toată lumea, comisia își face treaba lună de lună, dar cu...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Cum să își facă domne' treaba dacă veniți degeaba la comisie? Veniți să vă bateți joc de oameni.

Dl Alexandru Desculțescu: De fiecare dată ne întâlnim cu acest refuz, deci, noi venim ca să notăm niște lucruri care ni se aruncă...

Discuții în sală.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc tuturor! Propun să încheiem orice discuție pe acest punct și să trecem pe ordinea de zi suplimentară, vă rog!

Dl Alexandru Desculțescu: Fără nici o trasabilitate, nu putem vota ciorne.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Nu v-ar fi rușine, veniți doar ca să vă luați banii la comisia de urbanism, fără să vă faceți treaba.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, dl Florescu, haideți să trecem mai departe! Vă mulțumesc!

Mai sunt discuții la punctul *întrebări și interpelări*, pe alt subiect?

Dacă nu mai sunt discuții, vă propun să trecem la ordinea de zi suplimentară.

Proiect de hotărâre nr. 145/22.06.2023 privind aprobarea devizului general, a indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnico-economice (DALI) pentru obiectivul de investiții "Reparații capitale trotuare și carosabil Bulevardul Uverturii".

Dacă sunt discuții, vă rog?

Vă rog, dl consilier Desculțescu!

Dl Alexandru Desculțescu: Eu sunt împotriva acestui proiect datorită costului extravagant. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Înțeleg că nu mai sunt alte discuții. Vă propun să trecem la vot.

Se intră în procedură de vot.

Dl Eduard Paul Simion: La fel ca și la scena din Crângași, prețul este exorbitant. Votul meu este "împotrivă".

Dl Demirel Spiridon: Avem 9 voturi "pentru" (dl Copaci, dl Dubălaru, dl Florescu, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru-Bondrea, dl Simion, d-na Trăistaru), 7 "abțineri" și 10 "împotrivă".

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Doar cu 9 voturi "pentru", proiectul nu a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 205/28.08.2023 privind aprobarea finanțării proiectului „Reabilitare Grădinița nr. 9” din Municipiul Cahul, Republica Moldova.**

Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, vă rog să trecem la vot.

Se intră în procedură de vot.

Dl Alexandru Desculțescu: "Abținere", din cauza lipsei transparenței.

Dl Demirel Spiridon: Dl Bordei nu mai este conectat. În cazul acesta suntem 25 prezenți. 9 "abțineri" (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Desculțescu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu) și 16 voturi "pentru".

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Cu 16 voturi "pentru", proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 206/28.08.2023 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București, pe anul 2023.**

Discuții, vă rog?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță, viceprimar: Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, dl viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Vă mulțumesc! În cazul de față sunt niște schimbări între linia la Direcția de Taxe Locale, la Evidența Persoanelor și la A.D.P. Sector 6.

Pe lângă aceste schimbări între linii, prinse deja în buget, pe baza adreselor primite de la unitățile de învățământ din sector și a discuțiilor purtate cu directorii de școli, vă propun un amendament care conține diminuări, de fapt eliminări de la lista de investiții a unor obiective care vor fi prinse prin programul acela mare, cu finanțare prin PNRR de dotări și o serie de alocări apoi pe alte linii bugetare, fie că vorbim de bunuri și servicii de care unitățile au nevoie, fie că vorbim de reparații curente. Dacă îmi permiteți, voi da citire amendamentului.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog!

DI Alexandru Valeriu Gădiuță:

Învățământ 65.02

- Se diminuează cu suma de 2.514.000 lei, astfel:

- Se diminuează de la TITLUL XIII - CAPITOLUL 71 – ACTIVE NEFINANCIARE-
INVESTIȚII - suma de 2.214.000 lei;
- Se diminuează de la Școala nr. 153 suma de 93.000 lei (Aer condiționat, Laptop, Imprimante/multifuncționale, Computere de birou, Table interactive);
- Se diminuează de la Școala nr. 279 suma de 84.000 lei (Licențe, Sistem sunet, Sistem stocare date, Sistem supraveghere);
- Se diminuează de la Școala Sf. Andrei suma de 96.000 lei (Table smart + videoproiector, Sistem sonorizare festivități, Imprimante/multifuncțională);
- Se diminuează de la Școala nr. 311 suma de 555.000 lei (Aparate aer condiționat, Multifuncționale, Calculatoare, Boiler, Amenajare foișor);
- Se diminuează de la Școala nr. 161 suma de 90.000 lei (Mobilier, Televizoare smart, Videoproiectoare, Licențe Windows);
- Se diminuează de la Școala nr. 163 suma de 59.000 lei (Calculatoare, Tablă școlară Smart);
- Se diminuează de la Școala Adrian Păunescu suma de 180.000 lei (Masă șah, Băncuțe, Masă Ping-Pong);
- Se diminuează de la Școala nr. 142 suma de 80.000 lei (Tablă interactivă profesională, Imprimantă, Videoproiector, Aer condiționat);
- Se diminuează de la Școala nr. 156 suma de 73.000 lei (Tablă smart, Laptop);
- Se diminuează de la Școala Ion Dumitriu suma de 98.000 lei (Tablă Smart cu videoproiectoare, Calculatoare, Licențe Windows);
- Se diminuează de la Școala nr. 309 suma de 48.000 lei (Videoproiectoare, Stații amplificare);
- Se diminuează de la Școala nr. 197 suma de 193.000 lei (Licență Premier, Sistem supraveghere video, Mobilier, Licențe, Videoproiector, Tablă smart);
- Se diminuează de la Liceul Tudor Vladimirescu suma de 75.000 lei (Laptop, Multifuncțională, Cabină portari, Videoproiector);
- Se diminuează de la Liceul Mircea Eliade suma de 37.000 lei (Laptop, Imprimantă/Multifuncțională);
- Se diminuează de la Colegiul Petru Maior suma de 48.000 lei (Laptop, Multifuncționale, Licențe);
- Se diminuează de la Colegiul Gh. Airinei suma de 46.000 lei (Aer condiționat, Multifuncționale, computere de birou tipAIO (All in One));
- Se diminuează de la Grădinița Albinuțele suma de 20.000 lei (Tablă smart);
- Se diminuează de la Grădinița nr. 40 suma de 55.000 lei (Aer condiționat, paturi stivuibile);
- Se diminuează de la Grădinița Zâna Florilor suma de 22.000 lei (Multifuncțională);

- Se diminuează de la Grădinița Spiridușii suma de 62.000 lei (Licențe);
- Se diminuează de la Grădinița nr. 218 suma de 138.000 lei (Mobilier și aparatură birotică, Alte active fixe);
- Se diminuează de la Grădinița nr. 250 suma de 62.000 lei (Aer condiționat);

Se diminuează de la Colegiul Tehnic Carol I suma de 200.000 lei de la Titlul II – Capitolul 20 – Bunuri și Servicii, articol bugetar 20.02 – Reparații Curente

Se diminuează de la Școala Gimnazială nr. 169 suma de 100.000 lei de la Titlul II – Capitolul 20 – Bunuri și Servicii, articol bugetar 20.02 – Reparații Curente

- Se suplimentează cu suma de 2.210.000 lei:

- Se suplimentează la Grădinița Hillary Clinton cu suma de 70.000 lei la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Grădinița nr. 94 cu suma de 300.000 lei la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Grădinița nr. 272 cu suma de 100.000 lei la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Școala Regina Maria cu suma de 100.000 lei la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Școala nr. 167 cu suma de 180.000 lei la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Școala nr. 156 cu suma de 300.000 lei la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Școala nr. 142 cu suma de 100.000 lei la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Colegiul Gh. Airinei cu suma de 300.000 lei la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Colegiul Iuliu Maniu cu suma de 50.000 lei la TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Grădinița nr. 217 cu suma de 250.000 lei la TITLUL XIII - CAPITOLUL 71 – ACTIVE NEFINANCIARE- INVESTIȚII – linie bugetară Foișor;
- Se suplimentează la Școala nr. 168 cu suma de 180.000 lei la TITLUL XIII - CAPITOLUL 71 – ACTIVE NEFINANCIARE- INVESTIȚII – linie bugetară centrală termică;
- Se suplimentează la Școala nr. 161 cu suma de 200.000 lei la Titlul II – Capitolul 20 – Bunuri și Servicii, articol bugetar 20.02 – Reparații Curente;
- Se suplimentează la Școala Gimnazială Ion Dumitriu cu suma de 10.000 lei TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Liceul Teoretic Marin Preda cu suma de 10.000 lei Titlul II – CAPITOLUL 20 – Bunuri și Servicii;
- Se suplimentează la Școala Gimnazială Sfântul Andrei cu suma de 10.000 lei TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Școala Gimnazială Constantin Brâncuși cu suma de 10.000 lei TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;

- Se suplimentează la Școala Gimnazială Specială pentru Deficienți de auz Sfânta Maria cu suma de 10.000 lei TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Școala Gimnazială Specială Constantin Păunescu cu suma de 10.000 lei TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Școala Gimnazială Specială nr. 153 cu suma de 10.000 lei TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;
- Se suplimentează la Școala Gimnazială Adrian Păunescu cu suma de 10.000 lei TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII;

Se vor face reglări la Colegiul Iuliu Maniu în interiorul TITLUL II - CAPITOLUL 20 – BUNURI ȘI SERVICII, pe articole bugetare, astfel încât să echilibrăm bugetul.

La Administrația Școlilor Sector 6 – 51.02 – AUTORITĂȚI EXECUTIVE - se suplimentează cu suma de 304.000 lei

- Se introduce pe TITLUL II - 20 – BUNURI ȘI SERVICII - suma de 304.000 lei.

Vă mulțumesc! Acesta este amendamentul pe care îl propun. Reiau. Este vorba de o serie de elemente de investiții care vor fi parte a proiectului mare de dotări ce au ca finanțare programul PNRR și apoi mutări către zona de bunuri și servicii sau alte elemente legate de intervenții la unitățile de învățământ. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, domnule viceprimar! Dl consilier Desculțescu, parcă voiți să ziceți ceva!

DI Alexandru Desculțescu: Da, da, vreau!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog!

DI Alexandru Desculțescu: Mulțumesc! Pentru lipsa de transparență și lipsa unei minime perioade de studiu a proiectului de rectificare a bugetului, mă văd nevoit să votez, din nou, “abținere” a nu știu câta oară în cei 3 ani. Cu părere de rău, trebuie să recunosc faptul că, atât timp cât de-a lungul timpului am avut colegi care au acceptat acest modus operandi și vocea mea de a cere un minim decent de studiu al proiectelor..., nu se poate ca la 3 ani de când a început mandatul, să ne trimiteti ordine de zi suplimentară cu proiecte de azi pe azi, cu proiecte de rectificare a bugetului, indiferent de la ce partid și din numele cui vine. Este o lipsă totală de respect la adresa acestui Consiliu Local. Mulțumesc frumos și votul meu va fi în consecință!

DI Eduard Paul Simion: Dacă se poate, dl președinte, aș dori și eu să intervin!

DI Marius Ionel Ungureanu: Sigur, dl consilier Simion!

DI Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, domnule președinte! Vreau să menționez anumite aspecte și anumite întrebări pe care le am către primarul Sectorului 6, Ciprian Ciucu și către executiv. Așa cum a zis și colegul meu mai devreme, asistăm la a nu știu câta oară când, pe lângă faptul că anumite proiecte importante se dezbat doar în ședințele online și sunt convocate, țin să cred că aceste ședințe online și punerea acestor proiecte importante pe ordinea zi, doar în aceste ședințe online, mi se pare o practică deja devenită la Sectorul 6, tocmai pentru..., nu știu, a nu avea o poziție, una constructivă, spun eu, la nivelul Sectorului 6, actualei conduceri. Țin să vă precizez faptul că, timp de aproape 3 ani de zile am asistat, aproape lunar, la rectificări bugetare. Oare de ce noi, consilierii locali, mai votăm proiectul bugetar la începutul anului, dacă lună de lună avem parte de aceste rectificări bugetare?

Mai mult decât atât, astăzi, în ședința de astăzi, asistăm la o a 2-a rectificare bugetară într-o singură lună, cea de pe 17, în ședința de Consiliu Local și cea de astăzi, de pe data de 28, o altă rectificare a bugetului.

Trei la mână. Această rectificare a bugetului ne-a fost transmisă ieri, printr-o ordine de zi suplimentară, fără a avea la dispoziție nici măcar 24 de ore de a o analiza. Mai mult decât atât, din nou, o practică la Primăria Sectorului 6 este de a veni cu niște amendamente în timpul ședinței de

Consiliu Local, având în vedere că această rectificare a fost convocată printr-o listă suplimentară ieri. Adică, de ieri până astăzi, în mai puțin de 24 de ore, s-au schimbat alte lucruri. Mai avem două zile până când se sfârșește luna. Vom mai avea și o a 3-a rectificare bugetară luna aceasta? Mi se pare o lipsă totală de transparență, mi se pare o lipsă totală de profesionalism administrativ și încă o dată, de ce mai votăm proiectul de buget la începutul anului dacă lună de lună și mai mult decât atât, de două ori pe lună, votăm rectificări bugetare? Mi se pare incredibil. Vă mulțumesc frumos!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc și eu! Dacă nu mai sunt alte discuții, vă propun să trecem la votarea amendamentului domnului viceprimar.

Se intră în procedură de vot.

D-na Georgeta Mitran: Dacă îmi permiteți, domnule președinte? Colegul nostru, Alexandru Desculțescu a ieșit din ședință, dar și-a exprimat votul pe chat, “abținere”.

Dl Demirel Spiridon: Din păcate, d-na Mitran, nu pot să iau în considerare.

D-na Georgeta Mitran: Înțeleg asta, doar că v-am anunțat de ce nu răspunde.

Dl Demirel Spiridon: Am înțeles. Mulțumesc! Avem un vot “împotrivă” (dl Bordei), 10 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu, d-na Ștefan, dl Volintiru), 14 voturi “pentru”.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Cu 14 voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat. Vă propun să votăm și proiectul.

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: Dl Desculțescu, am înțeles că dânsul a părăsit ședința. Avem un vot “împotrivă” (dl Bordei), 9 “abțineri” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu, dl Volintiru) și 15 voturi “pentru”.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Cu 15 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Acestea fiind spuse, declar ședința închisă! Vă mulțumesc!

Președinte de ședință,
Marius Ionel Ungureanu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon