



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 07.09.2023

Lucrările ședinței au început la orele 16:00 în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6;
- dl Ungureanu Marius Ionel, Președinte de ședință;
- dl Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6;
- d-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6;

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 26 de consilieri locali din 27 în funcție. A lipsit dl consilier Gheorghe Ciontu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1852/01.09.2023, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1852/01.09.2023 a fost publicată în ziarul Adevărul în data de 04.09.2023, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1868/04.09.2023.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1852 din 01.09.2023

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 17.08.2023
2.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 209/30.08.2023 privind aprobarea înființării unității de educație timpurie antepreșcolară CREȘA ÎNGERAȘII, cu personalitate juridică, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 214/31.08.2023 privind atribuirea calității de Unitate de Achiziții Centralizate Sectorului 6 al municipiului București și de aprobare a normelor specifice de funcționare a Unității de Achiziții Centralizate

4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 212/31.08.2023 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 165 din data de 26.07.2022 privind aprobarea Programului Local actualizat de Reabilitare Termică Sector 6 și a altor obiective de investiții, precum și aprobarea contractării și garantării unei finanțări rambursabile interne în valoare de până la 150.000.000,00 lei în vederea finanțării unor obiective de investiții cuprinse în program
5.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 211/31.08.2023 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emiteră a unei hotărâri pentru modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 402/26.11.2021 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Drumul Osiei”
6.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 215/31.08.2023 privind împuternicirea Sectorului 6 să efectueze în numele și pentru Municipiul București toate operațiunile tehnico-juridice necesare pentru alipirea imobilelor situate în bd. Timișoara nr. 108B, sector 6, identificate cu numerele cadastrale 242011, 242006 și 245494
7.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 79/18.04.2023 privind înființarea Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și prevenire a reinstituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestuia
8.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 207/28.08.2023 privind constituirea unei comisii mixte de negociere în vederea achiziționării pentru și în numele Municipiului București a imobilului (teren) proprietate privată, identificat cu numărul cadastral 245220, situat în splaiul Independenței nr. 311, Sector 6, în scopul extinderii și modernizării aleii de circulație limitrofă imobilului respectiv, destinată accesului pietonal
9.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 99/11.05.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “B-dul Anul 1864 nr. 61A”, Sector 6, pentru construire imobil locuințe colective cu regim de înălțime D+P+2E+M pe un teren în suprafață măsurată de 752 mp, proprietate privată persoană juridică
10	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 100/11.05.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Doftanei nr. 95”, Sector 6, pentru construirea unui imobil cu regim de înălțime P+2E+M și funcțiunea de locuințe colective cu spațiu comercial/servicii la parter, pe un teren în suprafață de 548 mp, proprietate privată persoană juridică
11	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 87/21.04.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – Intrarea Pinului nr. 3”, Sector 6, pentru construire imobil locuință individuală cu regim de înălțime S+P+1E pe un teren în suprafață măsurată de 216 mp, proprietate privată persoană fizică
12	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 341/19.12.2022 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul 1 Mai nr. 53”, Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial cu funcțiunea de locuințe cu partiu special pentru profesii liberale, comerț și servicii, pe un teren în suprafață de 5.683 mp, proprietate privată persoană juridică
13	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 177/25.07.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “B-dul Timișoara nr. 108 B lot1”, Sector 6, pentru construire bază logistică pe un teren în suprafață măsurată de 10.000 mp, imobil deținut de Municipiul București în administrarea Consiliului Local Sector 6 prin Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6
14		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 1868/04.09.2023
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 07.09.2023, ora 16⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 216/31.08.2023 de preluare prin novație, de către Sectorul 6 al Municipiului București, a contractelor de furnizare de utilități încheiate la nivelul instituțiilor publice cu personalitate juridică aflate în subordinea Consiliului Local al Sectorului 6 și a unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al municipiului București
2.	nr. 4, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 213/31.08.2023 privind transmiterea imobilului Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații “Gheorghe Airinei” situat în strada Romancierilor nr. 1, sector 6, București din administrarea Administrației Școlilor Sector 6 în administrarea Primăriei Sectorului 6 prin Direcția Generală de Investiții Publice în vederea consolidării, reabilitării și modernizării infrastructurii edilitare a acestei unități de învățământ

DI Demirel Spiridon, secretarul general al Sectorului 6: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței.

Domnule președinte suntem 26 de consilieri prezenți din 27. DI consilier Gheorghe Ciontu, nu este prezent. Vă rog, aveți cuvântul!

DI Marius Ionel Ungureanu, președinte de ședință: Vă mulțumesc, domnule secretar general!

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 1852/01.09.2023 și suplimentată prin dispoziția numărul 1868/04.09.2023 privind suplimentarea proiectului ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local Sector 6 din data de 07.09.2023 și a fost publicată în ziarul Adevărul în data de 04.09.2023.

Avem la dosar Rapoartele de informare depuse de către Responsabilul pentru relația cu Societatea Civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe ordinea de zi? Dacă nu sunt modificări pe ordinea de zi, o să supun la vot.

DI Traian Pană, consilier local: Domnule președinte, v-aș propune să introduceți punctul de *întrebări și interpelări* după ordinea suplimentară.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, domnule Pană!

Supun la vot Dispoziția numărul 1868/04.09.2023 privind suplimentarea proiectului ordinii de zi. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Supun la vot Dispoziția numărul 1852/01.09.2023. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Supun la vot propunerea domnului Pană. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

Supun un la vot ordinea de zi în integralitate, cu modificările și completările aduse. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, ordinea de zi, a fost aprobată.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședința trecută, în sensul că dacă nu sunt în discuții generale să trecem la votarea proiectelor pe ansamblu. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, vă supun aprobării procesul-verbal al ședinței ordinare din 17.08.2023. Dacă sunt discuții asupra acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, procesul-verbal a fost aprobat. Nu este în sală dl Copaci!

D-le președinte, aveți cuvântul!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, d-le secretar general!

Proiect de hotărâre nr. 209/30.08.2023 privind aprobarea înființării unității de educație timpurie antepreșcolară CREȘA ÎNGERAȘII, cu personalitate juridică, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

Dacă sunt discuții? Vă rog, d-le consilier Pană!

DI Traian Pană: Mulțumesc, d-le președinte! Este un lucru bun că va intra în circuit această creșă. Dacă ne aducem bine aminte, în urmă cu 3 ani și jumătate, când a fost lansată această idee de a construi această creșă, colegii mei, o parte care erau atunci, au fost împotrivă. Nu pot să uit, cu 3 zile înainte a fost construit un O.N.G., care mai aveau puțin și se legau de pomii de acolo, niște pomi uscați, cu niște rufe întinse, gunoaie, dar în fine, aceasta era politica. Eu chiar mă bucur că aduceți la bun sfârșit un proiect al fostei administrații Mutu și în consecință, grupul P.S.D. o să voteze acest proiect și vă felicit că duceți la bun sfârșit ceea ce noi am gândit. Deci, am avut lucruri bune și proiecte pentru dezvoltarea Sectorului 6. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, d-le consilier Pană! D-na viceprimar, vă rog!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6: Am avut ocazia să iau și eu legătura cu acel grup de O.N.G.-iști. Ne-au întârziat lucrările cu aproape un an de zile, s-au legat de copaci, a fost dificilă colaborarea cu ei, am trecut peste. Eu am vrut să iau cuvântul doar ca să vă spun care este starea lucrării. În momentul de față noi avem un termen estimat de finalizare a lucrărilor, 31 octombrie. Branșamentele la utilități sunt în execuție, echipamentele electrice au fost procurate și recepționate și în acest moment dotările, și anume mobilierul și echipamentele, dar și dotările pentru bucătărie sunt în curs de livrare, ele au fost comandate. După cum știți, am reușit să prelungim termenul pentru finanțare pentru finalul anului 2023 și sper că, constructorul, o să se țină de cuvânt și recepționăm lucrarea la 31 octombrie, ca să putem să facem și înscrierea copiilor. Creșa, după cum bine știți, va avea 135 de locuri, dintre care 30 pentru copii din medii defavorizate și 15 pentru copii cu dizabilități. Mai mult decât atât, am reușit să obținem și finanțări pentru alte două creșe pe Programul Național de Reziliență și Redresare și am obținut fonduri nerambursabile de peste 30 de milioane de lei. C.N.I.-ul va demara construcția pentru încă două creșe, una în cartierul Militari și cealaltă în cartierul Brâncuși. A fost un proiect bun, l-am continuat și acum sper că toată comunitatea se va bucura de el. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, d-na viceprimar! Dacă nu mai sunt alte discuții, vă propun să trecem la vot. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. Dl Enache și dl Copaci nu sunt în sală.

Proiect de hotărâre nr. 214/31.08.2023 privind atribuirea calității de Unitate de Achiziții Centralizate Sectorului 6 al municipiului București și de aprobare a normelor specifice de funcționare a Unității de Achiziții Centralizate.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă propun să trecem la vot. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 212/31.08.2023 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 165 din data de 26.07.2022 privind aprobarea Programului Local actualizat de Reabilitare Termică Sector 6 și a altor obiective de investiții, precum și aprobarea contractării și garantării unei finanțări rambursabile interne în valoare de până la 150.000.000,00 lei în vederea finanțării unor obiective de investiții cuprinse în program.

Dacă sunt discuții? Vă rog d-le consilier Bojdan!

DI Alexandru Bojdan, consilier local: Bună ziua! Nu știu cine este din direcția de investiții. Este dl Marin, pentru că subiectul reabilitării termice a primit ceva atenție în ultima perioadă? Voiam să clarifice public, să ne audă și cetățenii, dl director al Direcției de Investiții, ce modificări aduce acest proiect la lista reabilitărilor termice și dacă printre aceste blocuri se numără și imobile care sunt deja în execuție.

DI Marius Marin Petrescu, director general Direcția Generală Investiții Publice: Față de cele 19 imobile care se aflau în formula inițială de finanțare, s-au adăugat 21 de imobile care se vor anvelopa. Dintre aceste 19, o parte sunt deja în execuție.

DI Alexandru Bojdan: Și tot cu privire la reabilitările termice, plănuți să includeți și cele 50 de imobile aprobate în februarie 2023, pentru a obține finanțare prin acest exercițiu sau prin altă sursă de finanțare internă?

DI Marius Marin Petrescu: Da, avem în vedere și posibilitatea finanțării prin Programul Operațional Regional.

DI Alexandru Bojdan: Mulțumesc! Și pentru că tot ați menționat că o parte din aceste imobile sunt deja în execuție, am o întrebare punctuală. Dacă blocul C de pe adresa Iuliu Maniu nr. 105 și blocul D de pe adresa Iuliu Maniu nr. 107, precum și blocurile 13, H3 și F1 de pe Valea Cascadelor sunt deja în execuție și prin ce sunt finanțate? Dacă știți?

DI Marius Marin Petrescu: Nu am în față lista nominală a blocurilor, dar verific și vă dau răspuns. După ședință, verific, mă uit în listă și vă voi spune.

DI Alexandru Bojdan: OK! Domnule director, mulțumesc mult! Aștept răspuns până la următoarea ședință. Din cunoștințele mele, toate aceste cinci blocuri sunt deja în execuție. Numerele și adresele respectivelor imobile sunt acoperite, dar repet, din cunoștințele mele și urmează să îmi confirmați dvs., eu nu știu să fie prinse în nicio formulă de finanțare prin bugetul local sau prin alte surse nerambursabile. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt discuții, vă propun să trecem la vot. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? O “abținere” (dl Desculțescu). Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. A revenit în sală dl Copaci. Dl Enache nu este în sală.

Proiect de hotărâre nr. 211/31.08.2023 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri pentru modificarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 402/26.11.2021 privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Drumul Osiei”.

Dacă sunt discuții? Vă rog, d-le consilier Simion!

DI Paul Eduard Simion, consilier local: Mulțumesc frumos, d-le președinte! Bună ziua, tuturor! Am și eu o întrebare pentru dl primar. Din păcate, din nou nu este prezent la ședința de consiliu. Atunci, o să mă adresez executivului, în legătură cu acest proiect. Chiar ieri după-amiază m-am deplasat pe Drumul Osiei și am văzut până unde este executată această lucrare. Astăzi, veniți în fața noastră și ne propuneți un proiect de hotărâre cu privire la modificarea unui H.C.L. numărul 402 din 26 noiembrie, cu privire la declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată stânga-dreapta, acele suprapuneri, acolo unde am mai și întâlnit astfel de situații pe anumite drumuri. Bun. Am studiat împreună cu colegii mei, din grupul P.S.D., acest proiect și am văzut că în anexa proiectului de hotărâre apar niște societăți comerciale în dreptul cărora aceste lucrări au fost deja executate, adică, stratul de uzură și aici mă refer la benzile de mers dus-întors către Chiajna și a trotuarelor stânga-dreapta pentru traficul pietonal. Și uitați, vă dau un exemplu din anexă Metro cash and carry, bulevardul Iuliu Maniu nr. 492-514, număr cadastral 201.798 suprafață teren propusă pentru expropriere 1.733m². În dreptul acestei societăți comerciale, acestui mare magazin, deja lucrările au fost finalizate. Ieri am fost acolo, am și poze de acolo. Ce altă suprafață de 1.733m² doriți să expropriați? Aceasta este întrebarea. Și mai sunt și alte companii din câte am văzut aici și persoane fizice care trebuie expropriate la numere cadastrale, acolo unde lucrările deja au fost finalizate. Mulțumesc frumos!

DI Marius Ionel Ungureanu: Am înțeles întrebarea. Doriți un răspuns din executiv, bănuiesc, dacă dl primar nu este. Dacă ne poate ajuta cineva, vă rog? Mulțumesc!

DI Marius Marin Petrescu: Noi, prin acest proiect de hotărâre de Consiliu Local, modificăm practic anexa, care privea acest proces de expropriere. Motivele care au generat aceste modificări sunt diverse atât la persoane fizice, cât și la persoane juridice. Avem la poziția 7, de exemplu, un domn care și-a actualizat succesiunea după tatăl său și trebuie să modificăm și legea ne obligă și ne de dreptul să facem asta. La poziția 9, la fel, este o schimbare de denumire survenită în cursul anului 2022. La poziția 13 s-a dezmembrat și a rămas doar un număr cadastral. Sunt motive

foarte diverse. Dacă vreți, le vom putea aborda pe fiecare în parte, dar este vorba doar de actualizări survenite în urma acestor modificări de statut juridic. Nu schimbăm altceva, nu umblăm la altceva. Este pur și simplu o chestie pe care legea ne obligă să o facem.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Pentru claritate, vă rog să confirmați că pe noua anexă pe care o votăm nu există niciun beneficiar în plus, nicio suprafață în plus față de cea aprobată în Consiliul General.

DI Marius Marin Petrescu: Nu sunt modificări, nu sunt suprafețe în plus, pur și simplu apar alte denumiri de titulari acolo unde s-au produs diverse succesiuni, diverse schimbări de statut juridic, diverse dezmembrări. Despre aceasta vorbim!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Mai mult, din ce am citit eu și s-ar putea să greșesc, dar încercam să descarc anexa de la hotărârea din C.G.M.B., valoarea exproprierilor în varianta actualizată propusă nouă pentru vot astăzi este mai mică decât varianta inițială, cu câteva sute de mii. Nu este o diferență foarte mare, dar cred că este mai mică.

DI Marius Marin Petrescu: Da, acolo, tot în cadrul proiectului Osiei, cum bine știți, avem și cazul acela particular în dreptul societății CIAD, din acest motiv nu ne-am dus cu lucrările până în capătul străzii. Acolo așteptăm o decizie în instanță, care ar urma să survină undeva în cursul acestei luni, pentru a putea continua lucrările și pe restul arterei.

DI Paul Eduard Simion: Dacă îmi permiteți, d-le președinte?

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, domnule consilier!

DI Paul Eduard Simion: Tot pentru dl director din cadrul Direcției Generale de Investiții. Domnule director, reiterez ce am spus mai devreme, ieri după-amiază, am fost acolo și am văzut stadiul lucrărilor. În momentul de față, acele lucrări în proporție de 100% sunt finalizate. Dvs. veniți astăzi și modificați o listă de exproprieri, după ce ați finalizat lucrările. Cum este posibil așa ceva? Eu aceasta am spus.

DI Marius Marin Petrescu: Legea ne dă dreptul să facem acest lucru atunci când survin asemenea schimbări în cadrul acelei anexe, suntem obligați să facem acest lucru, și am expus în expunerea de motive pe care v-am prezentat-o.

DI Paul Eduard Simion: Aceasta înseamnă, d-le director, că Primăria Sectorului 6 încă nu a efectuat exproprierile, pentru că dacă dvs. veniți și ne propuneți o listă, modificată la finalizarea lucrărilor, aceasta înseamnă că primăria nu a expropriat sau că primăria a expropriat pe altcineva.

DI Marius Marin Petrescu: Ba da! Exproprierile s-au produs. Suntem într-un cadru perfect legal, doar că acolo unde lucrurile s-au schimbat, la un anumit titular s-a produs un drept de succesiune, s-a schimbat titularul aceluși drept de proprietate care a fost schimbat, sunt obligat să modific acea anexă inițială, pe care am aprobat-o conform realității de la zi.

DI Paul Eduard Simion: D-le director, Primăria Sectorului 6 a efectuat plăți de cumpărare a acestor terenuri?

DI Marius Marin Petrescu: Expropriile s-au făcut de către Capitală, în numele Capitalei, care știți foarte bine, este proprietarul domeniului public.

DI Paul Eduard Simion: OK! Corect așa este pentru că noi nu avem direcție de patrimoniu, corect și noi nu avem patrimoniu, dar, în momentul de față sunt executate exproprierile?

DI Marius Marin Petrescu: Deci, noi am executat lucrări pe suprafețele pe care ne-am înscris ca proprietari, aveam dreptul să facem lucrul acesta și am executat lucrări și faptul că modificăm această anexă, nu schimbă cu nimic statutul juridic al acestor lucrări.

DI Paul Eduard Simion: Păi dacă dvs. spuneți că schimbați niște proprietari din cauza faptului că au intervenit anumite documente...

DI Marius Marin Petrescu: Au intervenit pe parcursul acestui proces de expropriere și decizia înaintea...

DI Paul Eduard Simion: Și exproprierile nu se fac înainte de începerea...

DI Marius Marin Petrescu: Nu. Decizia prin care Primăria Capitalei a intrat în proprietatea acestor suprafețe a fost emisă de către primarul Capitalei din momentul în care s-a înscris în cartea funciară și noi am avut dreptul să facem acest lucru, am demarat lucrările, era perfect dreptul nostru să facem. Că între timp, pe tot acest parcurs, se schimbă în lista aceea, în acea anexă, din motive absolut independente de noi, se schimbă succesiuni, se schimbă titulari ș.a.m.d., nu este problema noastră, noi trebuie doar să actualizăm această realitate.

Dl Paul Eduard Simion: Deci, practic dvs. ați început lucrările și ați executat niște lucrări...

Dl Marius Marin Petrescu: Într-un cadru perfect legal.

Dl Paul Eduard Simion: Lăsați-mă să termin, d-le director..., pe un teren al unei persoane private sau fizice căruia i s-a făcut exproprierea și practic acum finalizăm aceste lucrări pe terenul de fapt și de drept a altei persoane care trebuie să o modificăm în lista aceasta.

Dl Marius Marin Petrescu: D-le consilier, dacă între timp acea persoană, titularul terenului care a fost expropriat, persoana aceea a decedat și spre exemplu, a devenit moștenitor prin succesiune, fiul acesteia, evident că modifică anexa și acela devine titularul, el este cel expropriat în ultimă instanță. Da, mi se pare perfect logic.

Dl Paul Eduard Simion: Deci, el nu a fost expropriat până în momentul de față și noi am terminat lucrările. Aceasta vreți să spuneți.

Dl Marius Marin Petrescu: Nu este adevărat!

Dl Paul Eduard Simion: Asta ați spus mai devreme!

Dl Marius Marin Petrescu: Vă faceți că nu înțelegeți?

Dl Paul Eduard Simion: Asta ați spus mai devreme!

Dl Marius Marin Petrescu: Este perfect legal ceea ce se întâmplă! Din momentul în care noi ne-am înscris cu dreptul de proprietate și am putut să dispunem de acel teren și să facem lucrările în consecință am făcut-o. Aveam dreptul să facem asta. Nu pietează cu nimic! Știți foarte bine

Dl Paul Eduard Simion: Dvs. aveți cadastru la fiecare expropriere? Este refăcută de Primăria Capitalei?

Dl Marius Marin Petrescu: Vă asigur..., deci, mie mi se pare că dezbateră excede mult...

Dl Paul Eduard Simion: Răspundeți-mi și mie la întrebare, vă rog frumos! Aveți cadastru la fiecare parcelă expropriată din suprapunerea pe drumul Osiei?

Dl Marius Marin Petrescu: Da. Vă reamintesc...

Dl Paul Eduard Simion: Păi nu, răspundeți-mi...

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: D-le director, o secundă! Lăsați, vă rog, Direcția de Patrimoniu. D-na director Crăciun, vă rog!

D-na Aura Crăciun, director Direcția Tehnică: Avem cadastru pe fiecare porțiune, iar în momentul în care s-a dat autorizația de construire, s-a dat pe culoarul de expropriere pe domeniul public, deci erau deja expropriate, la momentul respectiv.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

Dacă nu mai sunt alte discuții, vă propun să trecem la vot. Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? 8 “abțineri” (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu). Voturi “pentru”? Cu 17 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. Sunt 25 consilieri în sală. Dl Prunaru a ieșit din sală!

Proiect de hotărâre nr. 215/31.08.2023 privind împuternicirea Sectorului 6 să efectueze în numele și pentru Municipiul București toate operațiunile tehnico-juridice necesare pentru alipirea imobilelor situate în bd. Timișoara nr. 108B, sector 6, identificate cu numerele cadastrale 242011, 242006 și 245494.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 79/18.04.2023 privind înființarea Comitetului pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și prevenire a reinstituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al acestuia.

Discuții? Dacă sunt propuneri din partea grupurilor? Vă rog, d-na viceprimar!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Grupul U.S.R. o propune pe d-na consilier local, Georgeta Mitran.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte propuneri, rog tehnicul să pregătească buletinele de vot și propun o scurtă pauză.

PAUZĂ

Dl Demirel Spiridon: Buletinele de vot sunt gata! Comisia de validare să se prezinte la pupitru. Doamnelor și domnilor consilieri, haideți între timp să parcurgem lista, ca să și votăm repejor.

Se intră în procedură de vot!

Dl secretar general face prezența.

Dl Demirel Spiridon: Sunt 25 de consilieri în sală! Dl Simion Paul Eduard nu este în sală!
D-le președinte, aveți cuvântul!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, domnule secretar general! Avem procesul-verbal întocmit de comisia de numărare a voturilor referitor la rezultatul votului exprimat privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Sectorului 6 al municipiului București în Comitetul pentru accelerarea procesului de dezinstituționalizare și prevenirea instituționalizării persoanelor adulte cu dizabilități la nivelul Sectorului 6. În urma numărării și verificării buletinelor de vot rezultă din cele 26 de voturi exprimate, două voturi nule, un vot împotrivă și 23 de voturi pentru.

Supun la vot proiectul în ansamblu cu nominalizarea doamnei Mitran. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 207/28.08.2023 privind constituirea unei comisii mixte de negociere în vederea achiziționării pentru și în numele Municipiului București a imobilului (teren) proprietate privată, identificat cu numărul cadastral 245220, situat în splaiul Independenței nr. 311, Sector 6, în scopul extinderii și modernizării aleii de circulație limitrofă imobilului respectiv, destinată accesului pietonal.

Dacă sunt discuții? Vă rog, d-na consilier Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Propunerile grupului U.S.R. pentru această comisie sunt următoarele: dl Cătălin Volintiru și dl Gicu Zainea. Pentru că ei fac parte din Comisia de numărare, ar trebui să ne spună, dl secretar general, dacă are vreo influență asupra Comisiei de numărare și atunci vom face alte propuneri, care să-i înlocuiască.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Alte propuneri, dacă sunt? Vă rog, d-na consilier Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Grupul politic P.S.D. îl propune pe dl consilier Iacob Emanuel! Vă mulțumesc frumos!

D-na Nicoleta Veronica Trăistaru, consilier local: Din partea P.M.P îl propun pe dl consilier Florescu Ștefan Viorel! Vă mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Din partea grupului P.N.L. îl propunem pe dl consilier Alin Copaci! Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! D-na consilier Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Propunerile pentru înlocuirea celor doi colegi ai noștri sunt următoarele: Alexandru Bojdan și Mihaela Ana-Maria Ștefan. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Avem buletinele de vot pregătite.

Dl Demirel Spiridon: Comisia de validare să se prezinte la pupitru.

Se intră în procedură de vot!

Dl secretar general face prezența.

Dl Demirel Spiridon: Sunt 26 de consilieri în sală.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Avem procesul-verbal întocmit de Comisia de numărare a voturilor referitor la rezultatul votului exprimat privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București în comisia mixtă de negociere în vederea achiziționării, pentru și în numele municipiului București, a imobilului teren proprietate privată cu numărul cadastral 245220 în suprafață de 4m² situată în Splaiul Independenței, numărul 311, Sector 6. În urma numărării și verificării buletinelor de vot rezultă: au fost 26 de voturi exprimate. Dl Iacob Emanuel, 25 de voturi “pentru”; dl Copaci Constantin Alin, 24 de voturi “pentru”, dl Florescu Ștefan Viorel, 24 de voturi “pentru”, dl Volitiru Cătălin, 23 de voturi “pentru” și dl Zainea Gicu, 24 de voturi “pentru”.

Aș vrea să votăm proiectul în ansamblu cu componența menționată anterior. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 99/11.05.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “B-dul Anul 1864 nr. 61A”, Sector 6, pentru construire imobil locuințe colective cu regim de înălțime D+P+2E+M pe un teren în suprafață măsurată de 752 mp, proprietate privată persoană juridică.

Dacă sunt discuții?

DI Traian Pană: V-aș ruga să ne spuneți și nouă votul comisiei?!

DI Marius Ionel Ungureanu: DI Pană, avizul este favorabil. Vă mulțumesc! DI viceprimar! S-a înscris, la cuvânt și dl Vointiru!

DI Alexandru Valeriu Gădiuță, Viceprimar al Sectorului 6: Vă mulțumesc! Doar o scurtă mențiune înainte de voturile pe P.U.D.-uri.

Ani de zile, în Sectorul 6, s-a construit haotic. Din păcate, dezvoltarea urbanistică din sector continuă să fie în multe zone haotică în sectorul nostru. Noi, U.S.R. Sector 6 ne dorim să avem un urbanism responsabil. Colegii mei din comisia de urbanism, Alexandru Desculțescu și Cătălin Volintiru, se zbat constant pentru acest lucru și noi vom vota astăzi în consecință pentru acest lucru, un urbanism responsabil în Sectorul 6. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, d-le viceprimar! Vă rog, d-le Volintiru!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! Pe avizul pentru acest proiect cred că sunt și câteva observații, dar nu țin neapărat să le citiți, pentru că vreau să fac și eu un comentariu legat de acest P.U.D.. Este o construcție de locuințe colective într-o zonă de locuire, în apropiere de Metroul Păcii, o zonă preponderent de case, locuințe individuale. Aici avem o construcție care merge la maxim cu indicatorii urbanistici pentru această zonă de case. Este o construcție de locuințe colective și ceva peste maxim, în sensul de câteva derogări de la regulamentul de urbanism local. Care sunt nelămuririle mele? Am văzut în memoriu justificativ..., dacă puteți să deschideți, vă rog, anexa de la proiect. Puțin mai sus, dați la ilustrarea de temă, unde o să vedem. Aici avem un demisol cu parter, cu două etaje și mansardă. Demisolul este foarte înalt și nu-mi dau seama dacă este parter sau demisol, pentru că în memoriul justificativ apare, la un moment dat, și funcțiunea de locuire la demisol pe întreaga lui suprafață de 200m² și aș vrea să ne lămurească cineva din executiv și totodată, în memoriu am găsit mansarda cu o suprafață de 150m², cu toate că regulamentul spune că ar trebui să aibă 60% din aria construită a unui etaj, arie construită care este de 200m², 60% ar trebui să aibă 120m, în documentație scrie că are 150m². Nu îmi dau seama dacă este demisol sau este parter acela, dacă ne poate răspunde arhitectul șef și pe lângă aceste nelămuriri, să zic eu tehnice, în cursul zilei de ieri am făcut o solicitare către Direcția de Investiții și către Administrația Școlilor să ne poată spune care este starea infrastructurii rutiere în această zonă și a infrastructurii edilitare de utilități și în același timp Administrația Școlilor să ne răspundă dacă există capacitatea unităților de învățământ din zonă de a prelua noi preșcolari, școlari care cel mai probabil vor veni împreună cu familiile, care vor locui în acest bloc. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! DI arhitect șef, vă rog!

DI Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef: Bună seara! Dacă în documentație scrie că este demisol, înseamnă că este demisol. Demisolul este acel nivel care iese o anumită distanță, are o cotă deasupra terenului, iar în teren intră mai puțin decât iese deasupra terenului amenajat. Aceasta înseamnă demisol. Nu poate să fie parter. Dacă din documentație scrie că este demisol, este demisol, iar cu suprafața mansardei, trebuie să aibă într-adevăr suprafața 60% din aria construită. Autorizația de construire va obține pe autorizație pentru 60% din aria construită la mansardă, iar aici scrie că este demisol, parter, două etaje și mansardă. Parcările trebuie să fie asigurate conform hotărârii 66, nu contează unde sunt pe teren, la demisol, la etajul unu. Dvs. aprobați un P.U.D. în care se aprobă o construcție cu demisol, parter, două etaje și mansardă, cu funcțiunea de locuințe colective și cu asigurarea spațiului verde cât este necesar cu respectarea P.O.T.-ului și a C.U.T.-ului maxim, asta este tot ce se aprobă. În rest, amănunte se studiază și se aprobă, se autorizează la momentul când se solicită autorizația de construire, cu toate avizele necesare în spate, inclusiv avizul de la comisia tehnică de circulație.

DI Cătălin Volintiru: Vă mulțumesc, domnule arhitect șef! Sunt importante și parcajele la un astfel de bloc de locuințe, pentru că altfel o să ne trezim cu mașini pe trotuar cum sunt în tot sectorul, ocupă trotuarele pentru că cel mai probabil nu s-au realizat locurile de parcare necesare pentru un bloc. Pe lângă treaba aceasta, aș avea o întrebare la Direcția de Investiții și Administrația Școlilor,

dacă sunt prezenți în ședință, legate de echiparea edilitară din zonă și de capacitatea unităților de învățământ.

DI Mihai Dima, reprezentant Administrația Școlilor: Bună ziua! Cu privire la solicitarea dvs., vi s-a dat răspuns. Colegul meu s-a ocupat în mare parte de informații, urmează să ne fie comunicate. Până la data prezentă, pot să vă spun că la cele trei unități pe care le-ați indicat sunt înscrise la capacitate maximă, toate locurile sunt ocupate. Urmează să revenim pentru celelalte informații zilele următoare, în funcție de documentele și datele indicate de unități. Vă mulțumesc!

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc, Administrației Școlilor! Acum l-aș întreba pe dl arhitect șef, aceste unități de învățământ fiind la capacitate, unde ducem noi, oamenii, cu copiii la școală din acest bloc?

DI Marcel Florentin Bera: Îmi pare rău, dar nu văd de ce trebuie să răspundă la o întrebare care nu-și are niciun rost la aprobarea unui P.U.D., iar de unde știți dvs. că acolo vor fi sau nu copii sau vor fi de grădiniță, de creșă, de școală, vor fi studenți și când, în ce an se va întâmpla lucrul acesta? Așa să ne luăm cu drobul de sare, este simplu, dacă aceasta înseamnă urbanism responsabil al dvs., mergeți înainte!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, domnule Arhitect șef!

DI Cătălin Volintiru: De obicei în locuințe sunt familii, iar pentru orice zonă de locuire eu știu că trebuie asigurate condițiile de viață urbană, adică să aibă utilități și să aibă acces la infrastructurile urbane, la școli, la grădinițe, la parc, nu este așa, d-le Arhitect Șef? Eu știu că treaba aceasta este în responsabilitatea dvs., conform normelor de aplicare ale Legii nr. 350, articolul 32, care spune că *monitorizarea aplicării strategiilor, politicilor și programelor de dezvoltare teritorială se face de către autoritățile administrației publice centrale și locale, prin structura de specialitate din domeniul amenajării teritoriului, urbanismului din cadrul autorităților administrației publice.* Eu, din câte citesc, este în responsabilitatea Direcției Urbanism să aibe toată monitorizarea pe implementare a planurilor de dezvoltare urbanistică a unei unități sau subdiviziuni administrativ-teritoriale cum suntem noi.

DI Marcel Florentin Bera: Responsabilitatea noastră reiese din R.O.F. și nu puteți adăuga dvs. la ce avem noi în responsabilitate. În plus, dacă nu sunt destule școli, parcuri și altele la care simțiți dvs. lipsa, vă propun să expropriați toate terenurile pe care se face câte un P.U.D. și să faceți parc sau școală.

DI Cătălin Volintiru: Dar dvs. aveți obligația să monitorizați aceste situații și să le scoateți în evidență, pentru că nimeni altcineva nu le face. Eu acum, le fac, dar cumva ar fi trebuit făcute de dvs. lucrurile acestea să întrebați Administrația Școlilor, să întrebați Direcția de Investiții dacă sunt necesare și se pliază un astfel de bloc de apartamente între case, se pliază în această zonă. Eu atât am avut de spus. Mulțumesc!

DI Marcel Florentin Bera: Eu îmi cer scuze, n-aș mai vrea să mai continui dialogul acesta care ar trebui să fie până la urmă..., să ni se dea voie să vorbim de președintele de ședință. La aprobarea P.U.D.-rilor, a documentațiilor de urbanism, sunt anumite legi, reguli și se ia în considerare până la urmă, o parte tehnică, iar dvs. puteți să luați în considerare ceea ce vreți dvs.. Eu trebuie să iau în considerare partea tehnică. Tot ce ajunge în consiliu este, din punct de vedere tehnic și legal, perfect valabil și posibil de aprobat. Dvs. hotărâți ce vot dați! Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dacă mai sunt alte discuții? D-le viceprimar și d-na viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Dacă vă întrebați, și aceasta o spun în special cetățenii Sectorului 6 care ne urmăresc și poate ne vor urmări acest dialog, dacă vă întrebați câteodată de ce avem toate aceste zone în sector unde, din păcate, s-a construit haotic și ba nu găsim locuri la grădinițe, ba nu găsim locuri la creșe, la școli sau de ce stăm atât de mult blocați în trafic, în niște străzi foarte înguste unde, din păcate, pe alocuri, poate nici mașina de pompieri nu intră. Alocuțiunea de mai devreme a domnului arhitect șef, în care persifla ideea de urbanism responsabil, este o mostră și un motiv, din punctul meu de vedere, da, o spun cu tărie ani de zile, în Sectorul 6 nu a fost vorba de responsabilitate modul în care s-a gândit urbanismul la nivelul Primăriei Sectorului 6. Dacă continuăm în aceeași linie și în aceeași notă iresponsabilă, din punctul meu de vedere, mergem către aceleași zone pe care le transformăm în niște ghetouri și în aceleași zone care se vor bloca constant în ambuteiaje la orele de vârf, în aceleași cartiere fără spații verzi sau în aceleași școli care, din păcate,

sunt umplute de containere ca să mai facă față cererilor de înscrieri. Avem nevoie de urbanism responsabil și avem nevoie de oameni în Primăria Sectorului 6 care să gândească responsabil în zona de urbanism. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, domnule viceprimar! Vă rog, d-na viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, vreau să dau citire din R.O.F., pentru că dl arhitect șef a spus mai devreme că, noi nu putem adăuga la R.O.F., deși dl consilier Volintiru v-a citit dintr-o lege care, bănuiesc că este mai în măsură să vă spună care sunt atribuțiile dvs. decât R.O.F.-ul. Și vreau să vă reamintesc faptul că direcția pe care o conduceți, domnule arhitect șef, se numește Direcția Generală Arhitect Șef și Planificare Teritorială, iar conform R.O.F.-lui, arhitectul șef desfășoară o activitate de interes public ale cărei scopuri principale sunt dezvoltarea durabilă a comunității, coordonarea activităților de dezvoltare teritorială și amenajarea teritoriului și urbanism, protejarea valorilor de patrimoniu și a calității arhitecturale la nivelul unității administrativ-teritoriale. Deci, oricât de mult ați încercat să convingeți acest consiliu și pe cei de acasă că funcția dvs. este una de simplu notar care vizează niște planuri de amenajare teritorială, cum sunt P.U.D.-urile, nu vă puteți eschiva la nesfârșit de responsabilitatea pe care o aveți vis-à-vis de planificare. Conform R.O.F.-ului, dvs. trebuie să colaborați cu toate instituțiile și compartimentele specializate din cadrul Primăriei Sectorului 6 și instituțiile subordonate pentru a face planificare. Aceasta încearcă colegii mei să vă spună de la începutul mandatului și aceasta vă rugăm toți să dați crez și atenție și zonei de planificare. Nu mai putem să fim simpli notari, iar dvs. sunteți simplu notar! Consiliul Local doar asumă ce dvs. semnați și lucrurile continuă în același cerc vicios de care ne lovim fiecare când ieșim din această primărie. Deci, rugămintea noastră este să începeți să fiți responsabili și să vă asumați toate atribuțiile pe care R.O.F.-ul, nu legea, vi le-a conferit. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Vă rog, domnule Arhitect șef!

DI Marcel Florentin Bera: Doar un mic răspuns doamnei viceprimar! Pentru că, consider că ceea ce a zis dânsa, chiar aceasta am făcut de-a lungul anilor, suntem singurul sector care a avut P.U.Z. de sector. Din documentațiile făcute de-a lungul timpului, am tras niște concluzii ce era greșit, ce puteam îmbunătăți! Am făcut un P.U.Z. foarte bun și se știe, în 2020, care a fost aprobat în 2020 și care avea prevederi mult mai bune decât cel pe care lucrăm acum, dar acela a fost abrogat sau a fost anulat, pardon, de instanță. Îmi pare rău că nu putem lucra pe acel P.U.Z., avea niște prevederi mult mai bune și mult mai restrictive, exact ceea ce cereți și dvs. și aceasta a însemnat planificare de-a lungul timpului și am făcut-o în măsura posibilităților și în măsura aprobărilor primite după ani de zile. Repet, la un P.U.Z. s-a muncit 4 ani și opt luni, la niște modificări s-a muncit 3 ani și la P.U.Z.-ul din 2020 s-au muncit alți 3 ani. Planificarea nu înseamnă niște P.U.D.-uri aprobate aici, planificarea înseamnă o gândire pe termen lung, planificarea înseamnă păstrarea locului pe unde să se facă străzile, doar că primăria trebuie să facă străzile, pentru că, în momentul de față există niște alei pe care eu nu pot să nu-i dau dreptate domnului viceprimar, care a spus că sunt locuri unde se înghesuie mașinile, sunt locuri pe unde poate nu intră mașina de pompieri, dar aceasta nu-i neapărat vina cuiva care a construit ceva, dar problema mea era să păstrez locul liber, în așa fel încât, când există bani să se facă niște străzi. În momentul de față se fac diverse străzi în sector, nu se pot face toate și nici nu se vor putea face vreodată toate, dar ele au fost prevăzute, există pe plan, sunt păstrate ca și trasee, n-a construit nimeni unde ar fi trebuit să fie străzi, iar faptul că nu se fac destule școli sau grădinițe, nu cred că sunt eu de vină sau trebuie să planific eu aceasta. Oricum, în P.U.Z. erau planificate, inclusiv străzi, școli, rețele edilitare, transport urban, tot ce trebuia să cuprindă acest P.U.Z.. Nu știu de ce trebuie să vorbim într-o ședință de consiliu, la aprobarea unui P.U.D. sau a altor P.U.D.-uri, despre lucruri din acestea, generale. Ne putem întâlni între noi, executivul, și să vorbim pe subiectul acesta. Consider că am făcut destule de-a lungul timpului, că poate unele se văd sau poate unii vor să atragă atenția doar asupra lucrurilor proaste, aceasta este una, și recunosc că s-au întâmplat și lucruri proaste, dar nu neapărat din vina mea sau a unui consiliu sau a unui primar sau oricine a aprobat ceva de-a lungul timpului.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, domnule viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Da! Ați muncit 3 ani la un plan urbanistic zonal de sector, care, din păcate, a fost atât de prost din punct de vedere legal, încât instanța a spus că este iremediabil, că trebuie anulat și este de nerefăcut și spun asta pentru că l-am anulat personal în instanță și regret că mergem la o versiune mult mai proastă, dar, na, acesta este contextul în care s-a

lucrat ani de zile, în zona de urbanism în Sectorul 6, în primărie, din păcate. Da, nu este vorba doar de Direcția de Urbanism, aici este vorba și de Disciplina în Construcții, care ar trebui să verifice ceea ce se autorizează la nivelul Direcției de Urbanism, sunt de acord din acest punct de vedere, dar cred că lucrurile ar trebui tratate cu mai multă seriozitate și dacă nu într-o ședință de Consiliu Local în care ar trebui să și dezbaterem, nu doar să votăm la foc automat, unde să facem aceasta? Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru, consilier local: Dacă se poate să ne întoarcem la ordinea de zi, vă rog!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, domnule consilier!

DI Lucian Dubălaru: Adică să nu ne abatem, că deja este o discuție mult prea generală și să revenim la ordinea de zi, că suntem aici să votăm proiectele de pe ordinea de zi, vă rog, dacă se poate!

DI Marius Ionel Ungureanu: Dacă mai sunt discuții, vă rog? Vă mulțumesc! Propun să trecem la vot! Voturi „împotriva”? „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 100/11.05.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Doftanei nr. 95”, Sector 6, pentru construirea unui imobil cu regim de înălțime P+2E+M și funcțiunea de locuințe colective cu spațiu comercial/servicii la parter, pe un teren în suprafață de 548 mp, proprietate privată persoană juridică.

Dacă sunt discuții, vă rog? DI consilier Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Aici avem iarăși un bloc între case, în aceeași zonă de locuire, L1 A, P+2 cu mansardă. Pe parte tehnică aș vrea să-l întreb pe dl arhitect șef, noi am aprobat în Consiliul Local, anul trecut, două regulamente, ambele sunt încălcate de acest P.U.D., la care avem parcuri Klaus. Anul trecut am votat un proiect prin care parcurile klaus pot fi în număr de maxim 20% din numărul total de locuri de parcare, iar aici avem jumătate din locurile de parcare în Klaus și retragerile nu se referă la volumul construit care să includă balcoanele, se referă la volumul construit fără balcoane, deci, dacă luăm în considerare și balcoanele, retragerile, care oricum sunt la niște cote derogate față de regulamentul local, fac ca retragerile să fie și mai mici. Aici avem și o sesizare din partea vecinilor că până la urmă, ei, oamenii, ne-au votat să fim în Consiliul Local și să-i reprezentăm, vecinii au sesizat supraaglomerarea zonei cu construcții pe o infrastructură deficitară, au sesizat că autobuzul, este un singur autobuz acolo în zonă, pe Valea Doftanei, care merge, se blochează destul de des din cauza mașinilor care sunt parcate. Deci, este exact despre o planificare urbanistică defectuoasă care a dus la un standard de calitate a vieții destul de scăzut pentru zona aceea Brâncuși, se află în zona Brâncuși. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! DI arhitect șef, vă rog!

DI Marcel Florentin Bera: La faza de P.U.D. și avizul de la circulație spune că parcurile vor fi stabilite la faza de autorizație de construire. Este o hotărâre a Consiliului Local după care noi, eu, personal, o respect. Nu știu de unde ziceți dvs. că în acest P.U.D. Klaus-urile sunt la nivel de 50%, eu vă spun că la autorizația de construire nu vor primi autorizație decât conform acelei hotărâri de consiliu local pe care eu n-am cum să o încalc, nu știu de ce discutăm.

Discuții în sală

DI Marcel Florentin Bera: Este o ilustrare de temă, nu este proiect tehnic, de cum, de unde să știm dacă are înălțimea sau nu. Nu vă supărați, intrați în niște amănunte care nu au cum să fie în această documentație. La P.U.D. nu se prezintă proiectul tehnic, la P.U.D. nu se stabilesc locurile de parcare, iar ceea ce ați spus dvs., că nu se respectă alinierea la stradă sau în lateral sau nu știu unde ați spus, din cauza balcoanelor, în regulamentul scrie că este vorba de balcoane închise și acelea dacă există, ulterior nu pot fi închise. Mie îmi pare rău că vreți să denaturați un text dintr-un regulament pe care poate ceilalți membri ai consiliului, care nu fac parte din comisia de urbanism, o să vă creadă pe dvs. deși, textul spune cu totul altceva. Puneți unde vreți hotărârea, dar nu cred că este cazul să discutăm în consiliu, avem comisie de urbanism. Toate problemele acestea de ce nu le puneți în comisia de urbanism? OK, bine!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog să-i dați microfonul și...

DI Marcel Florentin Bera: Punem regulamentul, citiți-l!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Administrația Școlilor, despre capacitatea unităților din zonă.

DI Octavian Victor Mihail Dima: După cum v-am spus și la proiectul anterior, v-am dat un răspuns, restul informațiilor urmează să le primim. Deci, la cele 3 unități v-am zis, la fiecare unitate sunt ocupate toate locurile, deci, ocuparea este de 100%, iar pe partea de suplimentare și restul, aici o să vorbim, am făcut demersuri către inspectorat.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

DI Octavian Victor Mihail Dima: Vă mulțumesc și eu!

DI Marius Ionel Ungureanu: DI Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Vă spun eu, dl coleg! La 279, anul acesta, au fost 110 locuri la clasa pregătitoare și 142 de cereri de înscrieri. La 279, încercăm, pe cât posibil, să montăm două containere suplimentare, dl Volintiru și stimați colegi, ca să aibă copiii de la clasa pregătitoare loc să învețe într-un singur schimb. Și aceeași situație este și la Școala Brâncuși.

Discuții în sală

DI Bojdan Alexandru Teodor: Mă iertați! Sunt copii care au acces la școlile din Sectorul 6, conform legislației și conform regulilor I.S.M.B.. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, dl Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Aici, dl arhitect șef, nici aici nu avem copii? Deja avem două blocuri fără copii?

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, domnule Petcu!

DI Sorin Petcu, consilier local: Am și eu o întrebare! Dacă tot suntem atât de grijulii cu aceste locuri pentru copiii care nu au loc în școli, Școala 164, care este închisă de 3 ani de zile în reabilitare și nu numai, și ați promis că în maxim 1 an de zile este gata, când va fi gata? Eu sunt lângă școală și de aceea și am probleme și de 3 ani de zile. La Liceul Petru Maior, aceeași poveste, le-ați închis de 3 ani de zile, ați comasat copiii în alte școli și acum, dintr-o dată, vai, n-avem unde să ne băgăm copiii în școală, dar cu acei 500, 600 de copii care de 3 ani de zile sunt chinuți, cum facem?

De asemenea, a doua întrebare, rolul primăriei nu este, de asemenea, să stabilească această infrastructură școlară, să construiască unități? Aceasta trebuie să facă arhitectul șef, tot el trebuie să vină să spună? Domnule, puneți pe foaie, inclusiv partea de sistematizare teritorială, adică duceți lucrurile într-un derizoriu, cereți undeva unde o lege spune ceva și acum îi spuneți că n-a planificat. Păi, el? Managerul planifică. Este adevărat, cu ajutorul arhitectului șef care vine și aduce, dar acum îl puneți pe arhitectul șef să conducă, practic, primăria? El să spună numărul de școli, el să facă grădinițele, atunci de ce vă mai asumați? Înseamnă că și grădinițele pe care le-ați făcut, nu le-a făcut managerul acestei unități, practic, le-a făcut arhitectul șef, meritele sunt ale lui, nu, că a planificat. Deci, pe cuvânt, suntem absurzi.

DI Marius Ionel Ungureanu: Doriți să răspundeți?

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Da, nu-mi permit eu! Știu că este mai ușor să aruncați cu noroi și să nu așteptați răspuns, nu-mi permit eu să vă învăț să numărați, dar din 2021, nu sunt 3 ani și în condițiile în care această administrație și-a asumat să investească efectiv în infrastructura școlară, față de administrația trecută, care a consolidat o singură școală, da, eu cred că atunci când îi asumi aceste proiecte de infrastructură îi asumi și disconfortul respectiv. Sunt proiecte care au implicat consolidări de risc, pentru că acolo era risc seismic, sunt proiecte pe care le-am moștenit cu probleme de proiectare din administrația trecută, pentru că, nu știu, poate unele dintre acele expertize s-au făcut doar în birou sau proiectele poate s-au făcut ușor pe genunchi în administrațiile trecute, da, sunt proiecte pe care le-am moștenit cu aceste probleme și pe care acum încercăm să le ducem la bun sfârșit.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

DI Sorin Petcu: Vreau să vă spun că nimeni nu aruncă cu noroi, a fost doar o constatare și ceea ce, dacă dvs. ați remarcat că sunt aceste probleme, eu cred că sunt organe abilitate ale statului. Dacă chiar aveți aceste probleme și le-ați identificat, înaintați-le, domnule, mai departe. Problema este alta, că acum am ajuns pentru P.U.D., dintr-o dată nu dăm că, domne, familiile respective vor avea copii, unde îi băgăm, când noi, oricum, ne chinuim cu aceste școli de 3 ani de zile și încă o dată, repet, 2021, 2022, 2023, deci, sunt 3 ani, și atunci o să vă dați seama că așa este și chiar să știți că este o întrebare pertinentă. Școala nr.164, puteți să le spuneți cetățenilor Sectorului 6, domne, când va fi gata? Pentru că mai au un pic, cei care au fost clasa zero, și au prins în cu totul altă școală, deși ei trebuiau să fie în 164 și chiar oamenii sunt sperați. Măcar pentru această școală, dacă puteți să

dați un termen, acum, domne, va fi gata, nu știm, 2024, cu consolidare, fără, cu ce vreți dvs., dar când va fi gata?

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Da, Școala nr. 164, Calinic de la Cernica, este un exemplu clar de școală în care expertizele ne-au dat că nu sunt cu risc seismic și, atunci când constructorul s-a apucat de treabă a descoperit aceste probleme structurale, în anul 2024, elevii ar trebui să intre acolo în școală. Vă mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Da, d-le Florescu!

DI Ștefan Viorel Florescu, consilier local: Ca să revenim la subiect, vă rog frumos, spuneți-ne și nouă avizul, dacă este pozitiv sau negativ și vă rog să treceți la vot pentru că am discutat foarte mult pe acest subiect. Cred că fiecare și-a spus punctul de vedere.

DI Marius Ionel Ungureanu: Avizul pentru acest proiect este favorabil.

DI Ștefan Viorel Florescu: Vă mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Dacă mai sunt discuții pe acest proiect? O secundă, vă rog! DI consilier Descuțescu, doriți să susțineți observațiile de aici, vreți să le menționați în ședință? D-na cosilier Mitran, vă rog!

D-na Georgeta Mitran: D-le președinte, stimați colegi, suntem într-un for democratic. Am rugămintea către dvs. să permiteți colegului nostru, care are și calitatea de președinte al comisiei de specialitate, să citească observațiile la acest proiect. Mulțumesc!

DI Alexandru Descuțescu, consilier local: DI președinte, când îmi dați dvs. voie!

DI Marius Ionel Ungureanu: Sigur! Vă rog, să-l ascultăm pe dl Descuțescu!

DI Alexandru Descuțescu: Mulțumesc frumos! “Avizul tehnic al arhitectului șef prevede: prezentul aviz este valabil numai împreună cu planșa de reglementări urbanistice anexată și vizată spre neschimbare, însă la dosar nu există nicio planșă de reglementări urbanistice anexată și vizată spre neschimbare. Prin urmare, chiar și numai din acest motiv, consider că avizul tehnic al arhitectului șef nu este valabil, pe care chiar avizul le impune ca fiind obligatorii, respectiv lipsa acelei planșe vizate spre neschimbare. Mai mult și de altfel mai important, prevederea subliniată mai sus, din avizul tehnic, este preluată cuvânt cu cuvânt din prevederile legale și în vigoare din materie, respectiv, din normele metodologice din 26.02.2016 de aplicare a legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism aprobate prin Ordinul nr. 233 din 26.02.2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism. Deci, valabilitatea avizului tehnic este condiționată, mai ales, prin aceste norme ale legii. Citez, este valabil numai împreună cu planșa de reglementări urbanistice anexată și vizată spre neschimbare. Cum la dosar nu există anexată vreo planșă urbanistică vizată spre neschimbare, nici avizul tehnic al arhitectului șef nu poate întruni condițiile necesare pentru a fi valabil. Pe cale de consecință, nu avem un aviz tehnic valabil la dosar. Fără prezența avizului valabil al arhitectului șef la dosarul acestui P.U.D., nu sunt respectate condițiile minim necesare pentru ca acest P.U.D. să poată fi supus aprobării Consiliului Local. În Anexa 1 la normele metodologice amintite mai sus, în care sunt enumerate o serie de formulare, se află și formularul F8, aviz plan urbanistic de detaliu, după care este întocmit avizul tehnic al arhitectului șef. Mai mult, în avizul întocmit de arhitectul șef, lipsesc o serie de informații cerute prin formularul F8, prezentat prin normele legii, informații care ar ajuta la o mai bună înțelegere de către Consiliul Local a derogărilor cerute spre aprobare prin dosarul P.U.D. și anume, prevederi P.U.G., RLU, aprobate anterior. În avizul întocmit sunt prezentate numai prevederile P.U.D. propuse, ori tocmai prin lipsa prezentării în clar a acestor prevederi anterior aprobate, este foarte dificilă compararea prevederilor propuse cu ceva deja aprobat, dar extrem de dificil de identificat. Acest lucru reprezintă o încercare vădită de a eluda normele legale în scopul unei prezentări cât mai opace a propunerilor P.U.D. supuse aprobării, astfel încât, Consiliul Local să poată fi, efectiv, păcălit cu privire la magnitudinea și importanța derogărilor cerute prin P.U.D.. Ba chiar mai mult, în avizul tehnic, în avizul arhitectului șef, nu este trecută nici măcar data ședinței comisiei tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului C.T.U.A.T., în care s-au discutat elementele din dosarul P.U.D., deși menționarea acestei date este expres prevăzută în același formular F8 din normele de aplicare a legii. Lipsa tuturor elementelor prezentate mai sus din dosarul P.U.D., mă îndreptătesc să susțin că, în materie de urbanism, Primăria Sector 6, prin partea sa componentă numită Direcția Generală Arhitect Șef și Planificare Teritorială, este departe și

se îndepărtează tot mai mult de standardele și dezideratul de transparență decizională pe care actuala administrație a declarat de atâtea ori că le urmărește și nu uitați faptul că, avizul arhitectului șef nu este valabil, datorită lipsei planșei de reglementări urbanistice anexată și vizată spre neschimbare. Și încă câteva mențiuni, tot la observațiile avizului, UTR-ul zona L1A, P.U.Z. 2016 al Sectorului 6, h maxim la cornișă, 11m, retragerea laterală, aprobată anterior prin P.U.Z., 5,5m, adică jumătate din h la cornișă. Derogarea propusă prin P.U.D. la est stânga este de 3m, deci, de la aprobată de 5,5 la doar 3m, iar derogarea propusă prin P.U.D. la vest dreapta, de 4m. Deci, de la 5,5m aprobată anterior prin P.U.Z., derogările cerute sunt la 3m și la 4m. Retragera posterioară, aprobată anterior prin P.U.Z. 5,5m, jumătate din h la cornișă, derogarea propusă prin acest P.U.D. la est, este de 5m.

Și o observație a domnului Volintiru, se cer derogări prea mari în ceea ce privește retragerile față de limitele de proprietate.”

Am încheiat de citit observațiile din aviz, mai am ceva de spus.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog să fiți scurt!

DI Alexandru Desculțescu: Scurt! Eu, înțeleg că, consilierii locali au dreptul să-și exprime observațiile și în comisii și în plenul acestui Consiliu Local. Înțeleg că există consilieri locali care doresc ca aceste observații și păreri să nu se audă în plen pentru că incriminează direct prin felul în care, în ciuda tuturor acestor observații, ei vor continua să voteze astfel de P.U.D.-uri nocive la adresa sectorului. Este de ajuns ca să fim împânziți, între case, între orice palmă de pământ liberă.

DI Traian Pană, consilier local: Domnule președinte, deja facem politică acum! Haideți să trecem la a discuta avizele!

DI Alexandru Desculțescu: Iată, iată..., vă rog să identificați acei consilieri locali care nu-mi dau voie să îmi exprim punctul de vedere, tocmai că sunt reprezentativi în a...

DI Traian Pană: Domnule președinte, limitați timpul, deja facem campanie electorală!

DI Alexandru Desculțescu: Exact reprezentativi ai partidelor lor în felul în care se comportă în aprobarea proiectelor pe urbanism. Ei sunt cei care ne îngroapă cu blocuri peste blocuri, indiferent că sunt case, zone de case, zone de birouri sau orice altceva. Vă mulțumesc frumos!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

Discuții în sală

DI Alexandru Desculțescu: Uitați, uitați felul ăsta, vă mulțumesc, vedeți care este..., așa, uite, ăștia suntem. Vă rog frumos ca tot ceea ce am scris să se treacă în procesul-verbal. Vă mulțumesc frumos!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte discuții, aș vrea să trecem la vot. Doriți să răspundeți, dl arhitect șef?

DI Eduard Paul Simion, consilier local: Este clar, domnule președinte, că în momentul de față asistăm la această campanie electorală a U.S.R.-ului, în loc ca, noi, aici, în Consiliul Local al Sectorului 6, să dezbatem proiecte de dezvoltare pentru cetățenii Sectorului 6, consilierii stau și promovează niște campanii electorale și așa mai departe. Este păcat și discuțiile sunt duse în derizoriu.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dl arhitect, doreați să răspundeți!

DI Marcel Florentin Bera: Sunt obligat să spun câteva cuvinte datorită...

DI Marius Ionel Ungureanu: Pe scurt, vă rog!

DI Marcel Florentin Bera: Foarte pe scurt! Îmi pare rău să spun, dar dl președinte al comisiei de urbanism din cadrul Consiliului Local are niște lacune grave legate de legislația în domeniu. Îmi pare foarte rău să spun asta pentru că, dânsul, cred că de fapt, știe ce spune, dar vrea să prezinte lucrurile în așa fel încât să vi se pară dvs. totul diferit. Nu vreau să răspund decât foarte scurt la lucrurile importante. A spus că în avizul arhitectului șef scrie în legislație să aibă o planșă vizată spre neschimbare. Această planșă, nu scrie legislația când să fie vizată spre neschimbare. De ani de zile, practica este ca această planșă vizată spre neschimbare să fie vizată după ce se aprobă în Consiliul Local pentru că până la aprobarea în Consiliul Local suferă modificări. Exemplu este chiar P.U.D.-ul care este al primăriei și la care am transmis planșă vizată spre neschimbare, ca la toate celelalte P.U.D.-uri, de data aceasta și ștampilate și semnate de mine și chiar la P.U.D.-ul care cred că urmează, care este al Primăriei, planșă vizată de neschimbare, semnată și ștampilată, a fost schimbată chiar de comisia Consiliului Local și s-a cerut modificarea ei. Drept urmare, ștampila cu semnătură cu tot ce mi s-a cerut să fac, am anulat-o și am semnat și am ștampilat altă planșă, iar ceea ce vreau să

spun legat de această vizare a planșei, de ani de zile, toate P.U.D.-urile sunt trimise la Prefectură cu hotărârea Consiliului Local, avizul arhitectului șef și planșa vizată spre neschimbare, niciodată n-a fost nicio problemă, nu a fost absolut nimic ilegal, doar acum, la acest P.U.D. sau la cele prezentate azi, deși acesta poartă și ștampilă și semnătură, acestea sunt ilegale, iar dânsul mai spune că nu se scrie în aviz care este ședința, care-i comisia, când a fost în C.T.U.A.T., etc., chiar avizul are pe el un număr care conține numărul aceluși P.U.D. al cererii, plus ședința în care a fost prezentată/data din comisia C.T.U.A.T., deci, inclusiv vă dezinformează, restul amănuntelor pe care le spune dânsul și care sunt observații, nu mai comentez că seamănă cu cele dinainte. Îmi pare rău că trebuie să fac asemenea precizări, dar chiar sunteți dezinformați de președintele comisiei.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dl Dubălaru, ultima intervenție vă rog!

Dl Lucian Dubălaru: Aș vrea să clarificăm un pic, datorită acuzațiilor care au fost aduse de către colegul nostru consilier Desculțescu, legat de faptul că unii consilieri locali sunt direct interesați sau doresc să blocheze cuvântul dânsului, apropo de acest P.U.D., să nominalizeze acei consilieri care sunt direct implicați, interesați de acest proiect, tocmai pentru claritate, ca să nu fim acuzați cu toții la grămadă, dacă este cazul și are aceste informații, vă rog!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Doriți un răspuns de la dl consilier Desculțescu?

Dl Lucian Dubălaru: Da, să nominalizeze acei consilieri care sunt direct interesați să nu-l lase pe dânsul să spună punctul de vedere și să meargă acest P.U.D. mai departe, dacă are aceste informații sau dacă nu, să facă referire că nu era cazul de..., sau să-și ceară scuze față de ceilalți colegi pentru că nu ne poate băga pe toți în aceeași găleată, apropo de expresia populară. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Ultima intervenție, răspunsul domnului Desculțescu și trecem la vot, vă rog!

Dl Alexandru Desculțescu: Vă mulțumesc! Domnule președinte, este foarte simplu. Cei care se simt cu musca pe căciulă se văd pe cameră. Eu nu știu care sunt cu nume și prenume, se aud în momentul în care eu iau cuvântul, ei încep și vociferează. Cine este interesat să-i identifice, vă rog să verificați camera și despre minciunile spuse de dl arhitect șef cu privire la specificarea datei ședinței de C.T.U.A.T., nu este cu nimic menționat în avizul domniei sale că numărul avizului ar fi cumva referitor la acea ședință. Este doar o însiruire de date fără nicio noimă, puse la rând acolo unde ar trebui să existe decât un număr de aviz. Numerele sunt de la unu la infinit, din câte știu eu, dacă vă veți uita pe aviz veți vedea un număr, alte date, altă dată din nou alte numere, iar altă dată, nu mai înțelege nimeni nimic, atât. Mulțumesc frumos!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Aș vrea să opresc aici dezbaterile la acest punct și să continuăm cu votul, iar dacă mai sunt discuții generale, putem să continuăm la celălalt proiect, dacă mai sunt discuții generale. Aș vrea să trecem la votul acestui proiect. Voturi „împotriva”? „Abțineri”? 7 „abțineri” (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru).

Dl Demirel Spiridon: Dl Zainea nu este în sală. Suntem 25.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 87/21.04.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – Intrarea Pinului nr. 3”, Sector 6, pentru construire imobil locuință individuală cu regim de înălțime S+P+IE pe un teren în suprafață măsurată de 216 mp, proprietate privată persoană fizică.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții? Domnule viceprimar, vă rog!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Da! Doream să intervin la punctul anterior, să îi răspund domnului arhitect, dar din păcate au fost închise discuțiile. Da, este ușor ironic, domnule arhitect șef, ca dvs. să faceți referire la lacune juridice după ce ați coordonat acel P.U.Z de sector cu care ați dat-o în gard și instanța l-a dovedit ca ilegal. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Avizul s-a menționat că este favorabil. Dl arhitect șef, vă rog, dacă doriți să răspundeți! Vă rog, dl arhitect șef!

Dl Marcel Florentin Bera: Eu nu am înțeles dacă mi s-a pus o întrebare legată de P.U.D.-ul acesta, în primul rând.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Se leagă ușor și de P.U.D.-ul acesta. Ați făcut mai devreme referire la o serie de lacune juridice, pe care le-ar avea colegul meu, din comisia juridică și eu am

spus că este ușor ironic, ca dvs., după ce ați coordonat acea versiune de P.U.Z. Sector 6, care s-a dovedit ilegală în instanță, să vorbiți despre aceste lacune juridice. Atâta tot am avut de spus. Mulțumesc!

Dl Marcel Florentin Bera: Am înțeles, dar țin să precizez că instanța nu a stabilit că este ceva ilegal, ci pur și simplu a luat la cunoștință că Primăria nu se mai apără.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Vă contrazic. Instanța a constatat o serie de ilegalități în acel P.U.Z.. Pot să vă dau și câteva exemple de...

Discuții în sală

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Da, da, pot să vă dau câteva exemple și în care să vă spun...

Discuții în sală.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Da, da pot să vin cu hotărârea și...

Discuții în sală

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Dacă vreți, o să vă trimit hotărârea.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dl consilier Volintiru, vă rog! Vă rog să îl ascultăm! Mulțumesc!

Dl Cătălin Volintiru: Mă minunez cum de unii dintre colegi...

Discuții în sală

Dl Marius Ionel Ungureanu: Este dreptul dânsului să...

Dl Traian Pană: Eu până acum nu am vorbit la microfon.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Da, haideți că i-am dat cuvântul domnului...

Dl Traian Pană: Păi i-ați dat cuvântul ca să se minuneze. Haideți să mergem să votăm.

Dl Cătălin Volintiru: Dragi colegi, voi nu aveți copii, nu îi duceți la școală, nu îi duceți la grădiniță?

Discuții în sală

Dl Cătălin Volintiru: Și dacă nu ați avea unde să îi duceți, ce s-ar întâmpla, nu ar fi o problemă?

Discuții în sală

Dl Cătălin Volintiru: Păi nu avem, pentru că mai aprobăm niște blocuri, nu, ca să..., că poate...

Discuții în sală

Dl Marius Ionel Ungureanu: Domnilor, haideți să așteptăm!

Dl Cătălin Volintiru: Păi nu, dar trebuie corelate, iar lucrurile acestea..., dragi colegi, lucrurile acestea trebuiau făcute de dl arhitect șef. Colegul a spus mai devreme că P.U.Z.-ul coordonat de dânsul a fost anulat în instanță. Eu adaug la ce a spus colegul meu, că suntem în situația actuală pentru că P.U.Z.-urile elaborate și coordonate de dl arhitect șef, nu au avut niciodată planuri de acțiuni, ceea ce înseamnă ilegal, ceea ce înseamnă că, de aceea am ajuns în haosul acesta, pentru că acțiunile de punere în aplicare a PUZ-ului nu au fost.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Dacă îmi permiteți, dl președinte?

Dl Marius Ionel Ungureanu: Dl Dubălaru s-a înscris la cuvânt, dl Florescu!

Dl Lucian Dubălaru, consilier local: S-a tot făcut referire la școli, la grădinițe, la creșe...

Discuții în sală

Dl Lucian Dubălaru: Ideea este în felul următor, ca să nu se înțeleagă..., cei care sunt acasă și ne urmăresc online, să nu se înțeleagă că administrația actuală nu se apleacă către această problemă. După cum ați văzut, am votat mai devreme intrarea în sistemul de învățământ a unei creșe, prima creșă nou în înființată după revoluție, nu știu dacă a avut loc o alta. Avem în construcție, chiar în zona aceea a cartierului A.N.L., un corp de clădire, în curte la Sfântul Andrei, care este pe cale să se recepționeze, o grădiniță în A.N.L., în zona de case, o creșă care se face tot lângă parc.

Discuții în sală

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă rog să îl ascultăm pe dl Dubălaru!

Dl Lucian Dubălaru: Avem foarte multe corpuri de clădire care sunt în diverse faze.

Discuții în sală

Dl Marius Ionel Ungureanu: Haideți să ascultăm!

DI Lucian Dubălaru: Aceasta doar ca să se înțeleagă că ne aplecăm asupra acestei probleme. Știu că există la nivelul Bucureștiului, nu doar al Sectorului 6, dar aici chiar știți foarte bine că în afară de corpurile noi, am investit foarte mult pe partea de învățământ. Mulțumesc frumos! Atât!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! DI consilier Florescu!

DI Ștefan Viorel Florescu: Domnule președinte, domne', îmi pare rău că s-a construit haotic în Sectorul 6, îmi pare rău că s-a construit în 6 și nu s-a construit haotic în Domnești, în Bragadiru, în Chiajna, în Ciorogârla, unde locuiește dl Volintiru. Noi știm foarte bine că toți copiii care locuiesc la periferia Bucureștiului, părinții lor vor să își aducă copiii în București. Nu o să stau să discut acum pe numărul copiilor din școli sau pe locurile din școli, pentru că, cred că niciodată în Sectorul 6 nu o să putem face față solicitărilor tuturor locuitorilor din Sectorul 6 și vorbesc din Sectorul 6, atât timp cât noi permitem, nu, nu să se construiască, să aducem copii din alte localități care să învețe în Sectorul 6... Eu, până la urmă, vreau să dezvoltăm Sectorul 6 și toți să fiți conștienți de faptul că, cu cât se construiește mai mult în Sectorul 6, cu atât mai mult vin bani la primărie prin taxe și impozite și putem să dezvoltăm sectorul, așa cum vrem fiecare dintre noi. Eu vă mulțumesc și vreau să vă rog, domnule președinte, să trecem la subiect și să votăm P.U.D.-urile de pe ordinea de zi și restul proiectelor care au rămas nevote. Vă mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Sigur! Vă mulțumesc pentru sugestie! DI viceprimar, dacă aveți la acest P.U.D., ceva de spus?

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Doar o singură mențiune. Cred că și Primăria Chiajna s-a gândit la fel când a dat toate acele autorizații din Militari Residence, că vin bani la buget și într-adevăr, Primăria Chiajna este cred că cea mai bogată comună din România ca buget, dar Militari Residence este un exemplu de dat la documentare, ca urbanism iresponsabil.

DI Ștefan Viorel Florescu: DI viceprimar, eu am fost puțin sarcasic când am spus că s-a construit haotic în sector, dar...

Discuții în sală

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

DI Paul Eduard Simion: De aceea..., stați o secundă, pentru că vreau să îi spun și eu ceva...

DI Marius Ionel Ungureanu: Dacă mai sunt intervenții, vă rog să vă înscrieți la cuvânt!

DI Paul Eduard Simion: Dacă îmi permiteți, dl președinte?

DI Marius Ionel Ungureanu: Bănuiesc că tot la acest P.U.D. și dvs., dl consilier Simion? Vă rog!

DI Paul Eduard Simion: Da, tot de P.U.D.-ul acesta. De aceea ați votat acesta cu Osiei, tocmai din cauza..., cu Chiajna, că îl folosesc dâșii mai mult decât locuitorii Sectorului 6? Apropo, de ce ați zis mai devreme, cu comuna Chiajna...

Discuții în sală

DI Paul Eduard Simion: DI viceprimar, haideți să nu..., dacă sunteți dvs. ipocrit, să nu ipocrizim tot consiliul acesta, vă rog frumos și să nu încercați să aduceți niște acuze asupra acestui Consiliu Local, care nu își au rostul, da, vă rog frumos! Dvs., în momentul de față, împreună cu colegii dvs. din U.S.R., faceți o campanie electorală venită de la partid. Acesta este tot cercul pe care îl faceți aici, în Consiliul Local, ca să știți.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, domnule viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Mulțumesc! Da, am votat proiectul de la Osiei și da, această administrație a făcut ceva pe acea stradă Osiei pe care administrația trecută a promis-o. Îmi aduc aminte că eram în sala aceasta când au venit interpelări din Chiajna și dl fost primar Mutu, tot zicea da, da, da, mișcăm, facem, dregem, Osiei, rezolvăm în mandatul acesta și uite că Osiei se rezolvă în acest mandat, deocamdată, o porțiune, pentru că există aceste litigii și aceste șicane, dar lucrurile se mișcă în acest mandat.

Discuții în sală

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Știu că aceasta poate vă deranjează, dar cred că...

DI Paul Eduard Simion: DI viceprimar, nu sunteți în stare să întrețineți școlile și unitățile de învățământ din Sectorul 6 și de aceea vă apucați și spuneți tot felul că nu există locuri în unitățile de învățământ. Păi, puneți-le la dispoziție, domnule viceprimar.

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Acele locuri?

Dl Paul Eduard Simion: Că aceste unități le coordonați și așa cum a zis și colegul meu, sunt peste 2 ani de zile de când unele unități de învățământ sunt în reabilitare, în reconstrucție, în reconsolidare ș.a.m.d..

Dl Alexandru Valeriu Gădiuță: Da și îmi asum acest fapt, repet, în mandatul trecut a fost consolidată Școala Sfânta Treime și atât. În acest mandat avem multe, multe proiecte în dezvoltare.

Discuții în sală

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, domnule viceprimar! Mai aveți la acest P.U.D?

Discuții în sală

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, dacă aveți la acest P.U.D.!

Dl Cătălin Volintiru: 20 de secunde vreau să spun. Până la campania electorală, dragi colegi, pentru că ne acuzați de campania electorală, răspundeți-mi la două întrebări simple de la P.U.D.-urile de mai devreme, unde se duc copiii din aceste două blocuri pe care le-ați aprobat mai devreme, la școală? Lucruri lumești, lăsați campaniile electorale, lăsați politica! Unde se duc copiii la școală din blocurile pe care le-ați aprobat mai devreme? Răspundeți-mi simplu, sunt lucruri lumești de care ne vom lovi de luni dimineața cu toții care avem copii, ne vom lovi de treaba aceasta, locurile din școli și din creșe. Aprobând mai multe blocuri și mai multe apartamente, în niciun caz nu se vor face mai multe locuri la școli și la grădinițe, pentru că avem un arhitect șef care nu știe să coreleze investițiile private cu interesul public. Aceasta este problema.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte intervenții, aș vrea să trecem la vot.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Eu vreau să îl întreb pe dl Volintiru unde și-a dat copiii, dacă și i-a dat în Sectorul 6, la școală, la grădiniță sau în Ciorogârla?

Dl Marius Ionel Ungureanu: Eu aș fi vrut să trec la vot, dar dacă vreți să mai facem dialog...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Nu, deci, vă rog, deja lucrurile acestea devin de nepermis. Vă rog frumos, haideți să închidem subiectul!

Dl Ștefan Viorel Florescu: Păi, nu despre aceasta este subiectul?

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Păi nu, dar nu este vorba despre aceasta în acest plen.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Ba despre aceasta!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Nu ne-am adunat aici ca să vorbim despre copiii consilierilor locali.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Despre numărul locurilor...

Dl Traian Pană: D-na Viceprimar, până acum de ce i-ați permis? Acum când vi s-a adresat un...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Vă rog să treceți la vot!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Cătălin, haide să trecem la vot, nu facem discuții personale.

Dl Cătălin Volintiru: Eu văd că majoritatea răspunsurilor se dau prin atacuri la persoană. La fel a făcut și dl arhitect șef mai devreme și cu mine și cu colegul meu Desculțescu, la fel și colegul consilier. Domne', dacă atât puteți să răspundeți la niște evidențe clare, cu atacuri la persoană, este dezolant.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Vă propun să trecem la vot. Voturi "împotriva"? "Abțineri"? Două "abțineri" (dl Gădiuță, dl Zainea). Voturi "pentru"? Cu 23 de voturi "pentru", proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 341/19.12.2022 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Bulevardul 1 Mai nr. 53", Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial cu funcțiunea de locuințe cu partiu special pentru profesioni liberali, comerț și servicii, pe un teren în suprafață de 5.683 mp, proprietate privată persoană juridică.

Dacă sunt discuții?

Dl Lucian Dubălaru: Dl președinte, dacă îmi permiteți!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, domnule consilier Dubălaru!

Discuții în sală

Dl Marius Ionel Ungureanu: Haideți să ascultăm, vă rog!

DI Lucian Dubălaru: Aș dori să întreb și eu secretariatul tehnic dacă pe adresa oficială a primăriei ați primit o solicitare din partea beneficiarului de a retrage acest P.U.D. de pe ordinea de zi?

DI Demirel Spiridon: Da, este sosită astăzi, undeva în jur de ora 14:00...

DI Lucian Dubălaru: Puteti să îi dați și citire, vă rog?

DI Demirel Spiridon: Un e-mail adresat domnului primar. DI Constantin Cristian, împuternicitul SC Top Building Corporation SRL, titular al lucrării de urbanism P.U.D. Bulevardul 1 Mai nr. 53, vă transmit solicitarea de retragere de pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local de astăzi a proiectului nostru de hotărâre privind P.U.D. 1 Mai nr. 53, proiectul de hotărâre nr. 341 din 19.12.2022 privind aprobarea planului urbanistic de detaliu, aceeași adresă, în vederea completării documentației depuse.

DI Lucian Dubălaru: OK! Acest P.U.D. se poate scoate de pe ordinea de zi?

DI Marius Ionel Ungureanu: DI Dubălaru, vă rog!

DI Lucian Dubălaru: Acest P.U.D. se poate scoate de pe ordinea de zi?

Discuții în sală

DI Marius Ionel Ungureanu: Da, vă mulțumesc!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și nu este prima dată.

DI Lucian Dubălaru: Dacă nu se poate scoate de pe ordinea de zi, vă rog să se consemneze în procesul-verbal că eu, Lucian Dubălaru, nu particip la dezbateri și la vot pentru acest P.U.D.. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Dvs. sau tot grupul?

DI Lucian Dubălaru: Eu, în nume personal, datorită faptului că beneficiarul are o solicitare să scoată de pe ordinea de zi, nu putem să îl obligăm să facă ceva dacă el nu își dorește și în consecință eu nu vreau să particip la dezbateri și la vot.

DI Marius Ionel Ungureanu: Mulțumesc!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Îmi cer scuze, dl președinte! Haideți să vedem câți din colegii noștri se mai abțin și după aceea să intrăm în discuții.

DI Marius Ionel Ungureanu: Mulțumesc!

D-na Aurelia Surulescu: Grupul P.S.D. nu participă la dezbateri și la vot.

DI Cristian Gabriel Pascu, consilier local: Nici eu, Cristi Pascu.

DI Marius Ionel Ungureanu: Mai este cineva care nu participă la dezbateri și la vot?

Discuții în sală

DI Demirel Spiridon: Nu mai avem cvorum.

DI Lucian Dubălaru: Asta este! Se constată că trecem la următorul proiect.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Extraordinar! DI secretar general, după ce consemnați toate "abținerile" sau ce circ faceți în momentul acesta, colegilor, vreau să dați citire din Codul administrativ și să le explicați și colegilor noștri și oamenilor care ne ascultă acasă, în ce condiții se pot scoate de pe ordinea de zi proiecte supuse plenului. Unu la mână. Doi. Beneficiarul acesta a trimis până acum de patru sau de cinci ori cereri de retragere. Cine suntem?

DI Lucian Dubălaru: Ne certați pentru că ne exprimăm votul?

Discuții în sală

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Da, dl consilier Dubălaru, pentru că luați la mișto, efectiv luați la mișto rolul acestui Consiliu Local. Este o rușine, în momentul acesta ce se întâmplă, este o rușine!

DI Lucian Dubălaru: Deci, vă rog frumos să nu ne jigniți și să ne lăsați...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Acest beneficiar a trimis de atâtea ori cereri de retrageri. Ce avem de ascuns?

DI Lucian Dubălaru: Auziți, vă rog frumos să nu ne confiscați dreptul de a vota sau de a lua o decizie, în nume personal.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Ce avem de ascuns și de ce nu supunem la vot acest proiect?

DI Marius Ionel Ungureanu: Domnilor, haideți să ascultăm până la capăt și puteți să vorbiți!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Îmi cer scuze! Ce avem de ascuns și de ce nu supunem la vot acest proiect?

DI Lucian Dubălaru: Dacă dvs. aveți o părere diferită față de a mea, aceasta nu înseamnă că trebuie să mă jigniți. Este decizia mea și mi-o asum aici, în fața tuturor și este înregistrată. Este problema mea ceea ce fac...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Este decizia dvs., dar nu are absolut nici o logică, nu are nici un fundament legal ce faceți în momentul acesta.

DI Lucian Dubălaru: Dar stați puțin, eu nu am pus sub semnul îndoielii deciziile dvs., dacă sunt logice sau nu. Deci, mă jigniți în continuare și chiar mă deranjează acest lucru și vreau să vă opriți.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Deci, din punctul meu de vedere, în momentul acesta recunoașteți că aveți niște interese vis-a-vis de acest P.U.D..

DI Traian Pană: Păi dvs. aveți interese, d-na viceprimar!

DI Lucian Dubălaru: Dacă un beneficiar solicită scoaterea de pe ordinea de zi și nu dorește votarea acestui lucru, da, înseamnă că este problema lui cum își rezolvă mai departe. Aceasta nu înseamnă că am eu vreun interes dacă nu vreau să particip la dezbateri.

Discuții în sală

DI Marius Ionel Ungureanu: OK! Haideți să ascultăm ce are de spus d-na viceprimar!

Discuții în sală

DI Lucian Dubălaru: Deci, vă rog frumos, din respect pentru toți colegii noștri, vă rog frumos să vă liniștiți, vă rog să vă liniștiți și să ne respectați, așa cum și noi vă respectăm pe dvs. și să nu ne mai puneți la îndoială deciziile. D-na viceprimar, deci, credeți-mă că sunt în deplinătatea facultăților mintale, pot să iau decizii în nume propriu și asumate. Aceasta nu înseamnă că este circ, că este iresponsabilitate, este decizia mea. Dacă dvs. încercați să ne jigniți prin chestia aceasta...

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, puțină liniște!

DI Ștefan Viorel Florescu: Domnule președinte, vă rog frumos să mențineți liniștea în sală!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Avem în față un proiect de hotărâre depus de un beneficiar care a solicitat de patru sau de cinci ori includerea pe ordinea..., nu este posibil, uitați-vă și dvs la ce se întâmplă. Cu două ore înainte de fiecare ședință, acest beneficiar solicită retragerea.

DI Lucian Dubălaru: Auziți, dar dvs. aveți interese personale la P.U.D.-ul acesta?

Discuții în sală

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cum adică, dar vi se pare normal? Da, vreau să intre la vot. Să vadă toată lumea că acest beneficiar își bate joc de Consiliul Local al Sectorului 6.

Discuții în sală

DI Marius Ionel Ungureanu: OK! Vă rog, puțină liniște! DI Petcu, avem aici o cerere de luare...

DI Sorin Petcu: Sunt cu mâna dinainte.

DI Marius Ionel Ungureanu: Nu sunteți cu mâna dinainte. D-na Mitran a fost cu mâna înainte. Apelez puțin la bunul simț al dvs..

Discuții în sală

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, o secundă!

Discuții în sală

DI Marius Ionel Ungureanu: Păstrați-vă concluzia, nu o uitați! Haideți să o ascultăm pe d-na Mitran, care era următoarea la cuvânt și după aceea, continuați dvs., vă rog! D-na Mitran, vă rog!

D-na Aurelia Surulescu: Ne dați și nouă, pe grup, o poză după adresa investitorului, măcar atât?

Discuții în sală

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Dragi colegi, este dreptul beneficiarului să ceară ce dorește domnia sa, după cum este dreptul Consiliului Local să hotărască și să voteze, așa cum își dorește și cum consideră de cuviință. Eu vreau doar să vă aduc aminte că, potrivit articolului 136 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019, adică Codul administrativ, la alineatul 11, dl secretar general este aici și vă poate confirma, se stipulează, citez din memorie, inițiatorul poate renunța, poate retrage și poate renunța în orice moment la proiectul pe care l-a depus și pe care nu-l va mai susține. Repet, poate să retragă și să renunțe la susținerea proiectului, doar inițiatorul. Din păcate, cererea colegilor de la

P.N.L., nu are substrat juridic. Ei pot, evident, să renunțe la vot și să nu participe la dezbateri. Este dreptul lor, dar juridic, acest proiect nu poate fi retras decât de inițiator. În acest caz, inițiatorul este dl primar. Ca urmare, dacă dl primar nu a făcut nici o notă de retragere, acest lucru nu se poate întâmpla. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, d-na Mitran! De la grupul P.S.D., dl Petcu a cerut să ia cuvântul.

Dl Sorin Petcu: Domne', eu cred că beneficiarul a realizat că nu are viza spre neschimbare și atunci a trimis această notă și a zis, decât să ne certăm între noi și să-l supere pe dl Volintiru, hai să mai trimit și eu..., omul și-a dat seama că nu are viza și aia a fost.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Bănuiesc că, chiar nu are. Vă rog, dl Dubălaru, doriți să luați cuvântul?

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog frumos, pentru faptul că ni s-au adus sau cel puțin mie, mi s-au adus foarte multe acuze, vreau să întreb două chestii. O dată, dacă eu, ca și consilier local, apropo de ce zicea d-na Mitran de legalitate, am dreptul să mă abțin de la dezbateri și de la vot? Vă rog dl secretar general să îmi spuneți dacă este dreptul meu sau nu? Vă rog dl secretar general să îmi confirmați dacă am acest drept sau nu?

Dl Demirel Spiridon: Sigur că îl aveți, dl consilier!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Domnul secretar general, vă rog să mai citați o dată ultimul paragraf din acel mail trimis de către beneficiar în care ne specifică că dorește să retragă pentru că trebuie să suplimenteze documentația depusă. Nu, vă rog să mai citați încă o dată, ca să fie mai clar și dacă aceste lucruri au fost sesizate. Deci, până acum am luat în dezbateri toate P.U.D.-urile la fiecare virgulă, la fiecare șampilă, la fiecare act, care este sau care nu este. Acum, când beneficiarul vine și spune că nu are documentația completă, noi insistăm să mergem cu el la vot.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Iertați-mă, dar cum a ajuns pe ordinea de zi beneficiarul acesta cu documentația incompletă?

Dl Lucian Dubălaru: Doamna viceprimar, dacă dvs. aveți un interes la acest P.U.D..., lăsați-mă să vorbesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Argumentația dvs., nu are nicio logică! Cum a ajuns pe ordinea de zi, dacă documentația nu este completă?

Dl Lucian Dubălaru: Domne', până acum am respins P.U.D.-uri... au fost P.U.D.-uri care au ajuns aici și ne-am dat seama că sunt niște erori care au fost ...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sunt documente care nu au niciun rost!

Dl Lucian Dubălaru: Nu înțeleg!

Discuții în sală

Dl Lucian Dubălaru: Dar de ce sunteți așa vehementă pe acest P.U.D.? Stați puțin și vreau să se mai clarifice un aspect. Faptul că, eu nu vreau să particip la dezbateri și la vot, nu influențează sub nicio formă acest beneficiar, nu-i aduce niciun favor, nu îmi aduce niciun favor, nici mie și nici unuia dintre colegii mei.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ba da, domnule Dubălaru! Nu mai manipulați și nu mai dezinformați! În lipsa d-lui primar care putea să retragă acest proiect, acest proiect trebuia supus dezbaterii. Pentru că dvs. și colegii dvs. de la P.S.D. refuzați să analizați în plen acest proiect și în lipsă de cvorum, nu se va vota acest proiect. Este o punere în scenă ridicolă și puteși să mă citați.

Discuții în sală

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă rog să vă opriți o secundă!

Dl Tiberiu Stanciu, consilier local: Vă mulțumesc, că mi-ați dat cuvântul! Deci, repet, Grupul P.S.D se abține de la dezbateri și vot. Nu are nicio treabă, nu scoate de pe ordinea de zi sau altceva. Eu văd aici ceva ciudat. Grupul U.S.R, prin vocea doamnei viceprimar, la P+2, 700 m, mare tam-tam, toată lumea, U.S.R.-ul, în fine, la 5.600 m vrem să-l băgăm pe ordinea de zi. Haideti să-l votăm. Care-i logica? Domnul Desculțescu nu mai spune nimic la 5.600 m?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu noi am făcut ordinea de zi.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă răspunde domnul consilier Volintiru!

Dl Tiberiu Stanciu: Atâta tam-tam pe 700 m!

DI Cătălin Volintiru: Atâta tam-tam, acum la acesta urma să i-au cuvântul, dar dl secretar a spus că are o hârtie venită de la beneficiar, cu toate că beneficiarul în momentul de față este un simplu cetățean al Sectorului 6.

DI Demirel Spiridon: Acum lăsați-mă și pe mine un pic. V-am spus de la începutul ședinței că există această hârtie, nu că v-am ascuns, iarăși venim cu acuzații.

DI Cătălin Volintiru! Nu, nu ne-ați ascuns!

DI Demirel Spiridon: Această discuție trebuia să o faceți când s-a discutat ordinea de zi. De ce nu ați făcut-o?

DI Cătălin Volintiru: Pentru că trebuia ordinea de zi să fie respectată. Acum s-a pus problema că unii dintre colegii noștri se abțin. Și haideți să vă spun ce înseamnă că se abțin de la vot colegii noștri. Înseamnă că proiectul poate fi venit data viitoare, în ședința viitoare de consiliu, în aceeași formă și să avem aceeași discuție, în loc ca, dacă trece și are modificări de făcut, să le facă până la autorizatie, dacă nu trece, să-și reia... Aceasta de fapt, este buba, trebuie ca acest proiect, dacă nu trece, să reia toată procedura de la început, cu consultare publică, cu informare publică. În felul acesta nu mai trebuie reluată procedura, aici este manipularea pentru care toți vreți să nu-l votați, pentru a rămâne undeva suspendat. Nu vă asumați, aceasta este problema! Nu vă asumați!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, domnule consilier Volintiru! Vă rog, domnul secretar!

DI Demirel Spiridon: La acest moment, din cauza faptului că nu mai există cvorum de discutare a acestui proiect, el nici nu este aprobat, nici nu este respins. Da. Pentru că discuția aceasta și întrebarea pe care ați spus-o trebuia să fie pusă la începutul ședinței. V-am spus foarte clar că există această hârtie, însă eu ca și secretar, nu pot propune retragerea pentru că îndeplinește condițiile lui 136.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul președinte de ședință, vă rog să îmi confirmați următoarele: la momentul în care s-a supus la vot ordinea de zi pentru aprobarea în Consiliul Local, dl secretar general ne-a adus la cunoștință faptul că la dosar există această solicitare de retragere? Domnilor consilieri, dacă vă amintiți că s-a întâmplat acest lucru...

DI Demirel Spiridon: Doamna viceprimar, sunt lângă dvs. aici, s-a discutat la începutul ședinței.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă vă amintiți că s-a întâmplat acest lucru în plen, înainte de supunerea la vot a proiectului ordinii de zi, nu în pauze, nu după pauze, nu când semnam buletine de vot. Dacă vă amintiți că s-a adus la cunoștință plenului acest lucru, eu o să îmi cer scuze în fața domnului secretar general.

DI Demirel Spiridon: Doamna viceprimar, eu nu am calitate să iau cuvântul în acest consiliu! Da. Și hârtia este lăsată domnului primar, nu mie, nu consiliului! Doamna viceprimar, nu încercați să dați vina acestei discuții pe mine, vă rog frumos!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, nu vreau! Vreau să fac cronologia evenimentelor, nu vreau să dau vina pe nimeni.

DI Marius Ionel Ungureanu: Nu cred că este momentul să facem acum o anchetă. Domnul consilier Copaci, mai doriți să spuneți ceva?

Discuții în sală

DI Traian Pană: Rugăminte către secretariatul tehnic, pe viitor când mai primiți adrese să ne fie comunicate pe adresa de mail. Am verificat acum și nu o avem. Dacă o aveam pe adresa de mail cred că nu mai era această discuție.

Discuții în sală

DI Marius Ionel Ungureanu: Mai sunt alte discuții? Vă rog, domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Pentru a elimina orice dubiu legat de acest proiect, Grupul U.S.R. oricum avea un vot nefavorabil, ținând cont că acest proiect este într-o zonă deja supraaglomerată a Sectorului 6, vorbim de zona CB 3, zona polilor urbani principali, unde nu avem nici în cazul acestui proiect o limită de înălțime, derogările sunt la maxim și fără a avea un plan, fără a avea un plan de regenerare sau eu știu, de dezvoltare urbanistică normală și pentru infrastructura rutieră și pentru infrastructura educațională, votul ar fi fost, dacă am fi votat, ar fi fost nefavorabil. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Înțeleg că nu avem cvorum pentru vot. Aș vrea să mai reconfirm o dată cu dl secretar și să mergem mai departe.

D-na Georgeta Miștan: O întrebare pentru domnul secretar general, că bănuiesc, că este ok să știm cu toții acest lucru, dacă prezența colegilor care și-au exprimat dorința de a nu vota și de a nu participa la vot, dar rămân în sală, dacă nu cumva acest lucru este, cum să spun, ar trebui considerat ca fiind cvorum, pentru că ei nu lipsesc din sală, sunt prezenți și atunci rugămintea mea către domnul secretar general, este să ne lămurească dacă acest lucru poate sau nu poate să fie luat în considerare? Mulțumesc!

Discuții în sală

Dl Marius Ionel Ungureanu: Haideți să ascultăm răspunsul domnului secretar și să mergem mai departe, vă rog!

Dl Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, în momentul în care unii dintre dvs. doresc să se abțină de la dezbateri și de la vot, o pot face și din sală, dar ei nu pot fi luați considerat ca și prezenți la momentul acela în sală. Dacă doresc, pot să iasă și din sală și atunci se accentuează această existență. În condițiile în care Grupul P.S.D. se abține de la dezbateri și de la vot, adică dl Petcu, dl Iacob, dl Pană, dl Coșcodaru, dl Simion E., dl Surulescu, dl Bordei și dl Stanciu, de asemenea Grupul P.N.L. dl Dubălaru, dl Pascu, dl Enache, dl Simion, d-na Popescu, dl Prunaru și d-na Nicolescu, împreună cu dl Ștefan Florescu, înseamnă 16 consilieri. Suntem 25 de consilieri prezenți, rămân doar 9 consilieri în sală. Nu există cvorum pentru a putea dezbate un proiect de hotărâre. În aceste condiții, din păcate, proiectul nu va fi nici respins, nici admis.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Domnul viceprimar, vă rog!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Eu, vă întreb, dacă nu mai avem cvorum, de ce nu se închide ședința? Păi, eu cer să vedem, atunci, dacă n-avem cvorum, ședința se declară închisă și gata, adică nu înțeleg.

Dl Demirel Spiridon: Urmează după acest punct să fac prezența.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Eu vă înțeleg, dar în condițiile în care se constată lipsa cvorumului, cum se continuă ședința? Păi, hai să facem prezența acum. Păi nu, eu nu cred că se poate face prezența... bun, atunci eu solicit președintelui de ședință să facă prezența.

Dl Lucian Dubălaru: Stați puțin, suntem la un proces, aici, dvs. sunteți legiuitorul! Avem un secretar general, aici, care cunoaște legea și mi se pare că începeți să faceți un abuz și un atac la persoană. Dacă am decis să facem ceva nu ne poate fi imputat, mi se pare aiurea. Dacă doriți doar să ieșim dincolo de ușa aceea, mi se pare că ne dați afară din sala de consiliu. Este dreptul meu, a explicat secretarul general că am dreptul să fac asta, este dreptul meu și trebuie să mă respectați ca atare. Nu înțeleg de ce trebuie neapărat să mă dați afară din sala de ședință, că vreți dvs. să nu fiu aici. Dacă eu am aceleași condiții în care mă abțin de la dezbateri și de la vot, este ca și cum aș ieși din sală, nu înțeleg de ce dvs. încercați să tot împingeți acest P.U.D..

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Eu știu, și aici îl rog pe domnul secretar să mă contrazică, îl rog pe domnul secretar general să mă contrazică, dar eu știu că procedural, în momentul în care într-o ședință se constată lipsa cvorumului, acea ședință este închisă. Dacă domnul secretar are un aspect legal cu care să mă contrazică în acest sens, chiar îl rog și rog să facă prezența la acest punct. Mulțumesc!

Dl Demirel Spiridon: Este adevărat, în momentul în care se constată că nu este cvorum ședința se închide, dar am spus mai devreme, dumnealor și-au exprimat dorința de a nu participa la dezbateri și de la vot, la acest proiect și care duce în final la lipsa cvorumului pentru acest punct.

Dl Sorin Petcu: Domnul viceprimar, am și eu o întrebare, este scurtă. Dacă, de exemplu, Grupul P.S.D., noi, credem că îl cunoaștem pe beneficiar și pentru nu a fi într-o incompatibilitate, pentru a nu avea probleme, avem dreptul să nu participăm și să ne abținem la punctul respectiv, dacă sunt mai multe persoane ca noi, care cred că îl cunosc pe beneficiar, avem acest drept ca pentru un punct, crezând că îl cunoaștem, să nu participăm la vot.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Eu vă respect acest drept, ce l-am întrebat pe domnul secretar...

Dl Sorin Petcu: Se constată că pentru punctul respectiv s-a și specificat, pentru acest punct, nu ședință! Pentru punctul respectiv nu este cvorum.

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Eu am întrebat ce se întâmplă în cadrul unei ședințe...

DI Sorin Petcu: Se trece la următorul punct, să știți!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Când se constată lipsa unui cvorum?

DI Sorin Petcu: Nu! Lipsa unui cvorum pentru un punct.

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Pentru lipsa cvorumului, din ce știu eu, se declară ședința închisă.

DI Sorin Petcu: Interpretați! S-ar constata dacă plecăm acum și într-adevăr...

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea să revin puțin la ce a zis dl Petcu, că mi se pare interesant, pentru că dl Petcu, dacă vă întoarceți puțin la ceea ce a semnalat dl Petcu, ceea ce este corect, există probabilitatea ca un anumit grup politic format din nouă consilieri locali să îl cunoască pe beneficiar. Lăsați-mă să termin, vă rog frumos! Ce ați descris dvs. este un posibil, posibil da, deci acum teoretizăm posibil conflict de interese, în cazul în care există acest conflict de interese, conform legiuitorului, consilierul local aflat în conflict de interese trebuie să se abțină de la adoptarea unor hotărâri care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru soți, rude până la gradul doi, creditorii, companii în care este unic asociat, administrator sau de la care obține venituri, altă autoritate din care face parte, persoane fizice sau juridice, care au făcut plăți sau cheltuieli pentru acesta, asociații sau fundații din care face parte. Deci, din punctul meu de vedere, dar este doar punctul meu de vedere, ori nouă cu șapte consilieri sunt într-un posibil conflict de interese, motiv pentru care și-au anunțat intenția de a fi prezenți în sală și a nu vota, fie, și îmi asum domnul Dubălaru, puteți să vă supărați pe mine până la finalul mandatului este pur și simplu rea credință.

DI Adrian Nicolae Enache, consilier local: Fie ținem cont de decizia beneficiarului.

Discuții în sală

DI Cristian Gabriel Pascu, consilier local: Dacă îmi permiteți și mie, vă rog frumos! Eu mă pun în papucii beneficiarului, da, este investitor, a constatat că îi lipsesc niște documente sau niște completări, bun sau are impresia. În secunda în care nu există domnul primar, trebuie să-l împușcăm și să-l omorâm pe acest om?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu pe el, pe domnul arhitect, că a permis să coboare P.U.D.-ul cu documentația incompletă.

DI Cristian Gabriel Pascu: Bun! Acum o pasăm pe domnul arhitect șef!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul arhitect șef, documentația este completă?

DI Cristian Gabriel Pascu: Întrebarea mea este următoarea...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, hai să vedem dacă documentația este completă!

DI Marcel Florentin Bera: Nu vă supărați, dacă tot am fost întrebat! Documentația este completă, nu este prima dată când intră în consiliu. A fost completă de când a intrat prima dată în consiliu, ba mai mult, acum are și planșa vizată spre neschimbare și șampilată și semnată și are și avizul favorabil al comisiei de urbanism. Mulțumesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și aș vrea, mi-a atras atenția colegul meu, într-adevăr, în focul discuției, domnul Pascu a spus ceva de împușcat. Eu îmi cer scuze, nu o luați ad-literam, nu vreau să vă fac nimic, vreau să fie toată lumea bine, să fim sănătoși și fericiți. Îmi cer scuze!

DI Traian Pană: Putem să mergem mai departe, domnul președinte?

DI Marius Ionel Ungureanu: Nu, nu putem! Domnul consilier, Volintiru, ultima intervenție!

DI Cătălin Volintiru: O scurtă precizare! Tot aud beneficiarul, beneficiarul, în momentul de față, din punctul meu de vedere, este un simplu cetățean al Sectorului 6. Inițiatorul, adică P.U.D.-ul, a căpătat în acest moment, documentația P.U.D., a căpătat forma de proiect de hotărâre de Consiliu Local care se află pe o ordine de zi aprobată de Consiliul Local. Singurul care poate să aibă o modificare a acestui proiect pe ordinea de zi, este inițiatorul lui. Poate ne spuneți dvs., dragi colegi de la P.N.L., de ce nu face inițiatorul modificarea?

DI Marius Ionel Ungureanu: Deci, în momentul acesta, nu mai vreau să știu, de ce! Singurul lucru pe care vreau să-l știu, este dacă în cazul constatării lipsei de cvorum, se închide ședința sau se poate să nu existe cvorum la un singur punct și să se continue ședința? Aceasta vreau să știu!

DI Cătălin Volintiru: Faceți prezența cum a cerut și domnul viceprimar!

DI Lucian Dubălaru: Păi, am semnat prezența la începutul ședinței. Mi se pare că facem anchetă! Există prefect, există toată lumea că oameni care pot să facă, mi se pare că suntem la un proces aici, doar pentru că mi-am exprimat o părere și de fapt am accesat un drept al meu și mi se pare că sunt pus la zid, pentru că am accesat un drept al meu, pentru că nu iese cum vrea Grupul U.S.R..

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dreptul acesta este condiționat conform codului, aceasta încerc să vă explic.

DI Lucian Dubălaru: Mi se pare un pic..., și mă și certați, și îmi ziceți că este rea voință, și este tendențioasă.

DI Cătălin Volintiru: Tot timpul când vin lucruri sensibile la vot, grupurile P.S.D, P.N.L și P.M.P. ne erijăm așa că nu știu ce nu este bine și nu ne asumăm. Nu știu cum se întâmplă treaba aceasta!

DI Lucian Dubălaru: Dacă mergem pe logica aceasta, că cine pune pe ordinea de zi, aceasta înseamnă că acest P.U.D. este al domnului primar?

DI Marius Ionel Ungureanu: O să propun o pauză de 5 minute. Domnul Dubălaru luăm o pauză de 5 minute! Vă mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Este cetățean al Sectorului 6 și trebuie să-l respectăm.

PAUZĂ

DI Demirel Spiridon: Domnul secretar face prezența. Suntem 24 de consilieri locali în sală. D-na Trăistaru și dl Zainea nu sunt în sală.

Domnul președinte aveți cuvântul!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Haideți, că dacă nu aveți curajul să vă asumați, fac eu citire. Vă rog frumos, că deja discuțiile s-au dus într-o altă direcție și văd că este foarte mult patos aici. Deci, avem la articolul 139, aliniatul 12...

Discuții în sală

DI Marius Ionel Ungureanu: Deci, suntem în situația în care am constatat retragerea de la dezbateri a consilierilor P.S.D. și P.N.L., care se abțin de la vot și de la discuții. Vă rog, domnul viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Păi, tocmai am făcut prezența adineauri și eram toți prezenți!

Discuții în sală

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Văd că nu este nimeni retras, de fapt! Da, cred că ar trebui să specificați că intrăm în dezbateri pe acest punct și ar trebui să faceți apoi prezența și cine participă la dezbateri să spună că este prezent, cine nu participă la dezbateri să acționeze în consecință. Vă mulțumesc!

Discuții în sală

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, doamna Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Mulțumesc, domnule președinte! Eu am o întrebare pentru domnul secretar general, să ne spună care este statutul juridic al proiectului de pe bulevardul 1 Mai, nr. 53 în acest moment? Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: În acest moment este proiect în dezbateri, încă nu s-a finalizat dezbateri pe el.

DI Marius Ionel Ungureanu: Cu consilierii care nu s-au retras de la dezbateri.

DI Demirel Spiridon: S-a luat o pauză, s-a revenit, suntem 24 de consilieri prezenți! Deci să înțeleg, reluăm dezbateri pe acest proiect.

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Deci, să înțeleg că după ce s-a luat această pauză, toată lumea participă la dezbateri pe acest punct? Atunci, vă rog să luați, să faceți prezența, să vedem câți suntem prezenți la această dezbateri?

DI Demirel Spiridon: Păi, în prezența anterioară eram 24! Mai facem o dată prezența?

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Deci, în cadrul unei ședințe, domnul președinte tocmai a dat citire adineauri, faptului că, intrăm în dezbateri din nou pe acest proiect. Rugămintea mea este să vedem câți suntem în dezbateri de pe acest proiect?

DI Marius Ionel Ungureanu: Ei au fost menționați mai devreme și am înțeles că suntem nouă consilieri. Vreți să mai facem altă prezență celor care participa la vot?

DI Demirel Spiridon: Păi, tocmai am făcut această prezență, suntem 24. Da, trebuie să vă aduc în atenție faptul că, dacă în continuare doriți să vă abțineți de la dezbateri și de la vot, este ca și când nu ați fi prezenți în sală. În condițiile în care nu sunteți prezenți în sală și rămân nouă consilieri, ședința se încheie, nu mai are cvorum.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu vreau să dau citire articolului 228 din Codul administrativ - Regimul general aplicabil conflictului de interese pentru aleșii locali, unde la alin. (2), se menționează așa: *În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), și anume, conflictul de interese are obligația să anunțe la începutul ședinței Consiliului Local, deci obligația să anunțe la începutul ședinței Consiliului Local, respectiv Consiliului Județean interesul personal pe care îl are în adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.* Ulterior anunțării interesului, consilierul local nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

DI Cătălin Volintiru: Domnule președinte!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Voiam să vă reamintesc și colegilor că mai avem două proiecte importante pe ordinea de zi. Unul dintre ele privește Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații, Gheorghe Airinei, P.T.T.R.-ul, situat în strada Romancierilor. Este un liceu de care am avut atâtea discuții în Consiliul Local. Eu cred că este destul de important și ar trebui să-i acordăm o importanță mai mare decât P.U.D.-ului 1 Mai nr. 53.

DI Marius Ionel Ungureanu: Domnul consilier, înțeleg că nu avem cvorum pentru acest punct și că nu se precizează exact dacă se încheie ședința în lipsă de cvorum pentru un punct sau pentru toată ședința.

DI Demirel Spiridon: Să înțeleg, domnul viceprimar, că vă mai mențineți solicitarea de a face prezența la acest proiect, da? OK! Facem din nou prezența. Suntem la proiectul numărul 12, proiectul privind planul urbanistic de detaliu de la Bulevardul 1 Mai, da? Ca să nu mai existe vreo problemă.

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Și am intrat în dezbateri.

DI Demirel Spiridon: OK! și facem prezența! Suntem 24 de consilieri prezenți la dezbaterile acestui proiect. (D-na Trăistaru și dl Zainea, nu sunt în sală). Domnul președinte, aveți cuvântul!

DI Marius Ionel Ungureanu: Aș vrea să știu care sunt consilierii care participă la vot, la acest proiect? Mai sunt discuții pe acest proiect? Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea să-l rog pe domnul arhitect șef, să ne explice ce înseamnă locuințe cu partiu special?

DI Marcel Florentin Bera: Locuințele cu partiu special sunt locuințele care au și o încăpere care are altă destinație decât locuință, în principiu birou.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, beneficiarul vrea să construiască trei blocuri de locuințe, de birou?

DI Marcel Florentin Bera: Este un singur bloc.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Un bloc de locuințe de birouri pentru profesii liberale.

DI Marcel Florentin Bera: Este vorba de niște locuințe care au acest partiu special, adică înăuntru în acest bloc, în fiecare apartament se întâmplă și activitatea de locuire și cea de muncă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Exercițiul profesiei liberale?

DI Marcel Florentin Bera: Sigur!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! DI Vointiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Aceleași funcțiuni, probabil, au avut și blocurile de la subzona CB 3 de la Moghioroș, în spatele Auchan, între Auchan și Ghencea, nu mai știu cum îi zice. Aveți idee, acolo s-au implementat astfel de birouri, locuințe cu partiu special, pe strada Brașov, între Auchan și Ghencea este aceeași subzonă CB 3 este fosta platformă Tricodava, unde probabil la fel ați avut partiu special. Acolo aveți cunoștință dacă s-au implementat aceste locuințe cu partiu special pentru profesii liberale?

DI Marcel Florentin Bera: Îmi cer scuze, sunt autorizate de ceva timp, nici nu țin minte măcar autorizațiile.

DI Cătălin Volintiru: Vă reamintesc, este implementarea Legii nr. 350, normele metodologice ale Legii nr. 350, care la art. 32, spune așa: monitorizarea implementării prevederilor documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism se realizează de către structura de specialitate din domeniul amenajării teritoriului și urbanismului din cadrul autorităților administrației publice. Era obligația Direcției Arhitect Șef să monitorizeze dacă s-au implementat prevederile din documentația de urbanism. În afară de treaba aceasta, să mergem puțin mai departe, aici, la fel, Administrația Școlilor ne-a comunicat că unitățile de învățământ sunt la capacitate maximă față de locurile care le au disponibile. Colega mea, spunea că sunt trei blocuri, sunt trei scări, într-adevăr, este un singur corp de clădire sau trei corpuri de clădiri, dar sunt lipite, dar ne uităm la numărul de apartamente. Sunt aproape 300 de apartamente, nici aici credeți dvs., că nu vor fi copii? Ce spuneți, domnul arhitect șef și undem îi ducem, la ce școli, unde se duc oamenii aceia? Nu de aceea suntem consiliul local, sa ne intereseze toată populația acestui sector?

DI Marius Ionel Ungureanu: Da, cred că întrebarea este retorică și s-a mai răspuns. Eu aș dori să trecem la vot. Propun să trecem la vot. Voturi “împotriva”? 7 voturi “împotriva” (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan M., dl Ungureanu, dl Volintiru). “Abțineri”? 8 “abțineri” (dl Copaci, dl Dubălaru, dl Enache, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A). Voturi “pentru”? Cu 8 voturi “pentru”, proiectul a fost respins.

Proiect de hotărâre nr. 177/25.07.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “B-dul Timișoara nr. 108 B lot1”, Sector 6, pentru construire bază logistică pe un teren în suprafață măsurată de 10.000 mp, imobil deținut de Municipiul București în administrarea Consiliului Local Sector 6 prin Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6.

Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții. Propun să trecem la la vot. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem și la proiectele de pe ordinea de zi suplimentară.

Proiect de hotărâre nr. 216/31.08.2023 de preluare prin novație, de către Sectorul 6 al Municipiului București, a contractelor de furnizare de utilități încheiate la nivelul instituțiilor publice cu personalitate juridică aflate în subordinea Consiliului Local al Sectorului 6 și a unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al municipiului București.

Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții. Vă propun să trecem la vot! Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 213/31.08.2023 privind transmiterea imobilului Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații “Gheorghe Airinei” situat în strada Romancierilor nr. 1, sector 6, București din administrarea Administrației Școlilor Sector 6 în administrarea Primăriei Sectorului 6 prin Direcția Generală de Investiții Publice în vederea consolidării, reabilitării și modernizării infrastructurii edilitare a acestei unități de învățământ.

Dacă sunt discuții? Vă rog, domnul viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Vă mulțumesc! Voiam să vă fac un scurt rezumat. Anul trecut a fost contractată expertiza pentru corpul de clădire ce este, din păcate, abandonat de multă vreme, la care începuse o consolidare, dar acea consolidare s-a blocat. Apoi, anul acesta Administrația Școlilor a contractat expertiza pentru restul clădirilor pentru cămine, cantină și clădirile în care se desfășoară acum activitățile de învățământ. Această expertiză va fi gata luna aceasta și Direcția de Fonduri din cadrul Primăriei Sectorului 6 pregătește documentația și va încerca să obțină finanțare nerambursabilă pentru a moderniza întreg acest ansamblu educațional, un viitor campus care să fie creat în această zonă a unui liceu fanion care din păcate, de ani de zile este într-o stare mult sub nivelul pe care ar trebui să-l atingă. Ce vreau să mai specific, la Ministerul Dezvoltării este deja aprobată o finanțare pentru consolidare în cadrul programului pe care Ministerul Dezvoltării îl derulează pentru consolidarea clădirilor cu risc seismic, clădirilor publice, pentru partea din față ce a fost deja expertizată. Vom reveni și cu rezultatele expertizei pe care o derulăm în această perioadă și sper să obținem aceste finanțări din mai multe surse, astfel încât să avem capacitatea să ducem la bun sfârșit un proiect mare aici la P.T.T.R.. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, domnule viceprimar! Dacă mai sunt alte discuții? Nu mai sunt. Vă propun să ducem la vot. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct pe ordinea de zi. *Întrebări și interpelări!*

Vă rog, doamna consilier!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Doresc să fac un anunț, în calitate de reprezentant al Consiliului Local, în cadrul rețelei europene Construim Europa împreună cu autoritățile locale. În primul rând, dragi colegi, vă mulțumesc că m-ați ales să fiu reprezentant, că mi-ați oferit încredere să fiu reprezentant în această rețea europeană și pe această cale vă transmit faptul că pe data de 13 septembrie va avea loc cel mai important eveniment politic european starea Uniunii Europene. Președinta Comisiei Europene, Ursula von der Leyen, va prezenta în fața membrilor Parlamentului realizările Comisiei Europene din ultimul an și prioritățile pentru următoarele 12 luni.

Acest discurs va putea fi urmărit live pe site-ul Comisiei Europene. Vom distribui și noi acest discurs și recomand tuturor să urmărim această declarație foarte importantă. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, doamna Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu: Stimați colegi! Nu am crezut că o să spun acest lucru, dar de la începerea acestui mandat până în prezent, este prima ședință la care regret absența domnului primar.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Domnul Bordei!

DI Niculaie Bordei, consilier local: Stimați colegi! Vreau să vă aduc la cunoștință faptul că, domnul președinte de ședință Ungureanu, m-a dezamăgit total astăzi, motiv pentru care cu altă ocazie nu-l mai votez președinte de ședință. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Îmi pare rău! Domna Mitran, vă rog!

D-na Georgeta Mitran: Da, mulțumesc! O simplă întrebare adresată domnului secretar general, știu că îl supără astăzi, dar întrebarea mea se referă la, dacă au început demersurile pentru a comanda ștampila privind viza spre neschimbare pentru proiectele de P.U.D.? Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Domnul Suciuc a preluat această sarcină, nu eu sunt cel care va face demersurile pentru această ștampilă. Eu am dat un model a doua zi, nu a fost acceptat. De atunci s-a preluat de către domnul Suciuc.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte întrebări, declar ședința închisă! Vă mulțumesc!

Președinte de ședință,
Marius Ionel Ungureanu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon