



# SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6  
din data de 09.10.2023

Lucrările ședinței au început la orele 16:30 în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6;
- dl Ungureanu Marius Ionel, Președinte de ședință;
- dl Gădiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6;
- d-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6;

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6, face prezența consilierilor. La începutul ședinței au fost prezenți 25 de consilieri în funcție, din care dl Coșcodaru și d-na Trăistaru sunt online, iar dl Nicolaie Bordei și dl Paul Eduard Simion au venit pe parcursul ședinței.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2321/03.10.2023, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2321/03.10.2023 a fost publicată în ziarul Adevărul în data de 05.10.2023, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2356/05.10.2023 și nr. 2368/09.10.2023.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa [www.primarie6.ro](http://www.primarie6.ro), la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa [facebook.com/PrimariaSectorului6](https://facebook.com/PrimariaSectorului6).

### Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2321 din 03.10.2023

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 07.09.2023 și a procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 18.09.2023.
2.	nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 195/18.08.2023</b> privind aprobarea criteriilor aplicabile în anul 2024 la stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuință, depuse de categoriile de solicitanți prevăzute de Legea locuinței nr. 114/1996 și Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 74/2007.
3.	nr. 5 și nr. 6	<b>Proiect de hotărâre nr. 210/30.08.2023</b> pentru modificarea și completarea hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 57/28.03.2023 privind aprobarea Regulamentului de funcționare a SKATEPARK-urilor situate pe raza administrativ teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București, aflate în administrarea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.

4.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 227/19.09.2023</b> privind aprobarea documentației tehnice faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: Desființare construcții, reconformare spațială, consolidare, amenajare peisagistică, amenajare drum ocazional carosabil, circulații auto și pietonale, amenajare spații de recreere, culturale, educative, sport și comerț și organizare executare lucrări pentru obiectivul: PARCUL LACUL MORII parte din proiectul ”Regenerare urbană zona Lacul Morii din Sectorul 6 al Municipiului București”
5.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 228/02.10.2023</b> privind finanțarea participării preșcolarilor la programe opționale și facultative de educație nonformală organizate în unitățile de învățământ preșcolar de stat din Sectorul 6 al municipiului București în anul școlar 2023-2024.
6.	nr. 1, nr. 3 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 229/02.10.2023</b> pentru aprobarea închirierii, prin licitație publică, conform H.C.L. al Sectorului 6 nr. 124/2022, a 53 spații comerciale aflate în administrarea Administrației Comerciale Sector 6
7.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 231/03.10.2023</b> privind aprobarea documentației - Memoriu tehnic justificativ și a indicatorilor tehnico-economici pentru execuția lucrărilor de intervenție structurală și lucrări de finisaje și instalații interioare, care condiționează și care sunt condiționate de realizarea lucrărilor de modernizare, reabilitare termică și de intervenție structurală pentru Grădinița nr. 274 din Sectorul 6 al municipiului București
8.	nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 230/03.10.2023</b> privind constituirea și componența nominală a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Sector 6 și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare
9.	nr. 4 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 232/03.10.2023</b> privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 și Anexei nr. 2 din Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 34 din data de 18.02.2021 privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ profesional și tehnic din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și în consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic a Municipiului București
10.		Întrebări și interpelări.

**Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 2356/05.10.2023**  
**Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 09.10.2023, ora 16<sup>30</sup>**

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 234/05.10.2023</b> pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 122/2020 privind aprobarea proiectului “Modernizarea unității de învățământ Colegiul Economic C. Kirițescu”, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Școlilor Sector 6.
2.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 235/05.10.2023</b> pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 123/2020 privind aprobarea proiectului „Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială Constantin Păunescu”, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Școlilor Sector 6.
3.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 236/05.10.2023</b> pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 124/2020 privind aprobarea proiectului „Modernizarea unității de învățământ Colegiul Tehnic Gheorghe Asachi”, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat între

		Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Școlilor Sector 6.
4.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 237/05.10.2023</b> pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 125/2020 privind aprobarea proiectului „Modernizarea unității de învățământ Colegiul Tehnic Petru Maior”, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Școlilor Sector 6.
5.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 238/05.10.2023</b> pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 126/2020 privind aprobarea proiectului „Modernizarea unității de învățământ Școala Profesională Specială pentru deficienți de auz- Sfânta Maria”, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Școlilor Sector 6.
6.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 239/05.10.2023</b> pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 127/2020 privind aprobarea proiectului „Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială Sfântul Calinic de la Cernica (fostă Școala Gimnazială nr. 164)”, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Școlilor Sector 6.
7.	nr. 1 și nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 233/05.10.2023</b> privind aprobarea documentației tehnico-economice actualizate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, actualizați, pentru reabilitarea termică a unui număr de 17 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.

**Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 2368/09.10.2023**  
**Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 09.10.2023, ora 16<sup>30</sup>**

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 5	<b>Proiect de hotărâre nr. 241/09.10.2023</b> pentru solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București privind participarea Sectorului 6 al municipiului București la constituirea Asociației Centrul Internațional Tehnic pentru Inovare în Smart City

**Dl Demirel Spiridon, secretar general:** Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința de astăzi cu efectuarea prezenței!

Sunt prezenți 25 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție (dl Coșcodaru și d-na Trăistaru sunt online și lipsesc dl Bordei și dl Simion E.).

Domnule președinte aveți cuvântul!

**Dl Marius Ionel Ungureanu, președinte de ședință:** Vă mulțumesc, domnule secretar general!

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 2321 din 03.10.2023 și suplimentată prin dispoziția numărul 2356 din 05.10.2023 și numărul 2368 din 09.10.2023 privind suplimentarea proiectului Ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 09.10.2023 și a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 05.10.2023.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă sunt modificări pe proiectul ordinii de zi? Nu sunt. Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi propus prin dispoziția numărul 2368 din 09.10.2023. Vă rog, domnul Desculțescu!

**Dl Alexandru Desculțescu, consilier local:** Mulțumesc, domnule președinte! Deci, a doua ordine de zi suplimentară, este cea suplimentară primită acum două ore?

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Da.

**Dl Alexandru Desculțescu:** Da, mulțumesc!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Voturi “împotrivă”? Un vot “împotrivă” (dl Desculțescu). “Abțineri”? O “abținere”. Voturi “pentru”? Cu 23 de voturi “pentru” (dl Coșcodaru și d-na Trăistaru au votat online), ordinea de zi numărul doi a fost aprobată.

Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 2356 din 05.10.2023. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru” (dl Coșcodaru și d-na Trăistaru au votat online), ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 2321 din 03.10.2023.

**Dl Traian Pană, consilier local:** Propun ca punctul numărul 10 de pe ordinea de zi *întrebări și interpelări*, să fie mutat la sfârșit după cele trei proiecte.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Supun la vot propunerea domnului consilier Pană! Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”?

**Dl Demirel Spiridon:** Este bine să cerem și votul celor din online separat, ca să se audă pe bandă.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Sigur că da!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Mulțumim! Cu 25 de voturi “pentru” (dl Coșcodaru și d-na Trăistaru au votat online), propunerea a fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi în ansamblu. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru” (dl Coșcodaru și d-na Trăistaru au votat online), ordinea de zi a fost aprobată. A venit dl Bordei!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Cu 26 de voturi “pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședința trecută, în sensul că, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva “împotrivă”? Se abține cineva? Vă mulțumesc!

**Dl Demirel Spiridon:** Să se consemneze, suntem 26 de consilieri, 24 în sală, doi în online.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Cu 26 de voturi “pentru” (dl Coșcodaru și d-na Trăistaru au votat online), propunerea a fost aprobată.

Domnule secretar general, aveți cuvântul!

**Dl Demirel Spiridon:** Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 07.09.2023. Dacă sunt discuții asupra acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru” (24 de voturi în sală și două online, dl Coșcodaru și d-na Trăistaru), procesul-verbal a fost aprobat.

De asemeni, procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 18.09.2023. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru” (24 de voturi în sală și două online, dl Coșcodaru și d-na Trăistaru), procesul-verbal a fost aprobat. Mulțumesc!

Domnule președinte, aveți cuvântul!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, domnule secretar general!

*Proiect de hotărâre nr. 195/18.08.2023 privind aprobarea criteriilor aplicabile în anul 2024 la stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuință, depuse de categoriile de solicitanți prevăzute de Legea locuinței nr. 114/1996 și Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 74/2007.*

Dacă sunt discuții, vă rog? Domnul Zainea, vă rog!

**Dl Gicu Zainea, consilier local:** Am un amendament, dar îi dau cuvântul întâi doamnei viceprimar. Mulțumesc!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar:** Mulțumesc! Spuneți, d-na Mitran!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, doamna Mitran!

**D-na Georgeta Mitran, consilier local:** Mulțumesc, domnule președinte! Vreau să se consemneze că Georgeta Mitran nu participă la vot și nici nu va fi luată în considerare la numărul de voturi. Mulțumesc!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumim! Doamna viceprimar, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** După cum ați văzut, dragi colegi, am depus un amendament pentru acest proiect de hotărâre, la fel ca și anul trecut. Este vorba de majorarea numărului de puncte pentru numărul de copii. Este vorba de o modificare la Anexa nr. 1, partea b, nr. 2, și anume: “La număr de copii, punctajul va fi, 2 puncte - pentru 1 (un) copil, 4 puncte - pentru 2 (doi) copii, 6 puncte - pentru 3 (trei) copii și câte 1 (un) punct pentru fiecare copil, care depășește numărul de 3 copii aflați în întreținere”.

Același amendament l-am depus și data trecută. A fost, din păcate, o eroare în întocmirea proiectului de hotărâre și amendamentul meu vine să corecteze eroarea. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Domnul consilier Zainea, vă rog!

**DI Gicu Zainea:** Am depus și eu un amendament. Este vorba la art. 7 pct. 2 “Direcția Generală Servicii Publice prin Compartimentul Spațiu Locativ are obligativitatea ca, după primirea dosarelor, să solicite ANAF verificarea veniturilor și proprietăților tuturor solicitanților, iar rezultatul să fie consemnat într-un raport atașat dosarelor care vin spre aprobare la Comisia Socială”. Am scris și în motivare: În urma verificărilor din PatrimVen au fost găsite dosare în care veniturile obținute nu au fost la fel ca cele declarate, dar și că unii care au obținut venituri în urma unor vânzări a unor imobile moștenite, iar criteriile spun foarte clar că nu au dreptul să solicite o locuință socială dacă aceștia au deținut, dețin sau au înstrăinat o locuință proprietate personală. Din acest motiv, consider că este necesară o verificare a tuturor dosarelor depuse.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Vă rog, domnule consilier Desculțescu!

**DI Alexandru Desculțescu:** Mulțumesc frumos, domnule președinte! Aud aici, că sunt dosare care conțin nu iregularități, ci de-a dreptul minciuni. Adică cum? Adică cineva depune dosar care a avut, din ce am auzit de la dl consilier Zainea, și-au depus dosar persoane care au avut, au deținut de-a lungul vieții proprietăți pe care apoi le-au vândut. Până acum nu exista nimeni care trebuia să verifice treaba aceasta? Și dacă nu exista, foarte bine că de acum domnul Zainea a cerut să existe. Ce se întâmplă? Există prevederi cu privire la dosarele respective, adică cineva, ce-i facem? Îl găsim și îl tragem de urechi, îl punem de o parte îi spunem ce să facă să schimbe trecutul? Deci, eu, nu înțeleg cum s-a putut până acum să existe astfel de dosare. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, doamna viceprimar!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Este de menționat în felul următor, Comisia Socială a decis anul acesta să verifice în PatrimVen toate dosarele care sunt depuse. Noi am reușit, Primăria Sectorului 6, a reușit să facă protocolul cu ANAF-ul și să se logheze la aplicația ANAF-ului și anume, PatrimVent, la finalul lui martie 2023, moment în care au început să fie verificate dosarele depuse pentru locuințe sociale, dar și pentru locuințele ANL. Ce trebuie să știți este că, în momentul în care un dosar este găsit în PatrimVen ca având proprietate, el este automat clasat pentru că nu mai îndeplinește condițiile de acces. Așa cum spunea și dl consilier Zainea în motivarea amendamentului pe care l-a depus, una din condițiile de acces pentru a putea intra pe lista de priorități pentru locuințe sociale este să nu fi deținut în proprietate, după 1990, nici o locuință. Noi, de exemplu, și sunt în sală colegi, care fac parte din Comisia Socială, care pot confirma acest lucru, în ședința comisiei de săptămâna trecută am clasat 5 dosare tocmai pe acest motiv, că, în urma verificărilor făcute de colegele de la Compartimentul Spațiu Locativ, în PatrimVent au fost descoperiți ca având proprietate sau cotă parte dintr-o proprietate și în momentul acela decizia comisiei a fost să-i fie clasat dosarul, el va fi scos de pe lista de priorități și nu va putea accesa o locuință socială sau o locuință ANL. Aceasta se întâmplă, iar în cazul în care descoperim că veniturile nu au fost declarate în conformitate și sunt modificări și au fost astfel de cazuri, li se ajustează punctajul în funcție de veniturile pe care le au. Au fost și astfel de cazuri, repet, pe 11 aprilie, de exemplu, am avut în comisie peste 45 de dosare, cred, care au fost analizate în PatrimVen, doar ce semnaseră în protocolul cu această bază de date și din cele 40 și de dosare, trei au fost clasate pe motiv că i-am găsit cu proprietăți și două au avut punctajul modificat din cauză că uitaseră să declare veniturile realizate din jocuri de noroc. Mai este o mențiune de făcut, PatrimVen returnează informații despre veniturile fiscalizate în momentul în care ele nu sunt fiscalizate, nu poți să le vezi nici măcar în PatrimVen.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, doamna viceprimar! Domnul consilier Zainea, vă rog!

**DI Gicu Zainea:** Vreau să vă aduc la cunoștință că anul trecut au fost verificate doar dosarele cu 3 camere, cei care au depus pentru 3 camere, nu toate dosarele. De aceea am cerut ca acest amendament să fie trecut prin consiliu și așa mai avea și rugămintea ca pe viitor dosarele să fie aduse la timp și nu mai mult de 30 de dosare pe ședință să avem timp să le verificăm. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Mai sunt alte discuții?

Aș vrea să propun votarea amendamentului doamnei viceprimar, referitor la punctajul pentru copii. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? O abținere (d-na Popescu). Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru” (22 de voturi „pentru” în sală, două online, dl Coșcodaru și d-na Trăistaru), amendamentul a fost aprobat. A ieșit din sală dl Simion A., d-na Mitran nu votează și a venit domnul consilier Simion E..

Amendamentul propus de domnul Zainea, referitor la verificarea în PatrimVent. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru” (23 de voturi „pentru” în sală, două online dl Coșcodaru și d-na Trăistaru), amendamentul a fost aprobat.

Proiectul în ansamblu. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru” (23 de voturi „pentru” în sală, două online dl Coșcodaru și d-na Trăistaru), proiectul a fost adoptat.

**Proiect de hotărâre nr. 210/30.08.2023** pentru modificarea și completarea hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 57/28.03.2023 privind aprobarea Regulamentului de funcționare a SKATEPARK-urilor situate pe raza administrativ teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București, aflate în administrarea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.

Dacă sunt discuții? Vă rog, d-na consilier Mitran!

**D-na Georgeta Mitran:** Mulțumesc, domnule președinte! Am depus la dosar un amendament legat de acest proiect și cu permisiunea dvs. aș vrea să-i dau citire.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog!

**D-na Georgeta Mitran:** Mulțumesc, domnule președinte!

Se modifică punctul 4 al literei a) din capitolul IV, anexă la H.C.L. Sector 6 numărul 57 din 28.03.2023 și va avea următorul cuprins: “pe toată durata practicării activităților sportive în cadrul skatepark-urilor este obligatorie purtarea unei căști de protecție adecvate. Pentru o protecție completă se recomandă purtarea de cotiere, genunchiere și apărătoare de mâini.

Motivare: Având în vedere că pe parcursul practicării acestui sport sunt posibile și accidentări. Pentru asigurarea unei protecții mai bune a participanților la activitățile sportive desfășurate în cadrul skatepark-urilor din Sectorul 6, precum și evitarea rănilor grave, este recomandabil ca echipamentul de protecție să fie alcătuit din cască, genunchiere, cotiere și apărătoare de mâini.

Vă mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Dacă mai sunt discuții?

**DI Niculaie Bordei, consilier local:** Vreau să întreb și eu cum ...

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, dl consilier Bordei!

**DI Niculaie Bordei:** Cum se traduce românește skatepark-urilor? Mulțumesc frumos!

**Discuții în sală**

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Dacă mai sunt discuții? DI consilier Descuțescu, vă rog!

**DI Alexandru Descuțescu:** Mulțumesc, domnule președinte!

Citesc, în cuprinsul proiectului, se modifică o prevedere referitoare la programul și orarul de funcționare care vor fi stabilite de către A.D.P.D.U. și m-am uitat lung la această prevedere. De ce nu o stabilim noi, Consiliu Local, și dăm acest atribut A.D.P.D.U.-lui? Sunt anumite informații care..., plângeri cu privire la zgomotul înconjurător în zona respectivă ar trebui să le știm și noi și să hotărâm în cunoștință de cauză, noi, consilierii, nu A.D.P.D.U.. Mulțumesc!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Nu cred că noi, consilierii, avem informații despre fiecare loc de joacă în parte ca să stabilim orarul, cred că cei de la A.D.P.D.U. mai degrabă. Haideți să ne răspundă dl director Maxim, vă rog!

**Dl Ioan Ovidiu Maxim, director A.D.P.D.U. Sector 6:** Programul este stabilit prin Hotărârea Consiliului Local. El poate fi modificat, suplimentat, în cazul unor evenimente, unor concursuri sau în cazuri, acolo unde nu poate fi afectată liniștea locatarilor. Da, am specificat clar, maxim în intervalul 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>. În hotărâre scrie în felul următor: “Atât programul, cât și orarul de funcționare vor putea fi modificate de către Administrația Domeniul Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 în funcție de condițiile meteorologie și în cazul organizării unor evenimente, concursuri, competiții”, este posibil să avem competiții care să dureze după ora 22<sup>00</sup> sau în caz de polei, de exemplu, să închidem skatepark-ul respectiv.

Mulțumesc!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Dl Descuțescu, vă rog!

**Dl Alexandru Descuțescu:** Deci, înțeleg că la ora asta există un program pentru aceste skatepark-uri și, noi, ca și Consiliu Local să vă dăm dvs. dreptul de a excede legii, care spune că este maxim până la ora 22<sup>00</sup>, în cazul unor evenimente? Adică noi, în cazul unor evenimente, spunem că suntem mai tari decât legea și vrem să dăm și după ora 22<sup>00</sup>. Ori este lege ori ce facem aici? De aceea spun, orarul locurilor de joacă, a skatepark-urilor, ar trebui hotărât de noi, consilierii locali. Noi suntem cei care suntem chemați de reprezentanții cetățenii, nu A.D.P.D.U.. A.D.P.D.U. pune în aplicare ceea ce noi hotărâm, Consiliul Local. Propunerea mea este scoaterea atribuirii acestei puteri A.D.P.D.U.-lui, ca să hotărască ei.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Dl Descuțescu, faceți un amendament în acest sens?

**Dl Alexandru Descuțescu:** Deci, articolul 2 să fie eliminat din hotărâre. Dați-i domnului dacă vrea să ia cuvântul, dacă nu să tacă din gură!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog!

**Dl Alexandru Descuțescu:** De urlat putem să urlăm toți. Mulțumesc!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Dl consilier Florescu, dacă doriți să ..., vă rog!

**Dl Ștefan Viorel Florescu, consilier local:** Mi se pare normal să aibă A.D.P.D.U.-ul în atribuții deschiderea și închiderea parcului, atâta vreme cât îl administrează acolo și răspunde de tot ce se întâmplă în parcul respectiv.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Mulțumesc! Avem două amendamente! Dacă nu mai sunt alte discuții, aș dori să propun la vot amendamentul doamnei Mitran care recomandă protecția completă. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat (23 de voturi în sală și două voturi online, dl Coșcodaru și d-na Trăistaru). Domnul Simion E. și dl Volintiru nu sunt în sală!

Propun spre votare amendamentul colegului Descuțescu care propune scoaterea articolului doi din proiectul de hotărâre. Voturi “împotriva”? 10 voturi “împotriva”. “Abțineri”? 12 “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 3 voturi “pentru” (d-na Ștefan, dl Zainea, dl Descuțescu), amendamentul a fost respins. Domnul Simion E. și dl Volintiru nu sunt în sală!

Propun proiectul în ansamblu cu modificarea adăugată de d-na Mitran. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”? Cu 26 de voturi “pentru” (24 în sală și două voturi online dl Coșcodaru și d-na Trăistaru), proiectul a fost aprobat. Dl Simion E. nu este în sală!

**Proiect de hotărâre nr. 227/19.09.2023 privind aprobarea documentației tehnice faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții: Desființare construcții, reconformare spațială, consolidare, amenajare peisagistică, amenajare drum ocazional carosabil, circulații auto și pietonale, amenajare spații de recreere, culturale, educative, sport și comerț și organizare executare lucrări pentru obiectivul: PARCUL LACUL MORII parte din proiectul ”Regenerare urbană zona Lacul Morii din Sectorul 6 al Municipiului București”**

Dacă sunt discuții, vă rog! Dl consilier Descuțescu!

**Dl Alexandru Descuțescu:** Mulțumesc frumos, domnule președinte!

Am primit pe 5 octombrie, acum 5 zile sau 4 zile, un e-mail prin care ni se spune că anexele nr. 1 și nr. 2 sunt corectate la acest proiect. În corpul e-mailului se spune că: “structura de

specialitate din cadrul aparatul de specialitate al primarului Sector 6 a constatat, dintr-o regretabilă eroare, a transmis o variantă veche a celor două anexe ale proiectului pentru a fi postate pe site. Prin urmare, vă rugăm să luați act de versiunea corectată pe care o anexăm”. Deci, acum 4 zile ni s-a trimis o variantă corectată dintr-o eroare..., adică până atunci fiind o regretabilă eroare. Am și eu o curiozitate, erorile acestea regretabile au vreo consecință asupra celor care fac erori? Pentru că erorile acestea ne impactează pe noi, consilierii locali, care avem 4 zile să ne uităm, pe repede înainte și eu o zic a suta oară în mandatul acesta, la proiecte de sute de pagini și de zeci și sute de milioane de lei. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Vă rog domnule primar!

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Da, vor avea. La evaluare, le voi da notă mai mică și le voi scăde din salariu. Să-i dăm afară? Să-i dăm afară? Îi dăm nesatisfăcător, îi dăm afară, după care să ne dea în justiție, să câștige și totul să fie ok.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! De la Asociația Natura 5, bănuiesc! Un microfon, vă rog!

**DI Nicolae Petru, președinte Asociația Natura 5:** Bună ziua! În iulie 2023 am depus o notificare către dvs. în care v-am cerut documentația care a stat la baza acestui proiect și studiu de fezabilitate, deoarece în acea dezbatere publică, numită dezbatere publică, dar care s-a finalizat fără un proces-verbal, care a fost făcută și a fost susținută în două etape, noi am solicitat niște completări. Ei bine, în documentația depusă s-au găsit niște neconcordanțe în ceea ce privește partea de legislație de mediu și pe partea geotehnică și atunci am cerut informațiile respective în conformitate cu Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică și Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. Nici până în ziua de astăzi nu s-a răspuns. Ba, mai mult de atât, noi analizând documentația în care am găsit niște erori extrem de grave în ceea ce privește partea de mediu, de exemplu, în lunile ianuarie, februarie, martie în 3 zile, 3 vizite de câte o zi, de către specialiștii de mediu, s-a efectuat analiza migrației de toamnă a păsărilor și s-a observat că nu există impact. S-a depus o anexă în care nu știu dacă știți, dar nu vă avantajează, toată anexa respectivă cu specii care sunt anexa 2, specii protejate de interes conservativ, în momentul în care le identificați, nu ai voie să mai intervii asupra lor. Și cu toate acestea, noi, astăzi, fără să avem niște studii specifice, fără să cunoaștem metodologia, fără să cunoaștem rezultatele campaniei de monitorizare, noi vrem să aprobăm documentația tehnică și indicatorii tehnico-economici, iar în documentația transmisă se scrie în felul următor, se va analiza, se vor evalua, se vor verifica toate componentele și toate măsurile de mediu, dar se consideră că nu există impact, iar cu documentația de mediu, credeți-mă, că o să fie cea mai importantă și cea care impactează cel mai mult acest proiect, mai ales că scrie în documentație, aveți dvs. informații contradictorii. Ce avem nevoie, ca să scurtez, înainte de a fi aprobat acesta, avem și noi nevoie să știm toate documentațiile care au stat la baza acestui proiect, numit studiu de fezabilitate, cu siguranță nu este complet, din ce am văzut noi. Vă mulțumesc!

**DI Cristian Panaite, echipa de proiectare a parcului Lacul Morii:** Bună ziua! Mulțumesc celor de la Natura 5 pentru intervenție. Le zic din nou, bună ziua, ne-am văzut în luna august într-o reuniune mediată de platforma de mediu în care nu am auzit aceste remarci. Am înțeles că în luna iunie ați depus la primărie o cerință la care nu vi s-a răspuns.

Noi ne-am văzut după, în august, nu am avut aceste întrebări ale dvs., am discutat atunci, am fost la masă cu societatea Ordinului Ornitologic Română, Asociația Națională Barbu Văcărești, alte persoane implicate ..., anumite remarci pe care noi, de altfel, le-am integrat în proiect, la care am și răspuns. La întâlnirea de care ați povestit dvs., la platforma de mediu cei de la platforma de mediu au făcut un proces-verbal la sfârșitul reuniunii care a fost înmănat, a fost trimis prin e-mail tuturor participanților, deci și dvs. sper, dacă nu, puteți lua contact cu dumnealor. Toată documentația care stă la baza studiului de fezabilitate este cea prevăzută de lege prin care efectiv se vor obține avizele necesare sau s-au obținut avizele necesare, acestea vor fi de altfel ca pentru orice studiu de fezabilitate posibil de consultat pe site-ul primăriei. Ce țin din nou să repet foarte mult pentru proiectul acesta, proiectul se referă la zona de baraj, zona înierbată, proiectul nu se leagă nicicum, din păcate, ne-am fi dorit să fie mult mai amplu, de zona de holdă, de Delta Dâmboviței de zonă în care efectiv sunt zone cu potențial de Natura 2000. Deci, noi, prin ceea ce facem și cei o mie de copaci care vor fi plantați, prin toate intervențiile de a difersifica



flora prezentă pe sit, nu facem decât să îmbunătățim condițiile pentru păsări, de exemplu, adăugăm acele insule plutitoare cu locuri de cuibărit pentru stern. Sunt foarte multe intervenții care merg în sensul protejării a ceea ce există și a îmbogățirii, chiar a valorizării a ceea ce există în zona respectivă. Dacă se face observație în Delta Dâmboviței, zona care se află de altfel în altă comună, ea nu este valabilă pentru Șoseaua Virtuții. Proiectul nostru începe, de exemplu, la Șoseaua Virtuții, la stăvilar. Deci, sunt lucruri pe care nu trebuie să le generalizăm, să spunem unde și cum se poate interveni și așteptăm în continuare remarcile dvs., pe care noi nu le-am avut nici în cadrul reuniunii de la platforma de mediu, nici până acum. Deci, trimiteți-ne, vă rog, remarcile dvs. și vă vom răspunde.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Domnul Administrator Public doriți să mai completați?

**DI Paul Moldovan, Administrator Public Primărie Sector 6:** Da, mulțumesc!

Ce vreau să spun în plus față de ce au spus colegii proiectanți, cei care lucrează la acest SF și la PT, este faptul că acest proiect face parte dintr-un concurs internațional de soluții care a fost organizat de Ordinul Arhitecților din România, iar pentru organizarea acestui concurs de soluții, care este cea mai competitivă procedură de achiziții publice, am avut la bază mai multe studii, printre care de faună, de floră, istorice, diverse studii care, practic, au stat la baza întocmirii documentației pentru concursul de soluții. Mai mult, ce n-a spus dl Cristian Panaite este faptul că dâșii, în calitate de proiectanți în elaborarea studiului de fezabilitate și a acelu studiu de faună și de aceea a organizat și acea întâlnire in situ din luna august pentru discuția acestor aspecte legate de floră, de faună care au avut loc chiar acolo. Mai mult de atât, nu știu ce puteam să facem. Vă mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc!

**DI Nicolae Petru:** Ce vreau să vă spun este că ceea ce îmi spuneți dvs. sună foarte bine, a sunat și la dezbateră publică, a sunat și la întâlnirea la care ne-am întâlnit, sună foarte bine și acum. Noi, nu am cerut decât documentația să analizăm acele studii de biodiversitate și de faună și floră și care au stat la baza documentației care va realiza proiectul acesta. Noi, sincer să vă spun, putem să ne întâlnim de 100 de ori pe amplasament, dar aceasta nu înseamnă că în activitatea de monitorizare sau în activitatea de cercetare a biodiversității aplicăm metodologia corespunzătoare conform ghidurilor metodologice românești și europene. Deci, faptul că ne întâlnim noi și discutăm și spunem că aici nu este floră sau că aud de la dl arhitect că nu face parte din zonele care pot fi considerate natura 2000, sunt exprimări care din punctul meu de vedere, exced domeniului profesional tehnic, sunt puțin amatoresți și sunt așa la o interpretare emoțională a proiectului. Noi, vă spunem din punct de vedere al specialiștilor care activează în domeniul biodiversității pe proiecte naționale și europene și vă spun că ceea ce aveți în momentul de față, în ceea ce am văzut eu, că până acum, din ce v-am trimis adresa, nu mi-ați răspuns. Să ne uităm pe documentația respectivă, vă spun că ea nu este o documentație în conformitate cu normele în vigoare.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Vă rog, domnule primar!

**DI Ciprian Ciucu:** Mulțumesc! În primul rând, tot acest proces a fost extrem de transparent. În al doilea rând, toată documentația a fost făcută de către specialiști. Dacă dvs. sunteți specialist, nu puteți decât să vă adresați unui for al dvs., al specialiștilor, și să discutați ca între specialiști. Noi am angajat experți în mediu care au făcut studiu, că dvs. nu sunteți de acord cu acest lucru, este fix problema dvs., pentru că într-un caz similar, un arhitect poate să nu fie de acord cu un alt arhitect, se adresează Ordinului Arhitecților și ca un corp profesional, ceea ce sunt, decid împreună acolo dacă ei au respectat sau nu metodologia. Despre aceasta este vorba. Este o diferență profesională în speța dvs.. Nu știu dacă sunteți expert în mediu, ce vă califică ca să fiți expert în mediu, poate aveți studii, nu știu foarte bine, există această posibilitate să aveți studii, dar trebuie să vă adresați acelu corp profesional. Din punctul meu de vedere, este la mîntea cocoșului că atunci când vii pe o arie, o zonă antropică, plină de betoane, în special, și vii și adaugi diversitate în floră, să avantajeze pe termen mediu și fauna. Se vor planta arbori, păsările stau și în arbori, se vor monta locuri propice cuibăritului, care acum nu există. Deci, acest proiect nu numai că a respectat toți pașii și este bazat pe evidențe și pe cercetare, având aceste studii la bază, dar este foarte, foarte prietenos cu mediul, este extrem de prietenos cu mediul. Am impresia

că, câteodată, vrem așa, doar să ne facem și noi auziți, să existăm. Eu zic că sunt și alte modalități prin care ne putem face auziți, da, nu doar să contestăm orice. Deci, vă rog frumos, vă adresați corpului profesional, din care susțineți că faceți parte, pentru că noi tot ce avem de făcut este să luăm aceste studii pe care niște experți ni le-au livrat, ca atare. Dacă aveți probleme cu concluziile lor, foarte bine, faceți mai departe acele demersuri pe care le considerați, la nivelul corpului profesional, dar vă zic, cum arată acest proiect este unul, cred că este printre cele mai prietenoase proiecte cu mediul din acest oraș, în ultimii 30 de ani și aceasta se vede, cum să vă zic eu, la o privire atentă, se vede cu ochiul liber, este atât de clar și orice poate fi contestat, absolut orice, de către absolut oricine. Mulțumesc!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Dl consilier Desculțescu, vă rog!

**Dl Alexandru Desculțescu:** Mulțumesc frumos, dl președinte! Mă bucur că dl primar este prezent aici și ne dă posibilitatea să ne facem vocea auzită. Nu apreciez faptul că ne trimite în altă parte să ne facem vocea auzită, nu pe noi, consilierii, pe ceilalți oameni. Eu, când am cerut ce consecințe poate să aibă lipsa de timp necesară consilierilor pentru a studia un astfel de proiect, m-am referit și la expunerea lui față de publicul larg, pentru că publicul larg, la fel ca și un consilier local, a avut acces la forma finală a acestui proiect, pusă pe site acum 4 zile, dintr-o eroare regretabilă, de către niște oameni care vor suporta consecințe, dar o altă consecință este că noi, consilierii, poate nu am avut timp și poate nu am avut timp să vorbim și cu specialiștii care sunt prezenți aici sau care sunt în altă parte. Deci, Consiliul Local trebuie să aibă timp să analizeze toate părerile, chiar dacă ele sunt diferite. Într-adevăr, cei care sunt abilitați și au atributul luării deciziilor le vor lua, dar ca să auzim mai multe păreri, trebuie să le dăm posibilitatea să analizeze, să le dăm documentele necesare. Oamenii aceștia nu au cerut ceva, numai că le-a venit lor să conteste, au cerut ceva care înțeleg că nu au acces la ele, ceva care a apărut pe site acum 4 zile, înclin să le dau dreptate, că nu au putut să studieze ce au cerut.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Vă rog! O ultimă intervenție pe acest subiect.

**Discuții în sală.**

**Dl Ciprian Ciucu:** Nu facem dialog, îmi pare rău! Deci, îmi pare foarte rău! Ați zis ce ați avut de zis, vi s-a răspuns, v-am ascultat, nu facem dialog, nu v-a băgat nimeni pumnul în gură, dar această sală este pentru dezbaterile consilierilor locali. Bun!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Doriți să mai completați?

**Dl Ciprian Ciucu:** Da.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog!

**Dl Ciprian Ciucu:** Din luna august până acum, sunt cel puțin 60 de zile, poate mai mult de când a fost prima versiune urcată pe site a studiului de fezabilitate, nu ați zis nimic, domne', dar nimic, nu o întrebare, nu o sugestie, nimic, nimic, acum, că a apărut o modificare minoră la documentație, la solicitarea celor de la Apele Române, domne', că proiectul nu este transparent. Deci, ați avut foarte mult timp la dispoziție să faceți măcar o sugestie sau să întrebați orice. De ce este virgula aceea acolo și nu este dincolo? Orice puteați să întrebați, dar nu ați făcut-o. Eee..., acum că a apărut această mică modificare, pentru că așa au cerut Apele Române, cu care trebuie să facem acest protocol, acum, domne', proiectul nu este transparent și nu am avut timp. Vi se pare normal? Mie nu mi se pare normal. Deci, aceste modificări, să nu vă așteptați că noi am fi venit cu niște modificări cine știe ce și se poate observa printr-o comparație simplă. Luați proiectul din august cu cel de acum, puneți unul lângă altul și faceți așa rapid o analiză, dacă chiar doreați, unde s-a modificat sau ne întrebați direct. Eu nu cred că aceasta este o problemă, problemă este alta. Hai să mai întârziem, hai să vedem cum putem să blocăm, pentru că oricum lumea nu știe ce votează consiliul, dar știe ce nu face primarul. Despre aceasta este vorba, dl Desculțescu, știți foarte bine. Eu vă zic așa, acest proiect este foarte, foarte așteptat de către comunitatea sectorului 6. Acest proiect este mult peste orice și-ar fi imaginat cineva, inclusiv eu, mi-am imaginat un astfel de proiect, dar ce a reușit această echipă de experți, de arhitecți, de peisagiști, de ingineri care au gândit acest proiect, este mult peste așteptări, pentru că acest proces de luare a deciziei, bazat pe concurs internațional de soluții, și-a arătat, în sfârșit, valoarea adăugată. Este un proiect mult prea așteptat, este un proiect, atenție, care este pe primul loc pentru finanțare pentru fonduri europene. Deci, nu doar că este un proiect care este foarte așteptat de comunitate, dar este

și foarte realist să începem să lucrăm la modul serios. Prin votul de astăzi, la care mă aștept, din partea tuturor partidelor politice, să fie unul pozitiv, noi vom putea să dăm mai departe în proiectare, deci în două luni, trei luni, să apară partea de proiectare, după care să putem scoate lucrările la licitație, dar nu-l mai întârziți, nu are rost să mai întârziți, pentru că ați avut timp să studiați documentația zeci de zile, trei luni aproape.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc, dl primar! Dl Desculțescu, o intervenție scurtă, vă rog!

**Dl Alexandru Desculțescu:** Mulțumesc! Foarte scurt! Mulțumesc, domnul primar! Nu este vorba că am avut 60 de zile, este vorba că, de foarte mult timp, vă cer ca aceste minime modificări să fie, efectiv, subliniate într-un paragraf și asta este tot. Nu mai trimiteți alt document ca noi să le comparăm unul cu celălalt, să vedem noi ce s-a diferențiat. La rândul 80 din 100 s-a modificat aceasta și totalul, pentru că de aceea s-a modificat, atât. Este un simptom. Pentru mine, personal, este greu să mă apuc să le compar. Pentru mine, personal, nu știu ceilalți și de aceea spun, puneți mai simplu. Aceasta înseamnă mai ușor. Creați-mi posibilitatea să fiu informat, mai simplu, nu mai greu. Vă mulțumesc!

**Dl Ciprian Ciucu:** Aici, nu pot decât să vă dau dreptate. Aveți dreptate! Va trebui, cumva, pe viitor, când mai se întâmplă așa ceva, echipa mea, atrag atenția stafului tehnic, să evidențiem modificările, să-i spunem omului la ce pagină, ce anume, oamenilor, ca să știe ce votează. Aici, nu pot decât să fiu de acord cu dvs..

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Supun la vot proiectul de hotărâre numărul 227 din 19.09.2023. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”?

**Dl Demirel Spiridon:** 25 în sală și două voturi în online. 27 de voturi “pentru”.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre nr. 228/02.10.2023 privind finanțarea participării preșcolarilor la programe opționale și facultative de educație nonformală organizate în unitățile de învățământ preșcolar de stat din Sectorul 6 al municipiului București în anul școlar 2023-2024.*

Discuții, dacă sunt, vă rog? Dl viceprimar, vă rog!

**Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță, viceprimar:** Vă mulțumesc! Acest proiect este un sprijin pe care îl oferim atât pentru copii, cât și pentru personalul din grădinițe care va beneficia de un suport extern suplimentar, este un proiect care este foarte bine primit în Sectorul 6. Copiii, părinții și profesorii, toate cadrele sunt foarte mulțumite de acest proiect, de modul în care s-a desfășurat în anul trecut și, sper eu, ca acest proiect să continue și în anul acesta. Mulțumesc!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Vă rog, dl consilier Dubălaru!

**Dl Lucian Dubălaru, consilier local:** Aș avea și eu o modificare asupra proiectului, un amendament la articolul 1, punctul doi, litera c). Este specificat acolo doar programul normal de 4 ore. O să îi dau citire întregului punct, pentru o claritate mai bună. *Provin din familii în care părintele/reprezentantul legal locuiește singur cu copilul/copiii pe care îi are în îngrijire și sunt înscriși la grupele de grădiniță cu program normal (4 ore/zi), să se adauge și cu program prelungit sau săptămânal, tocmai pentru a nu se interpreta că cei care sunt la program prelungit sau săptămânal, nu beneficiază de aceste prevederi. Mulțumesc!*

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot amendamentul domnului Dubălaru. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? O “abținere” (dl Gâdiuță). Voturi “pentru”?

**Dl Demirel Spiridon:** 24 de voturi “pentru” în sală și două voturi în online. 26 de voturi “pentru” și o “abținere”.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Cu 26 de voturi “pentru” și o “abținere” (dl Gâdiuță), amendamentul a fost aprobat.

Proiectul în ansamblu. Voturi “împotriva”? Nu sunt voturi “împotriva”. “Abțineri”? Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”?

**Dl Demirel Spiridon:** 25 în sală și două voturi în online. 27 de voturi “pentru”.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre nr. 229/02.10.2023 pentru aprobarea închirierii, prin licitație publică, conform H.C.L. al Sectorului 6 nr. 124/2022, a 53 spații comerciale aflate în administrarea Administrației Comerciale Sector 6.*

Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, aș vrea să supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”?

**DI Demirel Spiridon:** 25 în sală și două voturi în online. 27 de voturi „pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre nr. 231/03.10.2023 privind aprobarea documentației - Memoriu tehnic justificativ și a indicatorilor tehnico-economici pentru execuția lucrărilor de intervenție structurală și lucrări de finisaje și instalații interioare, care condiționează și care sunt condiționate de realizarea lucrărilor de modernizare, reabilitare termică și de intervenție structurală pentru Grădinița nr. 274 din Sectorul 6 al municipiului București.*

Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, propun să trecem la vot. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”?

**DI Demirel Spiridon:** 25 în sală și două voturi în online. 27 de voturi „pentru”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre nr. 230/03.10.2023 privind constituirea și componența nominală a Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Sector 6 și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare.*

Dacă sunt discuții, vă rog?

**D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan:** Da. Grupul U.S.R. o propune pe d-na consilier, Georgeta Mitran.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, dl consilier Copaci!

**DI Alin Constantin Copaci, consilier local:** Grupul P.N.L. îl propune pe dl Cristian Gabriel Pascu. Vă mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc!

**DI Ștefan Viorel Florescu, consilier local:** Din partea P.M.P o propun pe d-na Trăistaru Nicoleta Veronica.

**DI Demirel Spiridon:** Dacă nu mai sunt alte propuneri, o să vă rog să luăm o pauză pentru a se face buletinele de vot și comisia de numărare să fie pregătită, să își între în atribuții.

**PAUZĂ**

**DI Demirel Spiridon:** Vom face rapid și o scurtă prezență. Dacă dl Coșcodaru și d-na Trăistaru ne aud, fiind vot de persoană, dvs. nu veți putea vota. Sunteți prezenți, dar nu puteți vota, întrucât ar trebui prezența fizică. De acord?

**D-na Nicoleta Veronica Trăistaru, consilier local:** De acord!

**DI Iulian Coșcodaru, consilier local:** De acord!

**DI Demirel Spiridon face prezența.**

**DI Demirel Spiridon:** Sunt prezenți în sală 25 de consilieri locali. Se pune X în dreptul la DA sau NU, ca și modalitate de vot.

**Se intră în procedură de vot**

**DI Demirel Spiridon:** Vă rog, puțină atenție! Vă rugăm să vă reluați locurile în sală!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vrem să citim rezultatele votului. Comisia de numărare a voturilor a terminat numărarea. Dau citire procesului-verbal privind desemnarea membrilor Consiliului Local Sector 6 în comisia de selecție a unui psiholog, asistent social, jurist cu experiență de dizabilitate și a unui reprezentat al organizației non-guvernamentale care să facă parte din componența Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Sector 6. Mitran Georgeta a obținut 25 de voturi, Pascu Cristian-Gabriel 25 de voturi, Trăistaru Nicoleta 25 de voturi. Toate voturile au fost valide. Vă mulțumesc!

Supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”?

**DI Demirel Spiridon:** Sunt 25 de voturi în sală și vor vota doar consilierii din sală.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Mulțumesc! Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre nr. 232/03.10.2023 privind modificarea și completarea Anexei nr. 1 și Anexei nr. 2 din Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 34 din data de 18.02.2021 privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ profesional și tehnic din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și în consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic a Municipiului București.*

Avem buletinele de vot.

**DI Demirel Spiridon:** A trebuit să facem o mică modificare în Anexa 1 pentru că s-a strecurat o greșeală, dar până atunci, dl viceprimar va citi propunerile.

**PAUZĂ**

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, domnule viceprimar, anexa numărul 1 a proiectului.

**DI Alexandru Valeriu Gădiuță:** Vă mulțumesc! În urma modificărilor făcute de către colegii de la Biroul Tehnic pentru anexe s-a adăugat la Anexa 1 o poziție față de ce era inițial propus ca modificări, așa că voi da citire anexei modificate acum.

La creșa Harap-Alb, două locuri în consiliul de administrație, propuneri Surulescu Aurelia, Gădiuță Alexandru Valeriu.

La Creșa Neghinița, două locuri în consiliul de administrație, propuneri Gădiuță Alexandru Valeriu, Ciontu Gheorghe.

La Grădinița Prichindel, două locuri în consiliul de administrație, propuneri Sandu Alexandrina, Prunaru Bondrea Ștefan Alexandru.

La Grădinița numărul 218, două locuri în consiliul de administrație, Bojdan Alexandru Teodor, Bordei Niculaie.

La Grădinița 246, două locuri în consiliul de administrație, Popescu Gabriela, Gădiuță Alexandru Valeriu.

La Grădinița 274, două locuri în consiliul de administrație, Prunaru Bondrea Ștefan Alexandru, Bordei Niculaie.

La Școala Gimnazială 117, două locuri în consiliul de administrație, Copaci Constantin Alin, Florescu Ștefan Viorel.

La Școala 161, două locuri în consiliul de administrație, Ștefan Mihaela Ana Maria, Pană Traian.

La Școala Gimnazială 168, două locuri în consiliul de administrație, Ștefan Mihaela Ana Maria, Gădiuță Alexandru Valeriu.

La Școala Gimnazială Sfântul Andrei, două locuri în consiliul de administrație, Dubălaru Lucian, Ungureanu Marius Ionel.

La Școala Gimnazială Regina Maria, două locuri în consiliul de administrație, Stanciu Tiberiu și Zainea Gicu.

La Liceul Teoretic Eugen Lovinescu, două locuri în consiliul de administrație, Bojdan Alexandru Teodor și Florescu Ștefan Viorel.

La Liceul Teoretic Marin Preda, două locuri în consiliul de administrație, Simion Adrian și Iacob Emanuel.

La Colegiul Național Elena Cuza, două locuri în consiliul de administrație, Nicolescu Adina și Simion Paul Eduard.

La Clubul Copiilor Sector 6, două locuri în consiliul de administrație, Ștefan Mihaela Ana Maria și Dubălaru Lucian.

La Liceul cu Program Sportiv Mircea Eliade, două locuri în consiliul de administrație, Simion Paul Eduard și Zainea Gicu.

La Anexa numărul 2, Colegiul Economic Costin C. Kirițescu, două locuri în consiliul de administrație, Florescu Ștefan Viorel și Iacob Emanuel.

La Colegiul Tehnic Gheorghe Asachi, două locuri în consiliul de administrație, Petcu Sorin și Popescu Gabriela.

La Colegiul Tehnic Petru Maior, două locuri în consiliul de administrație, Petcu Sorin și Ștefan Mihaela Ana Maria.

La Colegiul Tehnic Carol I, două locuri în consiliul de administrație, Simion Adrian și Pană Traian.

La Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații Gheorghe Airinei, două locuri în consiliul de administrație, Gădiuță Alexandru și Simion Paul Eduard.

La Liceul Tehnologic Sfântul Antim Ivireanu, două locuri în consiliul de administrație, Surulescu Aurelia și Ștefan Mihaela Ana Maria.

Vă mulțumesc! Comisia de numărare a voturilor pentru ambele anexe și pentru acest proiect integral, Bojdan Alexandru Teodor, Bordei Niculaie, Florescu Ștefan Viorel, Prunaru Bondrea Ștefan și Volitiru Cătălin.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumim, domnule viceprimar!

**DI Demirel Spiridon:** Vă rog să poftiți și să luați buletinele!

**Se intră în procedură de vot secret**

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Comisia de numărare a voturilor ne-a prezentat rezultatele. Dau citire procesului-verbal privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în consiliul de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al municipiului București. Conform Anexei numărul 1, la Creșa Harap-Alb, consilierii repartizați sunt Surulescu Aurelia, Gădiuță Alexandru Valeriu, au 25 de voturi. Grădinița Prichindel 25 de voturi, cu mențiunea că toți consilierii repartizați au primit 25 de voturi. Grădinița numărul 218, 25 de voturi. La Anexa numărul 2, toți consilierii repartizați au primit 25 de voturi.

Supun votului proiectul de hotărâre numărul 232 din 03.10.2023. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi „pentru”? Haideti să numărăm voturile „pentru”.

**DI Demirel Spiridon:** 25 de voturi în sală, cei doi din online nu pot vota.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 25 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

**Proiect de hotărâre nr. 234/05.10.2023 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 122/2020 privind aprobarea proiectului “Modernizarea unității de învățământ Colegiul Economic C. Kirilescu”, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Școlilor Sector 6.**

Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, vă propun să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? „Abțineri”? Voturi „pentru”?

**DI Demirel Spiridon:** 25 în sală, dacă ne mai aud cei din online, d-na Trăistaru și dl Coșcodaru. Sunt “pentru”. Mulțumim! 27 de voturi.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

**Proiect de hotărâre numărul 235 din 05.10.2023 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 numărul 123 din 2020 privind aprobarea proiectului modernizare a unităților de învățământ Școala Gimnazială Constantin Păunescu, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Școlilor Sector 6.**

Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, vă propun să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”?

**DI Demirel Spiridon:** 25 în sală, d-na Trăistaru și dl Coșcodaru sunt “pentru”. 27 de voturi. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

**Proiect de hotărâre numărul 236 din 05.10.2023 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 numărul 124 din 2020 privind aprobarea proiectului modernizarea unității de învățământ Colegiul Tehnic Gheorghe Asachi, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Școlilor Sector 6.**

Dacă sunt discuții, vă rog? Nu sunt discuții legate de proiect. Vă propun să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”?

**Dl Demirel Spiridon:** 25 în sală, d-na Trăistaru și dl Coșcodaru sunt “pentru”. 27 de voturi. Mulțumesc!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

**Proiect de hotărâre numărul 237 din 05.10.2023** pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 125/2020 privind aprobarea proiectului „Modernizarea unității de învățământ Colegiul Tehnic Petru Maior”, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Școlilor Sector 6.

Dacă sunt discuții, vă rog? Nu sunt discuții. Trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”?

**Dl Demirel Spiridon:** 25 în sală, d-na Trăistaru și dl Coșcodaru sunt “pentru”. 27 de voturi. Mulțumesc!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

**Proiect de hotărâre nr. 238/05.10.2023** pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 126/2020 privind aprobarea proiectului „Modernizarea unității de învățământ Școala Profesională Specială pentru deficienți de auz- Sfânta Maria”, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Școlilor Sector 6.

Dacă sunt discuții, vă rog? Nu sunt discuții. Vă propun să trecem la vot.

Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri?” Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”?

**Dl Demirel Spiridon:** 25 în sală și două voturi în online. 27 de voturi “pentru”.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

**Proiect de hotărâre nr. 239/05.10.2023** pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 127/2020 privind aprobarea proiectului „Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială Sfântul Calinic de la Cernica (fostă Școala Gimnazială nr. 164)”, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Școlilor Sector 6.

Dacă sunt discuții, vă rog? Nu sunt discuții. Vă propun să trecem la vot. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri?” Nu sunt “abțineri”. Voturi “pentru”?

**Dl Demirel Spiridon:** 25 în sală și două voturi în online. 27 de voturi “pentru”.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Cu 27 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

**Proiect de hotărâre nr. 233/05.10.2023** privind aprobarea documentației tehnico-economice actualizate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, actualizați, pentru reabilitarea termică a unui număr de 17 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.

Dacă sunt discuții, vă rog? Nu sunt discuții. Vă propun să trecem la vot. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri?” O “abținere” (dl Desculțescu). Voturi “pentru”?

**Dl Demirel Spiridon:** 24 în sală și două voturi în online. 26 de voturi “pentru” și o “abținere” (dl Desculțescu).

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem și la următorul punct pe ordinea de zi suplimentară numărul 2. **Proiect de hotărâre nr. 241/09.10.2023** pentru solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București privind participarea Sectorului 6 al municipiului București la constituirea Asociației Centrul Internațional Tehnic pentru Inovare în Smart City.

Dacă sunt discuții, vă rog? Dl consilier Desculțescu.

**Dl Alexandru Desculțescu:** Mulțumesc, domnule președinte! Acesta este proiectul de pe ordinea de zi suplimentară, venit în atenția noastră cu două ore înainte de începerea acestei ședințe. Am încercat, în puținul timp pe care l-am avut, să înțeleg care este urgența și am găsit în cadrul proiectului, citesc din raportul de specialitate, am găsit undeva o motivare a urgenței. Urgența se motivează prin necesitatea solicitării Consiliului General al Municipiului București împuternicirea expresă. Mai jos se face mențiunea că Universitatea Națională de Știință și Tehnologie Politehnica București dorește încheierea clusterului City, în cel mai scurt timp posibil. Dacă acestea sunt motivele pentru care un astfel de proiect se pune de urgență cu două ore

înainte de ședința de consiliu, îmi pare rău, eu nici nu știu, până la urmă, ce anume se votează aici? Dacă poate să explice cineva, vă rog!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Mă tem că nu mai este nimeni în sală care v-ar putea explica. Din executiv.

**DI Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Da, nu am completări față de preambulul hotărârii. Știu că este într-adevăr o urgență venită din partea Consiliului General pentru a pregăti toată documentația, în timp util.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă rog, domnule Desculțescu!

**DI Alexandru Desculțescu:** Mi-am adus aminte. Nu numai atât, dar am observat în cuprinsul hotărârii, chiar la început, că se hotărăște la articolul 1, se solicită Consiliului General împuternicirea pentru această asociere, iar la articolul 2 se aprobă asocierea, sub condiția obținerii acestei împuterniciri. Este o modalitate pe care eu o văd prima oară. Adică, noi, la primul punct, cerem o împuternicire și la punctul doi spunem dacă obținem acea împuternicire, deja aprobăm asocierea. Tot înainte, tovarăși!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt discuții, propun să trecem la vot. Voturi “împotrivă”? Nu sunt voturi “împotrivă”. “Abțineri?” O “abținere” (dl Desculțescu). Voturi “pentru”?

**DI Demirel Spiridon:** 24 în sală, în online și două voturi în online. 26 de voturi “pentru” și o “abținere”.

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Cu 26 de voturi “pentru” și o “abținere” (dl Desculțescu), proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct pe ordinea de zi, *întrebări și interpelări!*

Vă rog, dl consilier Florescu!

**DI Ștefan Viorel Florescu:** Vă rog să trimiteti și către școli și grădinițe toate modificările, pentru că ieri, parcă, sau astăzi la ora 11<sup>00</sup>, trebuiau să le trimită către Inspectoratul Școlar. Chiar m-au rugat să fac precizarea aceasta în ședința de consiliu. Mulțumesc!

**DI Marius Ionel Ungureanu:** Domnul consilier Desculțescu, vă rog!

**DI Alexandru Desculțescu:** Vă mulțumesc, domnule președinte! Am cred că două interpelări.

Una. Să primesc un răspuns cu privire la cererea referitoare la introducerea acelei *vize spre neschimbare* pe planșele P.U.D.-urilor ajunse în fața Consiliului Local. Până la acest moment, în ciuda tuturor promisiunilor domnului primar și a reprezentanților dumnealui, nu avem nici o șampilă cu *viza spre neschimbare* pe aceste P.U.D.-uri și aș dori să mi se răspundă, în scris, în termenul legal, dacă se va da sau nu curs acestei cereri, pentru că deja au trecut luni de zile de când dl primar a promis că se va rezolva, într-un fel sau altul, această cerere. Eu, nu am înțeles cum se va rezolva, dacă eu nu știu cum, după luni de zile.

A doua interpelare, tot către dl primar, care are în atribut punerea pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre supuse dezbaterii Consiliului Local. Am primit recent un e-mail de la un domn care este reprezentantul unui P.U.D. Prelungirea Ghencea nr. 27-29, proiectul de hotărâre nr. 113 din 24.05.2023 este aflat în dezbateri pe site-ul Primăriei Sectorului 6. Acest P.U.D...., în mesajul respectiv, dl nu știa ce se întâmplă, chiar folosea cuvântul se tergiversează. I-am explicat că trei luni de zile, în comisie, nu a primit aviz datorită lipsei acelei *vize spre neschimbare*, însă la promisiunile de rezolvare a acestei vize spre neschimbare, ale domnului primar, am dat drumul avizării proiectelor, inclusiv acest proiect a primit aviz. Indiferent de avizul respectiv, favorabil sau nefavorabil, acest P.U.D., din înțelegerea mea, ar fi trebuit să ajungă pe ordinea de zi a Consiliului Local odată cu celelalte avizate, însă spre surprinderea mea, în ultima ședință au venit așa alambicate, nu au fost la rând proiectele și nu am văzut, la momentul respectiv, ele nu au venit..., nu au fost toate puse pe ordinea de zi care aveau avizul Comisiei de Urbanism, deci, întruneau cumva, din cunoștințele mele, întruneau condițiile pentru a fi supuse aprobării Consiliului Local. De aceea, doresc un răspuns la fel, în scris, în termen legal. Care este motivul pentru care acest P.U.D. sau și altele, dacă mai există, care au avizul Comisiei de Urbanism a Consiliului Local, nu sunt puse pe ordinea de zi?

Cam atât. Două interpelări, una despre viza spre neschimbare, una despre acest P.U.D. Prelungirea Ghencea nr. 27-29. Vă mulțumesc!



**Dl Cătălin Volintiru, consilier local:** Dl Desculțescu a rezumat destul de bine, inclusiv ceea ce voiam să spun și eu, mi-a dat o idee cu P.U.D.-urile. Noi am avut avizate, în Comisia de Urbanism 15, 16 P.U.D.-uri care au aviz, dintre care, în ultima ședință, au fost 10. O bună întrebare, cum au fost alese cele 10 P.U.D.-uri care au intrat pe ordinea de zi acum două săptămâni sau cât au fost, când am avut ultima ședință cu P.U.D.-uri și cum au rămas celelalte nepuse pe ordinea de zi, care a fost filtrul prin care ele au trecut? Mulțumesc!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte discuții, declar ședința închisă!

**Președinte de ședință,**  
Marius Ionel Ungureanu

**Secretar general Sector 6,**  
Demirel Spiridon