



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES - VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6
din data de 25.11.2021**

Lucrările ședinței au început la orele 16:00 și s-au desfășurat on-line, în sistem de videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmis pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local, a Secretarului general al sectorului 6, precum și a primarului sectorului 6.

În deschiderea lucrărilor ședinței, Secretarul general a făcut apel audio și video și au fost prezenți 26 de consilieri locali, din 27 de consilieri locali în funcție. Dl Iacob Emanuel lipsește motivat.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 pentru ședința ordinară din data de 25.11.2021 s-a făcut în scris prin dispoziția primarului sectorului 6 nr. 1979/19.11.2021, dispusă în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (3) lit. b) și art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2015/25.11.2021, ordinea de zi a ședinței din data de 25.11.2021 a fost suplimentată cu un proiect de hotărâre.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1979 /19.11.2021 a fost publicată în ziarul România Liberă în data de 22.11.2021 și a fost adusă la cunoștința locuitorilor Sectorului 6 prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 1979 din 19.11.2021

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 21.10.2021, a procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 08.11.2021 și a procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 18.11.2021.
2.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.
3.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de Zi de Recuperare pentru Copii cu Dizabilități "Ghencea" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.
4.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de Zi de Recuperare pentru Copii cu Dizabilități "Împreună" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6
5.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție ale Sectorului 6 al Municipiului București pe trimestrul III al anului 2021.
6.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuință pentru tineri până în 35 de ani și a modelului de act adițional la contractele de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuințe pentru tineri din cartierul „Constantin Brâncuși”.

7.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuințe din Strada Dealul Țugulea nr. 27, bl. F7A și F7B , Sector 6 și a modelului de act adițional pentru prelungirea termenului de locațiune a contractelor de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuințe din Strada Dealul Țugulea nr. 27, bl. F7A și F7B, Sector 6.
8.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea modelelor de contracte de vânzare (cu plata în rate/cu plată integrală/Prima Casă/ credit ipotecar) pentru locuințele din Cartierul „Constantin Brâncuși”, sector 6 și acordarea împuternicirii în vederea perfectării actelor de vânzare.
9.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă de a încheia un Acord de parteneriat în vederea asocierii/cooperării dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 și Organizația Salvați Copiii, pentru implementarea proiectului ” YCARO –Young Citizens Access to Rights Opportunities ”, în cadrul cererii de proiecte finanțate de Comisia Europeană – apelul CERV-2021-CHILD .
10.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 102/30.06.2021 privind aprobarea Programului de revitalizare a spațiilor verzi aferente blocurilor de locuințe (grădini de bloc) de pe raza administrativ – teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București.
11.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București și aprobarea modului de delegare a activităților de salubritate.
12.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „ RESISTEMATIZARE ȘI REABILITARE SISTEM RUTIER - PERIMETRUL CUPRINS ÎNTRE BULEVARDUL UVERTURII, ȘOSEAUA VIRTUȚII, BULEVARDUL IULIU MANIU ȘI STRADA DEZROBIRII, SECTOR 6, BUCUREȘTI ”.
13.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „ CONSTRUIRE IMOBIL CU FUNCȚIUNEA DE PARCARE, CU REGIM DE ÎNĂLȚIME D+P+2E+TERASĂ CIRCULABILĂ ”.
14.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind asumarea responsabilității organizării și derulării procedurii de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru în vederea achiziționării produselor aferente Programului pentru școli al României pentru unitățile de învățământ din Sectorul 6 al Municipiului București.
15.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Grădinița nr. 208 din Sectorul 6 al Municipiul București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 85/08.05.2018 și actualizați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 301/18.12.2018 și prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 49/12.02.2019.
16.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Grădinița nr. 274 din Sectorul 6 al Municipiul București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 87/08.05.2018 și actualizați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 303/18.12.2018 și prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 51/12.02.2019.
17.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție

		Liceul Petru Poni din Sectorul 6 al Municipiul București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 312/19.12.2017 și actualizați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 304/18.12.2018 și prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 52/12.02.2019.
18.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Grădinița nr. 230 din Sectorul 6 al Municipiul București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 86/08.05.2018 și actualizați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 302/18.12.2018 și prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 50/12.02.2019.
19.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare și reabilitare termică a Grădiniței Paradisul Piticilor- str. Moinești nr. 9, Sector 6, Municipiul București”.
20.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala nr. 309 din Sectorul 6 al Municipiul București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 316/19.12.2017 și actualizați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 297/18.12.2018 și prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 57/12.02.2019.
21.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala nr. 117 din Sectorul 6 al Municipiul București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 314/19.12.2017 și actualizați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 299/18.12.2018 și prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 55/12.02.2019.
22.	nr. 1 și nr. 5	<i>Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Servicii de Proiectare și Lucrări de construire blocuri de locuințe și amenajare incintă teren pe strada Alexandru Ivasiuc nr. 3A, sector 6, București”, aprobați prin H.C.L. Sector 6 nr. 82/2018.</i>
23.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază și a coeficienților pentru funcțiile publice și funcțiile contractuale din cadrul familiei ocupaționale “Administrație”, utilizate în cadrul Subdiviziunii Administrativ-Teritoriale Sector 6 al municipiului București.
24.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 100/30.06.2021 privind reorganizarea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale A.D.P.D.U. Sector 6.
25.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1 și Anexei nr. 2 la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 303/28.11.2019 privind stabilirea funcțiilor publice de execuție de consilier achiziții publice, aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 6.
26.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul La Roșu nr. 24B” , Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 293 mp, proprietate privată persoană fizică.
27.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu –

		“Drumul Valea Largă nr. 28-30”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 2.000 mp, proprietate privată persoane fizice.
28.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Orșova nr. 82”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de locuințe individuale pe un teren în suprafață de 1.018 mp, proprietate privată persoană fizică.
29.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sector 6 nr. 2015/25.11.2021

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 de a hotărî cu privire la asocierea dintre Sectorul 6 al Municipiului București și U.A.T.-Municipiul București, în vederea finanțării în comun a obiectivului de investiții de interes public local “Penetrație Prelungirea Ghencea – Domnești și Supralărgire Bulevardul Ghencea între strada Brașov și Terminal Tramvai 41”, pe raza administrativ teritorială a Sectorului 6, al Municipiului București.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6: Bună ziua! Vom începe ședința de astăzi cu efectuarea prezenței. Sunt prezenți 25 de consilieri din 27 de consilieri locali în funcție. Dl Bogdan va întârzia, iar dl Iacob este absent motivat.

Dl Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Secretar general! Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția nr. 1979/19.11.2021 și suplimentată prin dispoziția nr. 2015/25.11.2021 și a fost publicată în ziarul România Liberă în data de 22.11.2021.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe ordinea de zi? Nu sunt modificări pe ordinea de zi.

Vă supun la vot introducerea ordinii suplimentare. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt abțineri. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, ordinea de zi suplimentară a fost atașată ordinii de zi principale.

Supun la vot ordinea de zi în ansamblul ei. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt abțineri. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

D-na Simona Valentina Butacu, consilier local: Aș vrea să intervin.

Dl Lucian Dubălaru : Vă rog, d-na Butacu!

D-na Simona Valentina Butacu: Aș dori să-l întreb pe dl primar sau poate îmi puteți spune dvs., care este logica pentru care ședința se desfășoară on-line, având în vedere că Bucureștiul a ieșit de sub incidența de 3 cazuri/1000 de locuitori. Eu știu că nu mai suntem nici în stare de urgență, nici în stare de alertă. Nu înțeleg de ce nu ne putem întâlni fizic în sediul primăriei, ca să dezbaterem, așa cum este absolut normal, proiectele pentru cetățeni? Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru : Nu știu să vă răspund exact, dacă nu cumva incidența, atunci când s-a convocat ședința, nu era peste 3/1000 de locuitori. Cred că asta a și fost logica, acum că am ajuns sub 3/1000 de locuitori, pentru următoarea ședință o să ținem cont de incidența de la momentul respectiv.

Dl Traian Pană, consilier local: D-le președinte, dacă îmi permiteți!

Dl Lucian Dubălaru : Vă rog, dl Pană!

Dl Traian Pană: Dat fiind faptul că a mai fost o ședință cu prezență fizică și incidența era foarte mare, nu văd de ce chiar nu vreți să răspundeți. Bine, nu pe dvs. vă interpelez, ci pe dl primar, am văzut că este prezent și l-aș ruga să dea totuși un răspuns deoarece dumnealui a convocat această ședință. Vă mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru : Mulțumesc, dl Pană! Referitor la ședința la care ați făcut trimitere, aceea implica și votul la persoană și acela era obligatoriu pentru a fi convocată fizic pentru că nu se putea desfășura votul în condiții on-line.

D-na Butacu Simona Valentina: D-le președinte, și astăzi avem un vot la persoană, o să avem un vot la președintele de ședință, deci este tot un vot la persoană.

Dl Lucian Dubălaru : Este singurul vot care este exceptat și nu se votează pe buletin, se votează în sală sau chiar on-line.

D-na viceprimar îmi comunicase că astăzi a fost votat în CMBSU indicele acesta de sub 3/1000, deci este clar că în momentul convocării ședinței eram cu incidență de peste 3/1000 și atunci acesta a fost motivul.

Dl Demirel Spiridon: Văd că a intrat și dl Bojdan.

Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Bună ziua și mulțumesc pentru înțelegere, scuze pentru întârziere, am și motivat-o printr-un e-mail transmis secretariatului tehnic.

Dl Demirel Spiridon: Am și motivat la începutul ședinței, atunci când am făcut prezența, că veți întârzia. Suntem 26 de consilieri prezenți în momentul acesta.

Dl Lucian Dubălaru : OK! Mulțumesc, d-le secretar general! Aș dori să propun aceeași modalitate ca la ședința trecută, că dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Vă mulțumesc! D-le secretar general, aveți cuvântul, vă rog!

Dl Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, aveți de aprobat procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 21.10.2021. Aș vrea să vă rog să vă exprimați votul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, procesul – verbal al ședinței din data de 21.10.2021, a fost aprobat.

De asemenea, procesul – verbal al ședinței extraordinare din data de 08.11.2021. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, procesul – verbal al ședinței extraordinare din data de 08.11.2021, a fost aprobat.

Supun la vot și procesul – verbal al ședinței extraordinare din data de 18.11.2021: Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, procesul – verbal al ședinței extraordinare din data de 18.11.2021, a fost aprobat.

D-le președinte, aveți cuvântul!

Dl Lucian Dubălaru : Mulțumesc, d-le secretar general!

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.*

Propuneri dacă sunt?

Dl Tomescu Constantin, consilier local: Eu îl propun pe dl consilier Sorin Petcu.

Dl Lucian Dubălaru : Mulțumesc!

Dl Constantin Alin Copaci, consilier local: Din partea grupului P.N.L. propun pe dl Lucian Dubălaru .

Dl Lucian Dubălaru : Mulțumesc! Alte propuneri dacă sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot prima propunere, în persoana d-lui Sorin Petcu.

Voturi „împotrivă”? 16 voturi „împotrivă”. (dl Bojdan, dl Copaci, dl Desculțescu, dl Dubălaru, dl Enache, dl Gădiuță, d-na Mitran, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). „Abțineri”? Două „abțineri”. (dl Florescu, d-na Trăistaru). Voturi „pentru”? Cu 8 voturi „pentru”, propunerea d-lui Tomescu a fost respinsă.

Supun la vot propunerea d-lui Copaci Constantin Alin, în persoana d-lui Lucian Dubălaru . Voturi „împotrivă”? 8 voturi „împotrivă”. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, propunerea d-lui Copaci a trecut. Următorul președinte de ședință fiind dl Lucian Dubălaru .

Supun la vot proiectul în ansamblul său. Voturi „împotrivă”? 8 voturi „împotrivă”. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc frumos!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de Zi de Recuperare pentru Copii cu Dizabilități "Ghencea" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții dacă sunt? Nu sunt discuții.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de Zi de Recuperare pentru Copii cu Dizabilități "Împreună" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții dacă sunt? Nu sunt discuții.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție ale Sectorului 6 al Municipiului București pe trimestrul III al anului 2021.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? 8 voturi împotrivă. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt abțineri. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuință pentru tineri până în 35 de ani și a modelului de act adițional la contractele de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuințe pentru tineri din cartierul „Constantin Brâncuși”.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt abțineri. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuințe din Strada Dealul Țugulea nr. 27, bl. F7A și F7B, Sector 6 și a modelului de act adițional pentru prelungirea termenului de locațiune a contractelor de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuințe din Strada Dealul Țugulea nr. 27, bl. F7A și F7B, Sector 6.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea modelelor de contracte de vânzare (cu plata în rate/cu plată integrală/Prima Casă/ credit ipotecar) pentru locuințele din Cartierul „Constantin Brâncuși”, sector 6 și acordarea împuternicirii în vederea perfectării actelor de vânzare.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă de a încheia un Acord de parteneriat în vederea asocierii/cooperării dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 și Organizația Salvați Copiii, pentru implementarea proiectului "YCARO –Young Citizens Access to Rights Opportunities", în cadrul cererii de proiecte finanțate de Comisia Europeană – apelul CERV-2021-CHILD.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”?

D-na Georgeta Mitran, consilier local: Dacă îmi permiteți, d-le președinte! Colegul nostru, viceprimarul Gâdiuță Alexandru Valeriu se află într-o comisie de evaluare și a trebuit să iasă din ședință, a anunțat că o să reentre în funcție de cum evoluează lucrurile.

DI Lucian Dubălaru: OK! D-le secretar general, deci suntem 25 de consilieri. La punctul 9 de pe ordinea de zi, avem 25 de voturi „pentru”, dl viceprimar nu a participat la vot.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 102/30.06.2021 privind aprobarea Programului de revitalizare a spațiilor verzi aferente blocurilor de locuințe (grădini de bloc) de pe raza administrativ – teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București.*

Discuții dacă sunt?

DI Paul Eduard Paul Simion, consilier local: Dacă îmi permiteți, vă rog! Am și eu o întrebare către executiv. Având în vedere că acest proiect de hotărâre a fost modificat de mai multe ori, vrem și noi să știm, atât noi cât și cetățenii sectorului 6, până la urmă cum v-a rămâne acest proiect de hotărâre final, ce s-a modificat la el, ca să știe și asociațiile de proprietari exact ceea ce au de făcut, ceea ce au de respectat și ceea ce face A.D.P.D.U. ș.a.m.d.. Mulțumesc frumos!

D-na Simona Valentina Butacu: Și încă ceva d-le președinte, a fost necesar să ne întâlnim de 3 ori, a fost nevoie de 3 ședințe pentru a reuși, cu greu, să ajungeți la o formă finală? Nu înțeleg de ce s-a modificat o dată, s-a remodificat, acum îl modificăm a treia oară.

DI Lucian Dubălaru : Nimic nu este perfect, totul este perfectibil.

D-na Simona Valentina Butacu: Nu cred că și în administrație, adică trebuie să fim un pic atenți că ne jucăm cu banii oamenilor.

DI Lucian Dubălaru : Aici nu implică nicio modificare de cost suplimentar către cei afectați de proiect.

D-na Simona Valentina Butacu: Vorbim despre binele cetățenilor, deci este a treia ședință în care modificăm modificarea la schimbare și la modificare. Poate pe viitor ați putea fi un pic mai atenți, nu dvs. vă spun d-le președinte, ci celor care au redactat documentul.

DI Lucian Dubălaru : Am înțeles! Mulțumesc frumos pentru intervenție! Dacă este cineva din executiv și poate să ne răspundă, vă rog!

DI Cristian Tudor, director general adjunct, A.D.P.D.U.: Vreau să fac următoarea precizare, că până în momentul de față nu s-a cheltuit niciun ban pe acest proiect, încă suntem în discuții cu asociațiile de proprietari. Referitor la solicitarea d-lui consilier Simion E., pot să-l asigur că în momentul în care va rămâne definitiv acest program, vom publica atât pe site-ul A.D.P.D.U.-ului, vom prezenta și către primărie în vederea publicării variantei finale, vom face toate demersurile pentru popularizarea acestei variante, astfel încât să ajungă la cunoștința tuturor asociațiilor de proprietari de pe raza sectorului 6. Modificările care sunt vizate în această ședință a consiliului local sunt atașate, sunt modificări minore și sunt atașate la nota de fundamentare.

DI Paul Eduard Paul Simion: Dacă îmi permiteți, d-le președinte! Mulțumesc frumos, d-le director pentru răspuns! Să înțeleg că în momentul de față, forma actuală a acestui proiect de hotărâre încă nu este finală, probabil vor mai apărea în ședințele următoare și alte modificări, asta „unu la mână” și „doi la mână”, eu v-am întrebat în cadrul acestui plen al ședinței de consiliu local, care sunt aceste modificări tocmai pentru a aduce la cunoștința asociațiilor de proprietari. Dvs. mi-ați zis că sunt în nota de fundamentare. OK, am înțeles! Mulțumesc frumos !

DI Cristian Tudor: Hotărârea va rămâne finală după ce va fi aprobată în plenul acestei ședințe.

DI Lucian Dubălaru : Rugămintea către dvs., vă rog să ne răspundeți punctual care sunt modificările aduse hotărârii inițiale, la ce face referire, vă rog să le enumerați.

DI Tudor Cristian: Sunt mai multe astfel de modificări, ar dura destul de mult să vi le citesc pe toate, cred că fiecare consilier local le are la dispoziție, le-a primit din partea A.D.P.D.U. la pregătirea ședinței. Dacă vreți, sunt 2 pagini A4. Sunt pregătite, atât forma veche a articolului respectiv, cât și forma nouă.

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Dați câteva exemple esențiale, d-le director!

DI Cristian Tudor: De exemplu: la art. 2 lit. d), în forma veche era proiect de revitalizare compus din plan, propunere, schiță, amplasament, ghid de informare și întreținerea amplasamentului, forma nouă este proiect de revitalizare compus din plan de propunere, schița amplasamentului, ghid de informare și întreținere și s-a adăugat „realizat de inpectorii de specialitate din cadrul A.D.P.D.U.” Deci, de asemenea natură sunt modificările. Alt exemplu, în art. 3 s-a adăugat „asociațiile de proprietari să scrie în mod explicit care vor fi de acord să întrețină spațiile verzi”. În forma veche scria „care vor asigura întreținerea spațiilor verzi”. Deci, genul acesta de modificări se operează prin acest proiect.

DI Lucian Dubălaru : OK, mulțumesc! Să înțeleg că sunt modificări de formă.

DI Paul Eduard Simion: Eu, din câte am înțeles și din ședința de comisie A.D.P.D.U., în acest proiect de hotărâre nou, este eliminată o parte financiară a asociațiilor de proprietari care trebuiau să plătescă în cazul în care nu făceau ceva, de aceea v-am întreat, pentru că impactează foarte mult acest proiect de hotărâre, asociațiile de proprietari și e bine să știe oamenii exact despre ce este vorba. Mulțumesc frumos!

DI Cristian Tudor: Asociațiile de proprietari nu vor mai fi obligate să ..., acesta era ultimul punct..., se scoate această menționare, nu vor mai fi obligate să plătescă dacă nu vor duce la bun sfârșit.

DI Paul Eduard Simion: Ei, vedeți, despre asta este vorba d-le director, ăsta este un element important, după părerea mea. Mulțumesc frumos!

DI Tudor Cristian: Cu mare plăcere!

DI Traian Pană, consilier local: Dacă îmi permiteți, d-le președinte! D-le director, aș dori să știu dacă a fost vreo asociație de proprietari, dacă a avut vreo problemă până acum, dat fiind faptul că proiectul ..., dacă și-a produs efectele, mai bine zis.

DI Cristian Tudor: Până acum am primit un număr mare de opțiuni pentru acest proiect și așteptăm, pentru a merge mai departe, în pasul următor, hotărârea adunării generale a respectivei asociații, cu acordul explicit pentru derularea în continuare a proiectului. Deci, A.D.P.D.U. nu a întreprins nicio cheltuială care ar fi trebuit sau acum nu mai trebuie recuperată de la vreo asociație de proprietari.

DI Traian Pană: Am înțeles! Mulțumesc pentru răspuns!

DI Paul Eduard Simion: Nu am auzit un singur lucru, d-le director! Ați avut solicitări din partea asociațiilor de proprietari pentru acest proiect, până acum? Îmi cer scuze, nu am auzit!

DI Cristian Tudor: Nu am o evidență exactă, dar cu certitudine sunt în jur de 200, plus/minus.

DI Paul Eduard Simion: Deci, aproximativ 10% din numărul total. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru : Mulțumesc! Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București și aprobarea modului de delegare a activităților de salubritate.*

Discuții dacă sunt?

DI Ciprian Ciucu, primarul sectorului 6: Scuzați-mă, aș vrea eu să zic câteva cuvinte, d-le președinte!

DI Lucian Dubălaru : Vă rog, d-le primar!

DI Ciprian Ciucu: Bună seara! Vroiam să le spun consilierilor locali că acest proiect ar consfinți strategia de contractare pentru serviciul de salubritate. Deci, în primul rând este vorba despre faptul că suntem somați de ceva timp, de fapt chiar de când am preluat mandatul, atât de Curtea de Conturi, cât și de către A.N.R.S.C., cu privire la urgentarea delegării serviciului de salubritate și chiar pentru că nu s-a întâmplat mai devreme, ne paște o amendă, adică, asta se întâmpla, practic, chiar acum un an. Am explicat celor de la A.N.R.S.C. că am demarat procesul de a delega serviciul de salubritate și până acum au fost îngăduitori pentru că ne-am consultat împreună, permanent, pe regulamentul pe care l-ați votat și acum, practic, votăm și studiul de oportunitate și strategia de contractare care chiar stă la baza aceluși regulament pe care l-ați vota. Votul din acest moment este extrem de important. Deci, în lipsa unui astfel de vot, vom fi în imposibilitatea de a scoate la licitație serviciul de colectare selectivă, de transport al deșeurilor la stația de sortare și de sortare. Deci, votul de acum este extrem de important „unu la mână” și „doi la mână”, consfințește strategia pe care v-am propus-o și le mulțumesc colegilor care cred că aceasta este direcția în care trebuie să mergem, să facem o companie limitată, micuță, proprie, dar fășneată, care să facă chiar treabă pe salubritatea stradală în domeniul în care avem de suferit destul de mult. Le spun și colegilor de la U.S.R. PLUS că practic, suntem al doilea sector după sectorul 1, care plătește o sumă foarte mare pe salubritatea stradală, chiar d-na Armand a publicat un grafic în care se vede foarte, foarte clar că și la sectorul 6 plătim mult pentru salubritatea stradală și chiar foarte mulți simpatizanți ai U.S.R. PLUS cereau ca și la sectorul 6 să facem ceva. Am făcut toate calculele necesare și pe baza lor reiese faptul că dacă am avea o

companie proprie pe care să o și controlăm evident, mult mai bine, costurile pe următorii ani ar crește anual cu aproximativ 20 milioane de lei, deci, este o sumă importantă. Acestea fiind spuse, sper ca, Consiliul Local al Sectorului 6 să meargă pe strategia pe care am propus-o și am discutat-o cu toate grupurile politice și să mergem mai departe cu această strategie și să nu mai batem pasul pe loc. Vă mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru : Mulțumesc, d-le primar! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? 8 voturi „împotrivă”. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? 7 „abțineri”. (dl Bojdan, dl Desculțescu, d-na Mitran, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Voturi „pentru”? Cu 10 de voturi „pentru”, proiectul a fost respins.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „RESISTEMATIZARE ȘI REABILITARE SISTEM RUTIER - PERIMETRUL CUPRINS ÎNTRE BULEVARDUL UVERTURII, ȘOSEAUA VIRTUȚII, BULEVARDUL IULIU MANIU ȘI STRADA DEZROBIRII, SECTOR 6, BUCUREȘTI”.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „CONSTRUIRE IMOBIL CU FUNCȚIUNEA DE PARCARE, CU REGIM DE ÎNĂLȚIME D+P+2E+TERASĂ CIRCULABILĂ”.*

Discuții dacă sunt?

Dl Alexandru Desculțescu, consilier local: D-le președinte, dacă îmi permiteți, vă rog!

Dl Lucian Dubălaru : Vă rog, d-le Desculțescu!

Dl Alexandru Desculțescu: Înțeleg din proiect, că pentru a construi 250 de locuri noi de parcare, înlocuim un număr de 90 de locuri de parcare deja existente și un loc de joacă. Astfel, dacă fac o reducere între locurile deja existente de parcare și cele care vor fi înființate după, ajungem undeva la 160 de locuri noi de parcare, plus cele 20-30 aproximativ, pentru motociclete și biciclete și minus un loc de joacă. Calculul meu, pe care vi-l fac, este prețul total al acestui proiect care este aproximativ 31 milioane de lei, îl împart la aceste noi locuri de parcare înființate și am ajuns la o sumă undeva la aproximativ peste 35 de mii euro pentru un loc de parcare și uitându-mă la această cifră pentru a înființa un nou loc de parcare la suma asta, să-mi spuneți dacă calculul meu este eronat, mi se pare o sumă foarte mare.

Dl Lucian Dubălaru : Este tendențios, în primul rând, și trebuie să facem un calcul asupra investiției la întregul proiect, la toate locurile de parcare.

Dl Desculțescu Alexandru: Nu este deloc, este un calcul al costului de oportunitate.

Dl Lucian Dubălaru : Păi nu, când faceți un calcul, părerea dvs. poate fi alta.

Dl Traian Pană: D-le președinte, nu dvs. trebuie să dați răspunsul! Colegul și-a exprimat punctul de vedere și, tot așa, sunt și eu de acord că, costul este foarte mare.

Dl Desculțescu Alexandru: Deci, pentru a înființa niște locuri noi de parcare în sumă de 250, hai 280 cu cele de motociclete și biciclete, renunțăm la 90 de locuri, existente astăzi deja. Deci, calculul, eu îl iau de oportunitate. Oportunitatea renunțării la unele vechi cu înființarea unora noi și atunci mă raportează doar la plusul de parcări care se înființează nou și atunci, întreb care este planul, câte vor fi publice, câte vor fi rezidențiale, eu nu am reținut exact, care este politica și strategia de parcare a sectorului în care acest proiect se încadrează? Se vorbește de beneficii de natură socială, de beneficii de mediu, eu nu le văd. Care este beneficiul de mediu al construirii unei parcări între blocuri? Parcărilor, în general, încurajează folosirea mașinilor și mai e un lucru, parcare de la Cora, de vis a vis, în general stă goală și din ce am înțeles de la locuitorii din zonă, închirierea, dacă ar fi fost să fie închiriată această nouă parcare pe care noi o votăm astăzi, închirierea de la Cora este de aproximativ 2400 de lei/an. Dacă am face calculul la aproximativ, identic cu noua parcare, ne-ar lua în vreo 30 de ani pe cele 250 de locuri, să obținem 18 milioane prin taxare, în condițiile în care ea costă astăzi 31 milioane de lei, dacă ar fi taxat,

dar înțeleg că nu este profitul sau generarea de profitabilitate construirea acesteia. Vă rog să-mi explicați care este beneficiul comunității și încă un lucru, d-le primar, într-un articol pe care îl citez, publicat în aprilie, anul acesta la ziarul Financiar, permiteți-mi să vă citez, spuneți că: „nu vom putea acoperi deficitul de parcări niciodată, de aceea trebuie insistat nu spre a face parcări, dar și spre a descuraja oamenii să mai folosească așa de mult mașina”. Care parte din „trebuie insistat nu spre a face parcări”, se regăsește în proiectul de față? Vă mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru : DI Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, d-le președinte! În primul rând, eu vreau să salut acest proiect și să felicit colegii de la Investiții pentru eforturile depuse pentru concretizarea proiectului. Da, înțelegem, știm cu toții costul acestor tipuri de parcări supraetajate, costul este foarte mare, din păcate acestea sunt singurele soluții de a rezolva parțial problema parcarilor în zonele extrem de aglomerate. Ce vreau eu să rezolvăm pe termen lung, este pe lângă nevoia aceasta urgentă de soluționare a nevoii de locuri de parcare în zonele acestea problemă, să tratăm și cauza pentru care acest efect s-a produs și anume, dezvoltarea urbanistică în zonele cu concentrare deja ridicată și mai ales modalitatea prin care administrația locală a sectorului 6 verifică că noile ansambluri rezidențiale respectă necesarul de parcări, conform legii. Așa că, eu vreau să salut acest proiect și să vă anunț că eu voi vota „pentru”. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru : Mulțumesc, dl Bojdan! DI Simion E.!

DI Simion Paul Eduard: Mulțumesc frumos, dl președinte! Vreau să aduc la cunoștința dvs. faptul că, din punctul meu de vedere, locația unde s-a ales să fie construit acest parcaj, cred eu, că nu este una tocmai fericită și am să vă aduc la cunoștință faptul că în urmă cu 3 ani de zile, în fosta administrație P.S.D.- Gabriel Mutu, acea zonă a fost reparată general, să zic așa, plus de asta, a fost mărit chiar numărul locurilor de parcare, asta „unu la mână”, deci au fost investiții din bani publici acolo și „doi la mână”, vreau să vă aduc la cunoștință că acum 2 ani de zile, acel loc de joacă care se află în mijlocul parcarii deja existente și reparate acum 3 ani, acest loc de joacă a fost modernizat, reparat, acum 2 ani de zile, tot la fel, din bani publici. Vă aduc la cunoștință faptul că există foarte multe sesizări cu privire la acel loc de joacă, din partea părinților, că este un loc de joacă extrem de util și extrem de populat de către copii, mai ales că, din câte știți și dacă nu știți vă aduc la cunoștință, în apropierea acelu loc de joacă este cel mai mare bloc din sectorul 6 și unul dintre cele mai mari blocuri cu regim de înălțime din București. Este acel bloc pe semirotond, de 16 etaje, cel reabilitat tot pe fostul mandat. Tocmai din cauza aceasta, cred eu, că soluția aleasă ca acolo să fie construită o parcare nu este una tocmai fericită. E bine să construim locuri de parcare, știm cu toții că atât în București cât și în țară este un deficit mare de locuri de parcare raportat la numărul mașinilor, dar cred că soluția aleasă ca și locație nu este una fericită, mai ales că, eu cred că acel loc de joacă nu poate fi relocat în apropiere. Mulțumesc frumos!

DI Traian Pană: D-le președinte, dacă îmi permiteți!

DI Lucian Dubălaru : DI Pană, vă rog!

DI Traian Pană: Am citit proiectul și în proiect doar atât este specificat, din ce am găsit eu, locul de joacă o să fie relocat, dar nu spuneți unde o să fie relocat, îl mutăm la periferie, undeva prin Giulești Sârbi, în Prelungirea Ghencea, ați găsit o altă locație? Întreb puțin retoric datorită faptului că în zonă nu sunt locuri de joacă pentru copii, deci oamenii din zonă ar trebui să meargă ori în parcul Păcii ori în parcul Crângași ori în parcul Politehnicii. Deci, înainte să construiești ceva nou, din punctul meu de vedere, ar fi mai bine să nu distrugeți ceea ce există. Mulțumesc! Deci, eu o să votez împotriva acestui proiect.

DI Paul Eduard Simion: Și mai ales ceea ce s-a făcut bine, pentru că există anumite investiții care s-au făcut la acel loc de joacă prin modernizarea lui, care nu pot fi recuperate și vă aduc la cunoștință, din punct de vedere tehnic mă exprim și vă spun cu sufletul deschis că tartanul, de exemplu, având în vedere că este un tartan turnat, nu are cum să fie recuperat. Mulțumesc frumos!

DI Alexandru Desculțescu: Îmi permiteți să mai spun câteva cuvinte! Mă uit la acest proiect și din punct de vedere cost – beneficiu, noi încercăm să tratăm un lucru care nu este în regulă în sector, lipsa locurilor de parcare. Nimeni nu cred că este de părere că nu avem nevoie

de locuri de parcare, avem nevoie, numai că nu aceasta este metoda, nu mă întrebați de soluție că la momentul acesta nu o ghicesc, însă nu este aceasta. Prin a cheltui 31 milioane de lei pentru un număr de câteva sute de locuri de parcare, în condițiile în care în sectorul 6 există un deficit, după opinia mea, nu de zeci de mii, ci de sute de mii de locuri de parcare lipsă, înseamnă un ordin de mărime de o mie deficitul față de proiectul ăsta, înseamnă că avem nevoie aproximativ de 1000 de proiecte de genul acesta. Dacă noi am implementa un proiect pe an, în 1000 de ani am rezolvat-o. Deci, consider că acest proiect nu răspunde cerințelor de a veni cu o soluție în această problemă stringentă, într-adevăr, și ar trebui să mai căutăm pentru că mi se pare o soluție găsită pe repede înainte și care nu va soluționa o problemă structurală, ci punctual, va da unor oameni parcare în zona aceea, dar nici măcar în zona aceea nu se va simți ceva. E doar o picătură de apă într-un ocean, iar din punct de vedere cost - beneficiu este mult prea scump ca să ne permitem o astfel de soluție.

DI Sorin Petcu: Dl Desculțescu, îmi cer scuze, am o întrebare! Ați făcut dvs. vreo analiză cost – beneficiu, apropo's, și beneficiu bănuiesc că este beneficiu social, nu beneficiu material sau pecuniar, ați făcut dvs. vreun studiu în care oamenii din zonă își doresc parcare respectivă sau au nevoie și de un loc de joacă, pentru că nu o să vină nimeni din Prelungirea Ghencea să parcheze acolo, că tot vorbiți de cost – beneficiu, cred că nu înțelegem ce înseamnă beneficiu social sau beneficiu material. Ce spuneți dvs. legat de parcări, legat de mașini, aveți perfectă dreptate, numai că ar trebui să facem o analiză, să vedem ce își doresc oamenii din zonă, ce au nevoie și ce putem să facem. Dacă dvs. aveți această analiză, să știți că noi nu am văzut-o. De exemplu, eu am fost acolo în zonă și am observat și am înțeles că oamenii își doresc și acel loc de joacă care a fost și modernizat, în care noi, consiliul local, am băgat și niște bani acum ceva vreme, sub administrația d-lui Gabriel Mutu și nu numai, și eu cred că suntem în situația în care trebuie să împăcăm pe toată lumea, suntem pe aceeași plută și cu lupul și cu varza și cu capra și cu tot, iar dvs. vorbiți de beneficiu. Care? La nivel de sector, la nivelul zonei respective, aveți analiza făcută pe zonă, știți ce vor oamenii aceia, ce nu vor? Dacă îmi răspundeți, sunt mulțumit.

DI Lucian Dubălaru : Dl Petcu, întrebarea a fost adresată cui, vă rog?

DI Sorin Petcu: Către dl Desculțescu care a vorbit despre cost – beneficiu și l-am întrebat care beneficiu?

DI Lucian Dubălaru : Dl Desculțescu, aveți dreptul la replică, vă rog!

DI Desculțescu Alexandru: Mulțumesc! Așa cum scrie și în proiect, nu este vorba despre o profitabilitate, deci nu poate fi vorba despre un beneficiu material, acesta este proiectul, ci despre un beneficiu social, existența parcărilor care sunt reclamate de tot sectorul.

DI Sorin Petcu: Dar existența unui loc de joacă nu este un beneficiu social?

DI Lucian Dubălaru : Vă rog, să nu facem dialog!

DI Sorin Petcu: Nu este dialog, vreau să-i răspund d-lui, dar vreau să spun altceva, a făcut cineva o analiză cost – beneficiu, cum spune dl Desculțescu, cu oamenii care locuiesc în acea zonă, să vedeți ce își doresc?

DI Alexandru Desculțescu: Analiza pe care o cereți este ce v-am explicat mai devreme și este o analiză făcută fără documentație științifică cum cereți dvs..

DI Sorin Petcu: Păi, atunci nu este analiză, nu vă supărați, este filozofie.

DI Alexandru Desculțescu: Este analiza mea.

DI Sorin Petcu: D-le Desculțescu, orice analiză pe care o faceți și trebuie să fie reală pe banii contribuabililor, trebuie să fie științifică, adică bazată pe statistică.

DI Alexandru Desculțescu: Eu consider că prin acest proiect se rezolvă 1/1000 din problema parcărilor și v-am explicat de ce nu pot fi de acord cu o astfel de soluție, ar însemna în 1000 de ani să rezolvăm această problemă.

DI Sorin Petcu: 1/1000 în sector sau în zonă?

DI Lucian Dubălaru : Nu se mai înțelege nimic, hai să vorbim pe rând. V-a răspuns dl Desculțescu, aș dori să intervin și eu.

Dl Sorin Petcu: Nu vă supărați, nu mi-a răspuns, este o filozofie în care dl Desculțescu consideră că trebuie să facem acest lucru, această parcare, iar eu, din punctul meu de vedere, al beneficiului social, locul de joacă al copiilor...

Dl Alexandru Desculțescu: Ați înțeles complet greșit, dl Petcu, eu m-am exprimat împotriva acestui proiect, nu știu cu cine vă certați dvs..

Dl Lucian Dubălaru : OK, haideți să ne respectăm un pic! Imediat îmi spun și eu punctul de vedere și după aceea vă dau cuvântul. D-na viceprimar era înainte. Să le luăm separat. Am impresia că vorbim de o societate ideală pe care nu a atins-o nimeni. Vorbim despre ce putem să facem. Aș dori să-i răspund d-lui Desculțescu, rezolvarea problemei parcării, așa se rezolvă dl Desculțescu, creând noi locuri de parcare. În ceea ce privește ceea ce a spus dl Simion Eduard, că este cel mai mare bloc din sector, mă gândesc că este zona cea mai propice pentru a face o nouă parcare, iar din ceea ce privește acel loc de joacă, suntem cu toții aici de față și am votat în această direcție, la nici 50 de metri se află deja un loc de joacă, cel de lângă benzinăria MOL și la încă 100-150 metri, am votat împreună crearea aceluia nou parc pe str. Liniei, care are vreo 4-5 ha, dacă nu mă înșel. Haideți să lăsăm retorica aceasta politică și să ne concentrăm pe ce putem să facem. Toate chestiile sunt integrate, integrăm o parcare într-o zonă aglomerată unde avem cel mai mare bloc, rezolvăm problema parcării, da, chiar și locală, nu se face cu o floare primăvară, dar trebuie să începem de undeva, iar în ceea ce privește acei copii din zonă, se vor bucura de acest nou parc, care poate să concureze cu orice parc din sector, mă refer la Crângași sau Marin Preda și aș dori să se consemneze acest aspect în procesul-verbal. Vă mulțumesc frumos!

D-na viceprimar, aveți cuvântul!

Dna Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Bună seara! Mi-ar fi plăcut să văd genul acesta de dezbateri și în comisii și aș vrea să îl anunț și pe colegul meu și pe oricine este interesat, că nu o să rezolvăm problema parcării în orașul acesta niciodată și pentru a susține transportul alternativ, cel care ne va ajuta cu adevărat pe viitor să scăpăm de mașini și de trafic, politica trebuie să fie mult mai bine ținută și din păcate primăriile de sector nu au.....(neinteligibil).

Eu o să susțin parcare, cred că este importantă, așa cum a spus și dl președinte, o să avem un parc foarte aproape de acel bloc și cred că interesul acum este să oferim cât mai multe funcționalități comunității. Din păcate, suntem în situația în care avem nevoie de locuri de parcare. Colegii noștri din grupul P.S.D. știu asta, sunt sigură că dl Simion E. s-a confruntat cu sesizările cetățenilor în mandatul trecut, sunt sigură că primesc și acum sesizări din punctul acesta de vedere și cred că este oportun proiectul la care au lucrat colegii de la Investiții. Eu atât am avut de spus, vă rog să se consemneze, Mihaela Ștefan va vota „pentru”.

Dl Lucian Dubălaru : Mulțumesc, d-na viceprimar! Este dl Tomescu la rând. Vă rog, dl Tomescu!

Dl Constantin Tomescu, consilier local: Dl președinte, aș vrea să intervin pe acest proiect și să răspund fiecărui coleg câte ceva referitor la afirmațiile pe care le-au făcut. Aș vrea să spun și eu, așa cum cu toții am înțeles că atât Bucureștiul, cât și sectorul 6 are nevoie de locuri de parcare. Totodată, nu cred că trebuie să-i lăsăm pe copiii noștri fără locuri de joacă, mai ales că pentru acea zonă există și soluții și dacă vă amintiți că acum câteva ședințe am discutat despre acel faimos pasaj pentru care am discutat, probabil o oră pe subiect, și am încercat să-l transformăm într-o salină dacă vom găsi fonduri. Ei, tocmai bine, cu mai puțini bani și fără să investiți într-o salină, nu să investim, ci fără să așteptăm să vină fonduri pentru salină, care nu vor veni, cred că ar fi mai simplu să luați în considerare că aceste 100 de locuri suplimentare care se vor construi aici, cu, probabil, nici măcar un sfert din bani, să se transfere acolo în pasajul subteran. Eu cred că este mai ușor ca adulții să traverseze strada, străzile, că nu este numai o stradă până ajung copii la parc. Știți foarte bine că acolo este o intersecție, este o zonă foarte circulată și copiii le-ar fi mai greu să ajungă, chiar dacă așa este, se va face un parc acolo. Așa că, eu vă sfătuiesc să luați în considerare transformarea aceluia pasaj într-o parcare, care sunt sigur că vă va da exact aceleași locuri pe care le construiți aici între blocuri și este exact vis-a-vis de locația de care dvs. vreți să construiți parcare. Referitor la ce spunea d-na viceprimar, că dânsa crede că primăria de sector nu este abilitată să poată găsi soluții pentru locuri de parcare, eu vreau

să o contrazic. Noi am lăsat acolo un proiect și un concept general referitor la mutarea parcărilor în exteriorul sau la limita sectorului 6 pentru că, așa cum e construit Bucureștiul, este aproape imposibil să construiești locuri de parcare în cartiere, cu mici excepții, iar una dintre soluții, la care am putea să ajungem, nu peste 1000 de ani, așa cum s-a vorbit aici, ci într-un timp mult mai scurt, este de a construi locuri de parcare în imediata apropiere a zonei limitrofe a sectorului 6 sau acolo unde se găsesc terenuri și pot fi achiziționate. Eu cred că ar trebui să ne uităm mai bine în această zonă și în acest context ca să nu privilegiem copiii de zone în care ar putea să se joace și să respire aer curat. Nu are rost să mai ducem încă 100 de mașini acolo, oricum sunt destul de sufocați cu traficul de zi cu zi.

Referitor la partea administrativă a acestui proiect, așa cum spunea și colegul meu Simion Paul Eduard, acolo au fost investiți, cel puțin în ultimii 4 ani, în timpul administrației Gabriel Mutu, pentru refacerea întregii zone și pentru refacerea aceluia parc. Să presupunem că, așa cum spunea și dl Simion E, o să puteți să relocați niște aparate, dar nu o să reușiți să recuperați străzi, să recuperați zone pietonale care au fost reabilitate în acea zonă, deci, o să aveți și o problemă administrativă cu acea zonă, nu numai una de oportunitate și nu numai una economică. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru : Aș dori să vă răspund la partea cu tunelul acela. După cum bine știți, are doar 5 m lățime, deci clar nu se pretează pentru o parcare și un aspect extraordinar de important este că accesul în acel tunel se face prin parc. Deci, mutarea traficului prin interiorul unui parc ca să ajungă într-un subsol și oricum, înțelesesem de la colegii din executiv că este expertizat tehnic și vor fi necesare niște intervenții majore acolo pentru a securiza, mai ales pentru parcare și pentru carosabil. Ideea este că totuși, suntem într-un sector „dormitor”, cum bine spunea și dl primar, unde avem o mare concentrare de locuire și totuși ne certăm pe construirea unei noi parcări, este ceva ce mie îmi scapă.

DI Paul Eduard Simion: D-le președinte, nu este locul bine ales, despre asta vorbim, chiar am spus mai devreme și eu și colegul meu. Nu despre asta este vorba, este vorba despre faptul că locația nu este una fericită și eu vă asigur, în calitate de fost director la A.D.P.D.U. și în calitate de consilier local, născut, crescut în sectorul 6 că există o soluție mult mai bună decât aceasta.

DI Lucian Dubălaru : Așteptăm sugestii și pentru celelalte. E clar, așa cum a zis și dl Desculțescu, această parcare nu va rezolva problema, cu atât mai mult, dacă avem alte locații unde să putem ridica alte parcări, este bine.

DI Paul Eduard Simion: Dar nici să distrugem niște investiții făcute bune pentru cetățenii sectorului 6, vă rugăm frumos! Haideți să alegem o altă zonă, există soluții, credeți-mă pe cuvânt. Și în plus față de asta, mai am și eu o întrebare, dacă s-a făcut vreun studiu acolo, să vedem cam câte solicitări de locuri de parcare mai sunt, având în vedere că în 2018 acel parcaj, practic, a fost dublat prin repararea acelei zone și investițiile care au fost făcute. Să vedem și noi câte solicitări mai sunt pentru acolo, mai sunt 200 de solicitări de locuri de parcare? Eu nu cred.

DI Cătălin Volintiru, consilier local: D-le președinte, îmi permiteți o scurtă intervenție?

DI Lucian Dubălaru : Vă rog, dl Volintiru și să încercăm să încheiem subiectul acesta pentru că mai avem încă 10-20 de proiecte.

DI Cătălin Volintiru: Am ascultat cu mare interes intervențiile colegilor, eu sunt de acord că spațiul liber în sectorul 6 și în tot Bucureștiul este foarte limitat în momentul de față. Nu am avea unde să construim parcări sub nicio formă, dar trebuie să găsim soluții. Din locația aceasta, sunt de acord cu colegii, că locul de joacă e poate cel mai important, e mai important decât parcare în sine, dar locul acela de joacă, din câte înțeleg, are vreo 200 mp, față de toată suprafața amplasamentului de vreo 3000 de mp. Eu văd o soluție aici și aș vrea să-i încurajez pe colegii din executiv să o pună în aplicare dacă va trece proiectul. Soluția ar fi relocarea locurilor de parcare din jurul acestei parcări supraetajate, să relocheze locurile de parcare în această parcare și se eliberează astfel domeniul public care poate să aibă destinație de loc de joacă pentru copii și spațiu verde. Deci, se poate elibera spațiul, domeniu public din jurul acestei parcări, prin relocarea parcărilor de pe lângă, în această parcare și în felul acesta salvăm și locul de joacă, care într-adevăr, sunt de acord, poate este cel mai important lucru din tot

acest amplasament. Dar, altfel soluțiile pentru aceste parcări sunt foarte puține și nici eu nu o să fiu de acord cu construcția de parcări la nivelul solului. Sunt două soluții: supraterane, cum este această parcare etajată pe două niveluri sau subterane. Acelea, din câte știu și știm cu toții, sunt extraordinar de scumpe și greu de pus în practică, așa că soluția pe care o văd și eu, cea fezabilă, este cea supraetajată. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru : Mulțumesc frumos!

Dl Traian Pană: D-le președinte, dacă îmi permiteți! O rugămintă dacă se poate, înainte de vot sau în timpul votului să întrebați pe fiecare individual, datorită faptului că nu mai suntem toți colegii prezenți din ceea ce observ, să nu iasă la numărătoare ca acel gen de Roberta Anastase, 8 la ăia, 9 dincolo. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru : Mulțumesc, dl Pană! D-le secretar general, vă rog să mă ajutați cu votul. Deci, trecem la vot pentru punctul 13. Voturi „împotriva”? 8 voturi „împotriva”. (dl Desculțescu, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? O „abținere” (dl Bordei). Voturi „pentru”? Voturi „pentru”? Cu 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind asumarea responsabilității organizării și derulării procedurii de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru în vederea achiziționării produselor aferente Programului pentru școli al României pentru unitățile de învățământ din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Doresc să vă aduc la cunoștință că în cadrul comisiei nr. 5, a fost consemnat un amendament, amendament nr. 1 la proiectul de hotărâre nr. 622/11.11.2021, *privind asumarea responsabilității organizării și derulării procedurii de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru în vederea achiziționării produselor aferente Programului pentru școli al României pentru unitățile de învățământ din Sectorul 6 al Municipiului București și anume, modificarea titlului proiectului care va avea următorul conținut: proiect de hotărâre privind asumarea responsabilității organizării și derulării procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor - cadru pentru achiziția produselor aferente programului pentru școli al României pentru anul școlar 2021-2022 și a derulării măsurilor educative la nivelul sectorului 6 al Municipiului București și introducerea la art. 1 alin. (2) care va avea următorul conținut: Se aprobă implementarea măsurii educative, organizarea de zile tematice dedicate consumului de fructe și de legume și de lapte și produse lactate fără finanțare în cadrul programului pentru școli al României pentru anul școlar 2021-2022 și modificarea art. 2 alin. (1) astfel: Primarul Sectorului 6, Direcția Generală Investiții Publice, Direcția Economică și Administrația Școlilor Sector 6, vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri, conform competențelor. Acesta este amendamentul. Discuții dacă sunt, vă rog?*

Dl Constantin Tomescu: D-le președinte, am și eu o întrebare: la punctul nr. 2, citit de dvs., ați specificat că finanțarea nu se face prin programul național. Care este modalitatea de finanțare pentru partea alternativă de care ați spus dvs.?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: A fost vorba de o mică scăpare pentru că în ghidul de finanțare pentru acest proiect se specifica că autoritățile sunt eligibile atâta timp cât alături de distribuția de produse de lapte, panificație și fructe, vor face și activități educative și în sensul acesta s-a propus amendamentul pe care dl președinte l-a citit și da, măsurile educative nu vor fi finanțate din programul național. Acela este destinat doar pentru achiziția de produse de panificație, lapte sau fructe și legume. Ideea e că autoritățile locale trebuie să susțină pe lângă această distribuție și elemente educative prin care copiii să învețe să trăiască un stil de viață sănătos și să mănânce echilibrat.

Dl Constantin Tomescu: Sunt de acord cu dvs., nu am nimic împotriva cu amendamentul în sine, ideea este că acolo ați făcut referire la finanțare și așa vrea să știu cum se finanțează, pentru că noi votăm un proiect, înțeleg că o parte din finanțare vine din programul național, dar care va fi modelul de finanțare pentru restul lucrurilor și unde se regăsește, în ce buget îl regăsim?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu cred că organizarea unor zile tematice sau invitarea unor specialiști în nutriție o dată pe semestru în școlile din sectorul 6 vor împovăra atât

de tare bugetul local și dacă sunteți de acord, putem gândi împreună astfel de proiecte și le putem finanța prin bugetul Centrului Cultural European, astfel încât să ajungem în școli și să le prezentăm copiilor alternative de viață sănătoasă deci, chiar nu cred că aceasta ar putea fi o problemă în implementarea proiectului. În plus, așa cum v-am spus, în ghid sunt eligibile pentru decontare doar achiziția de produse de panificație, lapte și fructe, dar avem obligația, ca autoritate care depune pentru finanțare pentru acest proiect, să susținem și partea noastră prin aceste măsuri educative.

Dl Constantin Tomescu: D-na viceprimar, am înțeles, sunt de acord cu proiectul, n-am nicio problemă, vreau să fie clar, problema este că noi facem referire nu numai la partea educativă, facem referire și la o finanțare, eu cred că, ca acest proiect să fie complet, trebuie să indicăm și sursele, corect. Eu așa cred, să ne spună colegii din executiv dacă nu este așa.

D-na Georgeta Mitran: Pe acest subiect voiam să intervin, dl Tomescu și să îl rog pe dl președinte să mai citească o dată titlul pentru că eu am înțeles că din titlu se desprinde ideea că doar programele educaționale nu au finanțare de la guvern, aceasta era ideea.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Îl citesc eu.

Dl Constantin Tomescu: Poate nu am înțeles eu bine!

Dl Sorin Petcu: Corect, dar restul de unde le finanțăm?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Din bugetul local, dl Petcu!

D-na Georgeta Mitran: Există o parte foarte consistentă din proiect, cel cu laptele și cornul cum îi spunem noi, are finanțare guvernamentală și o parte mai mică, în funcție de veniturile pe care le are bugetul local, de la bugetul local, eu așa am înțeles.

Dl Sorin Petcu: Deci, sursa de finanțare este bugetul local, simplu.

D-na Georgeta Mitran: Și bugetul guvernamental și bugetul de stat.

Dl Sorin Petcu: Care guvernamental, d-nă, că ați spus că nu avem bani.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Haideti că mai recitesc o dată conținutul art. 1, unde se spune așa: introducerea la art. 1 a alin. (2), care va avea următorul conținut: *se aprobă implementarea măsurii educative, organizarea de zile tematice dedicate consumului de fructe și legume și de lapte și produse lactate, fără finanțare, în cadrul programului pentru școli al României, pentru anul 2021-2022.*

D-na Georgeta Mitran: Programul acela pentru școli, este program guvernamental care are rădăcini europene.

Dl Constantin Tomescu: Nu d-nă, este un program făcut de guvernul P.S.D. acum mulți ani.

D-na Georgeta Mitran: Acest program a fost derulat în sectorul 6, da.

Dl Constantin Tomescu: Știm toate lucrurile acestea, eu voiam să știu, pentru partea noastră, cum este cu finanțarea și că eu cred că trebuie, dacă există finanțare din surse locale, trebuie să facem referire la lucrul ăsta, atâta tot, eu n-am spus nimic, că nu e bine, că e bine. Dacă nu necesită finanțare, OK, nu necesită, dar eu așa am înțeles de la dl președinte, citind paragraful nr. 2.

Dl Sorin Petcu: Dl Tomescu, s-a răspuns, din bugetul local, deci, va fi o sursă locală.

Dl Constantin Tomescu: Am înțeles, dar trebuie să scrie în proiect.

Dl Lucian Dubălaru : Dacă există cineva din executiv care poate să ne clarifice?

Dl Iulian Gheorghe, Director executiv, Direcția Generală Investiții Publice: D-le președinte, ideea este în felul următor: programul laptele și cornul este un program național, pentru care am aplicat și pentru care primim integral finanțare. Ca să beneficiem de acest program, este obligatoriu ca unitatea administrativ-teritorială să-și asume niște măsuri educative finanțate din bugetul propriu și, practic, prin acest amendament, acest lucru facem, ne asumăm aceste costuri educative, altele decât produsele respective care vor fi livrate copiilor, din bugetul consiliului local. Nu scrie din bugetul propriu la punctul 2, scrie „fără finanțare în cadrul programului”. Pe cale de consecință, din bugetul consiliului local. Acesta este sensul articolului.

Dl Sorin Petcu: Dl Gheorghe, s-a înțeles! Perfect, dar în valoare de cât?

DI Constantin Tomescu: Dl director, am înțeles foarte bine, corect, eu am înțeles că nu este sursa indicată, dar am înțeles în contextul întregului proiect, este corect. Mulțumesc, d-le director pentru clarificări!

DI Iulian Gheorghe: Mulțumesc și eu!

DI Lucian Dubălaru : Mulțumesc frumos! Dacă lămuririle au fost suficiente, propun să trecem la vot. Supun la vot amendamentul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru” ? Cu 25 de voturi „pentru”, amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în ansamblul său. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție **Grădinița nr. 208** din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 85/08.05.2018 și actualizați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 301/18.12.2018 și prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 49/12.02.2019.*

Discuții dacă sunt?

DI Constantin Tomescu: Aș vrea să vă spun, în primul rând d-lui primar, după care dvs. și executivului, că le mulțumesc că, continuă proiectele bune începute în administrația d-lui Gabriel Mutu și salutăm aceste proiecte și să vă țină Dumnezeu obiceiul!

DI Lucian Dubălaru : Mulțumesc frumos, d-le Tomescu! După cum bine știți, și dl primar v-a recunoscut aceste merite chiar în ședințele publice pe care le-a avut pe subiectele pe care dvs. le-ați demarat și nu ne asumăm lucruri care nu sunt ale noastre, dar încercăm să le continuăm și să le facem cât de bine putem spre perfecțiune, că tot tindem către o societate ideală. Mulțumim frumos!

Dacă mai sunt și alte intervenții, vă rog?

DI Constantin Tomescu: Da, „să-i dăm Cezarului, ce e al Cezarului”!

DI Lucian Dubălaru : Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție **Grădinița nr. 274** din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 87/08.05.2018 și actualizați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 303/18.12.2018 și prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 51/12.02.2019.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție **Liceul Petru Poni** din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 312/19.12.2017 și actualizați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 304/18.12.2018 și prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 52/12.02.2019.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție **Grădinița nr. 230** din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 86/08.05.2018 și actualizați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 302/18.12.2018 și prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 50/12.02.2019.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru” ? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare și reabilitare termică a Grădiniței Paradisul Piticilor- str. Moinești nr. 9, Sector 6, Municipiul București”.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala nr. 309 din Sectorul 6 al Municipiul București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 316/19.12.2017 și actualizați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 297/18.12.2018 și prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 57/12.02.2019.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala nr. 117 din Sectorul 6 al Municipiul București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 314/19.12.2017 și actualizați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 299/18.12.2018 și prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 55/12.02.2019.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Servicii de Proiectare și Lucrări de construire blocuri de locuințe și amenajare incintă teren pe strada Alexandru Ivasiuc nr. 3A, sector 6, București”, aprobați prin H.C.L. Sector 6 nr. 82/2018.*

Discuții dacă sunt, vă rog?

Aș vrea să se consemneze că ni s-a alăturat și dl viceprimar Alexandru Valeriu Gâdiuță. Suntem 26 de consilieri din 27 în funcție. Dl Iacob nu a reușit încă să ajungă. Mulțumesc!

Dl Eduard Paul Simion: Dacă se poate, dl președinte!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Eduard Paul Simion!

Dl Eduard Paul Simion: Având în vedere acest punct de pe ordinea de zi și faptul că acest proiect a fost demarat în perioada administrației Gabriel Mutu, aș dori să întreb și eu executivul în ce stadiu mai suntem cu aceste lucrări, lucrări extrem de importante pentru persoanele, din păcate, mai puțin norocoase din sectorul 6, care au nevoie de aceste locuințe sociale, ne dorim cu toții să avem cât mai puține persoane care să fie ajutate social, cu toții ne dorim să le fie bine și tocmai din cauza aceasta îmi doresc ca aceste locuințe să se finalizeze cât mai repede. În ce stadiu suntem cu acest proiect?

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Eduard Paul Simion! Dacă este ceva din executiv?

Dl Iulian Gheorghe: Bună ziua, dl consilier! Ca un ordin de mărime, lucrarea este la 50%, iar ca detalii, după cum bine știți proiectul, din cele 4 tronsoane, 3 sunt ridicate, se lucrează la interioare, iar în prezent se ridică și al patrulea și sperăm să fie gata la sfârșitul anului viitor această lucrare. Deci aproximativ 50%, dacă vă interesa un ordin procentual de mărime, cam aceasta este estimarea.

Dl Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl director!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl director! D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă dl director de la Direcția de Investiții ne poate estima în momentul acesta un termen de execuție, de finalizare a proiectului?

Dl Iulian Gheorghe: Păi, am zis. La sfârșitul anului viitor.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bine! Vă mulțumesc! Poate nu am fost atentă.

D-na Georgeta Mitran: Dl președinte, aș vrea să intervin!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Vă rog să se consemneze că la acest proiect, Georgeta Mitran este prezentă, dar nu participă la vot.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl Secretar general, să ținem cont. Deci, pentru acest proiect vom fi 25 de consilieri locali. Dacă numai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază și a coeficienților pentru funcțiile publice și funcțiile contractuale din cadrul familiei ocupaționale “Administrație”, utilizate în cadrul Subdiviziunii Administrativ-Teritoriale Sector 6 al municipiului București.*

Doresc să vă aduc la cunoștință că pentru acest proiect există un amendament depus de d-na viceprimar Mihaela Ștefan, pe care aș dori să-i dea citire.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Amendamentul pe care l-am depus are următoarea structură.

Dl Eduard Paul Simion: Sper că e un procent mai mare pentru mărirea salariilor, nu mai mic, amendamentul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Stați liniștit, este de bine. Ținând cont de mențiunea din Raportul de specilitate nr. 3100 din 17 noiembrie 2021, potrivit căreia salariile de bază pentru funcțiile de conducere cuprind sporul de vechime la nivel maxim și se vor acorda la gradul 2, propun modificarea Anexelor 1 și 2 după cum urmează: se modifică Anexa 1A - funcții publice de conducere și acum, dacă îmi permiteți, ca să nu citesc totul cuvânt cu cuvânt, pentru că amendamentul a fost deja trimis, aș vrea doar să vă prezint coeficienții care se supun modificării și o mică mențiune am de făcut și anume, la salariul de bază al Secretarului general al sectorului 6 la textul modificat. Dacă îmi dați voie să continui așa, se vor modifica după cum urmează: coeficientul 2 pentru Secretar general al sectorului 6, de la 7 la 6,65, practic, nu se modifică, coeficientul pentru Arhitectul șef al sectorului 6 de la 6,63, propunerea inițială, la 6,03, la fel, nu modifică, coeficientul 2 la director general adjunct de la 6,50 propunerea inițială, la 6,35, coeficientul 2 la director executiv de la 6,50 la 6,35, coeficientul 2 la director executiv adjunct de la 6,35 la 6. Se modifică Anexa 2 - funcții de conducere personal contractual astfel: director general adjunct de la 6,5, propunerea inițială, la 6,35, director, inspector șef, șef sector, șef compartiment de la 6,5, propunerea inițială, la 6,35, director adjunct, inspector șef adjunct, contabil șef, inginer șef de la 6,35, cât s-a propus inițial, la 6, la fel, tot la Anexa 2 - funcții de execuție pe grade și trepte profesionale, se modifică, coeficient gradatie 0 consilier, de la 3,9, cât era propunerea inițială, la 3,3, consilierii pentru primar și viceprimari, corect, și aș vrea dacă îmi permiteți să fac citire eratei în amendamentul pe care l-ați primit mai devreme pe e-mail, salariul de bază 2 la Secretar general al sectorului 6, în textul modificat era 15.860, iar corect este 15.295, am transmis această erată biroului tehnic și dacă îmi permiteți, aș vrea să citesc și motivarea. Am spus aici că recunoaștem atributul managerului, în cazul nostru primarul sectorului 6, privind politica salarială a instituțiilor aflate în coordonare și nevoia alinierii salariilor la nivelul instituțiilor similare din București, dar am constatat că lipsește corelarea dintre beneficiile salariale și performanță, mai ales în cadrul funcțiilor de conducere. Sigur că ne dorim ca performanța să fie răsplătită, dar pentru aceasta trebuia să începem să o măsurăm. Consider că avem la nivelul instituțiilor care compun primăria sectorului 6, avem nevoie de indicatori de performanță pentru toți angajații săi, dar în special pentru funcțiile de conducere care prin abordarea managerială vor seta premisele creșterii calității serviciului public oferit comunității. Acesta este amendamentul depus.

Dl Traian Pană: Dacă îmi permiteți, dl președinte!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Pană!

Dl Traian Pană: Doresc să o întreb pe d-na viceprimar, cu cât la sută ar fi fost mărit salariul funcțiilor de conducere în procent și dacă știe d-na viceprimar cât este inflația transmisă de institutul de statistică pentru acest an.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Acum sunt două componente, dacă mi-ați spus întrebarea aceasta, știți bine că practic, vor avea loc două majorări succesive de salariu, o dată de la 1 decembrie 2021 datorită acestui proiect de hotărâre prin care coeficienții sunt măriți și vreau să subliniez faptul că toată lumea va beneficia de o creștere a coeficienților, mai puțin, e adevărat, în baza amendamentului pe care l-am depus, funcțiile de secretar general și arhitect șef, în rest toată lumea va avea coeficienții măriți, deci, repet, e vorba de o mărire datorată acestui proiect de hotărâre și doi, este mărirea care va avea loc de la 1 ianuarie, datorată creșterii salariului minim brut pe economie și da, cred că inflația este undeva pe la 7-8%, deci, repet, toată lumea va beneficia de măririi de salarii, nu toată lumea corect, dar marea majoritate a angajaților primăriei vor beneficia de măririi de salariu generate de creșterea coeficienților, dar de la 1 ianuarie toată lumea va beneficia de o mărire datorită creșterii salariului cu amendamentul clar, că în primărie și mai ales pe salariile plătite pe bază de H.C.L., acestea sunt plafonate la indemnizația viceprimarului care este de 16.640 de lei, deci orice mărire către funcțiile de conducere ar fi avut loc, iar la 16.640 s-ar fi oprit și inflația cred că este undeva până în 8%. Știu că nu este cea mai bună situație, dar vreau să fac așa o notă personală și să vă spun că da, am întâlnit în Primăria Sectorului 6 niște oameni extrem de dedicați și capabili și eficienți, nu vreau să sune că nu vrem să fie răsplățiți, ci vreau doar să începem și este un semnal pe care-l tragem, vreau să începem să răsplătim performanța și de aceea ne-am gândit că cel mai bun exemplu pe care-l poți seta sunt managerii de pe diverse paliere ale instituțiilor publice din primărie care-și pot capacita și-și pot face subordonații să fie și creativi și inovatori și să fie eficienți. Nu-mi doresc sub nicio formă să adâncim falia care există acum la nivelul societății între privat și public și cred că sunteți conștienți că ea există, cred că sunt bine venite aceste măririi și sper din suflet ca la anul să putem să discutăm despre indicatori de performanță atinși de instituțiile pe care Primăria Sectorului 6 le are în subordine și să vedem cum calitatea serviciului public oferit de aceste instituții a crescut și aceasta o să ne-o spună cel mai bine cetățenii. Repet, merită toată lumea creșterii salariale, este doar un semnal de atenție pe care îl tragem, din punct de vedere al prezenței și al nevoii de a avea indicatori de performanță și de a-i măsura.

DI Traian Pană: Mulțumesc pentru răspuns! Dacă îmi permite-ți să îmi închei ideea, vă rog frumos!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Pană!

DI Traian Pană: Da, mulțumesc dle președinte! Eu cred că într-adevăr se poate măsura performanța fiecărui angajat în parte, fie că este din conducere, fie că este din executiv, dar facturile când vin, vin pentru toți la fel, nu vin diferențiat. Din câte am înțeles și am citit, cred că mărirea era doar de 5%. D-na viceprimar?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă îmi permite-ți, o să deschid, am tot lucrat la situații, dar trebuie să mai aveți puțină răbdare cu mine.

DI Traian Pană: Da, aștept.

DI Lucian Dubălaru: Între timp dacă mai dorește cineva?

DI Constantin Tomescu: Tot clarificări, de la d-na viceprimar aș vrea să am. Am încercat să mă uit unde este acest amendament, nu reușesc să-l găsesc și aș vrea să înțeleg într-un totu cum a abordat dânsa toată zona de salarii și care este diferența dintre proiectul propus pe care l-am discutat și cu care am fost de acord și ce propune dânsa, doar salariul d-lui secretar?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și arhitectul șef.

DI Constantin Tomescu: Atât?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ele rămân la nivelul actual.

DI Constantin Tomescu: Și restul?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și restul cresc.

DI Constantin Tomescu: D-na viceprimar, spuneți-mi așa, ce diferență este între proiectul propus cu 30 de zile înainte și ce ați făcut dvs. acum 3 zile.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Haideti să le luăm pe rând. Directorul general adjunct de la 14.950 brut cât s-a propus la 13.869.

DI Constantin Tomescu: Adică de la 6 mii la 5 mii de lei, de fapt.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: La fel și pentru directorul executiv, iar la directorul executiv adjunct de la 14.605 la 13.800.

DI Eduard Paul Simion: Deci scad salariile, să înțeleg?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu scad salariile, diferențele despre care vorbesc sunt între propunerea inițială de mărire și cea propusă de mine, care oricum este peste situația actuală.

DI Constantin Tomescu: Dar de ce ați propus dvs. altă soluție decât cea pe care am discutat-o cu toții?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu știu cu cine ați discutat, dar cu mine nu. Astăzi am depus amendamentul.

DI Constantin Tomescu: Foarte bine. Vă felicit, dar nu avem cum să-l votăm atunci.

DI Eduard Paul Simion: Discutăm despre niște salarii ale unor colegii de ai noștri, așa pe ultima sută de metri, nu este corect.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na viceprimar!

DI Traian Pană: D-le președinte, o întrebare! DI primar, ce părere are despre acest amendament, dacă este în cadrul ședinței, l-aș ruga să ne răspundă, dacă este de acord cu diminuarea salariilor?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Diminuarea creșterii dl Pană, să păstrăm termenii corecți.

DI Traian Pană: Ok, nu mai crește am înțeles, deci nu mai crește nici măcar cu rata inflației, l-aș ruga pe dl primar să răspundă dacă poate!

DI Lucian Dubălaru: Salariul crește, aceasta vă spunea d-na viceprimar.

DI Traian Pană: Da, o să crească începând cu anul viitor. Este o creștere pentru data de 1 decembrie.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Știți foarte bine că în primărie salariile sunt plafonate. Deci, chiar dacă, să zicem, un coeficient de 7% creștere, la secretarul general, să dăm un exemplu, ar fi permis o creștere a salariului brut la nivelul lui ianuarie 2022 când o să crească și minimul brut pe economie, la, să zicem, nu știu, 17 mii și un pic, el ar fi fost plafonat la 16.640 și același lucru se întâmplă cu toate salariile funcțiilor publice și contractuali plătiți pe H.C.L., deci, să induceți faptul că salariul anumitor funcții din primărie nu va crește, este, din punctul meu de vedere, greșit pentru că în primul rând el va crește, iar în al doilea rând, din păcate, va fi plafonat la indemnizația viceprimarului.

DI Eduard Paul Simion: D-na viceprimar am și eu o întrebare. Am discutat până acum foarte corect despre colegii noștri cu o mare responsabilitate, directori, directori adjuncti, șefi de servicii în activitatea dâșilor zilnică și în semnătura pe care o pun pe hârtie, vreau să discutăm un pic și despre muncitorii noștri, stimată d-nă viceprimar, muncitori calificați, necalificați care lucrează în căldură, în ninsoare, în ploaie pentru bunăstarea cetățenilor sectorului 6. Haideți să discutăm un pic și despre ei, vă rog frumos!.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, în propunerea inițială s-a luat în calcul o majorare de coeficienți pentru tot ce înseamnă funcții din primărie, inclusiv pentru muncitori. Deci, creșterea generată de creșterea coeficientului, dar și de creșterea salariului minim brut, ajunge undeva în procente de 30% și eu mă raportez tot timpul în calcule la 1 ianuarie 2022, pentru că e după colț și nu are niciun sens, nu suntem în iunie ca să ne gândim la ianuarie ca fiind ceva îndepărtat, ci sunt două creșteri succesive care vor genera o creștere de salariu pentru toți angajații din primărie.

DI Eduard Paul Simion: D-na viceprimar, muncitorii calificați și necalificați, față de propunerea inițială care a stat în dezbatere publică, ați scăzut și acolo coeficientul?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu! Nu am scăzut decât la trei funcții publice de conducere, director general adjunct, director executiv și director executiv adjunct și am plafonat la secretarul general și la arhitectul șef la nivelul actual și repet, la 1 ianuarie 2022 va crește salariul minim brut la care se raportează calculul salariului de bază în administrație, deci și

secretarul general și arhitectul șef vor avea o mărire a salariului de bază datorată de această creștere. Toată lumea, la 1 ianuarie 2022, va beneficia de creșteri salariale de 11-12%.

DI Constantin Tomescu: Cu excepția modificărilor pe care le-ați făcut dvs., pentru că ei nu sunt colegii noștri.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ba și lor li se v-a mări salariul.

DI Eduard Paul Simion: D-na viceprimar, discutăm despre colegii noștri care lucrează în fiecare zi și discutăm despre un amendament pe care dvs. l-ați depus pe ultima sută de metri fără ca noi să-l consultăm, pentru că a fost depus pe ultima sută de metri și nu mi se pare corect, vă spun sincer, să stabilim noi veniturile colegilor noștri așa pe ultima sută de metri și ar fi trebuit ca acest amendament să stea într-o dezbateră publică, stimată d-nă viceprimar.

DI Lucian Dubălaru: D-na Butacu, vă rog!

D-na Simona Valentina Butacu: D-na viceprimar, vreau să intrevin. Vreau să vă întreb, d-na viceprimar, ce v-a determinat să faceți această micșorare? Adică ați făcut un calcul, care este economia pe care o aduceți bugetului?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu este vorba de economie sunt sigură. Am discutat și zilele acestea cu colegii dvs. de la comisia de buget, vă pot confirma, pentru că directorul economic a fost prezent, avem anvelopă bugetară pentru 2022 să-și permită primăria aceste majorări de salarii și nu am micșorat nimic, toată lumea va beneficia de creșteri și da, motivația acestui amendament este legată de lipsa indicatorilor de performanță și de faptul că avem nevoie să corelăm aceste creșteri salariale și salariile și cu indicatori de performanță.

D-na Simona Valentina Butacu: Dar a cui este vina, d-na viceprimar că nu aveți acei indicatori de performanță? A celor cărora le luați din salariu acum sau a cui este vina?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu iau la nimeni din salariu, d-na Butacu!

D-na Simona Valentina Butacu: Spuneți a cui este vina, dar stați o secundă că nu înțeleg ce spuneți. Că dvs. nu a-ți făcut niște indicatori de performanță, trebuie să sufere niște oameni care nu au legătură cu acest subiect, adică de ce, s-au cum v-ați gândit dvs. să faceți această economie, cum? De ce doar la anumite categorii și la altele nu, care sunt criteriile?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vorbim doar de funcții de conducere și da, toată lumea va beneficia de creșteri salariale și da, nu uitați, vă rog frumos, că oricât de mult ar crește coeficientul sau oricât de mult ar crește salariul minim brut pe economie, funcția publică este limitată la indemnizația viceprimarului, nimeni în primărie nu poate să câștige mai mult de 16.640.

DI Constantin Tomescu: Când eram viceprimar nici nu exista așa ceva, în nicio propunere, nici în cea dinainte nici în aceasta pe care ați făcut-o dvs..

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Îmi pare rău, despre ce propunere vorbiți, despre plafonare sau...?

DI Constantin Tomescu: Despre propunerea inițială și vă mai spun ceva, nu ați făcut dvs. mai nimic, adică dvs. ați luat o lege și ați transpus-o într-o hotărâre de consiliu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ce lege?

DI Constantin Tomescu: Păi, modificarea de la Guvern, modificarea legislativă pe care ați făcut-o astăzi, cu referire la salarii.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu am făcut nicio modificare legislativă.

DI Constantin Tomescu: Transpunerea unei modificări legislative într-o hotărâre de consiliu local.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Care este aceea, că nu îmi dau seama.

DI Constantin Tomescu: Păi să citim proiectul, dar înainte de toate acestea, aș vrea să îmi răspuneți și mie la o întrebare simplă, că stăm aici de jumătate de oră să discutăm. După ce ați făcut dvs. aceste modificări, care ar fi impactul bugetar de reducere a costurilor din această modificare pe care ați făcut-o dvs.?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: DI Tomescu, este nesemnificativ.

DI Constantin Tomescu: Foarte bine, ați răspuns, deci haideți să votăm cum trebuie și gata. Dacă este nesemnificativ, ce vă deranjează?

Dl Bojdan Alexandru: Dl Tomescu, înțelegeți limba română? A precizat clar că nu există indicatori de performanță. Oamenii ăștia nu aveau fișă de post în administrația trecută.

Dl Eduard Paul Simion: Dl Bojdan, vă aruncați așa în niște declarații inutile, serios.

Dl Bojdan Alexandru: Bine, dl Paul Simion.

Dl Eduard Paul Simion: Dl Bojdan, nu mai aruncați așa cuvinte aiurea!

D-na Georgeta Mitran: Dl președinte, am rugăminte să închidem subiectul și să trecem la vot, mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Mitran.

D-na Simona Valentina Butacu: Nu sunteți în măsură să închideți subiectul. Haideți să fim serioși, de aceea spun că ședințele on-line nu mai pot fi făcute de acum înainte, pentru că sunt proiecte care trebuie dezbătute fizic și nu puteți să ne închideți microfonul, că a decis d-na Mitran.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: D-na Butacu, îmi cer scuze! Dl Tomescu, d-na Butacu, vreau doar să-mi reamintiți. Mi-am dat seama acum că în 2019, cred, a existat un alt proiect de hotărâre de consiliu prin care se măreau salariile administratorului public și mai era o funcție și restul colegilor, aceeași colegi din primărie, au beneficiat atunci de o scădere între 8 și 10%. Vă rog să îmi amintiți corect, dacă greșesc sau nu!

Dl Constantin Tomescu: Greșiți!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Greșesc?

Dl Constantin Tomescu: Da, da, mai calculați!

D-na Mihaela Ștefan: Bun, eu o să mai calculez, dar știu sigur că în momentul acela salariile au scăzut.

Dl Constantin Tomescu: Nu am scăzut niciun salariu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și atunci erau facturi de plătit, dl Tomescu ca și acum și repet și vreau să rămână foarte clar și pentru colegii consilieri, dar și pentru colegii din primărie care poate se uită la ședință, toată lumea va beneficia de majorări de salariu, fie că sunt generate de creșterea coeficientului, de fapt nu, vor fi generate atât de creșterea coeficientului cât și de creșterea salariului minim brut pe economie și da, nu e o situație foarte plăcută, dar trebuie să ne gândim cu toții că așa cum există muncitori în administrația publică, există din păcate muncitori care muncesc în privat în condiții la fel de proaste și care au angajatori care nu se gândesc nici măcar să le dea măști de protecție și sunt sigură că ați văzut aceasta pe unde mergeți.

Dl Eduard Paul Simion: Și către toți colegii, dacă tot ați făcut referire, d-na viceprimar, care se uită la noi în momentul de față, fac și eu un apel către toți colegii noștri din primărie că dvs. prin acest amendament, practic, scădeți salariile față de propunerea inițială, ca să știți toți colegii noștri, în condițiile în care dvs. ca partid ați adus țara la râpă, dvs. USR-PLUS, ca să știți.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun, haideți că ne oprim aici.

Dl Bojdan Alexandru: Da, de 30 de ani încoace noi ducem țara la râpă și dvs. ați dus-o pe culmile belșugului.

Dl Eduard Paul Simion: Dezastru ați făcut. Facturile la energie electrică, la gaze, dezastru ați adus USR-PLUS, voi v-ați bătut joc de România.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog frumos, să rămânem pe proiectele consiliului local, nu facem politică.

Dl Cătălin Volintiru: Aceasta e o ședință de consiliu local sau suntem în altă parte?

Dl Lucian Dubălaru: Haideți să ne oprim, vă rog și să trecem la vot!

Dl Sorin Petcu: Stați un pic, un minut, un minut, pentru mine că am terminat A.S.E.-ul și nu înțeleg. Spuneți-mi și mie ce e aceea anvelopă bugetară. În viața mea nu am întâlnit termenul acesta și nu vreau să mor prost. D-na viceprimar, să nu vă supărați pe mine, cu cel mai mare respect pe care vi-l port, dați-mi și mie ideea de anvelopă bugetară, ca să le spun copiilor diseară ce înseamnă. Nu știu, nu vă supărați, fii-miu este clasa a-5-a și trebuie să înțeleagă, eu la A.S.E. nu am făcut chestia aceasta, apropos, la stat.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Poate nu am folosit cel mai bun termen.

Dl Sorin Petcu: Am înțeles, gata.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ce am vrut să menționez este că bugetul local își va permite anul viitor să susțină cele două creșteri succesive de salarii și aceasta ne-a confirmat-o dl director economic.

Dl Sorin Petcu: Gata am înțeles, trecem la vot.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Petcu atent la detalii, ca de obicei.

Supun la vot amendamentul d-nei viceprimar. Voturi „împotrivă”? 8 voturi împotrivă. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. „Pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Proiectul în ansamblul său. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 100/30.06.2021 privind reorganizarea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale A.D.P.D.U. Sector 6.*

Discuții dacă sunt?

Dl Paul Eduard Paul Simion: Dacă se poate, dl președinte?

Dl Lucian Dubălaru: Dl Paul Eduard Simion, vă rog!

Dl Paul Eduard Paul Simion: Din păcate este a doua oară când se iau posturi de la..., din punctul meu de vedere, cea mai de impact direcție asupra cetățenilor și traiului cetățenilor sectorului 6 și aceste posturi se duc în primărie. În condițiile în care aceste posturi, de exemplu, se iau de la serviciul utilaj transport unde sunt 6 poziții de șoferi și merg în primărie. Eu înțeleg că prin noul Cod administrativ și prin crearea unor direcții noi în cadrul Primăriei Sectorului 6 e nevoie de personal, dar consider că nu de la A.D.P. ar fi trebuit să fie luate aceste posturi, mai ales că aceste posturi sunt de șoferi, în condițiile în care, în momentul de față, dacă nu mă înșel, A.D.P.D.U. Sector 6 are o procedură sau va demara o procedură de achiziție a unor utilaje noi, de înnoire a parcului auto, ca să zic așa, într-adevăr, extrem de necesară, de aceasta votul meu va fi împotrivă. Mulțumesc frumos!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Vi s-a explicat și în comisia de la A.D.P. că, totodată, cu noua achiziție de utilaje noi vor fi casate și cele vechi care nu mai pot fi utilizate.

Dl Constantin Tomescu: Dar de șofer când aveți nevoie, oricum ar fi?

Dl Lucian Dubălaru: Ok! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Dacă nu, poate prindem luminițele din parcul Moghioroș, să nu uitați de ele!

Dl Paul Eduard Paul Simion: Parcă anul trecut se făcea o grădiniță din luminițe.

D-na Simona Valentina Butacu: Cele mai scumpe luminițe din București.

Dl Paul Eduard Paul Simion: Anul trecut nu au fost puse luminițe că am zis că se construiește o grădiniță.

Dl Lucian Dubălaru: Sunt în execuție, mulțumesc!

Dl Constantin Tomescu: Ce execuție? Grădinițele pe care le-am lăsat noi în execuție.

Dl Lucian Dubălaru: Supun la vot punctul 24 de pe ordinea de zi. Voturi „împotrivă”? 8 voturi „împotrivă”. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1 și Anexei nr. 2 la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 303/28.11.2019 privind stabilirea funcțiilor publice de execuție de consilier achiziții publice, aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 6.*

Discuții dacă sunt?

Dl Constantin Tomescu: Aș vrea să întreb colegii care au făcut acest proiect dacă știu ce cozi sunt la Direcția Taxe și Impozite a Sectorului 6? Vreau să vă spun că în mandatul d-lui Gabriel Mutu am digitalizat taxele și impozitele, dar totuși, au rămas în continuare cozi. Știu că și dvs. ați continuat acest program de digitalizare și vă felicit pentru aceasta, dar totuși sunt cozi

la taxe și impozite, oamenii încă se duc și plătesc la ghișeu, își ridică documente de la ghișeu, sunt o grămadă de instituții care nu primesc decât hârtia cu ștampilă, că aceasta sunt încă instituțiile din România, nu au trecut toate la digitalizare și vă întreb eu, de ce vreți să țineți în continuare cozi și oameni la coadă la direcția de taxe, adică, acolo ar trebui oameni în plus, nu luați de acolo.

Dl Traian Pană: D-le președinte, dacă îmi permiteți?

Dl Constantin Tomescu: Dl Traian, aș vrea să îmi răspundă și mie cineva la întrebarea aceasta.

Dl Traian Pană: Păi, dl Tomescu, nu cred că a fost în ultima lună de zile, nu au fost cozi, deoarece a fost introdus acel certificat. O cunoștință de-a mea m-a rugat să merg să-i plătesc o amendă, deoarece nu a fost primită în cadrul instituției.

Dl Constantin Tomescu: Corect!

Dl Traian Pană: Și tocmai de aceea, colegii noștri din U.S.R. și P.N.L., au găsit acest motiv, că, vezi doamne', oamenii nu mai stau la cozi, păi nu mai stau din acest motiv, că de când cu U.S.R.-ul la Guvern, au introdus acest certificat și acea ordonanță sau ce a fost, prin care le-a interzis oamenilor să vină să își plătească amenzile, de aceea fac lucrurile acestea.

Dl Lucian Dubălaru: Haideți să ne păstrăm direcția pe local și să nu mai facem referire la ce se întâmplă pe național.

Dl Constantin Tomescu: Cum ați ajuns la concluzia aceasta, să luați oameni de acolo, în condițiile în care acolo sunt cozi în permanență. Este drept, este cea mai digitalizată instituție din sectorul 6.

Dl Traian Pană: D-na viceprimar, dl primar, ne răspundeți? Sunteți pe recepție?

Dl Lucian Dubălaru: Dl viceprimar, sunteți?

Dl Alexandru Valeriu Gădiuță: Bună seara! Mă auziți?

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gădiuță: Este vorba de poziții vacante, nu se taie niciun fel de post deja ocupat, de asemenea, suplimentar am scos alte poziții vacante la concurs și se vor suplimenta respectivele D.G.I.T.L. Sector 6, aceasta apropo's de ceea ce a spus dl Tomescu mai devreme și, de asemenea, au fost detașați angajați de la alte instituții către D.G.I.T.L. Sector 6 pe tot parcursul anului în perioadele în care erau nevoi suplimentare de angajați până se efectuau concursuri, pentru că după cum bine știți, la nivelul direcției noastre de taxe și impozite locale, există o problemă în legătură cu retenția personalului, sunt oameni care pleacă către A.N.A.F. și se profesionalizează la noi, capătă experiență și merg apoi către aparatul central unde sunt salarii mai mari față de salariile pe care noi le oferim la nivel local, dar aceasta este o altă discuție, iar legat de zona de digitalizare, continuăm acest efort pentru a digitaliza serviciile pe care le oferim și mă bucur că pot să am ocazia să vă spun că avem un parteneriat cu A.D.R.-ul, cu agenția care se ocupă la nivel național de serviciile de digitalizare și vom fi prima localitate care va avea un parteneriat cu asociațiile notarilor și cu alte asociații de profil, astfel încât documentul, precum certificatul de atestare fiscală, vor fi oferite, fără niciun fel de deplasare la ghișeu, doar printr-o solicitare on-line, astfel de documente și de asemenea, interogări în bazele de date le vom face interconectat, astfel încât să rezolvăm cât mai multe dintre situații, fără să fie nevoie de deplasare la ghișeu, doar printr-un e-mail sau printr-o solicitare on-line. Avem și alte parteneriate pe care le-au făcut, tocmai pentru a oferi mai multe posibilități de plată, anul acesta avem posibilitatea de plată și prin oficiile poștale, pentru impozitele și taxele locale la nivelul sectorului 6 și în orice oficiu poștal se pot plăti taxele pe care le datorează cetățenii către D.G.I.T.L. Sector 6, mă rog, către bugetul local, deci, continuăm să venim cu astfel de surse diversificate pentru a scăpa de cozile la care faceți referire. Vă mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le viceprimar!

Dl Paul Eduard Paul Simion: Dl viceprimar, îmi cer scuze că chiar dvs. sunteți coordonatorul direcției de taxe și impozite. Eu, personal, am fost ieri la Direcția de Taxe și Impozite de la Auchan Drumul Taberei și era o coadă până după colț, acolo unde este sediul Enel. Eu, personal, am fost ieri. Mulțumesc frumos!

Dl Constantin Tomescu: Aș vrea să intervin și eu cu încă două subiecte. Eu cred că, și revin, în principal, la ce am spus mai devreme, eu cred că Direcția de Taxe și Impozite a Sectorului 6 are nevoie de personal și chiar dacă avea locuri vacante este necesar să încadrăm oameni pe posturile vacante, motivul principal pentru care pleacă oamenii din această direcție, nu este neapărat salariul, este și aceasta un factor, dar factorul principal este presiunea la care sunt supuși oamenii datorită cozilor și datorită greutăților zilnice pe care le au în ceea ce privește munca de zi cu zi. Referitor la digitalizare, dl viceprimar, aș vrea să fiți corect până la capăt, este adevărat că ați făcut demersuri, dar proiectele referitoare la digitalizare și la racordarea între instituții, chiar și cu Camera Notarilor, au fost începute de pe vremea noastră, așa că le-ați continuat, vă urăm succes, continuați-le, dar sunt începute și discuțiile chiar și cu Camera Notarilor, au fost începute de pe vremea noastră, ca să știți, adică, dacă v-a vândut cineva altceva, să știți că minte.

Dl Paul Eduard Paul Simion: Lucru recunoscut și de dl primar Ciucu într-o ședință de consiliu de acum ceva timp.

Dl Constantin Tomescu: Da! Părerea mea este că facem o greșală mare dacă luăm oameni de acolo pentru că acolo noi trebuie să ducem oameni, să ducem aparatură, trebuie să mai diversificăm zonele unde oamenii pot veni la ghișeu, astfel încât să putem să fim cât mai aproape de oameni și să livrăm servicii eficiente către oameni, nu să-i ținem pe drum o zi întreagă sau să obțină un certificat, cum se întâmplă acum.

Dl Paul Eduard Paul Simion: Dl Tomescu, și din cauza salariilor nu vin oamenii, nu tocmai amendamentul U.S.R.-PLUS de scădere a salariilor a trecut mai devreme?

Dl Constantin Tomescu: Da.

Dl Lucian Dubălaru: Dacă mai sunt alte intervenții, dacă nu, aș dori să trecem la vot.

Voturi „împotriva”? 8 voturi „împotriva”. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Abțineri? Nu sunt „abțineri”.
Voturi „pentru”?

Dl Constantin Tomescu: Dl președinte, aș vrea să adaug și eu încă ceva și să închid subiectul. Să înțeleg că de acum încolo dl Gădiuță v-a transfera din nou oameni de la primărie către taxe și impozite ca să rezolve problema cozilor, cum a făcut și până acum, nu?

Dl Paul Eduard Paul Simion: Și nu, numai din primărie dl Tomescu.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog să îmi permiteți să finalizez! Cu 18 voturi „pentru”, 8 „împotriva”, proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc frumos!

Următorul proiect de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul La Roșu nr. 24B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 293 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Discuții dacă sunt?

Dl Constantin Tomescu: Dl președinte, aș vrea să ne citiți și nouă care a fost votul comisiei pe aceste ultime trei puncte. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Votul comisiei pentru acest punct este favorabil.

Dl Constantin Tomescu: Mulțumesc!

Dl Paul Eduard Paul Simion: Dl președinte, dacă îmi permiteți, dacă se poate să faceți același lucru care v-a rugat dl Tomescu și la următoarele două proiecte, vă rog frumos! Mulțumesc frumos!

Dl Lucian Dubălaru: De îndată ce ajungem la ele, cu siguranță, am reținut. Mulțumesc!

Dl Paul Eduard Paul Simion: Mulțumim și noi!

Dl Lucian Dubălaru: Dacă sunt discuții, dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Largă nr. 28-30”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 2.000 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Avizul comisiei de specialitate a fost favorabil. La acest proiect avem un amendament. Vă rog, d-na viceprimar, să-i dați citire! Mulțumesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bună ziua, din nou! Se modifică articolul 4 din proiectul de hotărâre numărul 565 astfel: *prezenta documentație este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism superioare care prevede modificarea/anularea acesteia.*

DI Traian Pană: D-le președinte, dacă îmi permiteți?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Pană!

DI Traian Pană: Din câte știu, s-a mai discutat și în cadrul comisiei. Acest amendament este ilegal. A mai fost introdus într-o ședință, ulterior nu a mai fost introdus, rog aparatul de specialitate să ne răspundă dacă este ilegal sau nu, acest amendament. Adică, nu poți să obligi pe cineva să-i acorzi un termen, iar celelalte P.U.D.-uri să le lăsăm să deruleze cum vor ei, adică primul proiect care l-am votat cu Drumul la Roșu poate să-și facă în 10 ani?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În 3 ani, dl Pană, uitați-vă în proiectul de hotărâre articolul 4 de la Drumul la Roșu spune fix același lucru.

DI Traian Pană: Păi și de ce nu l-ați introdus în proiect?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ascultați-mă puțin! Prezenta documentație este valabilă 3 ani, deci la Drumul la Roșu și la următorul P.U.D. o să găsiți 3 ani, menționați la articolul 4.

DI Traian Pană: Haideți să-l întrebăm pe dl Arhitect Șef să vedem dacă este legal să introducem termenul, eu știu că s-a discutat și nu mai este legal.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: La o ședință anterioară în care am mai avut aceeași discuție.

DI Lucian Dubălaru: Din punct de vedere al legalității, dl Secretar general, vă rog!

DI Traian Pană: Nu, nu, nu este vorba de legalitatea proiectului, ci este vorba despre legalitatea amendamentului și dl secretar nu are cum să dea un răspuns că nu este de specialitate, nu este arhitect ca să poată să dea un răspuns. Dl Secretar poate să dea un răspuns strict pe legalitatea proiectului, nicidecum pe acest amendament. Din executiv, din biroul Arhitect Șef, oricine să ne spună dacă este sau nu legal.

DI Demirel Spiridon: Dl Pană, dacă îmi permiteți o precizare! Acest amendament cu 3 ani pentru fiecare P.U.D. de la data adoptării lui a fost propus în ședință de consiliu, s-a stabilit că fiecare P.U.D. care va intra pe ordinea de zi a consiliului local va avea această mențiune la articolul 4. Valea Largă nr. 28-30 este un P.U.D. mai vechi, este cel care a fost în litigiu și de aceea el a avut forma mai veche și acum îl adaptăm la forma la care a fost adoptată prin consiliu și nu este vorba aici de legal sau ilegal.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este în continuare în litigiu. Colegii din grupul consilierilor P.S.D. știu asta, că toți consilierii locali suntem în litigiu cu acest P.U.D., iar ce m-ar fi interesat și pe mine, dl Pană să știu de la aparatul de specialitate, este cum de ajunge din nou un proiect din septembrie, care a fost deja respins în consiliu, cum de ajunge din nou pe ordinea de zi în aceeași formă? Aceasta m-aș bucura să aflu de la aparatul de specialitate din primărie, în speță de la Arhitectul Șef, dar bănuiesc că nu este nimeni la ora aceasta aici că să îmi răspundă la întrebarea aceasta și oricum, am mai pus-o de nenumărate ori și în comisiile de urbanism și în comisia tehnică de amenajare a teritoriului și urbanism, fără niciun răspuns, dar poate într-o zi o să primim un răspuns și de la dl Bera privind felul în care alege să pună din nou și din nou aceleași P.U.D.-uri pe ordinea consilierilor locali, deși ele au fost respinse.

DI Traian Pană: Acest proiect a fost modificat prin acea declarație notarială.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Declarația notarială de cedare nu modifică proiectul, dl Pană, dvs. știți mai bine.

DI Traian Pană: Da, corect, aici aveți dreptate, nu vă contrazic.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Era o declarație pe care ar fi trebuit să o depună de la început sau care ar fi trebuit să-i fie cerută de la început.

DI Traian Pană: Noi am avut discuție în cadrul comisiei, decât că fiind prima ședință de comisie, nu a fost specificat în caietul de proces-verbal.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ca să fiu foarte corectă față de membrii comisiei, această declarație este astăzi la dosar datorită membrilor comisiei de urbanism care au atras atenția.

D-na Georgeta Mitran: D-le președinte, dacă îmi permiteți?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, doamna Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Dacă a terminat dl Pană.

DI Traian Pană: Da, mulțumesc d-na viceprimar, eu am terminat! Mulțumesc, d-na Mitran!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Pană! D-na Mitran, vă rog!

D-na Georgeta Mitran: Mulțumesc mult! Vreau să vă dau citire unui articol din Ordinul nr. 233 din 2016 privind normele de aplicare a Legii nr. 350/2001 care la articolul 28 alineatul 1 spune așa: perioada de valabilitate a documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism se stabilește de către autoritatea administrației publice locale abilitată să aprobe documentația în conformitate cu gradul de complexitate și cu prevederile acesteia. La alineatul 2, conform articolului 56 alineatul 5 din Legea nr. 350, prevede valabilitatea prevederilor documentațiilor de amenajare a teritoriului și urbanism se extinde de drept pentru acele investiții care au început în timpul perioadei de valabilitate, respectiv a fost demarat procesul de autorizare și/sau de executare a lucrărilor de construcții până la finalizarea acestora. Cu alte cuvinte, legea dă dreptul, după cum ați văzut, administrației publice locale, să aprobe o perioadă de valabilitate în conformitate cu gradul de complexitate și cu prevederile acesteia. Am vrut să fac această precizare pentru că s-a spus aici, dacă poate administrația să introducă amendamentul cu termenul sau nu și să lămurim acest aspect. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Mitran pentru lămuriri! Bănuiesc că este clar pentru toată lumea.

DI Sorin Petcu: Nu! Mai am eu o întrebare, bănuieți greșit, nu vă supărați!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Petcu!

DI Sorin Petcu: Este foarte simplă întrebarea. D-na viceprimar, Serviciul Urbanism este în subordinea cui? Nu puteți să-mi spuneți că este un serviciu de sine stătător care face ce vrea, ce dorește, legat de urbanism. Cine coordonează serviciul urbanism, primarul, viceprimarul 1, 2?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Arhitectul Șef, iar atribuțiile privind...

DI Sorin Petcu: Am înțeles! Și Arhitectul Șef, cui i se subordonează?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Primarului Sectorului 6.

DI Sorin Petcu: Deci nu puteți să îmi spuneți că Primarul Sectorului 6 nu știa de reintroducerea urbanismului pentru Valea Largă. Cineva semnează, nu?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, Secretarul general semnează pe proiectul de hotărâre.

DI Sorin Petcu: Nu, nu, mai uitați-vă o dată pe acte, nu e doar Secretarul general, sunt mai multe semnături, i-a uitați-vă dvs. și dacă eu mă înșel, promit că de mâine eu devin vegetarian. Ia vedeți cine o semnează?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, referatul de aprobare este semnat de dl primar, așa este!

DI Lucian Dubălaru: Referatul de aprobare, dar proiectul de hotărâre...

DI Sorin Petcu: Deci, domnilor, cu alte cuvinte, nu puteți să-mi spuneți că într-o primărie, Arhitectul Șef face ce vrea și noi nu știm și suntem nisnaia și ne trezim acum cu un alt proiect, care din punctul meu de vedere este legal, legat de Valea Largă, îndeplinește tot temeiul și toate condițiile legale, eu am mai avut discuția aceasta și acum câteva luni și nu este legat numai despre acest P.U.D., nu puteți să dați vina pe Arhitectul Șef, nu este corect. Atât am avut de zis. Îmi cer scuze!

DI Cătălin Volintiru: O scurtă intervenție dacă se poate, dl președinte!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Eu aș vrea să-l întreb pe dl Arhitect Șef sau pe cineva din aparatul de specialitate, pentru că în cadrul ședinței comisiei de urbanism, probabil că a fost prins cu altele și nu a putut să fie prezent, dacă ne poate arăta un plan cu parcurile pentru acest P.U.D.

Valea Largă nr. 28-30 și accesele auto și pietonale, conform Ordinului nr. 37- ghidul metodologic 009 din 2000 sunt obligatorii de prezentat la această fază P.U.D. a unui proiect. Nu am reușit să stăm de vorbă în comisie, pentru că dânsul nu a fost și de aceasta poate cineva din aparatul de specialitate sunt aceste planuri, poate le-a adus beneficiarul între timp și ne putem lămuri cu ele. Deci, planul de parcări și detalierea acceselor pietonale și auto, ținând cont și de discuția dinainte cu parcare, știind foarte bine că e o problemă mare cu parcare și conform hotărârii nr. 66 din 2006 a consiliului general, parcare trebuie să se facă în incintă pentru toate construcțiile noi.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Volintiru! După cum au solicitat și colegii de la P.S.D., bănuiesc că a spus și d-na viceprimar, aș vrea să știu dacă dl Arhitect Șef sau cineva de la biroul arhitect șef este în ședință? Nu. Deci, un punct de vedere puteți să-l aveți în scris, după ședință să-l adresăm și să ne răspundă.

Dl Cătălin Volintiru: La momentul ședinței, eu nu am văzut în dosar aceste planuri, planul de parcări și pe planșa de reglementări nu erau detaliate accesele auto și pietonale, așa cum spune ghidul metodologic de elaborare a P.U.D.-urilor. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții?

Dl Alexandru Bojdan: Da, aș avea și eu întrebare pentru colegii de la investiții, dacă mai este cineva.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog! Legat de proiect, da?

Dl Alexandru Bojdan: Legat de proiect.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Bojdan, vă rog!

Dl Alexandru Bojdan: Cum impacta proiectul de realizare a drumului expres Valea Largă, dacă pentru acest proiect nu ar fi fost depusă declarația de cedare?

Dl Lucian Dubălaru: Rog pe cineva din aparatul de specialitate să răspundă d-lui consilier Bojdan, vă rog!

Dl Cătălin Volintiru: Până răspunde aparatul de specialitate mai permiteți-mi și mie o scurtă intervenție. Acest dosar, acest proiect de P.U.D., a venit în comisie cu avizul tehnic al Arhitectului Șef și nu numai în comisie a venit, ci și în ședința de plen pentru a fi votat, fără acea declarație de cedare a suprafeței de teren afectată de drumul expres Valea Largă. Cum a permis Arhitectul Șef această scăpare la acest P.U.D., cum s-a întâmplat? Dacă nu ne-am fi sesizat noi în comisie, ar fi trecut proiectul așa și după aceea ar fi trebuit plătită acea suprafață de teren prin expropriere cu bani de la Primăria Sectorului 6?

Dl Sorin Petcu: Dl Volintiru, cu tot respectul convenit, legea nu prevede ca în momentul în care obții un P.U.D. să faci o expropriere de teren, aceasta o faci în urma unei înțelegeri și dacă vrei, ceea ce pentru noi este un beneficiu, în sectorul 6 este altceva, noi vorbim de cadrul legal, nu vă uitați la proiectul de hotărâre și la filozofia și ceea ce noi dorim. Unde scrie că trebuie să faci expropriere, dați-mi și mie legea, cu articolul, punct și virgulă, vă rog frumos!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog să nu facem dialog, haideți să ascultăm pe cineva din executiv!

Dl Cătălin Volintiru: Dl președinte, lasați-mă puțin, vă rog frumos, o secundă, vă rog! Dl Petcu, C.U.T.-ul acestui proiect a fost calculat cu acea suprafață de teren în posesia proprietarului, aceasta e problema. Eu nu aveam nicio problemă să meargă mai departe dacă C.U.T.-ul s-ar fi calculat la suprafața de teren rămasă neafectată.

Dl Sorin Petcu: Legea cum spune? C.U.T.-ul se calculează în favoarea...?

Dl Cătălin Volintiru: C.U.T.-ul se calculează la toată suprafața dacă ar fi dată acea declarație de cedare, dar el avea C.U.T.-ul calculat la toată suprafața.

Dl Sorin Petcu: Dl Volintiru, cu tot respectul convenit, este o filozofie în care nicăieri în dreptul de proprietate nu spune că faci expropriere.

Dl Cătălin Volintiru: Despre ce expropriere vorbiți? Vorbim despre declarația de cedare aici.

Dl Sorin Petcu: Și cedarea nu este o expropriere, ce este?

Dl Cătălin Volintiru: Este declarație de intenție de cedare.

Dl Sorin Petcu: Este obligat să facă această declarație?

Dl Cătălin Volintiru: Nu este obligat.

Dl Constantin Tomescu: Dl Volintiru, care este legea care spune aceasta?

Dl Cătălin Volintiru: Este Regulamentul local de urbanism, partea scrisă, dl Petcu.

Dl Sorin Petcu: D-le vorbim de lege, nu de regulament local, vorbim de o lege.

Dl Cătălin Volintiru: Aici vorbim de P.U.D.-uri de urbanism.

Dl Sorin Petcu: Da, domne', P.U.D-ul este legal, trebuie să treacă din toate punctele de vedere, că cedează, că nu cedează este legal P.U.D-ul. Noi vorbim de lege, nu de regulament.

Dl Cătălin Volintiru: Părerea dvs., dar nu dvs. sunteți legea, dl Petcu.

Dl Florescu Ștefan Viorel: Dl președinte, treceți la vot că nu se mai poate.

Dl Lucian Dubălaru: Ok, haideți să trecem la vot.

Dl Cătălin Volintiru: Mai aveți până să faceți dvs. legile, dle Petcu.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Volintiru!

Dl Sorin Petcu: Dar nu fac eu legea, eu spun ce scrie.

Dl Lucian Dubălaru: Haideți să ne oprim, vă rog eu frumos! Ok, bun! Trecem la vot, vă rog! Voturi „împotrivă”?

Dl Traian Pană: Votăm amendamentul, dl președinte, uităm.

Dl Lucian Dubălaru: Cu toată gălceava aceasta, m-a luat valul. Vă mulțumesc, dl Pană pentru atragerea atenției, mulțumesc! Să votăm amendamentul, vă rog! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? O abținere. (dl Petcu). Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Proiectul în ansamblul său. Voturi „împotrivă”?

Dl Alexandru Bojdan: Dl președinte, eu adresasem o întrebare punctuală, nu știu de ce nu am primit răspuns înainte să-mi exprim votul, dar vă mulțumesc oricum!

Dl Traian Pană: Bănuiesc că nu mai este nimeni de la investiții care să vă răspundă.

Dl Iulian Gheorghe: Ba da, ba da!

Dl Lucian Dubălaru: Haideți să terminăm procedura și clarificările vi le va da ulterior. Mulțumesc frumos!

Dl Paul Eduard Paul Simion: Păi nu o să știe cum votează dl Bojdan dacă nu i se răspunde la întrebare.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dl Gheorghe, vă rog!

Dl Iulian Gheorghe: Ideea este că acest proiect sau această propunere de P.U.D. nu a ajuns la direcția de investiții, dar în orice caz, drumul Valea Largă este prevăzut în P.U.Z. și drumul expres a fost prevăzut la bază în P.U.Z., deci orice P.U.D. ar fi făcut, nu avea cum să nu țină cont de el, practic, în ceea ce privește traseul și investiția ce urmează a fi realizată, nu va fi afectată, iar în ceea ce privește cedarea, din câte știu, poate fi regăsită în regulamentul P.U.Z.-ului, cel care mai este în vigoare, că nu mai știu care este, doar acolo ar putea fi o explicație, dar strict în ceea ce privește proiectul Direcției de Investiții, nu este afectată.

Dl Alexandru Bojdan: Și dacă n-ar exista această declarație de cedare, această intenție, ce s-ar întâmpla, cum ar afecta costurile proiectului?

Dl Iulian Gheorghe: Dacă n-ar fi declarația de cedare, s-ar merge pe culoarul expropriere, ar fi expropriat, dar bănuiesc că există și din câte știu, la un moment dat exista în regulamentul de urbanism, faptul că dacă el cedează și nu așteaptă să fie expropriat, beneficiază de un supliment la C.U.T., dar nu știu să vă dau detaliile complete despre acești coeficienți.

Dl Cătălin Volintiru: Corect, așa scrie, se suplimentează C.U.T.-ul cu suprafața de teren cedată, aceea e prevederea.

Dl Iulian Gheorghe: Da, din câte îmi amintesc, ceva de genul.

Dl Traian Pană: Confirm ceea ce a spus colegul Volintiru.

Dl Alexandru Bojdan: Legat de costuri, aceasta mă interesa.

Dl Iulian Gheorghe: Dacă respectivul proprietar cedează, primăria va face o economie la buget, respectiv, suprafața de teren ori grila notarială la momentul expropriării.

Dl Alexandru Bojdan: Ok, mulțumesc!

Dl Traian Pană: Să-i răspund și eu d-lui coleg Bojdan, ambii parteneri, să spunem, și primăria și investitorul au un beneficiu datorită acestei cederi, conform regulamentului.

DI Lucian Dubălaru: Ok! Mulțumesc, d-lui Bojdan și celorlalți colegi! Procedura de vot a fost viciată, o vom relua, după cum spunea dl Secretar general, pentru că eram în timpul procedurii de vot.

DI Cătălin Volintiru: Cumva dl Arhitect Șef, mă scuzați, a ajuns în ședință?

DI Lucian Dubălaru: Haideți să ne oprim, vă rog frumos și să tecem la vot! Votăm acum, vă rog, punctul 27 de pe ordinea de zi, votăm amendamentul d-nei viceprimar. Voturi „împotrivă”, vă rog! Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”?

DI Sorin Petcu: Petcu, pentru că este în inegalitate față de ceilalți parteneri, față de domnul care cere în Valea Largă, față de ceilalți unde nu am cerut acest punct 4.

DI Lucian Dubălaru: OK! O „abținere”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în ansamblul său. Voturi „împotrivă”? 8 voturi „împotrivă”. (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Gădiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). „Abțineri”? Nu sunt, „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Orșova nr. 82”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de locuințe individuale pe un teren în suprafață de 1.018 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Votul comisiei este nefavorabil la acest proiect.

Discuții dacă sunt, dacă nu sunt discuții, trecem la vot. Voturi “împotrivă”? 8 voturi „împotrivă”. (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Gădiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). „Abțineri”? 18 „abțineri”. Voturi „pentru”? Nu sunt. Deci, cu 18 „abțineri” și 8 voturi „împotrivă”, proiectul a fost respins.

DI Traian Pană: Dl președinte, dacă îmi permiteți o solicitare, către dl Arhitect Șef și rugăminte și către dl primar, să trimită o persoană avizată, dacă nu vrea nimeni să vină, nu știu, să angajeze o firmă de consultanță, să facă ceva să vină în cadrul ședinței că sunt multe întrebări și ne întrebăm între noi, în dosar nu găsim anumite lucruri care ar trebui să fie acolo, nu avem pe cine să întrebăm, aceasta a fost solicitarea mea.

DI Lucian Dubălaru: Ați făcut invitație către Arhitectul Șef?

DI Traian Pană: De fiecare dată este făcută invitația prin secretariatul tehnic de către președintele comisiei.

DI Lucian Dubălaru: Și nu a răspuns acestor invitații, să înțeleg. Ok! Vă rog să se consemneze și să acționăm în consecință, astfel încât la următoarea ședință de comisie de urbanism, să avem pe cineva care poate să răspundă colegilor noștri. Mulțumesc frumos, dl Pană!

Proiectul de pe ordinea de zi suplimentară: *Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 de a hotărî cu privire la asocierea dintre Sectorul 6 al Municipiului București și U.A.T.-Municipiul București, în vederea finanțării în comun a obiectivului de investiții de interes public local “Penetrație Prelungirea Ghencea – Domnești și Supralărgire Bulevardul Ghencea între strada Brașov și Terminal Tramvai 41”, pe raza administrativ teritorială a Sectorului 6, al Municipiului București.*

Discuții dacă sunt, vă rog!

D-na Simona Valentina Butacu: Da, d-le președinte, permiteți-mi!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Butacu!

D-na Simona Valentina Butacu: O să încep prin a face un scurt istoric al situației din Prelungirea Ghencea. Știu că timp de 20 de ani locuitorii din zonă au fost amăgiți, trimiși de la o instituție la alta, păcăliți, nu s-a întâmplat absolut nimic acolo. În anul 2018, administrația Firea a inițiat un proiect de hotărâre în Consiliul General și a demarat lucrările în zona, practic, prin acest proiect a deblocat lucrările stagnante timp de 20 de ani. S-a făcut studiu de fezabilitate, au urmat exproprieri, proiectul tehnic, după care s-a trecut la demolări și execuție. Cunoscm faptul că locuitorii din zonă au solicitat și au semnalat necesitatea existenței unei linii de tramvai, linie de

altfel prinsă în proiectul inițiat de Gabriela Firea și, evident, și în P.U.Z.-ul sectorului 6. Din câte știu, P.U.Z.-ul sectorului 6 este suspendat astăzi de Nicușor Dan. Aș dori și eu să știu ce se va întâmpla cu acea linie de tramvai? Mulțumesc!

Dl Sorin Petcu: D-na Butacu, greșit, de dl Gâdiuță cu asociația, nu este vorba de dl Nicușor Dan, cine a suspendat P.U.Z.-ul în sectorul 6.

D-na Simona Valentina Butacu: Mă rog, la inițiativa d-lui.

Dl Sorin Petcu: Da, dar dl Gâdiuță și-a asumat acest lucru în ședințele trecute și care s-a ocupat de suspendarea P.U.Z.-ului.

D-na Simona Valentina Butacu: Tocmai, aceasta doresc să-l întreb pe dl viceprimar. Ce se va întâmpla în zonă?

Dl Sorin Petcu: E mult mai punctuală întrebarea și e mai bună.

D-na Simona Valentina Butacu: Ce vreau să spun e că sunt în totalitate în asentimentul colegilor mei și dl Tomescu și dl Eduard Paul Simion, că felicit faptul că toate proiectele benefice inițiate și de Gabriela Firea și de Gabriel Mutu, sunt continuate și acesta e un lucru minunat.

Dl Paul Eduard Paul Simion: Actuala conducere a Primăriei Capitalei nu e în stare să continue nici măcar proiectele d-nei Gabriela Firea, apelează la noi, la Primăria Sectorului 6, să le dăm bani ca să poată să continue un proiect, în condițiile în care Primăria Capitalei, ca primărie mamă care are un buget enorm, nu e în stare să aloce 10 milioane de lei pentru exproprierea. Vai de capul nostru, vai de primarul Nicușor Dan!

Dl Lucian Dubălaru: Haideți să rămânem în sectorul 6, vă rog!

Dl Paul Eduard Paul Simion: Nu e în stare să continue proiectul Gabrielei Firea, darămite să facă el, habar n-are.

D-na Simona Valentina Butacu: Dl viceprimar, vă rog să-mi răspundeți. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Butacu! Dl viceprimar, dacă mai sunteți?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Dacă îmi permiteți?

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Atât d-na Butacu cât și dl Petcu au dreptate în felul lor, în sensul că P.U.Z.-ul este suspendat, atât de procesul pe care l-am început, cât și de hotărârea Consiliului General inițiată de către primarul Nicușor Dan, deci ambele variante sunt corecte, ca să fac o introducere la ceea ce ați spus mai devreme. Legat de linia de tramvai, pot să vă spun ceea ce există ca și discuții în spațiul public și ceea ce a fost amintit în toate declarațiile publice, se va crea coridorul de expropriere, se vor continua demolările, se relochează utilitățile, se face extinderea, practic, supralărgirea, se face întâi calea de rulare, practic, carosabilul, urmând ca apoi, la final de proiect, să se implementeze și linia de tramvai în funcție de alocările bugetare, dar linia de tramvai va fi partea a doua a proiectului. În primă fază, va fi extinderea Prelungirii Ghencea fără linie de tramvai, urmând ca ea să fie introdusă apoi în lucrare.

Dl Sorin Petcu: Dl viceprimar, cu tot respectul, aveți perfectă dreptate și nu contest ceea ce spuneți, dar fără P.U.Z. nu se pot face și știți, discuția aceasta cred că am avut-o acum 4, 5 luni de zile, sunteți într-o mică incompatibilitate prin funcția pe care o aveți acum și ceea ce ați făcut în trecut. Probabil că P.U.Z.-ul, și nu vă contrazic, nu mai este adaptat acestor vremuri, dvs. l-ați dat mai întâi jos fără să găsim soluții vis-a-vis de ceea ce facem mai departe să mergem.

Dl Lucian Dubălaru: Ok, haideți...

Dl Sorin Petcu: Problema este că acum am ajuns, stați un pic că nu am terminat, nu e corect, e o dezbatere, așa se face între consilieri și este normal ca să înțelegem.

Dl Lucian Dubălaru: Am înțeles, dl Petcu, dar să rămânem la Bulevardul Ghencea, el fiind în expropriere.

Dl Sorin Petcu: Păi rămânem la Bulevardul Ghencea, că e legat de Ghencea, pentru că P.U.Z.-ul este căzut, faptul că este căzut nu au cum să continue lucrările, este logic, indiferent de ce spuneți.

Dl Lucian Dubălaru: Păi are toate autorizațiile deja obținute, nu?

Dl Sorin Petcu: Haideți să terminăm o dată! Puneți autorizațiile pe site să le vedem. Este foarte simplu să declarăm, dar lăsați-mă să vorbesc cu dl viceprimar, că din anumite puncte de vedere pot să-i dau dreptate, că P.U.Z.-ul nu este adaptat vremurilor anilor 2022, poate 2030, dar dânsul l-a picat mai devreme decât de a putea face mai departe ceea ce aveam noi ca obiective de investiții și este într-o situație, dacă vreți, ingrată, că el trebuie să rezolve problema, el a picat P.U.Z.-ul, cu asociația, cu Nicușor Dan, cu cine vreți dvs., și astăzi suntem într-o problemă că nu putem continua lucrările, aici e problema. Și întrebarea mea este, dl viceprimar, cum veți rezolva această problemă, ce variante găsiți să o rezolvați, vă retraceți acțiunea, se face un P.U.Z. foarte repede, deși știm foarte bine că un P.U.Z. durează 2-3 ani să-l facem cu anumite costuri, cum veți rezolva problema de a merge cu lucrările mai departe, aici e întrebarea, nimic altceva. Nu vrea nimeni să vă pună bețe în roate, nu vrea nimeni să facă ceva neapărat politic. Încă o dată, repet, și eu sunt de acord că poate pentru 2022 trebuie să adaptăm P.U.Z.-ul, dar nu trebuia picat, puteam să schimbăm lucrurile care nu erau adaptate și să mergem mai departe. Dvs. ați reușit, prin ceea ce ați făcut, să blocăm lucrările în tot. Dvs. trebuie să găsiți o variantă, dvs. sunteți în executiv, noi suntem legislativul, vă ajutăm cu buget, vă ajutăm cu ce vreți dvs., dar dvs. trebuie să găsiți varianta și întrebarea d-nei Simona Valentina Butacu, ca și întrebarea mea este, cum putem să mergem mai departe, să deblocăm și lucrurile să se deruleze într-un mod normal, nu să facem doar o polologie politică în care să promitem și de fapt nu facem nimic, aici e ideea și aceasta vine de la un consilier care este născut și crescut în sector de 45 de ani, unde m-am născut, tot acolo stau. Este simplu. Mulțumesc mult!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Bun! Dacă îmi permiteți, ca de la consilier născut în sectorul 6 la consilier născut în sectorul 6 și eu sunt născut aici și eu stau în sectorul 6, în Drumul Taberei, nu știu să fie vreun impediment, din punct de vedere legal, pentru continuarea lucrărilor. Ca drept dovadă, odată ce situația la nivelul Primăriei Capitalei s-a echilibrat și trustul de clădire metropolitană a fost pus pe linia de plutire, lucrările se deblochează și tocmai de aceea și noi sprijinim lucrarea Primăriei Capitalei prin finanțarea coridorului de exproprieri.

Dl Iulian Gheorghe: Dl președinte, dacă îmi dați voie, aș vrea să le răspund și eu colegilor care au ridicat această problemă, deci, o documentație de urbanism începe de la momentul obținerii certificatului de urbanism, practic, pentru lucrările aflate în execuție și care au și autorizație, anularea P.U.Z.-ului în instanță nu oprește lucrările deja începute, dar într-adevăr, problema ridicată de d-na consilier Butacu, referitor la linia de tramvai, dacă trustul nu a obținut deja autorizația, iar P.U.Z.-ul este anulat, într-adevăr, poate fi o problemă până va obține această autorizație în situația anulării P.U.Z.-ului, dar proiectul aflat pe ordinea de zi, care se referă la finanțarea din partea consiliului local a lucrărilor aflate în desfășurare și a exproprierilor, nu este afectată de anularea P.U.Z.-ului pentru că ele pot continua în baza unei autorizații emisă cât timp P.U.Z.-ul era valabil și, prin urmare, aflată în valabilitate.

Dl Sorin Petcu: Dl Gheorghe, cu tot respectul cuvenit, vreau să vă spun ceva. Sunt foarte multe tronsoane care nu au autorizații de continuare a lucrărilor.

Dl Iulian Gheorghe: Da. Vorbim de...

Dl Sorin Petcu: Stați un pic, să nu denaturăm în ceea ce spunem.

Dl Iulian Gheorghe: Stați un pic!

Dl Sorin Petcu: Eu stau. Lucrările sunt blocate de aproape un an de zile.

Dl Iulian Gheorghe: O secundă. Tronsoanele care au autorizație pot continua lucrările, cele care au certificate de urbanism emise, pot depune pentru...

Dl Sorin Petcu: Nu contrazic lucrul acesta, ceea ce spuneți este un adevăr, dar sunt foarte multe bucați care nu au autorizație.

Dl Iulian Gheorghe: Corect!

Dl Sorin Petcu: Păi și ce facem, că sunt blocate, cum mergem mai departe?

Dl Iulian Gheorghe: Iar cele pentru care nu s-a depus nici măcar certificat de urbanism, da, pot fi afectate de suspendarea P.U.Z.-ului, aici nu vă contrazic, dar...

Dl Sorin Petcu: Păi sunt, că sunt multe, aceasta încerc să vă explic și dvs. știți mai bine.

Dl Iulian Gheorghe: Mă refeream strict la proiectul de pe ordinea de zi, nu la proiectul Prelungirea Ghencea în integralitate, inclusiv linia de tramvai.

Dl Sorin Petcu: Și pe ce vorbim, pe 2 metri, 3 metri, nu vorbim de tot proiectul în sine?

Dl Iulian Gheorghe: Nu vă contrazic pe partea generală, eu mă refeream că pentru exproprierile necesare și cele propuse în proiectul...

Dl Sorin Petcu: Da domne', am înțeles și așa este, aveți dreptate, nu vă contrazic, dar sunt foarte multe bucăți din Prelungirea Ghencea care nu au autorizație și au nevoie de P.U.Z..

Dl Iulian Gheorghe: Vă contrazic aici, vorbim despre tronsonul până în râul Doamnei acum.

Dl Sorin Petcu: Domne' Prelungirea Ghencea nu este până în râul Doamnei, hai să fim serioși.

Dl Iulian Gheorghe: Eu v-am spus care este situația punctual pe acest proiect.

Dl Sorin Petcu: Nu vă contrazic, dl Gheorghe, întrebarea mea a fost următoarea: suntem într-o mica situație, dacă vreți, ingrată, în care noi trebuie să continuăm lucrările în care deja am investit niște bani, avem un P.U.Z. pe care anumite persoane, din anumite considerente, poate au dreptate, poate nu, poate au vrut să-l adapteze, dar s-au grăbit, nu s-au gândit foarte bine însă noi trebuie să mergem mai departe cu lucrările și pentru a merge mai departe cu lucrările, cum facem în momentul de față pentru tronsoanele care nu au autorizații, pentru că dacă nu au autorizații, cum fac cu cel care trebuie să-mi ajungă până pe centură și așa mai departe, aici este problema. Altfel, ne învârtim în jurul cozii, că avem, că n-avem, că s-a dat, că nu s-a dat, cert e că fără P.U.Z. nu se poate, acesta este adevărul. Care e soluția, cum o găsim noi sector 6, ce putem face, cu cine trebuie să vorbim, ce trebuie să facem la Capitală, poate mergem pe baza unui P.U.D. mai învechit, mai cum o fi, poate facem ceva, iar dl Gâdiuță trebuie să o găsească, pentru că dânsul a fost un artizan al acestui P.U.Z. și nu spun că nu are dreptate, pentru că el a vrut să-l adapteze, dar s-a grăbit. Nu spun că este bine, nu spun că este rău, dar trebuie să găsim o soluție și mă aștept ca dvs. împreună cu dl viceprimar, împreună cu dl primar, împreună cu aparatul de specialitate, să le dăm oamenilor într-adevăr un răspuns, domne', terminăm tronsonul Prelungirea Ghencea, cu tramvai cu tot, nu știu, peste 3 ani, dă Doamne să fie în 3 ani, aceasta am zis, nu am zis altceva, nu am făcut politică, am făcut-o efectiv din punctul de vedere al unui cetățean născut, crescut, de 45 de ani și care își duce copiii în acest sector la școală.

Dl Lucian Dubălaru: Ok, mulțumesc, dl Petcu!

Dl Paul Eduard Paul Simion: Dacă se poate dl președinte, un minut aș dori și eu să intervin.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Eduard Paul Simion!

Dl Paul Eduard Paul Simion: Am și eu o întrebare. În afara faptului că mi se pare total nelalocul lui, faptul că noi, practic, dăm bani unei instituții care are un buget de multe ori mai mare decât al nostru și mi se pare normal să ajutăm, dar dând bani unei instituții care are un buget enorm față de al nostru, asta mai puțin, dar mă rog, asta este. Eu vreau să întreb următorul lucru: noi, în momentul de față, practic, sprijinim proiectul Gabrielei Firea, continuarea lui cu 10 milioane de lei, în condițiile în care Primăria Capitalei pune doar 7 milioane de lei ca să facă aceste exproprieri, deci, practic, noi punem mai mult decât Primăria Capitalei, pe acest tronson, discutăm despre Brașov - Râul Doamnei. Întrebarea mea este în felul următor: având în vedere că sprijinim continuarea acestui proiect și este bine că o sprijinim, există o discuție, un dialog între Primăria Sectorului 6 și Primăria Capitalei, ca după ce se fac aceste exproprieri, normal exproprierile se fac, ca ulterior să putem facem niște lucrări, există buget, finanțare, pentru a fi executate aceste lucruri sau iar ne blocăm cum sunt blocate de un an de zile lucrările acolo? Mulțumesc frumos! Aceasta este întrebarea.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Da, există buget la nivelul Primăriei Capitalei și la nivelul trustului de clădiri metropolitane, pentru aceste lucrări.

D-na Simona Valentina Butacu: Există, voință nu prea.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Există și voință, există și buget, există și puțință.

D-na Simona Valentina Butacu: Am văzut în tot Bucureștiul.

Dl Ștefan Viorel Florescu, consilier local: Vreau și eu să intervin, dacă îmi permiteți, d-le președinte.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Florescu!

DI Ștefan Viorel Florescu: Tot aud că a făcut d-na Firea, că a făcut dl Mutu, că a făcut Poteraș, Mănescu, nu știu cine a mai făcut Prelungirea Ghencea asta, că toți au promis și niciunul nu a făcut, noroc cu pandemia că lucrările de la Brașov până la Râul Doamnei au început exact în perioada pandemiei, s-a lungit mandatul de primar de sector și de primar al capitalei și atunci au început lucrările, în precampania electorală, ca să zic așa, dar hai să lăsăm demagogia și să începem să facem ce trebuie!

DI Lucian Dubălaru: D-na Butacu, lăsați-l pe dl consilier Florescu!

D-na Simona Valentina Butacu: Haideți să vorbim corect, pe cifre, pe documente...

DI Ștefan Viorel Florescu: D-na Butacu, eu v-am lăsat să vorbiți și nu am intervenit niciodată peste dvs. Ideea este alta, eu sunt, în primul rând, afectat pentru că locuiesc pe Prelungirea Ghencea, sunt singurul consilier care locuiește pe Prelungirea Ghencea și nu vorbesc de Prelungirea Ghencea aici până în Râul Doamnei sau până în Valea Oltului, vorbesc de Prelungirea Ghencea după Valea Oltului spre linia de centură și sunt cel mai afectat dintre dvs.. Promisiuni au fost de 15 ani încoace, tot s-a promis lărgirea Prelungirii Ghencea și finalizarea lucrărilor în mandatele primarilor care au fost pe la sectorul 6. Să-mi fie cu iertare, nu numai că toți au mințit, dar sincer, această ultimă lucrare a fost începută exact în precampania electorală, cu 3 luni înainte de alegerile locale, ca să arătăm oamenilor că se mai face ceva sau că ne-am adus aminte de Prelungirea Ghencea. Eu nu am nimic personal nici cu d-na Firea, nici cu dl Mutu, nici cu Mănescu, nici cu Poteraș, că toți au promis, dar am ajuns în situația în care și noi la rândul nostru promitem acum, dar cel puțin, măcar să avem o speranță și toți consilierii și de la P.S.D., U.S.R. și de la P.N.L., că putem să realizăm ceva măcar în mandatul acesta, până la sfârșitul mandatului, nu știu, sau poate măcar jumătate din acest proiect, până la sfârșitul mandatului, dar să arătăm oamenilor că putem face ceva împreună, aceasta este tot ce îmi doresc eu. Nu vreau să mă cert acum nici cu d-na Butacu, cu nimeni altcineva și nu dau vina pe nimeni, dau vina exact pe toți primarii care au fost până acum și care au promis că fac acest proiect într-un mandat de primar și nu au făcut absolut nimic, au fost doar promisiuni deșarte, atât. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Haideți să revenim la procedura de vot.

DI Alexandru Bojdan: Se poate o intervenție?

DI Lucian Dubălaru: O intervenție scurtă, dl Bojdan.

DI Alexandru Bojdan: Da, cred că sunt obligat cumva să intervin și eu în discuție, pentru că și eu locuiesc pe Prelungirea Ghencea și de vreo 10 ani, 11 ani și am urmărit stadiul lucrărilor și progresul lor. Îmi aduc aminte de o vizită efectuată în teren de un anumit premier și un anumit primar prin 2013 – 2014, nici nu vreau să le spun numele și au promis în fața oamenilor de pe Prelungirea Ghencea atunci, că până în 2015 este gata proiectul Prelungirii Ghencea, între timp, exact cum spunea și dl Florescu, vecinul meu de suferință, aici pe Prelungirea Ghencea, au fost doar acțiuni de campanie înainte de alegerile locale, nimic consistent și doar promisiuni. Mă bucur să văd acum că pe Prelungirea Ghencea s-au deblocat lucrările și cu sprijinul sectorului 6, care, vă reamintesc, că la întocmirea bugetului, pe 24 aprilie, dacă nu mă înșel, a votat pentru alocarea unei sume de 10 milioane de lei printr-un amendament făcut de colegul nostru Alexandru Valeriu Gădiuță. Dacă toți suntem de acord că sprijinim proiectul Prelungirii Ghencea, mi-aș dori ca alocări bugetare similare sau poate mai mari, în funcție de progresul lucrărilor, să fie aprobate în unanimitate, nu cum s-a întâmplat atunci în aprilie când au existat 9 abțineri și 17 voturi „pentru”. Vă mulțumesc mult și sper să vedem proiectul acesta finalizat cât mai repede.

D-na Simona Valentina Butacu: Dl Bojdan, îmi cer scuze! Spuneți că locuiți în zonă, când au început demolările mai exact și expropriările? Spuneți-mi anul că eu vă trimit acum un document ca să vedeți exact când au fost începute, apropo's de precampanie, de campanie, de pandemie.

DI Alexandru Bojdan: Vara anului trecut, dacă nu mă înșel, este irelevant, ce legătură are când au început expropriările?

D-na Simona Valentina Butacu: Păi ca să poți lucra și să poți implementa un proiect, există niște etape, da?

Dl Alexandru Bojdan: În 2013 când dl Ponta și dl Oprescu au fost în teren și au promis...

D-na Simona Valentina Butacu: Nu am făcut referire decât la mandatul trecut.

Dl Alexandru Bojdan: Am înțeles!

D-na Simona Valentina Butacu: Așa cum dvs. ne induceți în eroare că s-au făcut cu 2 luni înainte de campanie, eu vă trimit acum un document, ca să vedeți că în 2019 au început lucrările.

Dl Alexandru Bojdan: Bine, haideți să ne referim la mandatul acesta și să votăm toți „pentru”, nu „abținere”, cum ați votat dvs. în aprilie.

Dl Sorin Petcu: Domnilor o scurtă intervenție mai am, să nu vă supărați pe mine, trebuie să-i răspund d-lui Bojdan, nu am cum, așa cum dl Bojdan s-a simțit dator...

Dl Lucian Dubălaru: Dl Petcu, dvs. o să votați de acum „pentru” acest proiect.

Dl Sorin Petcu: Este clar, dar haideți să fim serioși, ascultați-mă un minut!

Dl Constantin Tomescu: Probabil toți o să votăm „pentru”, dar haideți să ne spunem punctul de vedere dl președinte.

Dl Sorin Petcu: Este vorba de punctul de vedere. Dl Bojdan un singur lucru nu înțelege, confundă lucrurile, bugetul care este alocat, este un lucru și în momentul în care bugetul nu s-a cheltuit este realocat, este cu totul altă poveste, noi, în momentul de față, întrucât nu putem să dăm autorizații, pentru că nu avem P.U.Z., greșelile făcute în tinerețe, le putem recunoaște, haideți să vedem ce putem face de acum încolo. Pentru o greșală care s-a făcut acum 3 ani, că s-a făcut politic, că s-a făcut, într-adevăr, că aveam nevoie să schimbăm P.U.Z.-ul respectiv și trebuia adaptat vremurilor moderne și așa mai departe, dar nu putem să spunem acum, domne’, avem bani, bugetăm nu știu ce, când noi știm că nu avem cum, că nu ai cum să dai autorizație pe tronsoanele acelea. Știți cum este? Aloci bani către ceva, către un lucru care știi că niciodată nu poți să-l cumperi, nu poți să-l faci, iar dl Bojdan să nu confunde lucrurile și cred că a înțeles ceea ce spun. Domne’, într-adevăr am alocat bani, dar degeaba aloc bani dacă nu pot să obțin autorizația, pentru că sunt niște pași de urmat, niște pași legali, iar legalitatea trebuie îndeplinită, nu este discutabilă, nu este morală, nu este filozofie, nu este nimic indiferent de ce facem noi. Aici este problema. Noi cum facem să putem să obținem? Avem buget alocat, avem ce vreți dvs., ajutăm Primăria Generală a Capitalei, mai mult sau mai puțin, cum putem să obținem acest lucru prin care anumite persoane, prin greșeala tinereții, a ce vreți dvs., a exuberanței politice, a ce doriți, am făcut un lucru care e rău acum și culmea e, sunt în executiv.

Dl Constantin Tomescu: Dl Petcu, nu ați făcut dvs. nimic, spuneți că U.S.R.-ul a făcut, nu ați făcut dvs..

Dl Sorin Petcu: Încerc să fiu diplomat, nu încerc să acuz pe nimeni, toți greșim în viață.

Dl Constantin Tomescu: Ei doar au arătat cu degetul și mai mult decât atât, cred că dl Bojdan ar trebui să vorbească la Primăria Capitalei să aloce mai mulți bani, că ei sunt acolo acum.

Dl Sorin Petcu: Perfect, sunt de acord cu dvs., dar în afară de-asta nu îndeplinim procedura legală, de-a putea merge mai departe, aici este problema.

Dl Lucian Dubălaru: Discutăm despre problemele Primăriei generale în sector, noi am alocat bani pentru tronsonul care este în execuție, deci aici nu este o problemă, o să vedem ulterior ce soluții găsim cei de la Capitală. Haideți să trecem la vot, vă rog!

Dl Paul Eduard Paul Simion: Am și eu o rugămintă, dl președinte, aș vrea să le răspund d-lui Bojdan și d-lui Florescu cu niște întrebări. Cine a făcut acest proiect? Vă spun eu, Gabriela Firea. Cine a demarat acest proiect? Vă spun eu, Gabriela Firea. Cine a blocat acest proiect? Vă spun eu, Nicușor Dan. Cine a susținut acest proiect, din punct de vedere al Primăriei Sectorului 6, pe zona de responsabilitate a Primăriei Sector 6? Gabriel Mutu. Mulțumesc mult, acesta este adevărul.

Dl Traian Pană: Dl președinte, dacă îmi permiteți un scurt comentariu!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Pană!

Dl Traian Pană: Domnilor colegi, degeaba ne certăm aici, spectacolul nu este aici, spectacolul este în parc în Moghioroș, s-au aprins luminițele, dl primar este acolo, transmisiunea în direct a primăriei a fost de acolo, nu Consiliul Local.

DI Lucian Dubălaru: Haideți să trecem la vot, vă rog!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: D-le președinte, mă scuzați!

DI Lucian Dubălaru: Suntem în procedură de vot, vă rog! Voturi „împotrivă”?

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Dl președinte, m-am înscris la cuvânt!

D-na Georgeta Mitran: Dl președinte, am o rugămintă! Cum ați permis și altora, vă rog să-i permiteți și d-lui Gâdiuță să spună ce are de spus, mulțumesc!

DI Sorin Petcu: Așa este, d-na Mitran are dreptate și vă rugăm frumos să ne lăsați să dezbaterem. Asta înseamnă Consiliul Local.

DI Lucian Dubălaru: Există comisii pentru dezbateri. Facem dezbateri de 20 de minute pe un proiect pe care îl gestionează Primăria Generală, asta zic.

DI Sorin Petcu: Și care este problema, nu vă supărați? Putem să facem și încă o oră. Nu faceți bine! Este dreptul d-lui Gâdiuță de a-și spune punctul de vedere. Asta înseamnă democrație.

DI Lucian Dubălaru: Am înțeles, dl Petcu.

DI Sorin Petcu: Mulțumesc de apreciere! Deși sunt de la P.S.D., dl Gâdiuță trebuie să răspundă sau să-și spună punctul de vedere, nu neapărat de răspuns. Nu faceți ok. Consiliul Local înseamnă dezbateri să știți.

DI Ștefan Viorel Florescu: Gata omule, nu ne mai certa, lasă-l pe om să vorbească.

DI Lucian Dubălaru: Ok, dl viceprimar, vă rog!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Mulțumesc! O să fiu foarte scurt legat de Prelungirea Ghencea. A fost Videanu, a fost Oprescu, a fost Gabriela Firea, mi-ați spus să discutăm pe fapte. Nu au făcut aproape nimic. Gabriela Firea, pe final de mandat, a început pașii pregătitori acestui proiect.

DI Paul Eduard Paul Simion: Nu! A început lucrările, dl viceprimar!

DI Ștefan Viorel Florescu: Lăsați-l să vorbească!

DI Paul Eduard Paul Simion: Nu, că nu spune adevărul, îmi pare rău!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Ziceați de exproprieri, uitați că încă suntem nevoiți să plătim exproprieri, de-abia pentru primele tronsoane ale proiectului, dacă d-na primar Firea ar fi făcut exproprieri...

D-na Simona Valentina Butacu: Dl viceprimar, haideți să fim corecți, dvs. când erați consilier general...

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Vorbeam despre finalizarea acestui proiect.

D-na Simona Valentina Butacu: Haideți să fim corecți până la capăt. Dvs. când erați consilier general v-ați opus, iar acela era un proiect de două treimi, pentru că două treimi însemna și votul dvs. al U.S.R.-ului, proiectul nu a trecut.

DI Constantin Tomescu: Era și el mai mic atunci și nu prea știa cum se fac treburile. Acum a învățat.

DI Gicu Zainea, consilier local: Vorbiți peste, pe dvs. nu v-a întrerupt nimeni, numai dvs. ați vorbit toată ziua.

D-na Simona Valentina Butacu: Dvs. grupul U.S.R., pentru că fără dvs. nu se putea, fiind un proiect de două treimi, ați votat „împotrivă”, votați sistematic împotrivă, deci dvs. ați blocat.

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Vă contrazic, pentru Prelungirea Ghencea am votat „pentru”.

DI Sorin Petcu: Pentru picarea P.U.Z.-ului, să nu vă supărați că intervin.

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Legat de P.U.Z., da, a fost respins în instanță pentru că el este un proiect ilegal, pentru că acest proiect inițiat de fosta administrație a sectorului 6 și aprobat în cadrul Consiliului General al Municipiului București de majoritatea de atunci, formată din P.S.D. și A.L.D.E., conținea o grămadă de ilegalități, o grămadă de zone verzi din sectorul 6, care, surpriză, erau în proprietatea unor dezvoltatori imobiliari și erau trecute în zone construibile, coincidență sau nu, sau conținea zone care erau deja aglomerate și a cărei infrastructură, nu mai făcea față și care se treceau iarăși într-un regim de construire superioară și care ar fi permis o construire mult peste capacitatea acelei zone, deci am fi dat peste cap zone

întregi din sectorul 6, am fi distrus zone verzi din sectorul 6, deci un proiect cu totul nociv pentru sectorul 6, instanța a declarat acest proiect ilegal, a constatat ilegalitatea sa, cum de altfel a constatat și ilegalitatea P.U.Z.-ului.

Dl Sorin Petcu: Aveți perfectă dreptate!

Dl Paul Eduard Paul Simion: Nu vă mai auzim, dl viceprimar.

Dl Sorin Petcu: Aveți perfectă dreptate! La un singur lucru nu v-ați gândit. La dezvoltarea urbanistică și a proiectelor care deja erau votate, aici a fost greșeala. Domne', trebuia adaptat P.U.Z.-ul și aveți dreptate, numai că ați greșit. V-ați grăbit, ați distrus o chestie în care acum ne-am blocat.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Nu există niciun fel de blocaj în Prelungirea Ghencea.

Dl Sorin Petcu: Cum nu există? Garantați dvs. că în doi ani de zile terminăm Prelungirea Ghencea?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Nu am auzit ce ați spus în ultima parte.

Dl Sorin Petcu: Suntem în măsură să terminăm în doi ani de zile Prelungirea Ghencea? Ca să meargă și dl Florescu mai bine și dl Bojdan și eu îi înțeleg.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Dl Petcu, haideți că vorbim mai mult decât Eduard Paul Simion, mai lasă-l și pe el frate, că ai acaparat toată discuția aceasta.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Nu am cum să vă dau un termen la milimetru legat de un proiect pe care nu-l gestionăm noi.

Dl Sorin Petcu: Păi și când dați termen, când îl terminăm?

Dl Lucian Dubălaru: Să înțeleg că nu vreți să ajungem la luminițe, tot lungim discuția aceasta.

Dl Sorin Petcu: Luminițele produc costuri. Acum un an de zile am spus că economisim prin faptul că nu punem luminițe și eu sunt de acord cu dl primar, de aceea nu pot să fiu acolo, nu am cum.

Dl Lucian Dubălaru: Să îmi spuneți când considerați că putem trece la vot.

Dl Ștefan Viorel Florescu: Dl președinte, vă rog să supuneți la vot dezbaterea!

Dl Lucian Dubălaru: Bun, haideți să trecem la vot și să nu mai întrerupem procedura de vot, că mă ceartă dl secretar general că viciem această procedură. Suntem în procedură de vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Vă mulțumim frumos pentru dezbaterile acestea intense. Să nu mă certați, dar avem și punctul de întrebări și interpelări, dar cred că au fost atinse toate problemele, dacă mai sunt, vă rog!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări*

Dl Traian Pană: Dacă îmi permiteți, d-le președinte! Ați observat că am pus pe grup o poză, o postare a colegilor din U.S.L.. V-ați dat cumva demisia, d-lor viceprimari și eu nu știu sau locuitorii sectorului 6 nu știu?

Dl Lucian Dubălaru : Haideți să nu facem politică, vă rog!

Dl Traian Pană: Păi, ce au postat mai devreme? Întrebarea e, și-au dat demisia și noi nu știm? Dl viceprimar, d-na viceprimar, v-ați dat demisia, de ați aprobat o asemenea postare?

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Dl Pană, nu mi-am dat demisia!

Dl Traian Pană: Am înțeles, deci și U.S.L. -ul, cum spuneți dvs., în acea postare nu există la sectorul 6, există o alianță toxică P.N.L.- P.M.P.- U.S.R..

Dl Tomescu Constantin: Știți ce mă gândesc, dacă dragii noștri colegi de la U.S.R. au fost în opoziție și când erau la putere, ce va fi când nu vor mai fi?

Dl Bojdan Alexandru : D-le președinte, pot să pun și eu două întrebări relevante activității consiliului local?

Dl Lucian Dubălaru : Vă rog frumos, d-le Bojdan!

Dl Bojdan Alexandru : Am primit recent pe email o adresă cu nr. 43193/04.11.2021, care se referă la decizia Curții de Conturi din data de 25.11.2021, cred că știm cu toții despre ce adresă este vorba și pentru asta am două întrebări. Prima întrebare: dacă a existat o solicitare de amânare din partea Primăriei Sectorului 6, a termenului limită până la care măsurile dispuse de

Curtea de Conturi trebuie duse la îndeplinire și dacă da, care a fost motivul invocat? Și a doua întrebare: care este stadiul implementării măsurilor dispuse de Curtea de Conturi pentru înlăturarea neregulilor din activitatea financiar-contabilă? Dacă se poate să primesc răspunsul pe e-mail din partea Direcției Economice sau cine s-a ocupat de această adresă, de rezolvarea acestei adrese.

Vă mulțumesc mult!

DI Sorin Petcu: Mai am și eu o mică întrebare, gata și am terminat, este ultima.

DI Lucian Dubălaru : Două secunde, dl Petcu, să verificăm dacă mai este cineva din executiv și poate să ne răspundă. Nu cred că este cineva de la Direcția Economică, dar o să le adresăm întrebarea și să primim răspuns.

DI Bojdan Alexandru : OK, mulțumesc!

DI Sorin Petcu: Eu nu am vrut să deschid subiectul, am vrut să las la final ca să nu mai tergiversăm lucrurile. Întrebarea mea este următoarea: cum domnule, un consilier în achiziții? Avem serviciul Achiziții, mai multe persoane, acel consilier pe care noi l-am votat acum, a trecut.

D-le viceprimar, ce va face, care este plusul lui valoare, ce studii va avea, în baza căror criterii va fi el atât de bun încât va eficientiza acest serviciu, el fiind consilier, de altfel? Mi se pare așa, un fel de „noaptea minții” și dacă mă întrebați pe mine, când va veni Curtea de Conturi, v-a putea întreba, „cum adică, aveți serviciul Achiziții, aveți direcție sau serviciu sau ce o fi, dar mai aduceți și consilier”, e ca și cum aș fi preot, dar eu ca preot îmi aduc și un consilier pe partea religioasă, e un pic cam dubioasă problema.

DI Lucian Dubălaru : Nu știu la ce faceți referire, lămurii-ne un pic!

DI Sorin Petcu: Cred că știe d-na viceprimar că a și citit amendamentul, întrebați-o că e lângă d-voastră.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Dl Petcu, vorbiți despre proiectul cu modificarea anexei 1 și 2 de la organigrama D.G.I.T.L, nu?

DI Sorin Petcu: Extraordinar, într-adevăr, acolo suntem!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Păi, eu nu am citit niciun amendament pe proiectul acesta.

DI Sorin Petcu: Ia mai citiți cu votarea consilierului pentru achiziții și etc., ce ați citit mai devreme.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Dl Petcu, ce amendament am citit? Eu nu îmi aduc aminte să fi făcut asta.

D-na Cecilia Dima, director executiv Direcția Administrație Publică și Resurse Umane: Nu, așa se numea în 2019, când și-au aprobat salariile...

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Nu, nu, dl Petcu a spus că am citit un amendament pe proiectul acesta, ori eu nu-mi aduc aminte să fi făcut asta.

DI Sorin Petcu: Nu, nu amendamentul în sine, ați citit din proiect, în care noi am votat și consilierul pentru achiziții. Ia uitați-vă bine!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Dl Petcu, proiectul pe care noi l-am votat astăzi se numește proiect de hotărâre pentru modificarea, da?

DI Sorin Petcu: Mai departe, citiți, uitați-vă!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Dar nu despre asta e vorba.

DI Sorin Petcu: Întrebarea mea e, ce face acel consilier, de unde vine, din ce sfere înalte?

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Dl Petcu, aceasta este o întrebare la care o să vă răspundă colegul Alexandru Valeriu Gădiuță. Răspunsul la ce ați întrebat dvs. este că acesta este un proiect de modificare a unui alt proiect.

DI Sorin Petcu: Bun, îmi va răspunde dl Gădiuță. Deci, recunoaștem existența consilierului pentru achiziții. Întrebarea mea e, atâta timp cât avem și un serviciu Achiziții, ce D-zeu aduceți acolo un „zeu” să fie peste Achiziții, care are măcar 7-8 oameni, 9, chiar?

DI Lucian Dubălaru : Două secunde, este lângă noi d-na Cecilia Dima de la Resurse Umane și ne poate lămuri. Vă rog!

D-na Cecilia Dima: Bună seara! La apariția Codului administrativ, avem art. 612 prin care ne obliga ca în termen de 180 de zile să înființăm funcția publică de consilier achiziții publice și probabil că în 2019, deci, cum s-a transformat și funcția de secretar în secretar general la art. 610, și art. 612 pentru consilierul de achiziții publice, obligatoriu, e în Codul administrativ, dl Petcu.

DI Sorin Petcu: D-na Cecilia Dima , cu tot respectul cuvenit și sincer, păi noi avem acest serviciu și nu avem acea funcție de consilier achiziții publice?

D-na Cecilia Dima: Acum a fost înființată ca funcție publică, în 2019 prin Cod, ea n-a existat ca funcție publică. La clasa 1 aveam: consilier, expert, inspector, consilier juridic și a mai fost introdusă această funcție de consilier achiziții publice, ne obligă. Vă spun că la A.N.F.P. a fost o mare problemă pentru că erau comune unde aveau câteva posturi, 3 posturi și îi obligam să-și facă consilier de achiziții publice.

DI Sorin Petcu: D-na Cecilia Dima, dați-mi voie să vă spun ceva, cu tot respectul cuvenit, nu numai că vă cred, dar nu sunt de acord cu dvs. nici măcar o secundă.

D-na Cecilia Dima : Vă rog, de ce?

DI Sorin Petcu: Obligația despre care dvs. vorbiți, nu există. Cred că trebuie să mai citim o dată articolul de lege și o să vedeți că se poate înființa, nu obligă, este o diferență.

D-na Cecilia Dima : Mai mult de-atât, articolul te obliga că dacă nu ai post, să-ți transformi un post și să-l stabilești în consilier achiziții publice.

DI Sorin Petcu: Chiar vă rog frumos să-mi dați și mie pe e-mail, că am citit și eu, dar poate am sărit, dați-mi și mie pe e-mail articolul de lege, știți care e?

D-na Cecilia Dima : V-am zis, art. 610 pentru secretar general și art. 612 pentru consilierul de achiziții publice.

DI Sorin Petcu: Eu vă arăt că nu este așa. Art. 612 din legea funcționarului public, nu obligă.

DI Lucian Dubălaru : Două secunde, prin bunăvoința d-nei viceprimar, îl citește acum live, dl Petcu.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Este vorba despre art. 610 din O.U.G. 57/2019 și avem la alin. (1): autoritățile și instituțiile publice au obligația ca în termen de maxim 120 de zile de la data intrării în vigoare a titlului 2 al părții 6, să stabilească funcția/funcțiile publice de execuție, de consilier de achiziții publice prin schimbarea denumirii funcțiilor publice de execuție care au în atribuțiile postului activități de achiziție publică mai mult de 50 % sau prin transformarea ori înființarea unei/unor funcții publice de consilier achiziții publice ...

DI Sorin Petcu: D-na viceprimar, opriți-vă! Puteți să stabiliți această funcție sau nu, adică, aveți obligația să le stabiliți ca funcții pe execuție, dar nu vă obligă să o înființați.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Ba nu, avem obligația să o înființăm prin...

DI Sorin Petcu: OK, permiteți-mi să ne vedem mâine sau poimâine, vin cu ele subliniate, cu virgula respectivă și cu tot ceea ce spune, ceea ce vă obligă să stabiliți și ceea ce avem de făcut. Nu vă obligă să stabiliți consilierul, consilierul poate să existe sau nu, dvs. stabiliți funcțiile publice de execuție, vă spune clar legea, dar nu să fie consilier de achiziții, nu există.

DI Lucian Dubălaru : OK, vă rog să veniți și să lămuriti împreună! Cu drag și cu respect, dacă nu mai sunt întrebări și interpelări, aș dori să închidem această ședință minunată. Mi-a făcut o mare plăcere să asist la aceste dezbateri îndelungate. Vă mulțumesc frumos și vă doresc o seară plăcută!

Președinte de ședință,

Lucian Dubălaru

Secretar General al Sectorului 6,

Demirel Spiridon

