



# SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## PROCES-VERBAL

### Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6 din data de 09.09.2021

Lucrările ședinței încep la orele 17:00 în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6;
- dl Lucian Dubălaru, Președinte de ședință;
- dl Gădiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6;
- d-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6;

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți fizic 25 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, 2 consilieri locali și anume, dl Copaci Alin Constantin este învoit și dl Desculțescu Alexandru lipsește.

Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform art. 134 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1529 din 03.09.2021, publicată în ziarele Libertatea și România Liberă în data de 07.09.2021, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției, în termenul prevăzut la art. 134 alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Menționăm că ședințele Consiliului Local Sector 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa [www.primarie6.ro](http://www.primarie6.ro) și pe pagina de facebook la adresa [facebook.com/PrimariaSectorului6](https://facebook.com/PrimariaSectorului6).

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 24.08.2021.
2.	Juridică Buget	Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. Sector 6 nr. 100 din 30.06.2021 privind reorganizarea A.D.P.D.U. Sector 6, aprobarea Organigramei, Statul de funcții și a R.O.F. ale A.D.P.D.U. Sector 6.
3.	Buget Juridică	Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului execuției de venituri și cheltuieli, și al excedentului din anii precedenți de la <i>Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6</i> înregistrat la Sursa E, și de la <i>Administrația Piețelor Sector 6</i> înregistrat la Sursa F - "Activități finanțate integral din venituri proprii" la <i>Administrația Comercială Sector 6</i> pe sursa G.
4.	Buget Juridică A.D.P.D.U.	Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții " <i>AMENAJARE PROMENADĂ STADION STEAUA</i> ".
5.	Buget Juridică A.D.P.D.U.	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții " <i>PARCUL LINIEI</i> ".
6.	Educație Juridică	Proiect de hotărâre privind aprobarea accesului auto în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru însoțitorii elevilor cu dizabilități și pentru însoțitorii elevilor care au suferit intervenții chirurgicale în ultimele 30 de zile calendaristice.
7.	Buget Juridică	Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6.

8.	<b>Juridică Relații internaționale</b>	Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Primarului Sectorului 6 de a încheia Memorandum-ul de înțelegere între Primăria Sector 6 și Reprezentanța UNICEF în România privind participarea Sectorului 6 la Inițiativa Localitate Prietenă a copiilor.
9.	<b>Buget Juridică A.D.P.D.U.</b>	Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București.
10.	<b>Urbanism</b>	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Aragonitului nr. 11”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 306 mp, proprietate privată persoană fizică.
11.	<b>Urbanism</b>	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada plt. Ion Topor nr. 14-16”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 307 mp, proprietate privată persoane fizice.
12.	<b>Urbanism</b>	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - “Drumul Ciorogârla nr. 371D”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de cămin pentru persoane vârstnice pe un teren în suprafață de 1.365 mp, proprietate privată persoană juridică.
13.	<b>Urbanism</b>	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - “Intrarea Frasinului nr. 14”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 291 mp, proprietate privată persoană juridică.
14.	<b>Urbanism</b>	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Prelungirea Ghencea nr. 350D”, Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 16.847 mp, proprietate privată persoană juridică.
15.	<b>Urbanism</b>	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Intrarea Poiana Lacului nr. 34C”, Sector 6, pentru construire un imobil cu funcțiunea de locuințe unifamiliale cuplate și un imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață de 1.350 mp, proprietate privată persoane fizice.
16.	<b>Urbanism</b>	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - “Strada George Ranetti nr. 43”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 295 mp, proprietate privată persoane fizice.
17.	<b>Urbanism</b>	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Sudului nr. 12”, Sector 6, pentru construirea unui imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 333 mp, proprietate privată persoană juridică.
18.	<b>Urbanism</b>	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - “Strada Brădișului nr. 2D”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 264 mp, proprietate privată persoane fizice.
19.	<b>Urbanism</b>	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Valea Cascadelor nr. 5H”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață măsurată de 1.317 mp, proprietate privată persoană juridică.
20.		Întrebări și interpelări

**Dl Pană Traian, consilier local:** Am o solicitare. Dat fiind faptul că sunt multe P.U.D.-uri pe ordinea de zi, aș dori să știu dacă este vreun reprezentant din partea departamentului Arhitect Șef în sală, așa cum am solicitat în ședința trecută.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Este cineva din partea departamentului Arhitect Șef?

**Dl Pană Traian, consilier local:** Dacă nu este, v-aș ruga să solicitați să ajungă până ajungem la proiectele privind P.UD.-urile!

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Vă rog, d-le Secretar general, să încercați să luați legătura cu dl Arhitect Șef!

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Vreau să vă spun că prezența nu este opțională, este obligatorie, cred că nu s-a înțeles lucrul acesta. Mai mult decât atât, în ședința trecută am spus și am rugat, iar d-na viceprimar a fost de acord cu mine, să existe la fiecare punct o persoană care să reprezinte direcția.

**D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimarul Sectorului 6:** S-a făcut convocarea către toți membrii executivului, a fost alegerea d-lui Arhitect Șef să refuze să vină în seara aceasta aici.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 1529/03.09/2021 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 07.09.2021. Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă, prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări cu privire la proiectul de hotărâre „privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6”. Pentru celelalte proiecte de hotărâri supuse dezbaterii pentru ședința ordinară?

Vă rog, d-le Secretar general!

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Doamnelor și domnilor consilieri, în cursul zilei de astăzi au mai venit niște propuneri și recomandări privind două planuri urbanistice de detaliu, *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Prelungirea Ghencea nr. 350D”, Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 16.847 mp, proprietate privată persoană juridică și Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - “Drumul Ciorogârla nr. 371D”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de cămin pentru persoane vârstnice pe un teren în suprafață de 1.365 mp, proprietate privată persoană juridică*, sunt în număr de 18 pentru *Prelungirea Ghencea nr. 350D* și unul singur pentru *Drumul Ciorogârla nr. 371D*. Mulțumesc!

**Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc, d-le Secretar general! Sunt modificări pe ordinea de zi? Dacă nu sunt modificări pe ordinea de zi, supun la vot ordinea de zi. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată. Domnule Secretar general, aveți cuvântul!

**DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** Mulțumesc, d-le președinte! Avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din 24 august. Înainte de a proceda la vot, doresc să vă informez că am sesizat că nu au fost înregistrate două interpelări ale d-lui Simion Paul Eduard și ale d-lui Pană Traian și am menționat în procesul-verbal. De asemenea, au primit răspunsul pe e-mail și de asemenea, a fost o solicitare a d-nei Butacu de a fi menționate întrebările la proiectul pentru refinanțarea împrumutului contractat de către Primăria Sector 6 și acestea au fost menționate în textul procesului-verbal. Dacă mai sunt discuții? D-na Butacu, vă rog!

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Deci, observ că la Primăria Sector 6 funcționează cenzura. Evident că toate intervențiile laudative au fost menționate în procesul-verbal, iar ceea ce am spus eu, și mai mult decât atât, am rugat înainte de intervenție să se menționeze în procesul-verbal, ghinion, nu s-a menționat. Eu mă bucur că îmi urmăriți postările pe Facebook și că remediați greșelile urmărindu-mă pe mine pe rețelele de socializare, că doar așa s-a remediat procesul-verbal, înțeleg că sunt un etalon, mulțumesc frumos, dar rugămintea mea este ca de acum, toate intervențiile colegilor și pentru asta cunosc codul administrativ, o să spunem, fiecare dintre noi, că dorim să se menționeze în procesul-verbal, dar repet, eu am spus lucrul acesta și nu înțeleg de ce în procesul-verbal inițial nu a fost menționat.

**DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** D-nă consilier, eu nu am fost la ședința trecută, am făcut verificarea, am constatat...

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Nu pe dvs. v-am acuzat, dl Secretar.

**DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** Am constatat aceste lucruri și le-am menționat în procesul-verbal, de asemenea dvs. în timpul ședinței...

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** După postarea mea.

**DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** Nu știu de postarea dvs., scuze, că nu urmăresc Facebook-ul.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Nu..., vi s-a comunicat.

**DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** Cert este că și în cadrul ședinței aveți posibilitatea, dacă cumva, ceva nu este în regulă vis-a-vis de procesul-verbal, să faceți mențiunea și o vom insera în procesul-verbal.

Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 24 august. Voturi împotriva? Abțineri? 9 abțineri. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi pentru? Cu 16 voturi

pentru, procesul-verbal al ședinței ordinare (cu mențiunile pe care le-am făcut mai devreme) din 24 august, a fost adoptat.

D-le președinte, aveți cuvântul!

**Dl Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** Mulțumesc, d-le Secretar general!

Trecem la punctul doi pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. Sector 6 nr. 100 din 30.06.2021 privind reorganizarea A.D.P.D.U. Sector 6, aprobarea Organigramei, Statul de funcții și a R.O.F. ale A.D.P.D.U. Sector 6.*

Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 9 abțineri (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului execuției de venituri și cheltuieli, și al excedentului din anii precedenți de la Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 înregistrat la Sursa E, și de la Administrația Piețelor Sector 6 înregistrat la Sursa F - "Activități finanțate integral din venituri proprii" la Administrația Comercială Sector 6 pe sursa G.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, voturi împotriva? 9 voturi împotriva (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "AMENAJARE PROMENADĂ STADION STEAUA".*

Discuții dacă sunt? Vă rog, dl Eduard Simion!

**Dl Simion Paul Eduard, consilier local:** Bună ziua! În legătură cu acest proiect de hotărâre, aș avea și eu o întrebare către executiv. În primul rând, acolo a avut loc o amenajare, ce-i drept, sumară, înaintea începerii campionatului European de fotbal și voiam să întreb ce se întâmplă cu această amenajare, având în vedere că nouă, în momentul de față, ni s-au propus aprobarea unor indicatori tehnico-economici cu o amenajare mult mai amplă, ce se întâmplă cu acei bani investiți, bani publici, alocați pentru acea amenajare? Asta unu la mână și al doilea la mână, era vorba despre studiul de fezabilitate de proiect, pe care l-am solicitat, dar l-am primit astăzi, am văzut despre ce este vorba. Aceasta era cea de-a doua întrebare. Mulțumesc mult de tot!

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Acea zonă nu a fost amenajată în timp de către CNI/Primăria Capitalei și ne-au solicitat insistent sprijinul pentru o amenajare provizorie, sumară, rapidă, astfel încât să nu ne facem de râs în momentul în care au venit echipele străine să joace, să se antreneze pe stadionul Steaua. A.D.P.D.U. Sector 6 a venit cu un proiect foarte bun, cu costuri minime, cu materiale care pot fi reutilizabile, deci, refolosite, nu toate, evident, dar marea majoritate. Acest proiect, ca să nu lăsăm acolo în noroi, vă dați seama cum ar fi fost imaginea Bucureștiului afectată, a fotbalului din România și implicit, a Sectorului 6. Am luat această decizie să facem această amenajare care a durat doar trei zile și felicit A.D.P.-ul pe această cale, cu forțe proprii, la costuri minime. Evident, această amenajare provizorie nu poate fi menținută pentru că este, cum îi spune numele, provizorie. Am preluat de la CNI proiectul inițial, deci nu mai trebuie să facem alte demersuri. Personal, consider și vă aduc aminte că și dvs. ați votat, consiliul local, ca acel teren să treacă de la Primăria Capitalei în administrarea primăriei de sector, tocmai pentru a face acest amenajare. Relația pe care o avem cu Clubul Steaua este una foarte bună, de sprijin, nu-i putem lăsa în mizerie, trebuie să intervenim și noi cu partea noastră de treabă, pentru că acel teren nu le aparține și foarte bine, mi-a plăcut foarte mult proiectul, cum a fost deja gândit de cei de la CNI, pentru că este un ansamblu acolo și acest teren din față, face parte din ansamblul construit, motiv pentru care am rugat A.D.P.-ul să preia pentru CNI și să-l executăm. Mi se pare că este foarte binevenit și îmi place foarte mult, adică mă bucur foarte mult că acest teren este deja în administrarea sectorului 6 și după ce vom amenaja această zonă, o să observați că se pot face foarte multe evenimente faine. Deci, design-ul, așa a fost întâmplarea, că nu noi l-am comandat, design-ul acelei porțiuni pe care trebuie să circule mase întregi de oameni care au acces către stadion, ne permite să organizăm un fel de piațete, diferite târguri de gen street-food, de gen târg de Crăciun și așa mai departe. Deci,

aceasta este povestea acelei porțiuni și nu văd niciun fel de problemă vis-a-vis de modul în care am acționat. În ceea ce privește proiectul, nu este niciun fel de problemă, d-le Maxim, dați-le proiectul de la CNI, cel pe care îl votăm și noi astăzi.

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** Buna ziua! D-le primar, întrebarea noastră..., evident, acel proiect este început cu mult timp în urmă, am luat și noi parte la pregătirea proiectului în mandatul trecut, este un proiect benefic pentru sectorul 6, nu avem nicio problemă cu lucrul acesta, iar întrebarea colegului meu a fost, dacă și ce se întâmplă cu toată investiția, mică/mare, cât a fost făcută pe perioada trecută. Dvs. ne-ați spus că o parte din ea se va recupera, nu știu cum să o recuperăm și altă parte se va... Este un proiect pentru cetățenii sectorului 6, mai ales că acolo o să vină tot Bucureștiul, nu numai sectorul 6, și credem că este normal să facem cât mai multe lucruri, astfel încât, sectorul 6 să devină un Land-Mark pentru București, pentru România și nu numai, dar să fim atenți și la cheltuieli pentru că de aceea a fost pusă întrebarea noastră.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Dar, dați-mi voie să vă întorc întrebarea, dl Simion Eduard sau d-le Tomescu, ați fi făcut altfel sau ați fi făcut la fel?

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** Așa cum am spus, noi am făcut parte din echipa care a pregătit toată zona respectivă și...

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Dacă considerați că această investiție sau amenajare provizorie a fost inoportună, în contextul în care acolo era foarte mult noroi la acel eveniment foarte important pentru București, ați fi făcut altfel?

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** Întrebarea noastră era, ce-o să faceți cu investiția, atâta tot, nu am...

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Bun! Mulțumesc!

**Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte întrebări, dacă nu, supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiect a fost adoptat.

Următorul proiect de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "PARCUL LINIEI".*

Dacă sunt discuții? Vă rog, d-na Mitran!

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Mulțumesc, d-le președinte! Aș vrea să-mi permiteți să dau citire unui amendament la acest proiect de hotărâre prin care am propus ca articolul 2 să se completeze cu un alineat în plus, alineatul 2, care va avea următorul conținut: „Finanțarea salinei se va putea realiza doar în măsura în care se vor accesa fonduri provenind din Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR) sau din fonduri ale programelor operaționale pentru perioada 2021-2027.”

Dacă îmi permiteți, aș vrea să dau citire și motivației pentru care am propus acest amendament și anume, potrivit Notei de fundamentare întocmită de A.D.P.D.U. Sector 6 și Raportului de specialitate elaborat de Direcția Generală de Investiții Publice, lucrările se vor realiza din fondurile Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, cu excepția salinei care se va realiza din fondurile Direcției Generale Investiții Publice a Primăriei Sectorului 6, București. Potrivit Anexei 1 la proiect, „Totalul cheltuielilor este de: 33,041,024.4195 lei (inclusiv TVA). Costurile privind doar salina, conform devizului, se ridică la 10,389,717.546 lei (cu TVA), adică, aproximativ 1/3 din costul total al investiției. În aceste condiții, este clar că bugetul Sectorului 6 nu va putea acoperi în totalitate investiția și va fi nevoie de găsirea altor fonduri care să poată contribui la finalizarea acesteia. Ca urmare, propunem ca în corpul hotărârii, la articolul 2, să se introducă un alineat nou care să stipuleze clar că realizarea salinei din cadrul proiectului privind obiectivul de investiții "PARCUL LINIEI" se va face doar în măsura în care se vor accesa fonduri provenind din programe operaționale europene sau din PNRR. Vă mulțumesc!

**Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc și eu! D-le primar, vă rog!

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Evident, este un amendament pe care chiar eu l-am inspirat prin ceea ce am susținut, da, adică susținem acest amendament, este absolut normal, nu văd niciun fel de problemă, pentru că, oricum, așa aveam de gând să acționăm și aici este cel puțin la nivelul P.N.L. și USR-PLUS, avem aceeași opinie.

**Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc, d-le primar! D-le Tomescu,



vă rog!

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** Bună ziua, încă o dată ! Eu mă bucur că ați preluat proiectele noastre bune și mergeți în continuare cu acestea. Acest proiect, care zic eu, că a fost greu de ajuns până în etapa în care astăzi să putem să facem, să ajungem la votarea unor indicatori tehnici pe acesta, dar să nu..., eu sunt de acord cu pregătirea unor spații care astăzi nu au și așa erau și în proiectul trecut, pe care noi l-am pregătit, de crearea unor spații pentru a reutiliza această zonă care astăzi este plină de gunoi și mă refer acum strict la zona unde vreți să amplasați salina. Părerea mea este că așa este corect, să căutăm fonduri pentru a găsi soluții la reabilitarea zonei, dar eu aș propune să scoatem cu totul acest proiect pentru că sunt de fapt două proiecte și anume, este un proiect de spații verzi și reamenajare peisagistică în zona fostei gări Cotroceni și un proiect de salină, separat, cu care cred că suntem cu toții de acord că trebuie să fie finanțat din alte surse. Prin urmare, ar trebui să separăm puțin cele două proiecte pentru că vă va fi și dvs. mai ușor să le puneți în aplicare și probabil că putem să avem un debite mai mare și pe acest tip de proiect. Deci, propunerea noastră este ca aceste două proiecte să fie separate, să avem un proiect finanțat din bugetul propriu pentru a crea acea zonă de spațiu verde la gara Cotroceni și salina să o separăm, pur și simplu, ca un proiect independent, despre care, chiar și dvs. spuneți, că sunteți de acord cu lucrul acesta și atunci suntem cu toții de acord, că avem un spațiu care trebuie reorganizat corect. Mulțumesc!

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Bun! Proiectul nostru este puțin diferit, iar dacă v-ați uitat, merge puțin mai mult către vest decât proiectul inițial al dvs. și se oprește puțin mai devreme de gara Cotroceni, mai la vest, iar noi, acum, votăm niște indicatori tehnico-economici și asta nu înseamnă că votăm proiecte, că nu votăm proiecte tehnice de execuție, da? Ele vor fi tratate separat, exact cum spuneți dvs., nici măcar nu se poate altfel. Deci, o să avem faza unu cu parcul ca să civilizăm puțin zona și faza doi cu salina, dacă vom obține fonduri externe pentru a o executa, condiționată de amendamentul d-nei Mitran, deci, este clar că sunt două proiecte. În ceea ce privește restul zonei, avem acea gară Cotroceni care este locuită de câteva familii care au obținut în instanță dreptul de a locui acolo și din acest motiv nu putem introduce gara în proiect așa cum era gândit inițial. Ceea ce intenționez eu să fac, și o spun public, mă refer la dezvoltatorii imobiliari, că în zona aceea s-a construit foarte, foarte mult, este nevoie de o școală, încă e presiune, încă știu că se depun fel de fel de documentații ca să se construiască în continuare. Următoarea parte de proiect, aceasta este intenția mea și manifest doar o intenție în acest moment, noi vom proiecta, dar vom apela la cei care construiesc în zonă să întoarcă și ceva comunității și să execute, pentru că nu se poate, deci, hai să ne înțelegem, da? Nu se poate doar să vii să construiești, să faci bani și să externalizezi costuri de amenajare, nu vrei, că ghetoidizezi zona, da? N-am băgat-o în proiect pentru că încă se construiește și dacă trec pe acolo camioane, degeaba se face. Noi începem în acest moment și intenția mea, și am discutat în special cu cei de la AFI, în fine, n-am mai discutat cu ei de mult, dar mi-aș dori ca și ei și alții, pe un proiect al primăriei, care să fie dat de către noi, să fie asumat și de către cei din zonă și o să demarez discuții cu toți dezvoltatorii din zonă, că nu se mai poate, da? Bugetul nostru de investiții, efectiv, nu ține pasul cu bugetul dezvoltatorilor imobiliari și poate ne gândim și la o stradă și cred că este, până la urmă, este și interesul lor. Acum, noi căutăm formele legale, prin contract, deci, prin care ei să poată executa pe domeniul public, lucrări de către ei. Din discuțiile de tatonare pe care le-am tot avut cu diverși dezvoltatori, care vin până la primărie pentru una, pentru alta, în general, ei sunt deschiși și favorabili ca să întoarcă ceva comunității, nu sunt toți absurzi, sunt deschiși, dar nu au avut formula legală prin care să facă acest lucru și noi, acum, căutăm, am vorbit și cu casa de avocatură, adică nu e doar o intenție, este o intenție, dar este mai mult decât o intenție, vreau ca să fie un mod de a opera și ne gândim, poate fac și o școală, poate fac și altceva, cine are urechi de auzit, să audă, pentru că nu se poate, pe bune, la cât s-a dezvoltat în anumite zone, pe anumite porțiuni, câte mii de apartamente au apărut, este momentul ca cei care au făcut profit din sectorul 6 să reîntoarcă comunității, unde au făcut doar profit și mult inconfort, să ne întoarcă prin investiții pe care le pot susține prin capacitățile lor, ceva sectorului 6. Deci, intenționăm să gândim un astfel de proiect, să avem formula legală și să apelăm, inclusiv la ei, să contribuie pentru sectorul 6.

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** Eu doar vreau să vin în completarea d-lui primar. Referitor la acea zonă, la zona gara Cotroceni, nu la gară efectiv, ca să ne

înțelegem pentru că poate s-a înțeles greșit, ca să identificăm, pe de-o parte, pe de altă parte, referitor la discuțiile avute cu investitorii din zonă, AFI, Plaza și alții de acolo, vreau să vă spun că am început demersurile pentru a găsi o soluție legală pentru a începe construcția străzii de legătură între Vasile Milea și Lujerului. Evident că, după cum știți și dvs., acolo sunt niște probleme cu terenurile, am început să le clarificăm, dvs. le-ați preluat și bănuiesc că o să ajungeți și la o soluționare a acestor aspecte referitoare la proprietate și, evident că este important și modul de colaborare cu aceste societăți, pentru că sunt societăți de drept privat și atunci se supun altor reguli.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** D-le Tomescu, dacă aveți ceva și ați lucrat până acum, vă rog să-mi aduceți, pentru că nu mi-a fost adus nimic, acum aflu și chiar ar fi de mare ajutor, dar nu se poate realiza ceva sustenabil decât dacă facem un P.U.Z.. Deci, fără un P.U.Z. care să-ți spună exact ce se întâmplă pe acolo, iar proiectul nu trebuie să fie executat de privat, de investitorii din zonă, dar trebuie să fie pe proiectarea noastră și pe conceptele noastre de amenajare peisagistică, adică nu vreau să văd două floricele pe acolo.

**DI Tomescu Constantin, consilier local:** Corect! Dar să știți că P.U.Z.-ul trecut avea..., legătura aceasta există în P.U.Z., puteți să verificați.

**DI Bojdan Alexandru Teodor, consilier local:** Mulțumesc! Pentru acest proiect, recunosc că am fost reticent, inițial. Cu privire la componenta salinei, în urma discuțiilor cu directorul A.D.P.D.U., la Comisia de buget am cerut mai multe informații despre acest proiect și despre viitorul lui și așa am ajuns la soluția cu amendamentul, cum ați spus, de comun acord, ba mai mult, ieri dacă nu mă înșel, am beneficiat de prezența celor care sunt specializați în realizarea acestei saline și ne-au dat și niște detalii tehnice extrem de interesante, este o salină, din ce-am înțeles de la dumnealor, care va fi cea mai mare salină artificială din sud-estul Europei, odată ce va fi realizată, sperăm noi cât mai repede posibil, așa că, felicit că v-ați gândit la soluție, sper să o realizăm cât mai repede și felicit A.D.P.D.U. pentru deschiderea față de acest proiect. Mulțumesc!

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Vă mulțumesc! Vreau să vă zic că am petrecut ore în șir, ce să facem cu acel nenorocit de tunel foarte îngust, că facem cățărare ..., că facem ..., că ce facem pe sub pământ..., că de aici am plecat, că ce poți să faci pe sub pământ? Și, dat fiind că știm că este cerere foarte mare și mămicile care vor să meargă cu copiii, persoanele în vârstă vor să ajungă la o salină, ne-am gândit la această soluție, deci de aici am plecat, am făcut un brainstorming cu proiectanții, cu peisagiști și nu este gândită doar ca să fie gratis, la salină mergi și dai și o taxă, da? Deci, ea este gândită chiar să aducă venituri, evident, nu o să luăm pielea de pe oameni, ci din contră, să încurajăm oamenii să vină, dar ca să fie administrată, ea va fi administrată să acoperim cel puțin costurile de întreținere, da? Bine, acum, este prematur, dă Doamne să facem rost de bani, conform amendamentului, și să o putem executa.

**DI Simion Paul Eduard, consilier local:** Mulțumesc, d-le președinte! Vreau să discut și eu un pic despre această salină. Într-adevăr, colegul Alexandru Bojdan, marți am avut întâlnirea cu specialiștii și cu proiectanții acestui proiect și vreau să spunem de la început că suntem de acord cu crearea acestui parc Liniei pe baza căruia s-a semnat un protocol cu C.F.R.-ul în mandatul fostului primar Gabriel Mutu și de care beneficiați dvs. acum și de aceea puteți să-l faceți, dar aici este vorba despre această salină care valorează mai mult de un sfert din totalul costului întregului proiect, adică vreo 10.000.500 de mii de lei. În momentul de față, vă aduc la cunoștință faptul că în sectorul 6, cetățenii sectorului 6, beneficiază de 3 astfel de saline în cadrul D.G.A.S.P.C.

Sector 6, iar din punctul meu de vedere, cred că acolo se putea face, având în vedere că nu există niciun studiu de impact, câți oameni vor veni acolo... Am înțeles că această salină va avea o capacitate de 50 de oameni care să se poată trata, dar, din punctul meu de vedere, acolo trebuie să fie o zonă care trebuie să fie asigurată de către specialiști, cadre medicale, care să verifice anumite analize ale oamenilor cu probleme respiratorii, probleme pulmonare, să le spună exact cum trebuie să facă acel tratament, asta unu la mână și doi la mână, investiția este prea mare și acolo se poate face o investiție cum ar fi, de exemplu, o zonă de promenadă, cum ar fi, de exemplu, un vernisaj, poate încurajarea agenților comerciali care produc lucruri din acestea tradiționale românești, meșteșuguri și așa mai departe, de ce trebuie să investim atâția bani într-o salină pentru că nici măcar nu avem un studiu de impact, câți oameni vin acolo? Mulțumesc frumos!

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Să știți că nu ne-am gândit la zonă de promenadă, nu ne-am gândit la produse tradiționale, nu ne-am gândit la nimic, ci noi ne-am gândit la toate..., ne-am gândit și ne-am răzgândit și ne-am răzgândit și am avut mai multe proiecte, dar oamenii nu se duc sub pământ, da? Pe spațiul acela foarte îngust, de câțiva metri, cu pereți înalți, nu o să vină nimeni să bea o bere, să bea un suc, să fumeze o țigară sau să admire cerul, că nu vede cerul decât așa, o fâșie foarte îngustă. Ne-am tot gândit, am discutat cu cadre universitare, cu peisagiști, deci, am dedicat foarte mult timp acestui subiect și până la urmă, ideea care s-a desprins este să-i dăm o utilitate cu efecte în sănătate. De aceea, nu vom executa acest obiectiv până nu vom avea și studiu de impact. Foarte bună observația, vă mulțumesc pentru ea, vom face și un studiu de impact, iar dacă studiul de impact ne va spune că nu este oportună, nu o mai facem și venim..., nu știu, o acoperim, facem ceva, facem skate park, ne-am gândit la toate, da.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Tot ceea ce constat este că se dorește a se cheltui banii pe SF-uri, pe studii de impact. De un an de zile nu s-a reabilitat nici un bloc, nu s-a asfaltat o stradă, un loc de joacă, o școală, dar noi vrem să cheltuim milioane pe o salină. Minunat, continuați așa dl primar!

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** S-au reabilitat foarte multe blocuri, acum intră la plată..., deci, programul de reabilitare a mers mai departe așa cum era plănuțit, niciun fel de problemă, s-au asfaltat străzi, mergem împreună să le vedeți, a fost optimizat spațiul public, deci, nu este niciun fel de problemă. Nu știu, am zis să dau curs dorinței colegului dvs. care ne-a recomandat, pe bună dreptate, un studiu de impact, dar dacă dvs. considerați că nu este necesar, putem să renunțăm la el, dar vă rog, puneți-vă doar de acord, vreți un studiu de impact sau nu vreți un studiu de impact.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Eu mă refeream la SF-uri, dorința de a cheltui banii pe SF-uri, ceea ce faceți până acum, adică, până în momentul de față.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** D-na Butacu, dvs. ați făcut vreodată vreo investiție publică când ați fost pe pozițiile pe care ați fost, alături de echipele în care ați fost, în care nu ați avut studiu de fezabilitate? Ați derulat investiții publice fără studii de fezabilitate?

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Dar nu am făcut doar studii de fezabilitate, la asta mă refer, să nu rămânem în stadiul de a face doar studii de fezabilitate. Într-un an de zile, credeți-mă că...

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** D-na Butacu, într-un an de zile în care ai bugetul aprobat undeva în luna aprilie, da, în momentul în care contractezi studiul de fezabilitate durează o perioadă, până când ele sunt executate, durează o perioadă. Este doar normal ca în primul an să dedici foarte mult timp, muncii de concepție și o să vedeți în raportul de activitate, pe fiecare obiectiv de investiție, unde ne aflăm, totul este transparent, este doar normal. Fără munca de concepție din primul an, care presupune concepte, luare de decizii, contractare de astfel de servicii de studii de fezabilitate execuția studiului în sine, obținerea diferitelor avize, măsurători, că nu le faci..., fără astfel de lucruri, nu se poate..., este foarte normal. Deci, din timpul pe care l-am avut, efectiv, la dispoziție, în mai, iunie, iulie, august, septembrie, o să vedeți că acum ajung aceste studii de fezabilitate la maturitate, vor fi aduse în faza de dezbateră publică, aduse în fața Consiliului Local, ca să fie votate, obținute terenurile de la primăria capitalei sau vom expropria, care înseamnă altă procedură în sine, alt vot aici, altă lucrare în transparență, e ca la nebuni la un moment dat, alt vot în Consiliul General, după care contractare de lucrări și este doar normal, da? Acolo unde am avut, în foarte puține cazuri, că toate contractele erau cam la final, așa cum le-am primit, da, contractele-cadru mă refer și, evident că am continuat să executăm lucrări, am fost în zone în care nu s-a intrat până acum, iar acolo unde nu am avut, a trebuit ca să contractăm, adică, să deschidem noi proceduri de achiziții, unele au mers mai bine, mai repede, altele mai încet, că și ANAF-ul are propria lui perspectivă. Deci, pe munca de concepție, pe pregătirea mandatului, suntem bine, suntem în grafic, ce trebuie să facem acum este să continuăm aceste proceduri de achiziții și trebuie să asigurăm finanțarea, deci, principala muncă acum, până în intrarea în faza de începere a lucrărilor efectiv, este să planificăm banii, să strângem cureaua și să direcționăm banii către investiții ca să ajungă în calitatea vieții oamenilor, este doar normal ceea ce se întâmplă. Aș vrea să văd și eu o primărie de sector din București care a depus în acest prim an, ca să spun așa..., mai multă muncă pe concepție și mă închin în fața lor și nu mă refer să fi început înainte sau a fost Băluță, care



evident, omul a mers mai departe cu proiectele, a fost poate și Negoită, la fel, că era primar vechi, dar așa comparabil..., dar uitați-vă la toate celelalte primării la care am avut primari noi, comparați munca de concepție, după care stăm de vorbă și provocarea va fi să aplicăm, să obținem avize, să deblocăm, acolo va fi provocarea ulterioară, evident, și dacă dvs. îmi găsiți o primărie care să aibe o activitate mai bună, mă înclin în fața ei și a dvs.. Mai mult, să le luăm pe toate de la zero. Ce înseamnă luat de la zero? Înseamnă că acolo nu era nimic, da? Asta ce înseamnă? Că trebuie să vii să obții terenul, după ce obții terenul, trebuie să faci studiu de fezabilitate, că nu știam, că așa era, șerpuia printre..., că la cadastru e ca la nebuni, am definit culoarul pe care va merge, am luat după aceea studiul de fezabilitate, pentru că era complex, avem studiu de fezabilitate, el ne spune pe unde o să fie culoarul de exproprii, o să depun un efort personal și o să mă văd cu toți proprietarii de acolo ca să văd cum și-au făcut retragerile, dacă și-au făcut ca lumea retragerile și să vedem, poate este cazul să nu expropriem, facem o economie la buget, o să mă văd cu toți personal, să văd care cedează, care donează primăriei, este un efort pe care trebuie să-l fac ca să mai salvăm din bani, că poate pentru 3-5 m care nu știu cât mă costă și mă întârzie pe grila notarială, poate omul zice, doamne', oricum..., este și această posibilitate. Evident, urmează contractarea serviciilor de utilități și ce fac zilele acestea? Mă văd cu toți operatorii de utilități, mă văd cu cei de la apă canal, mă văd cu cei de la gaze, ce fac zilele astea? Mă văd cu cei de la electrica, personal mă văd cu ei, de ce? Ca să le spun că va exista acest drum și să-i rog să își prioritizeze investițiile aici. De ce? Ca să nu mai dăm noi bani. Dacă nu agreem cu ei să facă aceste investiții, pe care unii le au conform legii, pentru că au și ei propriile planuri de investiții, dacă nu agreem, facem noi tot, dar ca să facem noi tot trebuie ca să trecem prin Consiliul Local cu rol de exproprii, mergem la Consiliul General care expropriează, care ne dă după aceea înapoi și abia atunci venim cu proiectul tehnic pe baza studiului de fezabilitate care și el trebuie contractat pentru procedura de achiziții, apoi, după ce vor fi trase utilitățile cu SF separat și proiect tehnic separat, se va așterne covorul asfaltic și tot ce presupune mobilarea cu semne de circulație și managementul traficului acestei artere, apoi, se va da în folosință, este doar normal. De ce? Pentru că noi sau eu, poate am fost puțin mai, nu știu, curajos sau inconștient, din punct de vedere politic, evident, și mi-am ales sau noi ne-am ales, să facem proiectele grele, de la zero, deci, nu să venim pe conturul străzii, să dăm o bordură și un strat de asfalt, sunt proiecte grele care nu existau până în acest moment, Drumul Roșii, Drumul Valea Largă, Drumul Osiei, toate aceste lucruri iau timp și trebuie să fie pregătite temeinic și de aceea durează acest lucru. Mă îndoiesc că nu știți aceste lucruri, dacă nu le știți, am ținut ca să vi le mai explic pentru a doua oară, cum vi le-am explicat și acum câteva zile.

**DI Bojdan Alexandru Teodor, consilier local:** Vă mulțumesc! Mi-am dat seama că am vorbit doar despre salină și detaliile pe care le-am aflat de la executiv, dar nu am menționat și despre celelalte elemente care constituie puncte de atracție pentru acest parc demult așteptat de locuitorii din Militari. Sunt zone pavate, va fi o pistă de biciclete de 1130 de metri liniari momentan, care sperăm noi să se prelungească pe măsură ce avansăm cu fazele următoare, o suprafață generoasă de spații verzi, două terenuri de baschet cu gradene, un skate-park, hamace și sistem de irigații, de iluminat, loc de joacă pentru copii și loc de joacă pentru câini. În urmă cu ceva vreme am avut o dezbatere publică cu posesorii de câini, în care aceștia ne-au transmis că au nevoie de mai multe locuri de joacă amenajate așa cum trebuie și acum doar aminteam elementele ce constituie acest parc, salut întreg acest proiect, iar pe viitor mi-aș dori să văd o și mai mare diversitate de elemente care alcătuiesc parcurile din sectorul 6 și să oferim posibilități multiple pentru petrecerea timpului liber și pentru alți cetățeni care poate nu practică anumite sporturi. Mult succes în realizarea acestui obiect de investiții în cele 15 luni! Mulțumesc!

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Îmi pare rău că dl primar a ales să fugă, pentru că eu voiam să-i spun că mă bucură schimbarea lui de abordare. În mandatul trecut era mult mai incisiv, nu era atât de înțelegător, principala problemă fiind pe termene. Dacă trecea o lună și nu se întâmpla ceva, era Jihad în Consiliul General și este un lucru bun că a înțeles ce înseamnă administrație, dar din păcate, nu face ce trebuie, însă schimbarea lui de abordare ne bucură.

**DI Simion Paul Eduard, consilier local:** Chiar îmi pare rău că a plecat dl primar, că voiam să-l întreb..., eu știu că pregătește raportul după un an de zile, pe care îl va prezenta luna viitoare, din câte am văzut, și voiam doar să-l întreb și dau doar un exemplu, câte locuri de joacă

au fost modernizate în primul an de mandat, atât voiam să-l întreb, față de dl primar Mutu care a reabilitat zeci. Mulțumesc frumos!

**DI Maxim Ioan Ovidiu, Director general A.D.P.D.U. Sector 6:** Bună ziua! Încă nu au fost reabilitate, deoarece, de când a venit noua administrație, nu a fost niciun acord-cadru funcțional pentru amenajarea de locuri de joacă. Am demarat această procedură, în acest moment așteptăm finalizarea lui și cât de curând o să venim în fața consiliului local cu două propuneri de locuri de joacă.

**Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos! Acestea fiind spuse, trecem la vot. Supun la vot amendamentul d-nei consilier Mitrăn. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? 9 abțineri. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în ansamblul său. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *proiect de hotărâre privind aprobarea accesului auto în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat pentru însoțitorii elevilor cu dizabilități și pentru însoțitorii elevilor care au suferit intervenții chirurgicale în ultimele 30 de zile calendaristice.*

Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6.*

Dacă sunt discuții. Vă rog, dl Pascu!

**DI Pascu Cristian Gabriel, consilier local:** Dacă îmi permiteți, d-le președinte, aș avea și eu un mic amendament la Art. 26 litera s), să se specifice cu exactitate că se verifică legalitatea clasării proceselor-verbale, să se adauge acest lucru, „proceselor-verbale” pentru a evita orice interpretare și la fel, la Art. 27 la litera f) „desfășoară activități în vederea clasării proceselor-verbale sau a anulării tipizatorilor”.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! La R.O.F., vă rog să se consemneze! Mulțumesc! Avem două solicitări de luare de cuvânt din partea sindicatului național PROLEX. Rugăminte către domnii de la sindicat, întâi consilierii locali, după care o să vă dăm cuvântul. Mulțumesc! D-na consilier Butacu, vă rog!

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Proiectul nu respectă prevederile Legii nr. 52/2003, respectiv, anunțul de intenție cu 30 de zile înainte. Întrucât nu respectă condițiile de transparență decizională, consider că este motiv de nulitate absolută și viciu de procedură, evident.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Vă rog, dl consilier Pascu!

**DI Pascu Cristian Gabriel, consilier local:** Dacă îmi permiteți, Legea 52/2003, art. 196 din Codul administrativ, spune că este un act cu caracter individual, nu unul normativ și nu știu dacă...

**DI Pană Traian, consilier local:** Să răspundă cineva din executiv, v-aș ruga, d-le președinte, nu un consilier pentru că nu are dreptul, conform Codului, Ordonanței de Urgență, nu are drept de a răspunde un consilier în numele aparatului primarului. Mulțumesc!

**DI Pascu Cristian Gabriel, consilier local:** Este strict părere mea. Dacă dvs. spuneți...

**DI Pană Traian, consilier local:** Nu are treabă părerea cu legalitatea.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Haideți să ne calmăm. Rog pe cineva din executiv să ne răspundă, vă rog, dacă se poate? Dl Secretar general!

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Din moment ce proiectul Organigramei Direcției Generale a Poliției Locale a fost introdus pe ordinea de zi, înseamnă că au fost respectate toate aspectele de legalitate. Dvs. sesizați un aspect, dvs. la ce vă referiți?

**DI Pană Traian, consilier local:** Respectă sau nu respectă, spuneți?

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Respectă condițiile din Legea 52 privind transparența decizională.

**DI Pană Traian, consilier local:** Întrebarea mea este, atunci de ce acele proiecte care au respectat și la momentul respectiv...

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** DI Pană, facem referire la acest proiect sau la alte proiecte? Haideți să...

**DI Pană Traian, consilier local:** Au fost atacate și retrimise înapoi de către instituția prefectului. A fost greșală și viciu de procedură și atunci, același lucru se întâmplă și acum.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** La care proiecte vă referiți?

**DI Pană Traian, consilier local:** La cele 4 proiecte care au revenit și le-am avut pe e-mail toți consilierii.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** La acele proiecte, din partea Prefecturii nu le-au mai regăsit pe site la secțiunea Proiecte, și de aceea ne-au făcut sesizarea, nu din alt punct de vedere.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Dezbateră publică a fost în baza Art.7, din Legea 52.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Dezbateră publică s-a efectuat la solicitarea sindicatelor PROLEX și sindicatului.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Dezbateră publică a fost în baza Art.7, din Legea 52, deci...

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Corect! Dacă se solicită o dezbateră publică în termen de 10 zile de la punerea în dezbateră a proiectului, atunci se organizează această sesiune de dezbateră publică?

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** În baza legii, repet, 52, care prevede că orice proiect trebuie să stea 30 de zile în dezbateră publică. Deci, nu înțeleg, ori vă faceți că nu înțelegeți, ori chiar nu vreți să citiți legea sau să interpretați legea corect.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** V-am răspuns că acest proiect nu este cu caracter normativ general, ci este cu caracter individual.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Dar atunci cum ați putut să convocați o dezbateră publică în baza Legii 52?

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Păi dacă a fost solicitat în baza Legii 52 Art. 6, o dezbateră publică.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Păi cum, atunci când ne convine, ținem...

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Doriți să răspundeți dvs. sau eu?

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Răspund eu.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Da, mulțumesc!

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** D-le primar, vă rog!

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Pe mine nu m-a interesat că a fost în baza Legii 52. Oamenii au cerut dezbateră publică, au avut dezbateră publică, atât de simplu. Mai mult, de acest proiect se vorbește de cel puțin 4-5 luni de zile, a fost dezbătut, răzbătut, am avut 4 sesiuni de dezbateri și individuale și împreună cu sindicatele, deci, proiect mai dezbătut decât acesta, vă garantez că nu există în istoria sectorului 6.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Este un proiect nou, d-le Primar.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Este un proiect nou, am considerat că acest subiect a fost extrem de bine dezbătut, el respectă Codul administrativ care face clar diferența dintre acte normative cu caracter general și individual, suntem beton pe lege. nu am niciun fel de emoții, e foarte simplu. Deci, nu mai încercați să întârziati anumite reforme care vor veni. Respectăm legea, tocmai v-a explicat dl Secretar general că respectăm foarte bine legea.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Dacă este un proiect nou, este corect să stea 30 de zile în dezbateră publică sau nu, răspundeți-mi la întrebarea aceasta.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Da.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Ceea ce nu se întâmplă în momentul de față. Cu un proiect nou și dacă vreți, vă citesc istoricul proiectului, să vedeți că este un proiect nou.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Acest proiect este exceptat. Avem hotărâri judecătorești pe chestiunea aceasta, deci, nu mai insistați, că insistați degeaba, trageți de timp

degeaba. Este foarte simplu, nu este un subiect nou, deci nu am niciun fel de dilemă etică c-ar fi domnule un subiect sau un proiect care v-a luat prin surprindere.

**Dl Simion Paul Eduard, consilier local:** De ce este exceptat?

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Tocmai ca să faceți o diferență între acte normative cu caracter individual și cele cu caracter general. Dacă dvs. nu cunoașteți, cum pot eu să vă explic mai mult și mai simplu de atât?

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Întrebarea a fost dacă este legal, vi s-a răspuns că este legal.

Dacă mai sunt alte discuții, dacă nu, o să rog domnii de la sindicat...

Vă rog, dl Tomescu!

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** Deci, până și în DEX dacă căutăm să vedem ce înseamnă individual, o să vedeți că individual înseamnă individual, se referă la o problemă, la un/o persoană, nu la zeci și sute de persoane. Am mai avut discuția asta, așa este d-le primar, dar de data aceasta, chiar întrecem măsura. Eu cred că trebuie să așteptăm să treacă timpul, să vedem ce se întâmplă cu transparența decizională, este corect să fie un proiect care să stea în dezbatere publică pe timpul pe care l-a stabilit legiuitorul, nu noi și nu vrem pentru noi, să intervenim noi neapărat, noi, oricum, ce avem de spus, spunem în ședința aceasta. Am studiat proiectul, noi ne referim la persoanele care pot fi interesate de acest proiect, da, nu despre noi era vorba.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** O să vă raspund. Mergeți puțin mai departe de DEX, deci, este un act administrativ individual, administrativ, se referă la o persoană juridică și care tot persoană e, deci, nu vorbim despre polițiștii locali care sunt mai mulți, explic așa băbește, ca să înțelegeți. Deci, nu este vorba despre polițiștii locali care sunt mai mulți și care sunt afectați, este vorba despre persoana juridică, este altceva, hai să nu ne facem că nu înțelegem.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Dl primar, dar privește întreaga comunitate a sectorului 6.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Haideți că..., bănuiesc că interesul polițiștilor locali îl reprezintă cel mai bine sindicatul și bănuiesc că ar trebui să îi dam cuvântul.

Vă rog, d-le Eduard Simion, după care o să interveniți și dvs. imediat. Mulțumesc!

**Dl Simion Paul Eduard, consilier local:** Mulțumesc frumos, d-le președinte! Vreau să aduc în discuție faptul că, studiind proiectul, am observat că noua propunere de organigramă a Poliției Locale, sunt peste 90 de posturi de polițiști locali care vor fi disponibilizați. Vă aduc la cunoștință faptul că, unu, astăzi, în cadrul ședinței C.N.S.U., propunerea este de prelungirea stării de alertă. Siguranța și liniștea cetățenilor Sectorului 6 nu știu unde va fi, având în vedere că propunerea de organigramă disponibilizează peste 15 echipaje din cadrul Poliției Locale.

Doi la mână, vă aduc la cunoștință faptul că, Poliția Locală, în momentul de față se ocupă, de exemplu, cu închiderea parcurilor din Sectorul 6. Eu vă zic că, în momentul de față, dâșii nici nu pot face față să închidă parcurile din Sectorul 6, la cât de multe parcuri au fost modernizate și reabilitate, apropo's, pe mandatul trecut și ele în fiecare seară sunt vandalizate. Este aberant să ni se propună un proiect de hotărâre prin care disponibilizăm peste 90 de polițiști locali. Unde mai este siguranța și ordinea cetățenilor din Sectorul 6? Avem o stare de alertă care va fi prelungită începând de mâine. Este aberant, nu este normal să se întâmple așa ceva. Mulțumesc frumos!

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Mulțumesc frumos! Vă rog să dăm cuvântul reprezentantului sindicatului.

**Dl Lincu Vasile, reprezentant sindicat PROLEX:** Bună ziua! D-le președinte, d-le Primar, doamnelor și domnilor consilieri, **Lincu Vasile** mă numesc, sunt președintele sindicatului PROLEX. Aș începe cu o precizare cu privire la natura actului administrativ, el poate fi și individual, chiar dacă el se referă la mai multe persoane, deci nu e o problemă sub aspectul acesta, dacă sunt mai multe persoane sau dacă trebuie să fie doar una singură, dar de pe altă parte, actul, sunt convins că va fi calificat ca fiind normativ, dacă e să mă raportează la o decizie a Înaltei Curți care a declarat un ordin de reorganizare A.N.A.F. pe motivul că nu a fost publicat în Monitorul Oficial, întrucât, acea reorganizare era un act cu caracter normativ, dar asta o să pronunțe instanța, eu vreau să semnalez alte probleme.

Cred că ar fi un viciu de procedură cu privire la această ședință, întrucât dispoziția Primarului de convocare a Consiliului Local a fost semnată de către altă persoană decât Primarul. Am copie după această dispoziție și nu este semnătura d-lui Primar. Asta se poate verifica. Cu privire strict la reorganizare, nu vreau să mă repet, atât față de ce am transmis în scris și față de ce am susținut la întâlnirile anterioare, vreau să evidențiez un aspect care chiar dacă aș lua și una singură ar conduce la nulitatea reorganizării. Proiectul vizează o nouă reorganizare, mai repede de șase luni, prevăzut de Codul administrativ, ultima reorganizare a avut loc în data de 29.07.2021. Acea reorganizare a vizat fix același lucru ce vizează și acum, și anume, aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare. Aceasta este hotărârea Consiliului Local, are numărul 133. Apoi, reorganizarea prin reducerea numărului de posturi ca urmare a modificării cu peste 50% ale atribuțiilor, conduce la crearea unor funcții noi care nu se regăsesc în State. Avem confirmarea de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, potrivit căreia, modificarea atribuțiilor înseamnă că s-a redus un post și a apărut un alt post cu atribuții noi. Nu mai avem acele posturi cu atribuțiile noi care să demonstreze că au fost modificate atribuțiile cu peste 50%. Deasemenea, remarc faptul că nu există criterii de reducere a posturilor prevăzute, cu diferențierea pe funcții și grade profesionale, ceea ce este poate mai important decât tot ce am spus acum, este faptul că, din iulie, de la sfârșitul lunii iulie, nu se mai pot ocupa funcții publice vacante, inclusiv pe baza de reorganizare, până nu se modifică Legea nr. 155, acesta este punctul de vedere al A.N.F.P.. Am aici un exemplu de punct de vedere transmis tuturor primăriilor care au vrut să încadreze polițiștii locali pe funcțiile vacante, iar potrivit Codului administrativ, scrie că numirea pe noile funcții, ca urmare a susținerii examenului, se face prin act administrativ, dar e pe numirea pe noile funcții. Cu alte cuvinte, nu există temei legal până nu se face echivalarea și reglementarea funcțiilor publice specifice, așa cum susține A.N.F.P.-ul. Am avut un termen de 2 ani să se modifice legea, am avut întâlnire la A.N.F.P. și au susținut că au făcut aceste propuneri de modificare prin Ordonanță de Urgență, proiectul este la Ministerul Dezvoltării și în curs de avizare. Sunt multe primării care abia așteaptă modificarea ca să poată face și reorganizarea sau să încadreze pe noile funcții.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Vă rog să rămâneți pe subiect ca să concluzionăm. Mulțumesc!

**DI Lincu Vasile, reprezentant sindicat PROLEX:** Da. Și mai avem o situație interesantă, că sunt polițiști locali care sunt la școlile de poliție pentru a face acele cursuri de 3 luni de zile, alții urmează să plece și posturile lor sau postul de natura celor ocupate de ei, vor fi reorganizate. Trecând peste faptul că nu au cum să participe, dar este puțin ciudat, ca pe deoparte să-i trimitem să-i școlarizăm, iar de pe altă parte să-i dăm afară.

Finalizez prin a reitera faptul că Sindicatul PROLEX nu este împotriva reorganizării, mai ales când ei vizează eficientizarea, dar astfel cum a fost formulată, nu conduce la eficientizare pentru că nu putem să acceptăm că mai puțini oameni în operativ vor fi mai eficienți decât mai mulți sau decât cât sunt în acest moment. Noi am făcut propuneri în scris cu privire la variante de reorganizare prin eficientizare. Mulțumesc!

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos! Vă rog, d-le primar!

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Aștept și eu să trăiesc ziua aceea în care sindicatele să fie, în special PROLEX și altele, interesate de calitatea vieții cetățeanului și de serviciul public și nu doar de proprii angajați. N-am văzut ziua aceea. V-am mai explicat de patru ori, în patru ședințe consecutive, v-am adus toate argumentele, sunt convins că le-ați înțeles și sunt convins că știți că am dreptate, pentru că totul pleacă din recrutare. Dacă oamenii nu știu să scrie și să citească, nu pot să înțeleagă legea pe care trebuie să o aplice, dacă oamenii nu știu să scrie și să citească nu pot să dea amenzi, atât de simplu. De-abia aștept testele, de-abia aștept, nu să repete și să le citesc niște legi, să scrie corect limba română, asta aștept, da, pentru că Poliția Locală, unde sunt salarii mai mari datorită sporului de hrană în special, a fost penetrată prin șpăgi care s-au dat de-a lungul timpului și nu doar în Sectorul 6 și a ajuns o rușine. Uitați-vă, d-le sindicalist pe Facebook, uitați-vă în presă, ieșiți în stradă, vorbiți cu oamenii, vedeți dacă sunt mulțumiți de serviciul Poliției Locale. Cum facem reformă cu acești oameni, d-le sindicalist? Cum ieșim în fața oamenilor și spunem, da, suntem mulțumiți, da, nu ne mai ascundem după mașini, nu ne mai ascundem cu telefoanele în mână, da, suntem prezenți în comunitate? Totul pleacă din atitudine, totul pleacă din educație. Mă bucur că în acest moment



se pregătesc polițiști tineri, mă bucur sincer, le creem spațiu, despre asta este vorba, nu de a proteja niște interese. Vreau să vă zic că dacă aș fi avut de unde să iau mâine niște oameni integri și competenți, i-aș fi ras pe toți, dar nu am de unde și atunci am făcut acest compromis, nu am de unde. Ar fi trebuit să vă preocupe mult mai mult starea poliției, stima de sine, ce înseamnă să fii funcționar public al autorității locale, nu avem o autoritate în statul ăsta, nu avem o autoritate în Sectorul 6 și în București, este sat fără câini, nu ai cu cine, toți se plâng, toți se vaită, dar nimeni nu este prezent când e nevoie de el. Cu cine să readucem autoritatea publică în acest sector, cu cine? Cei mai buni dintre aceștia pe care îi vom avea din 400, cei mai buni 300 rămân și cu ei vom reforma și vom forma și vom aduce la masă Poliția Locală, da, despre asta este vorba, v-am explicat de câteva ori, acum sper că înțelegeți că este un proces de reformă. Nu pot să stau indiferent când văd că Poliția Locală, n-am vrut, mi-ați cerut să tac, nu mai vorbi despre Poliția Locală că ieși din încrederea cetățeanului și am tăcut, n-am mai zis nimic, am tăcut chitic, nu cumva să contribui eu personal la cum este privită Poliția Locală, să nu mai iau din autoritate, dar până când să tac că eu, personal, ca cetățean, sunt nemulțumit și sunt aici, nu pentru că sunt mulțumit, am intrat în politică pentru că sunt nemulțumit, trebuie să fac ceva. Dacă știți altă cale, v-am promis, oamenii vor intra în cursuri de formare, vor avea mentorship, vor fi formați pe lege, pe comunicare, cum să se prezinte în fața cetățeanului, cum să ne reprezinte, le vom lua mașini electrice, îi vom respecta, dar în primul rând, ca un om să fie respectat, trebuie să se respecte pe sine însuși, asta este prima condiție, ca acel om să se respecte pe sine însuși și foarte mulți polițiști locali nu pot impune respect în societate pentru că ei nu se respectă pe sine însuși și nu respectă haina care mă reprezintă pe mine ca Primar și pe dvs. ca, coleg al lor și pe Consiliul Local al acestui sector. Despre asta este vorba, oricâte bețe-n roate ați vrea să puneți. V-am zis, vă rog frumos, toate sindicatele din poliție, prezență la concurs, prezență, monitorizați cum se desfășoară concursul, full acces toată lumea, veniți ca să vedeți, nu avem nimic de ascuns, nu vrem să dăm pe cineva afară ca să aducem pe altcineva. Veniți la concurs, observați, raportați, este transparență totală și cu asta cred că am încheiat acest subiect.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc, d-le primar! D-le Eduard Simion.

**DI Simion Paul Eduard, consilier local:** D-le primar, într-adevăr, reorganizarea Poliției Locale și ce spuneți dvs., polițiști locali care nu știu să citească sau să scrie, trebuie făcută, nu zice nimeni, dar dvs., în momentul de față, eliberați peste 90 de posturi, ați spus și dvs. mai devreme, de la 400 de polițiști locali, ajungem la 300 de polițiști locali. Cum veți face dvs. față pe domeniul public asigurând siguranța cetățenilor sectorului 6, dacă 400 nu ajung, darămite 300? V-am dat niște exemple mai devreme, asta una la mână și doi la mână, având în vedere cele semnalate de către colegii mei și de către dl de la sindicat, atât eu, cât și colegii mei de la grupul P.S.D., rugăm ca votul fiecărui consilier local să fie scris în procesul verbal. Mulțumesc frumos! Sau vot nominal.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Vă rog, d-le primar!

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Colegul dvs. de partid, pe care mulți îl dați ca exemplu, dl Daniel Băluță, a dat 250 de polițiști locali afară, de la treisute și ceva a ajuns la 70. Eu am fost finuț, deci, noi am fost finuți, am fost drăguți, da, ca să înțelegem despre ce vorbim. Deci, l-am întrebat, la un moment dat, că eram foarte curios, am crezut că este cel mai curajos gest care se face în acest domeniu, pentru că și el a fost nemulțumit de Poliția Locală și l-am întrebat, l-am luat într-un context și i-am spus, domne', cum a fost? Acum, nu i-am cerut voie să spun chestia aceasta, dar sper să..., a spus că nu prea s-a simțit diferența și tind să-l cred, da, că este un primar cu experiență și mă uit la primarii cu experiență, indiferent de culoarea politică, în măsura în care câștigă alegerile, n-am o problemă să mă uit. Deci, cum? Foarte simplu, oamenii vor înțelege că nu se mai poate ca până acum. Când merg pe stradă trebuie să se uite stânga, dreapta, trebuie să vadă, trebuie să fie prezenți, că asta le cere lumea, prezență, nimic altceva, prezență nu doar așa fizică, prezență mentală, să observe, să participe. Vă rog să mă credeți, cei mai mulți polițiști locali, cei mai performanți, cei mai integri, nu vor avea de suferit, rămân la bord, cu ei construim mai departe. O să vă prezint un raport de activitate al Poliției, că se lucrează acum la el, să vedeți, comparativ anul 2019, nu pun 2020, că a fost cu pandemia, cu 2021, totuși, an de pandemie, să vedeți pe indicatori, da? Terenuri lăsate în paragină care au fost identificate, proprietarii amendați, după aceea trimis mai departe la DGITL, încă nu o fac, dar sunt acum pe finalizare ca să le supraimpozităm, conform hotărârii

Consiliului Local din primăvară, că ne-am gândit din timp la asta, număr de mașini abandonate și ridicate. Primesc și sunt mulțumit de cum funcționează serviciul, primesc undeva la 30-40 mai nou, un teanc așa, pentru o singură mașină ridicată trebuie să semnez un teanc de hârtii, mă doare mâna, semnez, e bine. Număr de amenzi date pentru vandalizarea spațiului verde. Poliția Locală este deja mai prezentă și mă bucur și aici pot să-i laud și sunt mulțumit că este mai prezentă, știu că este mai greu, dar deja începem să mergem în direcția care trebuie, dar sunt câțiva care au crescut și au înțeles că nu sunt doar decorativi, n-au înțeles toți și eu îmi doresc să reîmprospătăm la un moment dat acest corp, să-i formăm, să-i sprijinim juridic, să nu le fie frică, că mulți zic „domne, nu dau amendă, că ăla e de la P.N.L., ăla e de la P.S.D.”, le este frică să dea amenzi și am zis, „dacă găsiți un liberal care încalcă legea pe ăla îl amendați primul, ca să dăm exemplu”. Da, le e frică, le e frică să-și asume și nu am ce face cu oameni cărora le este frică să-și asume și o să vă dăm un raport comparativ, cu grafice, cu evoluția prezenței Poliției Locale și activității Poliției Locale, care vă zic, este mult mai bună, este mult mai bună, dar nu este suficient.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc, d-le primar!

**Dl Simion Paul Eduard, consilier local:** Mă bucur că dați exemplu și un primar P.S.D., pe dl Daniel Băluță, care chiar este performant în sectorul 4, dar eu vă întreb, acești peste 90 de polițiști locali nu puteați să-i evaluați?

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Păi intră la evaluare, da.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Mulțumesc frumos! Haideți să închidem dezbaterile pe acest subiect.

Supun amendamentul d-lui Pascu. Voturi împotriva? 9 voturi împotriva. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot solicitarea d-lui consilier Simion E.. Voturi împotriva? 14 voturi împotriva. Abțineri? O abținere. (dl. Gădiuță). Voturi pentru? 10 voturi pentru. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu, Dl Enache). Amendamentul a fost respins.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Supun la vot proiectul în integralitatea sa.

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** Vreau să menționați în procesul-verbal, grupul P.S.D., împotriva.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Voturi împotriva? 9 voturi împotriva. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Primarului Sectorului 6 de a încheia Memorandum-ul de înțelegere între Primăria Sector 6 și Reprezentanța UNICEF în România privind participarea Sectorului 6 la Inițiativa Localitate Prietenă a copiilor.*

Dacă sunt discuții, dacă nu, supun la vot. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții dacă sunt? Dle Simion E., vă rog!

**Dl Simion Paul Eduard, consilier local:** Mulțumesc frumos, d-le președinte! Am și eu o întrebare pentru executiv, în legătură cu R.O.F. Serviciului Public de Salubritate al Sectorului 6. Spuneți-mi și mie, acum două luni de zile a fost majorat cu peste 60% costul deșeurii menajere, iar acest lucru înseamnă un efort enorm pentru mulți cetățeni ai Sectorului 6 și vă spun că, având în vedere că acest proiect a intrat în vigoare, dacă nu mă înșel, de la 1 august și deja luna aceasta, septembrie, au început să le vină facturile la oameni, au început foarte mulți oameni să resimtă această mărire de preț. Cu ce s-a îmbunătățit Serviciul de Salubritate în

Sectorul 6, unu? Doi, în acest regulament ați stipulat mai multe îndatoriri operatorului de salubritate pentru Sectorul 6, dacă tot am mărit prețul? Mulțumesc frumos!

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Da! Mulțumesc frumos! Vă rog un răspuns pentru dl consilier, din partea executivului!

**Sorin Ganciu, Director General D.G.S.P.L:** Bună ziua, sărut-mâna! Într-adevăr, din 2007, taxa, pe vremea aceea stabilită de Primăria Municipiului București, dacă nu mă înșel, era de 7,11, între timp legislația s-a modificat, permite operatorului de salubritate să vină și să modifice tariful în funcție de creșterile care au loc în fiecare perioadă, crește prețul combustibilului, crește prețul la groapă, cresc diverse taxe, iar lucrul acesta nu s-a întâmplat de atunci. În acest moment asociațiile de proprietari au șansa, reală, de data aceasta și prin acest regulament de salubritate, întărim cu adevărat acest lucru, de a colecta selectiv. Principiul plătești cât arunci, este un principiu legal, nu este inventat de nicio administrație, ci este un principiu european, tocmai pentru a reduce cantitatea de deșuri depozitate la groapă. Taxa 0, cea pe care operatorul majoritar de pe raza Sectorului 6, că așa cum bine știți, în sectorul 6 nu acționează doar URBAN-ul, acționează vreo 7 operatori, URBAN și R.E.B.U. cei mai cunoscuți, URBAN-ul între 60-70% acoperire și R.E.B.U. undeva între 20-30%.

**Dl Simion Paul Eduard, consilier local:** D-le Director, eu am întrebat altceva.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Haideți că dacă ați solicitat un răspuns, să-l ascultați.

**Dl Simion Paul Eduard, consilier local:** Doar am întrebat altceva. D-le Director, faceți referire la un program taxa 0.

**Sorin Ganciu, D.G.S.P.L:** Da, am făcut referire la acest program. Din nefericire, din datele primite de la URBAN, dacă doriți, o să vă rog să vi le trimită, numărul asociațiilor care au intrat în acest program este extrem de redus din cauza faptului că nu existau niște obligații clare. Taxa 0 nu a fost un program stabilit clar, ca program de către Consiliul Local.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** D-le primar, vă rog!

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** La obiect, așa. Prima întrebare a fost, d-le Simion, care a fost prima întrebare?

**Dl Simion Paul Eduard, consilier local:** Dacă dvs., prin acest regulament, ați impus operatorului de salubritate niște lucruri în plus pe care să le facă, având în vedere că taxa a crescut cu peste 60%? Mulțumesc, dl primar!

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Dat fiind că acest operator de salubritate, cu care ați coabitat atâta timp, n-a reușit să schimbe nici măcar o mașină din flotă timp de ani de zile, dat fiind că a fost monitorizat extrem, extrem de slab de fostul șef al Corpului de Control și al Direcției de Administrație Publică, așa se chema, n-am auzit de așa ceva până acum, dar în fine, am schimbat organigrama și se acceptau așa, fără niciun fel de bază solidă în spate, facturi care spuneau că serviciul a fost prestat de 98%, nu mai acceptăm astfel de facturi, am dispus o monitorizare mult mai bună a Serviciului de salubritate care se finalizează cu amendă. Deci, în momentul în care nu este prestat conform orarului, amendă, în momentul în care curge zeamă de gunoi din mașina veche, amendă, în momentul în care nu se spală acolo unde a căzut gunoi și zeamă de gunoi din mașina operatorului, amendă.

**Dl Simion Paul Eduard, consilier local:** Cine dă aceste amenzi, d-le primar?

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Dvs. cine credeți că dă aceste amenzi în Primăria Sectorului 6?

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** Cei 90 de oameni pe care îi dați afară de la Poliția Locală.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Nu. Întreb și eu, câte amenzi a primit URBAN sau alt operator de pe raza Sectorului 6, câte, pe mandatul dvs.? Una, două, trei, nu cred, nici măcar una, cred că zero. Haideți să vedem puțin... Oameni buni, acest regulament, eu mă așteptam, nu la o întrebare populistă, că de ce a crescut Ciucu, că acesta este de fapt substratul, de ce a crescut Ciucu tariful în acest moment. Unu la mână, pentru că dacă nu o făceam, ei prestau și mai prost acest serviciu...

**Dl Simion Paul Eduard, consilier local:** D-le primar, mă scuzați că vă întrerup, eu nu am întrebat așa ceva, eu am întrebat, având în vedere că ați crescut taxa, acest regulament...

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Nu s-a mai crescut din 2007, că nu ați avut curajul. Știți că cineva..., așa e istoria, nedreaptă cu noi, știi, unii stau și sunt populați și alții vin și fac ce trebuie. Cei care fac ce trebuie sunt penalizați pentru că-și asumă să facă ce trebuie. Aveți în față un regulament, cred că este unul dintre cele mai bune regulamente de salubritate care au fost vreodată printr-un consiliu local, și vă rog să le analizați pe toate din ultimii 30 de ani și îmi asum ce zic, este cel mai bun, repet, regulament de salubritate care a fost făcut vreodată trecut printr vreun consiliu local, pentru că nu a fost făcut la comandă. N-a venit niciun salubrist să zică, „uite, ia de la mine regulamentul și pe asta să mi-l treci”, nu a existat așa ceva. S-a lucrat cu firmă de consultanță, semnificativ pe acest regulament, l-am dezbătut, am avut, cred că, zeci de întâlniri și grupuri de lucru pe el, cu firma RAMBOLL, cred că una dintre cele mai bune și mai respectabile firme de consultanță din această țară. Avem acest regulament și mă gândeam, domne’, nu-i convine ceva, orarul, câte treceri, cantități, hai să vedem, să analizăm, că suntem consilieri locali, analizăm, hai să îmbunătățim ceva, n-a văzut ceva, când colo, în loc să discutăm pe Regulamentul acesta care ne permite să venim cu niște caiete de sarcini ca să delegăm serviciul în condițiile legii, mă trezesc cu întrebarea asta populistă, așa, da? Deci, ideea este că vă rog să apreciați calitatea documentului pe care îl aveți în față, vă rog să apreciați faptul că, în munca noastră de concepție am reușit în câteva luni să venim în fața acestui Consiliu Local cu un regulament, în sfârșit, lucru pe care nu l-au reușit primarii din acest sector în ultimii 30 de ani, da, ca să fie foarte clar cum stau lucrurile, că așa criticăm, criticăm, dar uitați, avem un regulament de salubritate și discutăm pe conținutul lui. Ce nu e bine acolo, ce ați face dvs. altfel, ce ați îmbunătăți, ce trebuie noi să scoatem că nu am văzut, la ce nu ne-am gândit, da, acesta este regulamentul, despre asta este vorba. Primesc orice sugestie de îmbunătățire a regulamentului.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Dl consilier Tomescu, vă rog!

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** D-le primar, mă ascultați două secunde, ca să nu ne mai certați data viitoare, vă rog frumos, dați-ne întrebările și vă întrebăm ce vreți dvs., nu o să vă mai întrebăm altceva, dar dați-le înainte ca să știm și noi.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Mulțumesc frumos! Dl Petcu, vă rog!

**Petcu Sorin, consilier local:** Doar o mică modificare în regulament, dacă s-ar putea! Toți cei care avem copii și îi ducem la școală între 7.30- 8.00, 8.30, ar trebui să nu ridice gunoiul pentru că se blochează accesul către școală, mergând printe blocuri copiii. Lucrul acesta s-a făcut și pe administrația trecută și vă spun din propria experiență, că am doi copii și tot timpul, de câte ori mă duc, este o mașină de gunoi unde rămânem blocați dimineața. Deci, chestia aceasta ar trebui undeva între 7.30-8.30. Mulțumesc!

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc, dl Petcu!

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Înțeleg că vreți să faceți un amendament sau în momentul în care noi facem caietul de sarcini să ne referim la acest lucru, că ar trebui să fie evitat?

**Dl Petcu Sorin, consilier local:** În caietul de sarcini, cred că e mai simplu, nu e nicio problemă, dar aș vrea să țineți cont că, într-adevăr, avem o problemă cei care stăm în sector și avem copii, unul la grădiniță, unul la școală și îmi este foarte greu și nu numai mie.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc, dl consilier! D-le Simion E..

**Dl Simion Paul Eduard, consilier local:** Susțin propunerea colegului meu, că la fel, de fiecare data se creează ambuteiaje pe străduțele din sector, dar vreau să mai spun un singur lucru, periodicitatea de ridicare a deșeurilor reciclate. Credeți-mă, sunt foarte mulți saci pe domeniul public, asociațiile de proprietari scot acei saci galbeni cu deșeul uscat și umed, iar periodicitatea sau impunerea către agentul salubrității de a avea mai multe mașini să ridice. Mulțumesc!

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos! Dacă nu mai sunt intervenții, supun proiectul spre aprobare. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dna Butacu, dl Petcu, dna Surulescu). Abțineri? 6 abțineri. (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Simion E., dl Tomescu). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Aragonitului nr. 11”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 306 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Dacă sunt discutii? Dl Secretar, vă rog!

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Da. Mulțumesc, dl președinte! Aș dori să fac un amendament la toate P.U.D.-urile de pe ordinea de zi, susținute de direcția Arhitect Șef și înaintate ieri. În primul rând, în preambulul hotărârii, o completare cu art. 56. alin. (1) și alin. (4) din legea 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, care duce și la completarea pe articole a proiectelor de hotărâre și anume, introducerea unui nou articol, care va avea nr. 4, cu următorul conținut: Prezenta documentație este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism de rang superior care prevede modificarea/anularea acesteia, iar Art. 4, devine Art. 5, al fiecărei hotărâri. Mulțumesc!

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc, d-le Secretar!

**Dl Pană Traian, consilier local:** D-le președinte, v-aș ruga o pauză de 5 minute, dacă se poate, să ne consultăm.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Două secunde, să-i dăm cuvântul d-nei Viceprimar. Vă rog, d-na Viceprimar!

**D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6:** Aș vrea să-i mulțumesc d-lui Secretar general că a preluat discuțiile din ultimele zile din primărie, vis-a-vis de acest articol, este vorba despre Art. 56 alin. (1) și alin. (4) din Legea 350/2001, care prevede clar că P.U.D.-urile au o perioadă de valabilitate și că ea trebuie aprobată prin Consiliul Local. Aceeași solicitare există și în normele de aplicare ale legii, dacă vă uitați la cap. 5 art. 30 alin. 3, care spune clar: „durata de valabilitate a planurilor urbanistice de detaliu se stabilește prin hotărârea Consiliului Local, de aprobare a acestora, în corelare cu condițiile de amplasare și de conformare a construcțiilor”. Esențial este că proiectele de hotărâre de aprobare a P.U.D.-urilor care ar trebui să ajungă în acest consiliu local, ar trebui să aibă și o prevedere vis-a-vis de perioada de valabilitate și de aici vine și acest amendament pe care vi-l propune dl Secretar general, astăzi.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc, d-na Viceprimar!

**Dl Pană Traian, consilier local:** Aș dori să știu și eu dacă este vreun reprezentant al Biroului Arhitect Șef, să putem discuta în cele 5 minute de pauză solicitate, să ne spună mai...

**D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6:** Vă pot confirma, dl Pană, e ok, putem să-l chemăm pe dl Arhitect.

**Dl Pană Traian, consilier local:** V-aș ruga totuși, adică mi se pare de bun simț...

**D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6:** Vă pot confirma că aceasta este forma propusă de dl Arhitect Șef, dacă doriți am și o adresă de la dânsul pe care v-o pot prezenta.

**Dl Pană Traian, consilier local:** În pauza de 5 minute, dacă se poate.

**Dl Pană Traian, consilier local:** Ok! D-na Mitran, vă rog!

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Mulțumesc, d-le președinte! În condițiile date, eu aș vrea să știu, având în vedere că este o prevedere legală care nu este de ieri, de azi, ce se întâmplă cu restul proiectelor adoptate deja în formula veche și dacă nu cumva acest proiect, dacă îl adoptăm sau cele care au fost deja adoptate, nu vor putea fi atacate. Este o problemă pe care dl Secretar general ar trebui să ne-o lămurească sau dl Primar, în așa fel încât ceea ce facem acum, să pună la punct ceea ce trebuie. Mulțumesc!

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc! D-le primar, vă rog!

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Da, m-am aplecat asupra acestei probleme, am stat ore în șir pe urbanism, o să-mi scoată peri albi. Răspunsul este foarte simplu. Legea nu stipulează obligația, ci oferă posibilitatea. Noi, tocmai ca să îmbunătățim aceste practici de urbanism, am zis să venim cu această abordare. Deci, nu este niciun fel de problemă, nici cu actele de până acum și nu va fi niciun fel de problemă, nici cu actele de acum înainte.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos, d-le primar!

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Mulțumesc frumos! O singură nelămurire, dacă îmi mai permiteți, d-le președinte!

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Vă rog, d-na Mitran!

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Nu știu dacă ceea ce a propus dl Secretar general poate fi numit amendament. Amendamentele se depun de consilieri și nu știu dacă și dl



Secretar general poate să fie încadrat în această..., poate are altă denumire, dar trebuie să o lămurim în acest moment. Mulțumesc!

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos! D-le Secretar general, vă rog!

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Am specificat că amendamentul vine de la inițiator, adică de la Direcția Arhitect Șef și după cum ați văzut, este susținut și de dl primar, care propune proiectele pe ordinea de zi.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Eu cred că ar trebui ca să facem acest amendament la fiecare proiect, înainte ca să votăm, adică nu putem să zicem, d-le votăm acum că avem acest amendament peste tot și luăm fiecare proiect în parte, votăm înainte amendamentul, îl propune inițiatorul dacă are acest drept sau un consilier local, dacă sunteți de acord, și-l trecem la vot pe fiecare în parte.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Mulțumesc, d-le primar! Pauză 5 minute. Mulțumesc frumos!

## PAUZĂ

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Rog pe dl Secretar general să efectueze prezența, să ne asigurăm că avem cvorum.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Suntem 25 de consilieri prezenți în sală. D-le președinte, aveți cuvântul!

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc, d-le Secretar general! Reluăm ședința. Avem în dezbateră punctul 10 de pe ordinea de zi, proiectul privind Planul urbanistic de detaliu – “Strada Aragonitului nr. 11.

Discuții dacă sunt, vă rog! Amendamentul o să-l votăm pe fiecare plan urbanistic în parte.

**DI Pană Traian, consilier local:** Avizul comisiei, vă rog și dacă este ceva trecut în aviz, adică dacă este negativ, este motivat, abținere. Știm că și la abținere am motivat și vreau să reiterez în cadrul ședinței de comisie, dl Arhitect Șef nu a venit că era în concediu și sunt anumite nelămuriri din partea comisiei. Dacă vrea dl Cătălin Volintiru, că am discutat cu el, să ne spună înălțimea la consolă cât este trecută în regulament și au venit anumite proiecte cu o înălțime mai mică. Fiind înălțimea mai mică la consolă, până la balcon, efectiv, acolo mașina de pompieri nu are acces, dat fiind faptul că sunt 3 metri retragere de la limita de proprietate, unde poate să existe un gard, avem aceste nelămuriri și nu a avut cine să ne răspundă.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Acestea se stabilesc la autorizația de construcție. Ok! Acest proiect are aviz favorabil.

Dacă sunt discuții generale, dacă nu sunt discuții generale, supun la vot, amendamentul d-lui primar.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Bun! Aici nu avem un termen în ceea ce a formulat dl Arhitect Șef, știu, 2 ani și 3 ani, aceasta a fost discuția pe care am avut-o cu dânsul și acum vă supun puțin dezbaterii. Haideti să stăm împreună și să judecăm bine acest lucru și eu merg împreună cu dvs., cum considerați că este mai bine. M-am gândit să punem un prag, pentru că una este o investiție sub 400 de apartamente sau sub 200, că nu știu unde este pragul, aici era problema mea, unde să punem pragul și alta este o investiție care are 1000 de apartamente. Pentru unul cu o investiție de 1000 de apartamente, 2 ani e puțin, pentru unul cu o construcție de 200 de apartamente, este ok sau cu 5 apartamente sau cu 10 apartamente, e ok, problema este unde pui pragul, pentru că pragul va influența după aceea ceea ce ei vor să facă și atunci nu vrei ca să pui neapărat un prag undeva, ca apoi toți să se ducă să plătescă mai mult. Deci, 2 ani este puțin pentru cei care fac investiții semnificative, 3 ani este suficient pentru toată lumea. Și acum, eu vreau să vă întreb pe dvs., consilieri locali, mai punem un prag, nu mai punem prag, care să fie pragul dacă să punem prag sau mergem pe 2 ani sau pe 3 ani și atunci, ne consultăm repede și vedem dacă 2 ani sau 3 ani. Eu, personal, aș merge pe 3 ani ca să nu mai supraaglomerez serviciul de urbanism. Deci, eu aș merge pe 3 ani și v-am zis de ce, avem termen, e clar, nu e niciun fel de problemă, chiar nu se întâmplă lucruri fabuloase, eu vă ascult pe toți și luăm împreună decizia aceasta.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Dacă mai sunt alte intervenții? Dl Volintiru, vă rog!

**Dl Volintiru Cătălin, consilier local:** Eu aș propune un termen de maxim 2 ani de zile, ca termen de valabilitate al P.U.D.-urilor, pentru că, oricum, după P.U.D., urmează faza de autorizare, iar autorizația are un termen, iarăși, de 1-2 ani sau eu știu cât decide Departamentul de Urbanism, timp în care are tot timpul să-și acceseze fonduri sau eu știu, tot felul de finanțări pentru dezvoltarea pe care vrea s-o facă.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Mulțumesc, dl Cătălin Volintiru!

Dl Tomescu, doriți să interveniți sau... Vă rog, dl Tomescu!

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** Eu cred că nu finanțarea este o problemă. Atunci când cineva pornește un proiect știe de unde, cum și în ce fel va lua banii, problema este de avize, autorizații, proiectare, preliminară obținerii autorizației de construcție. Din acest motiv, părerea mea e că 3 ani este suficient ca fiecare să-și rezolve problema. Mai mult decât atât, dăm și administrației o presiune mărită dacă micșorăm termenul, că fiecare se va înghesui să vină cu documentații, s.a.m.d. și dacă tot am luat o decizie, că este în regulă cu ce se întâmplă în zona respectivă, cu limitările pe care le aprobăm, că de fapt de aceea intră oamenii la P.U.D., ce rost are să-i spunem, nu, doar 2 ani, că după 2 ani... Hai să-l lasăm să-și facă treaba corect, nu poate în 3 ani, asta este, mai depune încă o dată, părerea mea, nu știu.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc, dl Tomescu! Dl Bojdan, vă rog!

**Bojdan Alexandru Teodor, consilier local:** Aș vrea să întreb și eu, dacă știe cineva din direcția Urbanism sau altcineva din executiv, alte sectoare ce termene impun și dacă impun?

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** D-le primar, vă rog!

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Da, am întrebat și eu acest lucru și foarte multe autorități locale nu impun termene, ca și noi până acum, la sectoare nu există această practică, există la Cluj și în alte zone în care avem urbanism, iar în ultimul timp s-a revenit la a se stabili termene. Conform legii, înainte se stabileau termene, după care, aceste termene, tocmai ce spunea dl Tomescu, expirau foarte des, s-a eliminat obligativitatea și s-a dat posibilitatea stabilirii unor termene. În acest context, tocmai de aceea legiuitorul a vrut cumva să înlănească, pentru că și-a dat seama despre această problemă și n-ar trebui ca să o aducem neapărat în forma anterioară pe tapet. Din punctul meu de vedere, cred că s-ar susține mult mai bine cei 3 ani și vă și argumentez de ce. Aceste P.U.D.-uri, care de multe ori sunt, efectiv uitate, trec 10 ani, trec 15 ani, sunt uitate, nu mai știi ce e acolo, fiecare își proiectează dezvoltarea, vine primarul, și la direcția de investiții, se uită, na..., și atunci afli că este un P.U.D. care nu știi ce face acolo și atunci e haos și atunci, un termen de valabilitate de 3 ani îi permite dezvoltatorului sau investitorului să-și facă proiectul, evident, așa, dar nici nu lasă acest haos, că nu mai știi de P.U.Z.-uri și de P.U.D.-uri, că se pierd undeva într-o arhivă, bine noi o s-o digitalizăm, dar oricum, cred că este bine să venim cu un termen care nici pe noi să nu pună foarte multă presiune și nici pe ei, atunci când vine vorba despre obținerea de avize. De aceea, eu vă recomand 3 ani, dar cel mai bine și vă recomand să supuneți la vot preliminar, după care vedem cum se votează și cine vrea 2 ani sau 3 ani, fiecare pe conștiința lui să decidă cum să fie mai bine.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc, d-le primar! D-na Viceprimar, aveți cuvântul!

**D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6:** Da, voiam să spun că sectoarele 1 și 2 au această practică, nu știu să vă spun dacă ea e venită, importată, odată cu noul primar sau așa au ales să aprobe P.U.D.-urile și înainte, iar că la sectorul 1, P.U.D.-urile au o valabilitate de 2 ani de zile și nu rețin exact, sectorul 2, cred că am văzut la fel și cu 2 ani și cu 3 ani, dar, cert este că atât Cluj-ul, sectorul 1 și sectorul 2, cel puțin din ce am verificat eu, aprobă și perioade de valabilitate atunci când aprobă P.U.D.-urile în consiliul local.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Dacă mai sunt și alte intervenții?

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Ok! Doar eu pot să fac amendamentul și vreau ca să vă consult. Îl fac cu 3 ani, e Ok, grupul U.S.R.? Este Ok cu 3 ani? 2 ani. Grupul P.M.P.? Sunt avize care depind unele de altele, sunt...

**Dl Volintiru Cătălin, consilier local:** Avizele pe care le scot dezvoltatorii, se scot și la faza de P.U.D., nu numai la faza de autorizare. Deci, ei știu cumva traseul de la faza de P.U.D.,

nu cred că necesită mai mult de 2 ani, după părerea mea și un an este destul, iar 2 ani este timp suficient să-și facă dosarul perfect pentru autorizare.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Dl Florescu, grupul P.M.P.?

**Dl Florescu Ștefan Viorel, consilier local:** Din experiență, am avut un certificat de urbanism, emis pe mandatul d-lui primar Mutu și vă spun sincer, mi-au trebuit 2 ani de zile să-mi scot avizele la acel certificat de urbanism pentru o terasă acoperită pe b-dul Timișora. Ideea care este, în momentul în care mi-a ieșit ultimul aviz, mi-a și expirat certificatul de urbanism, l-am prelungit o dată și am și renunțat să-mi mai iau autorizația de construcție pentru că eram convins că mai durează încă un an de zile și atunci am renunțat. Deci, eu cred că e de bun simț pentru 3 ani de zile să poată să-și scoată toți avizele, autorizațiile și ce mai au nevoie.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Eu cred că trebuie să mai dezbatem acest subiect și pe viitor și vă propun această soluție: eu, o să fac acum amendamente și unde o să văd șapte, două, cinci apartamente, o să zicem 2 ani, dacă văd că e mai mult, peste 500, zic 3 ani. E ok, așa?

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Dl Volintiru, vă rog!

**Dl Volintiru Cătălin, consilier local:** Voiam să-i dau un răspuns d-lui Florescu la problema expusă de dânsul. Stimați colegi, soluția nu este să mărim termenul, ci să eficientizăm departamentul, serviciul, direcția Arhitect Șef, aceasta este soluția pe care trebuie să o facem.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Avizele nu se iau de la noi toate, se iau de la utilități, de la Apa Nova, de la ENEL, de la Distrigaz, de la Termoenergetica, de la ISU, etc..

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Dl consilier Pascu, vă rog!

**Dl Pascu Cristian Gabriel, consilier local:** Dl primar, dacă îmi permiteți, cine n-a construit vreodată, nu știe ce înseamnă să se ducă pe la primărie și eu aș vrea să vă spun doar un singur lucru, ideal este ca înainte să eficientizăm totul în Primărie și mai ales la arhitect și la Urbanism, haideți să le dăm un termen mare, după care, după ce devenim noi eficienți, reducem termenul, e simplu.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos! Dl Florescu mai are o scurtă intervenție. Vă rog!

**Dl Florescu Ștefan Viorel, consilier local:** Tot din propria experiență, avizele depind unele de altele și când te trezești să iei un aviz de la Sanepid, expiră ăla de la Electrica sau ăla de la Apa Nova, înțelegeți? Deci, aceasta e problema, nu că nu sunt eficiente, primăria nu are nicio legătură, primăria îți eliberează certificatul de urbanism și după aceea începi să umbli după avize, deci nu vorbim de Primărie aici, vorbim de eficientizarea instituțiilor statului, nu de primărie.

**Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Mulțumesc! D-na Viceprimar, vă rog!

**D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6:** Eu aș vrea să nu trecem cu vederea așa de ușor faptul că până acum aceste hotărâri nu au avut termene de valabilitate, poate că varianta propusă de dl primar, astăzi, pentru ședința de astăzi, este cea mai bună, urmând să prelungim discuțiile acestea și în comisia de specialitate a consiliului local și să iasă de acolo cu..., că acolo sunt pilonii de forță, ca să zic așa, dar aș vrea, din nou, să subliniez faptul că, în acest consiliu, în ultimii ani, au ajuns proiecte de hotărâre care nu aveau perioadă de valabilitate stabilită, motiv pentru care astăzi ne trezim și dl primar știe foarte bine, pe Facebook, cu discuții despre tot felul de șantiere care apar și toată lumea dă din umeri și spune, păi da, că are P.U.D.-ul votat din 2008. Deci, v-aș propune să mergem pe varianta d-lui primar astăzi, ca să nu mai lungim.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Bun! Formulez amendamentul, prezența acestuia este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui nou plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unui document de urbanism de rang superior care prevede modificarea/anularea acesteia. Deci, am integrat 3 ani în ceea ce formula-se dl Arhitect Șef. Deci, repet, prezenta documentație este valabilă 3 ani, până la aprobarea unui nou plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism de rang superior, care prevede modificarea/anularea acestuia. Deci, ceea ce am făcut a fost să iau, practic, amendamentul propus de către dl Arhitect Șef, să introduc un termen așa cum a solicitat grupul U.S.R.-PLUS și să alegem termenul de 3 ani, așa cum am discutat noi în această seară. Supune-ți la vot.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Aș dori să fac o propunere, se va consemna în dreptul fiecărui proiect, dar aș dori doar să facem consemnarea la amendamentul d-lui primar, să nu trebuiască să-l citescă de fiecare dată, la fiecare proiect fiind același amendament, doar să se specifice și în procesul-verbal al ședinței, în dreptul fiecărui proiect, acest amendament.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** D-le președinte, vă rog să nu uitați și de introducerea în preambul a aceluia articol 56, pe care l-am menționat când am formulat amendamentul, da?

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Rugăm secretariatul tehnic să introducă în procesul-verbal în dreptul fiecărui proiect tehnic, întreg amendamentul expus de către dl primar și cu completarea specificată de dl Secretar general.

**Amendament:** în preambul să se introducă Art. 56 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 350/2007 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, iar în hotărâre, Art. 4 să cuprindă următorul text: *Prezenta documentației este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism superioare care prevede modificarea/anularea acesteia.* Ca urmare a acestor modificări, Art. 4 va deveni Art. 5.

Vă supun la vot amendamentul. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Vă supun la vot propunerea să facem doar referire la acest amendament în dreptul fiecărui proiect. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, propunerea a fost aprobată.

Supun la vot proiectul în ansamblul său. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada plt. Ion Topor nr. 14-16”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 307 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Avizul a fost nefavorabil, Voturile au fost... vă rog, d-le Secretar general!

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Voturile au fost, 3 abțineri și un vot pentru, cu o observație: lipsă declarație cedarea suprafeței afectate de propunerea din P.U.Z..

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Mulțumesc frumos!

**DI Pană Traian, consilier local:** D-le președinte, dacă îmi permiteți, voiam să întreb Arhitectul Șef sau un reprezentant, dacă această solicitare este normală, datorită faptului că atunci nu a fost dl Arhitect Șef, voiam să întreb acum sau să ne lămurească și pe noi, poate noi, în comisie, poate avem diferite specialități și să ne aducem aminte că avem un proces și n-am vrea să mai facem anumite greșeli, cum..., să ne dea măcar un răspuns la ceea ce s-a întâmplat.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Mulțumesc, dl Pană! D-le primar, vă rog!

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** M-a preocupat acest subiect, mai ales datorită sau din cauza procesului în care consilierii locali au fost supuși. Legea cere ca această cerință să fie îndeplinită în momentul autorizării. La autorizare trebuie să fim foarte, foarte atenți că, după aceea, venim la exproprieri și la exproprieri ne costă de nu ne vedem, ei beneficiază de un P.U.D. mai bun și..., dar vă zic ce spune legea.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Mulțumesc, dl primar!

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Avizul rămâne nefavorabil, dacă îmi permiteți, însă el este consultativ și atunci consiliul poate să voteze și în altfel decât sună avizul.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos, d-le Secretar general!

**Amendament:** în preambul să se introducă Art. 56 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 350/2007 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, iar în hotărâre, Art. 4 să cuprindă următorul text: *Prezenta documentației este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism superioare care prevede modificarea/anularea acesteia.* Ca urmare a acestor modificări, Art. 4 va deveni Art. 5.

Supun la vot amendamentul d-lui primar.

Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? 7 abțineri. (dl Bojdan, dl Gădiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - "Drumul Ciorogârla nr. 371D", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de cămin pentru persoane vârstnice pe un teren în suprafață de 1.365 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Avizul comisiei a fost negativ.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6:** Avizul a fost nefavorabil, cu 2 voturi pentru și 3 abțineri, fără motivație.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos! D-na Mitran, vă rog!

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Mulțumesc, d-le președinte! Grupul U.S.R.-PLUS face următoarea observație: ținând cont de faptul că parcela este afectată de zona de protecție sanitară cu regim sever, unde se pot amenaja cu avizul APA NOVA, spații verzi înierbate, alei pietonale neasfaltate, nebetonate și orice fel de amenajări care să nu împiedice accesul direct al operatorului la aducțiunile de apă, considerăm că accesul auto nu se poate face, chiar dacă beneficiarul a venit cu propunerea de acces auto pe parcela vecină, care și ea la rândul ei este afectată de aceeași zonă de protecție sanitară cu regim sever. Prin excepție, traversările de drumuri pe axul perpendicular al aducțiunilor, se avizează de APA NOVA, cu obținerea prealabilă a derogărilor legale din partea autorităților care au instituit restricțiile din H.G. nr. 930/2005. Din acest motiv, grupul U.S.R.-PLUS, va vota abținere. Mulțumesc!

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Mulțumesc, d-na Mitran! DI Pană, vă rog!

**DI Pană Traian, consilier local:** Da, mulțumesc! Fiecare proiect are un aviz, deci, în cadrul proiectului avem și avizul de la APA NOVA. Deci, dacă APA NOVA și-a dat acordul, nu văd unde e problema. Dacă era dl Arhitect, poate ne ajuta cu un răspuns.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Ok! Mulțumesc frumos! DI Prunaru, vă rog!

**DI Prunaru Bondrea Ștefan Alexandru, consilier local:** Datorită faptului că acest proiect nu respectă retragerile fără console, grupul P.N.L. va vota împotriva. Vă rog să se menționeze. Mulțumesc mult!

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos! DI consilier Volintiru!

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** Nu sunt de specialitate, dar nici nu dau un răspuns în numele executivului, dar pot să vă spun, dl consilier Pană că, chiar dacă are un aviz de la APA NOVA, este un aviz de principiu și în cazul zonelor acestora de protecție cu regim sever, e nevoie de o derogare de la instituția care a impus aceste protecții și pentru APA NOVA, deci, avizul vine tot de la APA NOVA, dar trebuie o derogare. E legea, legea, stimați colegi, coleg Pană.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos!

**Amendament:** în preambul să se introducă Art. 56 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 350/2007 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, iar în hotărâre, Art. 4 să cuprindă următorul text: *Prezenta documentației este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism superioare care prevede modificarea/anularea acesteia.* Ca urmare a acestor modificări, Art. 4 va deveni Art. 5.

Supun la vot amendamentul d-lui primar. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi împotriva? 7 voturi împotriva. (dl Copaci, dl Dubălaru, dl Enache, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru). Abțineri? 7 abțineri. (dl Bojdan, dl Gădiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Voturi pentru? Cu 11 voturi pentru, proiectul a fost respins. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu, dl Tomescu, dl Florescu, d-na Trăistaru).



Următorul proiect pe ordinea de zi: *proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - "Intrarea Frasinului nr. 14", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 291 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Avizul a fost nefavorabil.

**DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** Un vot pentru și 3 abțineri fără motivație.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Vă rog, d-na Mitran!

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Mulțumesc, d-le președinte! Pentru acest proiect, observațiile Grupului USR-PLUS se referă la planșa de reglementări, afișată pe site-ul primăriei, care pentru acest proiect nu este prevăzut spațiul verde. Din acest motiv, Grupul U.S.R.-PLUS va vota abținere. Mulțumesc!

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt și alte intervenții? Vă rog, dl Pană!

**DI Pană Traian, consilier local:** Mulțumesc, d-le președinte! În cadrul comisiei noi am văzut planșa de reglementare și acolo era prevăzut spațiul verde, deci, nu știu ce planșă a văzut d-na consilier Mitran.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Vă rog, dl Volintiru!

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** D-le Pană, așa cum am stabilit în comisie, planșa valabilă pe care o luăm în calcul este planșa afișată în dezbatere publică, în transparență. În momentul de față, vă rog frumos să intrați pe site-ul primăriei, la rubrica proiecte în dezbatere publică și să vedeți planșa de la acest proiect.

**Discuții în sală**

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:**

**Amendament:** în preambul să se introducă Art. 56 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 350/2007 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, iar în hotărâre, Art. 4 să cuprindă următorul text: *Prezenta documentației este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism superioare care prevede modificarea/anularea acesteia.* Ca urmare a acestor modificări, Art. 4 va deveni Art. 5.

Supun la vot amendamentul d-lui primar. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 25 voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Supun proiectul la vot proiectul în integralitatea sa. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? 7 abțineri (dl Bojdan, dl Gădiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Prelungirea Ghencea nr. 350D", Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 16.847 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Avizul este nefavorabil.

**DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** Sunt două abțineri și două voturi pentru. Observațiile sunt: plan pietonal, calculul CUT la ce suprafață? CUT-ul depășește 85%, locuințe colective de 15%, alte tipuri de spații și lipsă studiul de însorire. O precizare. Aici sunt și cele 18 sesizări venite, dintre care 14 sunt identice și 4 sunt diferite.

**DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință:** Dl Petcu, vă rog!

**DI Petcu Sorin, consilier local:** Domnilor, am și eu o întrebare, mai ales comisiei o adresez. Dacă observați că sunt nereguli, și să spunem că au fost trimise incomplet dosarele sau ceva se întâmplă și nu respectă legalitatea, de ce nu întoarceți înapoi dosarele către aparatul de specialitate? Ne puneți într-o situație în care nu înțelegem nimic. Are aviz nefavorabil prin abțineri și pozitiv, deci, nu este nici un aviz să spunem negativ, că nu este bine, ne abținem și este nefavorabil. De ce nu întoarceți dosarele către aparatul de specialitate, să regleze și să le trimită complete și să înțelegem și noi, că ne bulversați?

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Pentru că nu există în instituție posibilitatea întoarcerii către aparatul de specialitate odată ce a intrat pe parcurs. Odată ce l-ai pus pe ordinea de zi, trece pe la comisie, ai comite un abuz dacă l-ai scoate de pe ordinea de zi fără acordul

consiliului local. Deci, el trebuie să își urmeze parcursul. De aceea, sunt foarte importante aceste motivații, în cazul în care respingeți un proiect, oamenii să știe ce au de îndreptat.

**D-na Delia Mihalache, Asociația Inițiativa Prelungirea Ghencea:** Bună Seara! Sunt aici ca să vă spun că în Prelungirea Ghencea, care are acum o bandă pe sens și fără trotuare, pe jumătate din stradă, nu se mai poate construi nici un bloc fără să afecteze traficul deja existent. Vă rugăm să nu votați acest proiect, dacă nu aveți alte informații pe care noi nu le știm, pentru că nu este oportun. Până la finalizarea lărgirii străzii nu se mai poate circula. Deci, mai aveți alte informații pe care nu le știe publicul?

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Am eu niște informații care nu sunt cunoscute, probabil că nu apar în documentația de urbanism. Vă rog să luați în calcul că există deja un P.U.D. valabil. Acest P.U.D. valabil, dacă nu mă înșel, din anul 2008, se referă la locuințe colective în care diferența dintre cel prezent și cel trecut este că este vorba despre 6 blocuri de 14 etaje, în comparație cu ce se propune astăzi, 4 blocuri cu câte 11 etaje la un CUT net superior. Pe cel vechi este pe vechea legislație de 70% se poate construi, pe actualul este de 50%. Cu alte cuvinte, dezvoltatorul vine să construiască mai puțin, vrea să reducă. Măine poate să vină să ceară certificat de urbanism pe vechiul P.U.D., care este în vigoare și care reprezintă legea, poimăine poate să vină să ceară autorizație de construire și fiind pe niște norme inferioare, nu o să am motive legale ca să îi resping autorizația de construire, o pot, poate, amâna, mă dă în judecată și până la urmă mă obligă cu executorul să îi semnez. Din punctul meu de vedere, trebuie să gândiți foarte bine dacă acceptați câteva zeci de apartamente mai puțin sau este posibil să nu meargă pe vechiul P.U.D..., dar este foarte posibil..., da, sigur. Are posibilitatea să meargă imediat pe vechiul P.U.D., deci, aceasta este informația pe care nu o aveți și dvs. decideți în consecință.

**D-na Antonia Lupescu, cetățean al Sectorului 6:** Am și o întrebare, vă rog frumos de la inițiativa Prelungirea Ghencea, Antonia Lupescu sunt! Rugămintea mea, cum vedeți dvs..., el își ia acum să construiască pentru 4 blocuri în loc de 5 sau 6 spuneți, dar de unde știm noi că la anul sau peste doi ani nu vine să-și mai ia autorizație pentru alte 3, 4, 5 blocuri, de unde știm lucrul acesta? Asta este ceea ce vreau să vă spun, deci, nu avem nicio siguranță că el acum promite că va face 4 blocuri în loc de 7.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** D-nă, este vorba de P.U.D., P.U.D.-ul este pe același teren. Acum, pe același teren îi dă voie 6 blocuri ori 14 etaje, acum, când vorbim noi în acest moment, dacă votați și treceți acest P.U.D., nu o să mai poată să construiască 6 blocuri sau 8 blocuri sau mai multe, cum spuneți dvs., va trebui să le construiască pe acestea 4 pe care și le asumă acum.

**D-na Antonia Lupescu, cetățean al Sectorului 6:** Dar dvs. știți foarte bine că noi nu avem drumuri acolo, el pe unde intră și iese? Pe aceste ulițe de două benzi, dus și întors, când noi nu avem lărgit drumul. Știți foarte bine ce probleme avem acolo, foarte mari și blocaj non-stop, dar nu știu cum ar trebui consiliul să găsească o soluție de a lucra în folosul cetățenilor, adică să se gândească și la noi, cei care locuim în zonă, efectiv, noi nu mai putem circula deloc.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** D-nă, eu vă înțeleg perfect. Spuneți-mi dvs., că asta întreb pe oricine, cum pot eu, fără să comit abuz în serviciu, cum pot eu să nu eliberez o autorizație de construire pe un P.U.D. care este valabil? Pe mine nu mă interesează cum votați, e votul dvs.. Acest proiect a fost depus prin octombrie 2020, se face anul, da, unu la mână, și eu l-am întârziat să-l pun pe ordinea de zi, poate am greșit, poate trebuia să-l pun atunci imediat și rezolvăm problema. Deci, eu, personal, tocmai că mă interesează foarte, foarte mult cum se construiește, am discutat cu dezvoltatorul și mi-a cerut repetat, m-a și somat să-l pun pe ordinea de zi, i-am zis domne' gândim la fel, nu mai trebuie să aglomerăm zona. Vreau să vă zic, pe o speță similară, tocmai că nu mă arăt intimidat și nu de aceea o fac, mi s-a făcut plângere penală, că facem știri, "Ciucu a fost cercetat penal", evident, nu a fost găsit vinovat, pentru că nu încalc legea, dar să nu zică cineva vreodată că nu mă interesează ceea ce se întâmplă în acest sector, pe acest segment. Deci, dvs. aveți de decis, din punctul meu de vedere, dacă vreți să rămână pe P.U.D.-ul pe care îl are acum sau să meargă pe celălalt P.U.D.. Dacă aveți să vă decideți dacă se fac 6 blocuri, pentru că mi-a zis domne' nu mai pot să stau, mi-a ajuns cuțitul la os, dacă vreți să fac 6 blocuri cu 14 etaje sau 4 blocuri cu 11 etaje, acesta este dilema dvs. în acest moment. Vă mai zic ceva, am discuții cu dezvoltatorii, sunt importanți pentru sector, toți înțeleg și încep să înțeleagă că trebuie să dea ceva înapoi comunității. Îmi doresc ca acest dezvoltator, și o spun

public, să dea comunității drumul de lângă cimitir. Acolo e un cimitir, nu face blocuri lângă cimitir, nu-i trebuie, acolo e altă cazare. Deci, îmi doresc să doneze, nu e condiționat votul de donație, dar îmi exprim această dorință, să doneze sau să își asume asfaltarea aceluia drum, după care să-l doneze primăriei, după ce asfaltează și dacă o face, bine, dacă nu, treaba lui, nu-l obligă nimeni, dar trebuie să avem și acest dialog și această deschidere, în care ei trebuie să contribuie, că să scoatem acest drum în bulevardul Timișoara, pentru că dacă suntem, unii pe de-o parte cu planificarea noastră și cu bugetul limitat, alții pe de altă parte doar să construim și să nu contribuim, cum vom perpetua acest haos, antagozinând relația cu ei?

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** D-le primar, nu știu dacă dvs. știți schița, cu tot respectul, adică ați zis că vor să doneze ei drumul între ei și cimitir? Ei nu au nici-o legătură cu cimitirul.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Am zis că mi-aș dori ca din terenul pe care îl are, lipit de cimitir, să ne dea și nouă.

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** Terenul lor nu este lipit de cimitir.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Dinspre cimitir atunci.

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** Mai sunt alte parcele până în cimitir..., și spuneți dvs. de autorizație, că nu aveți cum să o refuzați, legal, asta ați spus, nu, am înțeles bine?

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Dacă respectă toate avizele și are totul, nu o să am ce să-i fac. Deci, evident că dacă nu respectă legea, vine arhitectul și spune, pac-pac-pac, se uită, după care vine la mine, eu am un filtru suplimentar că simt eu nevoia, mă uit foarte, foarte atent, și iau la puricat orice autorizație, știți, s-a confirmat acest lucru, nu este niciun dubiu, că am un filtru suplimentar, da?

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** Filtrul acela suplimentar de care spuneți dvs., sper să prindă și regulamentul general de urbanism, care la Art. 26 zice în fel următor: *autorizarea executării construcțiilor și amenajărilor de orice fel este permisă numai dacă se asigură accese pietonale, potrivit importanței și destinației construcției. Accesele pietonale vor fi conformate, astfel încât să permită și circulația persoanelor cu handicap și care folosesc mijloace specifice de deplasare.*

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Păi, probabil că o să le asigure, ce pot să vă zic eu, că nu am văzut proiectul, n-am văzut autorizația.

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** Păi nu, stați un pic, dvs. ați spus că îi dați autorizație pe P.U.D.-ul pe care îl are deja. Acolo, în P.U.D.-ul pe care îl are, nu au acces pietonal, nu există acces pietonal în P.U.D.-ul pe care îl au și nici nu au cum să-l facă, pentru că accesul pe această parcelă, a acestui dezvoltator, are o lățime de 8 m, nu prevede trotuare pentru pietoni și nu prevede accesibilizare pentru persoanele cu dizabilități. DI primar, suntem în anul 2021, în capitala României acest regulament este regulamentul general de urbanism aplicabil oriunde în țara asta, cu atât mai mult, ar trebui să fie aplicat în București, unde știu foarte bine sufocarea de care vorbim.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** DI Volintiru, dvs. votați cum vreți.

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** Vă explic să nu introducem niște noțiuni care nu sunt adevărate, atât.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Mulțumesc pentru explicații! Votați cum vreți, nimeni nu vă obligă să votați în niciun fel, eu vreau să vă zic, este cunoscut că un astfel de P.U.D. oferă un amplasament orientativ de cele mai multe ori, când el are o suprafață mai mare și poate să dea cu 2 m mai încolo blocurile și tot le face, da, și atunci o să-și facă și acces pietonal, Dumnezeu știe, dar acea etapă este altă etapă, dacă nu respectă, se oprește acolo și cu asta basta!

De ce avem haos doamnă?

**Discuții în sală**

**DI Florescu Ștefan Viorel, consilier local:** Mulțumesc, d-le președinte! Eu cred că sunt cel mai în măsură să vorbesc astăzi pentru că locuiesc în Prelungirea Ghencea, poate și doamnele, dar nu în sectorul 6, eu locuiesc în sectorul 6, dar îmi cer scuze..., locuiți în Sectorul 6? Foarte bine! Ideea care este, aglomerația din Prelungirea Ghencea nu este din cauza locuitorilor din sectorul 6, este din cauza cartierului Latin, care știm foarte bine cum s-a construit, vorbim de Domnești, care știm foarte bine cum se construiește, haotic, și vorbim de Bragadiru, care știm foarte bine cum se construiește astăzi în Bragadiru. Deci, eu am votat

pentru și votez pentru dezvoltarea sectorului 6 și cred că fiecare dintre noi este în măsură să meargă, atunci când se construiește pe teren și să sesizeze dacă ei nu respectă autorizația de construire. Mulțumesc!

**D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6:** Oricât de bine intenționați ar fi toți consilierii locali, n-o să poată să fie pe toate șantierele în fiecare zi, să verifice neregularitățile. Există în cadrul poliției locale, Disciplina în construcții și există recepțiile pe care le-am văzut cu toții în sectorul ăsta, care nu au respectat aproape nimic din ce și-au propus și nici regulile și de aceea avem cartiere noi, aproape fără pic de spațiu verde. Din punctul meu de vedere, dezvoltarea trebuie să existe și să continue în Sectorul 6, dar trebuie să fie corespunzătoare legii și standardelor de viață la care toți vrem să ajungem și în momentul acesta, prelungirea Ghencea este un haos. Cine este de vină, cine nu este de vină, poate să fie Nicușor Dan de vină că nu a terminat supralărgirea, poate să fie domniile din Domnești, poate să fie Cartierul Latin, nici nu mai contează, problema e că prelungirea Ghencea acum este un mare trotuar și o mare parcare.

**DI Bojdan Alexandru Teodor, consilier local:** Mulțumesc! Voiam să-i răspund d-lui Florescu, și de fapt nu, nu-i răspund d-lui Florescu. Voiam doar să menționez că și eu locuiesc în Prelungirea Ghencea de 10 ani, peste 10 ani și situația din Prelungirea Ghencea este, practic, unul dintre motivele pe care eu m-am implicat în chestia asta numită politică. Credeam că situația Prelungirii Ghencea este cunoscută și arhicunoscută de toți locuitorii din zona respectivă, dar, da, se pare că mai durează, mai durează proiectul supralărgirii și în tot acest timp, eu văd în fiecare seară mașini bară la bară, văd în fiecare seară părinți cu copii care se dau jos din 385 sau 105 la mine în fața blocului și mai merg 3 km până la ei acasă, pe jos, pentru că merg mai repede decât o face autobuzul. Mai văd și Valea Oltului care vine și sugrumă Prelungirea Ghencea, la intersecție cu Prelungirea Ghencea, acolo unde situația e și mai gravă. Am înțeles că proiectul supralărgirii Prelungirii Ghencea va continua, dar, momentan, doar până la Râul Doamnei, urmând ca restul proiectului, faza a doua, între Râul Doamnei și Valea Oltului, să fie continuat, sperăm noi și cu participarea sectorului 6 prin acel demers de exproprieri. Desigur, toate acestea mai durează, mai durează ani de zile și în tot acest timp, vecinii noștri, vecinii mei, vecini din Prelungirea Ghencea, vor trebui să treacă prin același calvar în fiecare seară și dimineață și probabil că vor face alte mitinguri, nu-i pot învinovăți, eu nu voi participa la ele, pentru că sunt reprezentantul lor în Consiliul local și în această poziție, eu pot să-i reprezint doar cu votul meu, nu voi protesta, dar nu-i voi învinovăți dacă o vor face. Mulțumesc!

**DI Dubălaru Lucian, consilier local:** După cum bine știți, suntem toți aici tocmai pentru a fluidiza traficul acolo. Proiectul Valea Largă este un proiect de anvergură care va ajuta pentru fluidizarea traficului, după cum știți, tot împreună am făcut toate demersurile necesare să deblocăm acest proiect și dl primar s-a implicat direct în acest proiect și am deblocat niște sume importante cu ajutorul dvs., tot pentru această zonă, deci, noi suntem aici 4 ani de zile pentru a ajuta să se dezvolte zona respectivă pe partea de infrastructură, dar asta nu înseamnă că trebuie să oprim dezvoltarea de tot. Mulțumesc frumos!

**DI Tomescu Constantin, consilier local:** Eu aș avea o rugămintă la consilierii USR-PLUS, care astăzi discută despre Prelungirea Ghencea, în condițiile în care, de un an de zile sunt la Primăria Generală și nu am auzit cumva, ceva, să facă ceva, pentru că acest proiect, Prelungirea Ghencea, de care avem nevoie cu toții, să demareze. Noi ne lamentăm că nu există Prelungirea Ghencea, așa este, nu există, dar cred că puterea dvs. este mai mare în Consiliul General și aveți cu ce să vă luptați, astfel încât să vă faceți viața mai ușoară. Noi, acum, oprim dezvoltarea sectorului pentru că dvs., în Consiliul General, nu reușiți să vă puneți de acord cu Primarul General ca să investiți în zonă, să rezolvăm problema zonei. Deci, haideți să fim serioși atunci când vorbim.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Deci, în ceea ce privește..., că discutăm acum despre Prelungirea Ghencea și mai puțin despre proiectul care pică în acest context.

**DI Petcu Sorin, consilier local:** D-le președinte, vreau să mă învoieți și pe mine, vă rog frumos! Am o problemă în familie. Mulțumesc mult!

**DI Dubălaru Lucian, consilier local:** Ok, dl Petcu, sunteți învoit.

**DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Deci, Drumul Valea Largă este conceput tocmai pentru a degreva Prelungirea Ghencea și a devia spre Timișoara de unde traficul este mai

mic, pentru a ajunge în centru. Deci, vedeți că această administrație se uită la drumurile care sunt în propria administrare. Aceeași administrație, cu votul dvs., al Consiliului Local, a pus în proiectul de buget 10 milioane RON, care au fost condiționați public de blocarea lor, ca primarul general să înceapă lucrările. Primarul general va începe lucrările în 20 septembrie anul acesta, peste câteva zile, nu știu dacă i-am stricat știrea, sper că nu, deci, în septembrie acum, vor reîncepe lucrările și eu îmi voi ține promisiunea, mergem mai departe cu exproprierile și ajutam Primăria Generală ca să ducă mai departe acest proiect. Acum, dezbateră de față este dacă trece acest P.U.D. sau nu trece acest P.U.D.. Dacă îl treceți, vom avea un nou P.U.D., dacă nu, dezvoltatorul poate să meargă pe vechiul P.U.D., să își ia autorizația sau poate să insiste cu același P.U.D., Dumnezeu știe ce vrea să facă, că habar nu am ce vrea să facă.

**Dl Dubălaru Lucian, consilier local:** Mulțumesc frumos, d-le primar! Dl consilier Volintiru, vă rog!

**Dl Volintiru Cătălin, consilier local:** Eu revin la tema accesul pietonal pentru că eu, sincer, îmi doresc un sector al oamenilor, în primul rând. Știți că acum ceva timp a fost o problemă care a fost semnalată și de către dl primar pe grupul de Facebook, cu acei oameni din blocul de pe Timișoara care nu aveau pe unde să mai meargă, să mă iasă pietonal.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Niciodată, dacă nu respectă legea, nu va trece de mine, dar este altă fază, acum este P.U.D., aia este autorizație de construire, este altă etapă.

**Dl Volintiru Cătălin, consilier local:** Păi nu poate să respecte mai mult la autorizație decât la P.U.D. pentru că nu are alt teren decât 8 m, asta este ideea, deci nu poate să se mai ducă în stânga sau în dreapta pentru că lățimea accesului, drumului de acces este de 8 m și o să ajungem în situația aceluia bloc din Timișoara.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Atunci o să-i cerem să facă acces pietonal pe dedesubt și tot nu îi autorizez.

**Dl Volintiru Cătălin, consilier local:** Ok! Dacă aveți niște soluții miraculoase la astfel de situații, vă urez succes!

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Soluția trebuie să-i aparțină lui, nu mie.

**D-na Mitrăn Georgeta, consilier local:** Am și eu o rugămintă la dvs.. Din motive pur personale aș vrea să-mi permiteți să pot să părăsesc sala. Mulțumesc!

**Dl Dubălaru Lucian, consilier local:** Ok! Sunteți învoită, d-na Mitrăn. Suntem 23 de consilieri în sală după plecarea d-nei Mitrăn și a d-lui Petcu. Mulțumesc frumos!

Vă rog, dl Viceprimar!

**Dl Gădiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6:** Vă mulțumesc, d-le președinte! Am spus-o și în trecut și o spun și acum, urbanismul ar trebuie să fie despre dezvoltarea armonioasă a orașelor, ar trebui să fie despre oameni. Prelungirea Ghencea este o zonă deja sufocată, o zonă în care infrastructura este total depășită și asta din vina clară a autorităților care au avizat proiecte și care nu și-au făcut treaba să aducă infrastructură. Am spus în campania electorală că nu vom mai aviza proiecte urbanistice înainte să avem o infrastructură adecvată și trebuie să rămânem consecvenți cu ceea ce am spus și noi, grupul USR, vom rămâne consecvenți cu acest lucru. Îmi asum acest lucru, am fost în prelungirea Ghencea în trecut, indiferent că vorbim de sectorul 6, sectorul 5, Bragadiru, Domnești, sunt oameni acolo. Am fost și vreau să mă duc și să-i privesc în ochi cu demnitate, știind că am luptat pentru ei și votez împotriva acestui proiect.

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** Eu aș vrea să îi pun o întrebare d-lui Viceprimar. Îmi pare bine că este consecvent principiilor pe care le are, dar aș vrea, pe baza acestor principii și având în vedere expunerea pe care a avut-o dl primar, referitor la faptul că acest dezvoltator poate să dezvolte un proiect care înseamnă cu 30 sau 40 mai multe spații locative, deci, mai multă aglomerare în zonă, față de ce propune astăzi, că poate n-ați înțeles, vă mai spun eu, adică susțineți să fie mai multă aglomerare în zonă sau susțineți să fie mai puțină aglomerare în zonă? Oricum proiectul acesta există, P.U.D.-ul este, deci, despre ce consecvență vorbiți dvs., că nu înțeleg?

**Dl Gădiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6:** Documentele din trecut nu sunt infailibile, documentele din trecut pot să fie analizate și reanalizate. Din punctul meu de vedere, în acest moment, avem pe masă un proiect care propune 4 blocuri de 11 etaje în Prelungirea Ghencea, asta avem în acest moment pe masă.



**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Ceea ce-mi propuneți dvs. la Prelungirea Ghencea, este ca noi să picăm acest proiect, pe principiul să nu se mai construiască nimic până nu este gata Prelungirea Ghencea, corect? Dvs. îmi propuneți acest lucru, cu alte cuvinte, pe un P.U.D. mult mai nasol, care aglomerează mai mult, preferați să ziceți, să vină primarul, să-i caute nod în papură, că-i găsim noi, că știe el, că dacă vrea, poate să-l blocheze, să le spunem doar pe primar și, eventual, chiar să-i forțeze și să-i preseze pe cei din aparat, ca să le găsească nod în papură, că nu știu dacă ăștia vin cu proiect care nu are nod, papura e fără nod, da, asta îmi cereți și pe principiul să nu se mai construiască nimic? Domne', nu cred că funcționează așa administrația. Eu cred că nu poți să oprești, efectiv, totul, și să cauți cusur, dacă ai un om care vine și îți propune mai puțin, nu înțeleg unde este dilema, adică, mi se spune, de ce semnați, cred că am semnat, raportat la perioada de timp, cele mai puține autorizații de construire, da, cele mai puține, raportat cu toți primarii. Aș vrea ca să văd și eu, da, inclusiv cu cei care sunt acuma și întrebarea este, întrebarea rămâne, care este d-nă acel mecanism prin care un primar poate să vină cu un arbitrar să oprească un proces administrativ? Dacă dvs. mi-l dați, vă dau cuvântul meu că îi scot pe toți din zonă, inclusiv pe cei din sectorul 6. Adică, dvs. îmi cereți..., d-nă..., stați puțin că eu am trecut de ăștia, că i-am pus pe ordinea de zi, să fiu cercetat pentru abuz în serviciu, asta îmi cereți dvs., ca să... Vă mulțumesc! Prin asumarea mea..., am înțeles! Eu tot ce pot să-mi asum..., d-nă, eu sunt aici nu ca să-mi asum că nu mai trece niciun proiect, eu sunt aici ca să îmi asum că ele respectă legea și că le verificăm la sânge, nu pot să-mi asum că nu se mai construiește nimic în Sectorul 6. Dacă ar fi după mine și după sufletul meu, vă rog să mă credeți că așa mi-aș dori să fie, să oprim dezvoltarea, să facem toate drumurile, toate parcurile, tot ce ne-am asumat, după care, punct și de la capăt. Ar fi ideal, dar nu puteți să-mi cereți să nu respect legea. Pot să mă asigur că ei, cei care vor veni să depună documentații, s-o respecte la linie, asta da, s-o întorc, să-i cer socoteală arhitectului șef care are un rol foarte important, chiar mai mare decât al meu, să-i cer standarde, dacă nu respectă să-l bag în comisia de disciplină pe arhitectul șef, asta pot să fac și sunt dispus să o fac. Niciodată nu au fost puricate mai atent toate autorizațiile de construire ca până acum, asta pot să o fac. Ce nu pot să fac este să comit un abuz și arbitrar, să blochez un proces administrativ, asta nu pot să fac. Haideți că m-am hotărât ce să fac, o să-i deleg

d-lui Gâdiuță tot ce înseamnă certificate de urbanism, tot ce înseamnă autorizații de construire.

**Dl Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6:** În acest an, în Consiliul General al Municipiului București, s-au votat o serie de hotărâri prin care s-au suspendat niște P.U.Z.-uri. Instanța se pare că a hotărât că în mod legal. Haideți să luăm..., o variantă de lucru ar fi suspendarea aceluia plan urbanistic de detaliu din 2018 sau de când este și efectele lui sunt suspendate și nu mai avem această presiune de care spuneți și mingea este la Consiliul Local Sector 6, măcar putem să analizăm această variantă.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Un P.U.Z. se referă la o arie, dacă mergi pe un P.U.D. îl discriminezi pe X, pe Y, nu ține.

**Dl Dubălaru Lucian, consilier local:** Mulțumesc! Propun să oprim discuțiile pe acest proiect, nu este lipsă de respect față de dvs., dl de la Prelungirea Ghencea nu a fost nicio solicitare pentru luare de cuvânt în ședință, dar din respect pentru Prelungirea Ghencea, v-am dat dreptul la replica, colegile dvs. au avut timpul necesar să-și spună punctul de vedere.

**Dl Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6:** Aveam o propunere, consemnarea votului nominal, cel puțin pentru grupul nostru, ne dorim consemnarea votului nominal pentru grupul USR. Mulțumesc!

**Dl Dubălaru Lucian, consilier local:** Rog Secretarul general să-mi confirme dacă există solicitare pentru luare de cuvânt! Mulțumesc frumos! Vă rog, d-le Secretar general!

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Să-i dăm omului cuvântul, că a venit până aici, părerea mea, nu avem nimic de ascuns, nu cenzurăm pe nimeni.

**Dl Jecu Cristian, cetățean al Sectorului 6:** O să fiu foarte succint, d-le primar. Eu sunt aici în calitate de cetățean, Jecu Cristian este numele meu, locuiesc de 15 ani în prelungirea Ghencea, aștept de 15 ani să se rezolve absolut toate problemele. Să nu se înțeleagă greșit, nimeni de aici nu se opune dezvoltării sectorului 6, nimeni de aici nu se opune dezvoltării Prelungirii Ghencea, locuiesc acolo și vreau ca această zonă să fie foarte frumoasă, însă, modul în care se face, felul în care administrația locală contribuie, nu la înfrumusețarea, ci la urâtirea acestei zone, este inacceptabil.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** D-le cetățean, vă rog eu frumos, fiți concret, ce face administrația locală ca să urătească zona, fiți concret, fiți specific, vă rog frumos, că așa...

**Dl Jecu Cristian, cetățean al Sectorului 6:** Eu acum 15 ani am construit o casă, acum aștept ca în spatele meu să crească niște blocuri, dar să se construiască de calitate, astfel încât și viața mea să se îmbunătățească

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Aveți ceva pe lege, aveți ceva pe plan, dincolo de principii și cuvinte frumoase pe care le-am repetat și le repetăm toți, ceva concret, care să ajute dezbateră, ceva specific. Domne', acest proiect nu este bun, cum a spus dl Volintiru cu pasajul pietonal, cu ceva concret, care să ajute, efectiv, această dezbateră.

**Dl Jecu Cristian, cetățean al Sectorului 6:** În calitatea mea de cetățean, nu stăpânesc toate reglementările de urbanism, însă eu simt efectele d-le primar, eu sunt cel care simt efectele.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Și eu le simt, toți le simțim.

**Dl Jecu Cristian, cetățean al Sectorului 6:** Înseamnă că avem viziuni diferite.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Nu avem viziuni diferite, aveți de ales între 6 blocuri cu 14 etaje și 4 blocuri cu 11 etaje.

**Dl Jecu Cristian, cetățean al Sectorului 6:** Eu cred că este o fentă. Dezvoltatorul dacă avea P.U.D.-ul cu 14 etaje, îl făcea pe ăla.

**Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6:** Deci, dvs. credeți că eu îmi permit, de la acest microfon, să vă mint despre existența acestui P.U.D.?

**Dl Jecu C, cetățean al Sectorului 6:** Nu, nu, atenție, eu spun despre dezvoltator, nu despre dvs.. Eu spun că toată lumea de aici pleacă după fentă.

**Dl Dubălaru Lucian, consilier local:** Ideea este în felul următor, există un act perfect valabil care este aprobat, iar acesta este supus aprobării care va anula acel act și va deveni principal.

**Dl Jecu Cristian, cetățean al Sectorului 6:** Este în regulă. Avizul consilierilor este consultativ.

**Dl Dubălaru Lucian, consilier local:** Ok! Mulțumesc frumos!

**Amendament:** în preambul să se introducă Art. 56 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 350/2007 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, iar în hotărâre, Art. 4 să cuprindă următorul text: *Prezenta documentației este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism superioare care prevede modificarea/anularea acesteia.* Ca urmare a acestor modificări, Art. 4 va deveni Art. 5.

Supun la vot amendamentul d-lui primar. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva. (dl Bojdan, dl Gădiuță, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Abțineri? O abținere. (d-na Butacu). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Intrarea Poiana Lacului nr. 34C", Sector 6, pentru construire un imobil cu funcțiunea de locuințe unifamiliale cuplate și un imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață de 1.350 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Vă rog să ne specificați și voturile.

**Dl Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** 3 voturi pentru, două abțineri.

**Dl Dubălaru Lucian, consilier local:**

**Amendament:** în preambul să se introducă Art. 56 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 350/2007 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, iar în hotărâre, Art. 4 să cuprindă următorul text: *Prezenta documentației este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism superioare care prevede modificarea/anularea acesteia.* Ca urmare a acestor modificări, Art. 4 va deveni Art. 5.

Supun la vot amendamentul d-lui primar. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? 6 abțineri. (dl Bojdan, dl Gâdiuță, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - "Strada George Ranetti nr. 43", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 295 mp, proprietate privată persoane fizice.*

**DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6:** Doar ca readucere aminte că și această stradă este sufocată de construcțiile existente, se află la doi pași de Primăria Sectorului 6, primim sesizări nenumărate în legătură cu probleme de infrastructură de acolo, din păcate nu am reușit să rezolvăm aceste probleme, sper măcar că nu le vom aduce sub presiune suplimentară pe infrastructura deja sufocată.

**DI Dubălaru Lucian, consilier local:** Supun la vot amendamentul d-lui primar. Avizul Comisiei este nefavorabil. Vă rog frumos să ne comunicați și voturile.

**DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** 5 abțineri, motivația este, lipsă cotă de înălțime pe planșa de reglementare și inexistența pe site a noii planșe pentru dezbateră.

**DI Pană Traian, consilier local:** Mulțumesc, d-le președinte! Aceeași problemă, am avut această solicitare de către biroul arhitect șef, nu a avut cine să răspundă, acum la fel, dat fiind faptul că este un proiect care și l-a asumat și l-a adus dl arhitect către noi, să-l votăm, nu avem un răspuns pe acea solicitare, este o problemă, din punctul meu de vedere.

**D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6:** Cum adică l-a adus dl Arhitect șef către dvs.?

**DI Pană Traian, consilier local:** Păi, a fost coborât și semnat, dacă și-a pus semnătura, înseamnă că este legal, doar atât, dar nu a avut cine să ne răspundă la problemele pe care le-am semnalat noi și nu știm acum dacă sunt legale sau dacă nu sunt legale.

**DI Tomescu Constantin, consilier local:** Aș vrea să aduc o completare la ce a spus dl Gâdiuță mai devreme, ca să nu fim duși în eroare și colegii de la Comisia de urbanism să mă corecteze dacă greșesc. Prin P.U.D., noi nu putem să schimbăm CUT-ul zonei POT-ul zonei, deci, nu putem să aglomerăm sau să punem mai puține lucruri pe acolo. Modificările care pot fi aduse prin P.U.D., sunt cele referitoare la limitele de proprietate, atât. Mai modificăm altceva prin P.U.D., ca să fim înțeleși ce face un P.U.D., nu aduce mai multe locuințe, nu aduce mai puține locuințe, modifică P.U.D-ul, CUT-ul?

**DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** Nu, nici spațiul verde, nici nimic altceva.

**DI Tomescu Constantin, consilier local:** Ok! Ca să ne înțelegem, nici spațiul verde, doar limitele de proprietate. A., dacă omul vrea să construiască mai puțin, în limitele pe care i le acordă P.U.Z.-ul sau altă reglementare superioară, atunci poate să-și pună ce vrea acolo, ca să ne înțelegem referitor la grija dvs. despre ce...,

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** D-le Tomescu, dacă citeați un pic, imediat vă lămureați ce face P.U.D-ul sau dacă-l întrebați pe dl consilier Pană, că el știe.

**DI Tomescu Constantin, consilier local:** Eu știu ce face P.U.D-ul, eu doar v-am adus la cunoștință, da?

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** Ați adus la cunoștință greșit. CUT-ul și POT-ul nu le poate modifica P.U.D.-ul, astea sunt stabilite prin P.U.Z..

**DI Tomescu Constantin, consilier local:** Tocmai asta am spus și eu, adică, aglomerarea din zona respectivă nu poate fi făcută prin P.U.D..

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** În afară de CUT și POT, la un P.U.D. mai avem de stabilit mai multe chestii, cum ar fi retragerile.

**DI Tomescu Constantin, consilier local:** Eu mă refeream la alocațiunea colegului dvs., dl Viceprimar, prin care a spus că dvs. sau dânsul..., nu vrea să aglomereze zona. Aglomerarea zonei respective nu poate fi mărită sau scăzută prin P.U.D..

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** Aglomerarea zonei de locuințe, d-le Tomescu, dar problema este că dacă ar fi acolo și niște școli, niște grădinițe, niște creșe, niște locuri de joacă, niște spații verzi mai bune, nu ne-am mai plânde de aglomerare, dar problema e că nu sunt,

d-le Tomescu, aglomerarea este doar de locuințe, doar de blocuri și atât pentru că nimeni nu s-a gândit să mai facă și niște funcțiuni sociale, ci doar blocuri.

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** Am înțeles, dar nu putem să impunem noi, prin regulamentul de P.U.D., dacă să facă omul o școală sau să nu o facă, hai să fim serioși, că dacă tot discutăm și stați cu legea în mână...

**Dl Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6:** D-le consilier Tomescu, ca să fiu mai simplificat în exprimare, acest P.U.D este un pas în autorizarea și în realizarea acestui proiect. Din punctul meu de vedere, nu sunt de acord cu acest pas și cu realizarea proiectului. Sper că am fost destul de bine înțeles.

**Dl Tomescu Constantin, consilier local:** Nu ați înțeles în schimb un lucru, omul ăsta poate să construiască și fără să micșoreze sau să mărească limitele, adică, are aceleași drepturi de CUT și POT.

**Dl Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6:** Nu cred că avem acel document în fața noastră. Noi avem un document care reprezintă un pas spre construirea aceluși proiect, cu care suntem de acord sau nu, despre asta este vorba.

**Dl Dubălaru Lucian, consilier local:**

**Amendament:** în preambul să se introducă Art. 56 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 350/2007 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, iar în hotărâre, Art. 4 să cuprindă următorul text: *Prezenta documentației este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism superioare care prevede modificarea/anularea acesteia.* Ca urmare a acestor modificări, Art. 4 va deveni Art. 5.

Supun la vot amendamentul d-lui primar. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva. (dl Bojdan, dl Gâdiuță, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Sudului nr. 12”, Sector 6, pentru construirea unui imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 333 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz nefavorabil. Vă rog să ne specificați și voturile.

**Dl Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** Sunt 5 abțineri, cu motivația, completarea proiectului cu planul secțiune din care să reiasă cotele de înălțime.

**Dl Pană Traian, consilier local:** D-le președinte, exact același lucru, voiam să întreb Arhitectul șef, dacă nu a avut cine să ne răspundă, înseamnă că odată ce a semnat proiectul...

**Dl Dubălaru Lucian, consilier local:**

**Amendament:** în preambul să se introducă Art. 56 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 350/2007 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, iar în hotărâre, Art. 4 să cuprindă următorul text: *Prezenta documentației este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism superioare care prevede modificarea/anularea acesteia.* Ca urmare a acestor modificări, Art. 4 va deveni Art. 5.

Supun la vot amendamentul d-lui primar. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? 6 abțineri. (dl Bojdan, dl Gâdiuță, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - “Strada Brădișului nr. 2D”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 264 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz nefavorabil. Vă rog să ne specificați și voturile.

**Dl Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** Sunt 5 abțineri tot referitoare la cotele de înălțime.



**DI Prunaru Bondrea Ștefan Alexandru, consilier local:** Grupul P.N.L. va vota cu abținere, deoarece P.U.D.-ul nu respectă retragerile laterale dreapta.

**DI Pană Traian, consilier local:** Ce nu respectă? Este specificat așa ceva în aviz? D-le Secretar, v-aș ruga să îmi spuneți dacă este specificat în aviz.

**DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** Nu este specificat în aviz. Este vorba doar de înălțimile la consolă.

**DI Pană Traian, consilier local:** DI Prunaru a spus cu totul și cu totul altceva și aș dori să știu când, pentru că în cadrul comisiei nu s-a semnalat așa ceva.

**DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** Nu este.

**DI Pană Traian, consilier local:** Și atunci de unde și cum? Ne schimbăm, așa, după cum bate vântul?

**DI Prunaru Bondrea Ștefan Alexandru, consilier local:** Cum? Între timp am mai studiat P.U.D.-ul.

**DI Volintiru Cătălin, consilier local:** Dragi colegi, retragerile laterale și posterioare nu au fost respectate la niciunul dintre P.U.D.-urile la care ați votat pentru. Asta a fost așa o tresărire? Toate au avut retrageri minime și nerespectate retragerile din jumătate din înălțime.

**DI Pană Traian, consilier local:** Vă asumați, d-le consilier, că nu respectă? În caz că vom fi chemați în instanță, ceea ce ați spus acum, vă asumați? Nu, nu grupul, dvs., vă asumați? Ceea ce ați spus acum, că nu respectă, în dosar, în planșa de reglementare, nu respectă retragerile care sunt..., da, vă rog să consemnați în procesul-verbal această solicitare a mea. Dacă își asumă, din punctul meu de vedere, la momentul respectiv, am văzut în hotărâre și în planșa de reglementare, într-adevăr respectau retragerile minime.

**DI Dubălaru Lucian, consilier local:**

**Amendament:** în preambul să se introducă Art. 56 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 350/2007 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, iar în hotărâre, Art. 4 să cuprindă următorul text: *Prezenta documentației este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism superioare care prevede modificarea/anularea acesteia.* Ca urmare a acestor modificări, Art. 4 va deveni Art. 5.

Supun la vot amendamentul d-lui Primar. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? 13 abțineri. (dl Bojdan, dl Dubălaru, dl Enache, dl Gădiuță, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A., d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Voturi pentru? Cu 10 voturi pentru (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Florescu, dl Iacob, dl Pană, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu, d-na Trăistaru), proiectul a fost respins.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Valea Cascadelor nr. 5H”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață măsurată de 1.317 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz nefavorabil. Vă rog să ne specificați și voturile.

**DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6:** 5 abțineri, iar observația se referă la ieșirea în consolă mai mică de 4,5 m.

**DI Dubălaru Lucian, consilier local:** Mulțumesc!

**Amendament:** în preambul să se introducă Art. 56 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 350/2007 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, iar în hotărâre, Art. 4 să cuprindă următorul text: *Prezenta documentației este valabilă 3 ani sau până la aprobarea unui plan urbanistic de detaliu cu alte prevederi ori până la aprobarea unei documentații de urbanism superioare care prevede modificarea/anularea acesteia.* Ca urmare a acestor modificări, Art. 4 va deveni Art. 5.

Supun la vot amendamentul d-lui primar. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

**DI Prunaru Bondrea Ștefan Alexandru, consilier local:** Grupul P.N.L. se abține, datorită ieșirilor în consolă și retragerea față de spate care este mai mică de 5 m.

**DI Dubălaru Lucian, consilier local:** Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 13 abțineri. (dl Bojdan, dl Dubălaru, dl Enache, dl Gădiuță,

d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A., d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Voturi pentru? Cu 10 voturi pentru (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Florescu, dl Iacob, dl Pană, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu, d-na Trăistaru), proiectul a fost respins.

Trecem la întrebări și interpelări! Discuții? D-le Viceprimar, vă rog!

**DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6:** Rog ca toate discuțiile de la aceste proiecte să fie consemnate în procesul-verbal integral. Mulțumesc!

**DI Dubălaru Lucian, consilier local:** Vă mulțumesc! Declar ședința închisă!

**Președinte de ședință,**

Dubălaru Lucian

**Secretarul General al Sectorului 6,**

Demirel Spiridon