



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 21.12.2021

Lucrările ședinței încep la ora 17:00 în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

Secretarul general al Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 26 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. A lipsit dl Traian Pană.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 pentru ședința ordinară din data de 21.12.2021 s-a făcut în scris prin dispoziția primarului sectorului 6 nr. 2934/15.12.2021, dispusă în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (3) lit. b) și art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare prin care s-a aprobat proiectul ordinii de zi a ședinței, convocatorul cuprinzând informațiile obligatorii despre ședință.

Prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2982/20.12.2021, proiectul ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 21.12.2021 a fost suplimentat cu două proiecte de hotărâre.

Proiectul ordinii de zi a ședinței ordinare a consiliului local s-a adus la cunoștință locuitorilor Sectorului 6 prin publicare în ziarul România Liberă la data de 17-19.12.2021, prin afișare la sediul instituției, pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Proiecte de hotărâre** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 2934 din 15.12.2021

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 25.11.2021, a procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 14.12.2021.
2.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "CONSTRUIRE SPITAL ÎN BULEVARDUL TIMIȘOARA NR. 101E" .
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "AMENAJAREA ȘI SISTEMATIZAREA STRĂZII MUNȚII APUSENI, SECTOR 6, BUCUREȘTI" .
4.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 2 la H.C.L. Sector 6 nr. 13 din data de 21.01.2021 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2021 - 2022, cu modificările și completările ulterioare.
5.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind instalarea unor dispensere pentru produse de igienă menstruală , precum și distribuirea de produse de igienă menstruală în unitățile de învățământ gimnazial și liceal de stat din sectorul 6 al municipiului București.
6.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind modalitatea de acordare a unei sume pentru acoperirea cheltuielilor de transport și cazare realizate de adoptator sau familia adoptatoare cu domiciliul în Sectorul 6 al municipiului București, în vederea participării la procedura potrivirii

		practice cu un copil având domiciliul în alt județ decât cel al adoptatorului/familiei adoptatoare.
7.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de adoptare a unei hotărâri prin care să se solicite Guvernului României emiterea unei hotărâri pentru trecerea imobilului teren în suprafață de 10 ha (lotul 1 – 1,7261 ha și lotul 2 – 8,2739 ha), situat în Prelungirea Ghencea nr. 238 (fost nr. 78) Sector 6, București, din domeniul privat al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului, în domeniul public al statului și transmiterea în domeniul public al municipiului București și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, în vederea realizării unui parc (spațiu verde).
8.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite din administrarea Administrației Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București prin A.D.P. D.U. Sector 6 artera de circulație B-dul Uverturii în vederea reabilitării structurale, funcționale și estetice a acesteia.
9.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei garsoniere devenită vacantă pe parcursul exploatarei, situată în blocul de locuințe din str. Dealul Țugulea nr. 27.
10.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre de aprobare a propunerii privind Criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, construite de Agencia Națională pentru Locuințe .
11.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri organizatorice, în anul 2022, pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.
12.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local Sector 6 de către Consiliul General al Municipiului București în vederea aprobării înscrierii Sectorului 6 al Municipiului București în calitate de membru asociat în cadrul Asociației Clusterul pentru promovarea clădirilor cu consum de energie aproape egal cu zero – Pro-nZEB .
13.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, Regulamentului de Organizare și Funcționare și Lista de Specialități Medicale ale Centrului de Sănătate Multifuncțional " Sfântul Nectarie "- unitate sanitară cu personalitate juridică aflată în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.
14.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 137/29.09.2011 privind numirea persoanei care ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale
15.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Administrației Școlilor Sector 6 .
16.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcția Locală de Evidența Persoanelor Sector 6 .
17.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local Sector 6 de către Consiliul General al Municipiului București în vederea încheierii unui Protocol de cooperare între Sectorul 6 al Municipiului București și Baroul București .
18.	nr. 5 și nr. 7	Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6 de către Consiliul General al Municipiului București în vederea aprobării încheierii acordului de cooperare între Sectorul 6 al municipiului București din România și municipiul Cahul din Republica Moldova , în vederea promovării unor interese comune.
19.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 250/25.11.2021 privind stabilirea salariilor de bază și a coeficienților pentru funcțiile publice și funcțiile contractuale din cadrul familiei ocupaționale "Administrație", utilizate în cadrul Subdiviziunii Administrativ-Teritoriale Sector 6 al municipiului București.
20.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului cuprinzând măsurile metodologice, organizatorice, termenele și circulația proiectelor de hotărâri care se supun adoptării

		Consiliului Local Sector 6 al Municipiului București.
21.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București și aprobarea modului de delegare a activităților de salubritate.
22.		Întrebări și interpelări.

Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 21.12.2021

Comisii de specialitate C.L. Sector 6	Nr. crt.	ORDINEA DE ZI
nr. 4 și nr. 5	1.	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local pentru anul 2022, în vederea repartizării orelor de muncă prestate de persoanele apte de muncă, beneficiare ale Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat.
nr. 5 și nr. 6	2.	Proiect de hotărâre prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 pentru înființarea unei instituții publice de interes local, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local Sector 6, denumită Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6.

Dl Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Bună seara, doamnelor și domnilor consilieri, stimați invitați, domnilor directori, prin bunăvoința părintelui Burlacu de la Parohia Brâncuși, avem o mică surpriză pentru dvs., avem corul Evia care ne va colinda în această seară și o să-i invit pe scenă, ca să deschidem această ședință într-un mod mult mai plăcut!

Corul Evia interpretează colinde de Crăciun

Dl Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Mulțumim, încă o dată, părintelui Burlacu, un cor minunat! După acest moment minunat, mergem mai departe cu lucrările ședinței. Vă rog, dl Secretar general, să efectuați prezența! Mulțumesc!

Dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6: Bună seara, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința de astăzi cu efectuarea prezenței. Sunt prezenți 26 de consilieri din 27 de consilieri locali în funcție. Lipsesc dl Traian Pană.

D-le președinte, vă rog, aveți cuvântul!

Dl Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Secretar general! Doamnelor și domnilor consilieri, ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția d-lui primar nr. 2934/15.12.2021 care a fost publicată în ziarul România Liberă din data de 17-19.12.2021 și suplimentată prin dispoziția nr. 2982/20.12.2021 privind suplimentarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 21.12.2021.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe ordinea de zi? Dacă nu sunt modificări, supun la vot ordinea de zi nr. 2934 din 15.12.2021. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi suplimentară nr. 2982 din 20.12.2021. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi în ansamblul ei. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședința trecută, în sensul că dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi „împotriva”? Nu sunt.

„Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, propunerea a fost aprobată.

D-le Secretar general, aveți cuvântul, vă rog!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 25.11.2021. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Supun la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data 14.12.2021. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

D-le președinte, aveți cuvântul!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le Secretar general!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “CONSTRUIRE SPITAL ÎN BULEVARDUL TIMIȘOARA NR. 101E”.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “AMENAJAREA ȘI SISTEMATIZAREA STRĂZII MUNȚII APUSENI, SECTOR 6, BUCUREȘTI”.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 2 la H.C.L. Sector 6 nr. 13 din data de 21.01.2021 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2021 – 2022, cu modificările și completările ulterioare.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind instalarea unor dispensere pentru produse de igienă menstruală, precum și distribuirea de produse de igienă menstruală în unitățile de învățământ gimnazial și liceal de stat din sectorul 6 al municipiului București.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind modalitatea de acordare a unei sume pentru acoperirea cheltuielilor de transport și cazare realizate de adoptator sau familia adoptatoare cu domiciliul în Sectorul 6 al municipiului București, în vederea participării la procedura potrivirii practice cu un copil având domiciliul în alt județ decât cel al adoptatorului/familiei adoptatoare.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de adoptare a unei hotărâri prin care să se solicite Guvernului României emiterea unei hotărâri pentru trecerea imobilului teren în suprafață de 10 ha (lotul 1 – 1,7261 ha și lotul 2 – 8,2739 ha), situat în Prelungirea Ghencea nr. 238 (fost nr. 78) Sector 6, București, din domeniul privat al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului, în domeniul public al statului și transmiterea în domeniul public al municipiului București și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, în vederea realizării unui parc (spațiu verde).*

Discuții dacă sunt? Vă rog, d-na Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Bună seara! D-le președinte, stimați colegi, aș adresa câteva întrebări, dacă îmi este permis, pentru a lămuri pentru mine și pentru cei care au nevoie, dacă au, și aș vrea să știu dacă pe acest teren sunt deja terenuri retrocedate, dacă pe Legea nr. 18 mai există solicitări și care este procedura pentru a finaliza această trecere în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, trebuie hotărâre de guvern sau legea trebuie să treacă prin parlament cu titlu de lege? Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na consilier! Vă rog, dl primar!

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Bună seara, mă bucur să vă revăd, vedeți, ne vedem „față în față”. Deși nu sunt inițiatorul proiectului și mi-am dat acordul să fie pe ordinea de zi, vreau să vă precizez câteva lucruri. Nu este primul demers în acest sens, este un al doilea demers, oamenii din zonă își doresc foarte mult să existe un parc. Șansele ca să se întâmple acest lucru sunt destul de puține fără vreo intervenție politică. A existat pe mandatul trecut o inițiativă asemănătoare, fix ca aceasta, cred că este același lucru, a fost reluată, a fost atacată de prefect, nu mai știu exact motivul, dar știu că a fost atacată de prefect, dar procedura presupune ca noi să cerem acest teren către municipiul București, care la rândul lui să vină cu un proiect de hotărâre care să ceară de la A.D.S. – Agenția Domeniilor Statului.

Vă mărturisesc că m-am întâlnit cu președinta A.D.S. în urmă cu mai multe luni și am discutat despre acest lucru și ei spun că aici este singurul loc în care A.D.S.-ul dă terenuri în București, mai are ca rezervă să dea terenuri în București. Din punctul meu de vedere, continuarea politicii prin care să se dea absolut aiurea terenuri, în loc să se dea recompense bănești, afectând mediul urban și afectând orice dezvoltare judicioasă, doar așa de a împrăști, nu mi se pare că mai are niciun fel de relevanță astăzi, în 2021. Oamenii ar trebui să fie despăgubiți în bani, iar domeniul public care ne-a mai rămas, ar trebui să ne fie nouă la dispoziție să organizăm viața în acest sector. Deci, am putea reuși doar dacă guvernul va fi de acord să dea o hotărâre de guvern în care să ne dea acest teren, dar asta presupune inclusiv reluarea discuțiilor cu viitorul președinte al A.D.S. și dacă nu mă înșel, această agenție revine P.S.D.. Deci, de data aceasta mergem împreună dacă vrem să susținem această cauză sau dacă nu vrem, să convingem guvernul să ne dea acest teren. Din punctul meu de vedere, lucrurile nu arată foarte bine, neapărat pentru A.D.S.. de aici o să am nevoie de concursul dvs. și la Primăria Sectorului 6 și la Primăria Municipiului București. De ce? Pentru că suntem aproape gata cu un P.U.Z., s-a tot lucrat la el, avem deja două scenarii, l-am cerut și pe al treilea, P.U.Z.-ul zonei 17, unde se află acest teren. Acolo o să fie, probabil, spațiu verde, așa că poate să împrăștiască A.D.S.-ul cât o vrea, dar dacă noi decidem, că noi facem regulile în sectorul acesta, împreună, cu consiliul local, indiferent de grupul politic, că trebuie să fie într-un fel, va fi în acest fel. Vom avea dezbateri foarte multe și în profunzime pe cele două scenarii sau trei scenarii pe care o să vi le propunem cu privire la acest P.U.Z., este pentru prima oară când se face un P.U.Z. cu adevărat independent și profesionist, super transparent și, cel puțin, începem cu zona 17 care reprezintă 13% din sectorul 6, deci nu puțin, cu o rezervă foarte importantă de teren pentru dezvoltare, nu vrem să oprim dezvoltarea, nu vrem să dăm acest semnal, dar dăm semnalul că se face ca la carte și conform viziunii acestui consiliu local, pe baza a ceea ce spun experții. Deci, împreună putem să oprim dezvoltarea haotică în zonă și poate să găsim un consens cu dezvoltatorii să facem și un parc, nu știu dacă sub forma aceasta, dar oricum, vă cer să votați proiectul de astăzi pentru că oricum ne ajută pe noi în discuții, să deschidem discuțiile cu guvernul, cu primarul, cu primăria capitalei și apoi cu guvernul. Deci, cam aici suntem, reluăm acest proces, dar în fine, o să fie foarte fain când o să vedeți ceea ce vă propunem pentru P.U.Z. pe zona 17, cuprinsă între centură la Vest, valea Oltului la Est, la Sud este Prelungirea Ghencea, iar la Nord este b-dul Timișoara. Cred că v-am răspuns la întrebare.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le primar!

D-na Aurelia Surulescu: Dacă știți de Legea nr. 18?

DI Ciprian Ciucu: Nu știu în detaliu care este situația acolo, dar este probabil să fie. Nu știu să vă răspund că nu eu am inițiat proiectul, dar am dat această informare și pentru dvs., ca și consilier local, dar și pentru cetățenii care ne urmăresc, pentru că știu tot ce mișcă în sector, acum. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le primar! Dacă mai sunt alte discuții? Dl Tomescu, vă rog!

Dl Constantin Tomescu, consilier local: Stimați colegi, referitor la acest proiect, așa cum spunea și dl primar, noi, în mandatul trecut, am încercat să facem aceleași demersuri și chiar le-am făcut pentru a crea un parc acolo, există necesitate maximă să se găsească o soluție pentru un parc, dar cred că, din perspectivă legală, faptul că acel teren, astăzi, se află contorizat în conformitate cu Legea nr. 165, dl secretar poate să vă spună lucrul acesta, în rezerva de teren care trebuie să fie retrocedată, nu știu dacă ne poate sprijini fără o posibilitate de a promova o lege prin care să rezolvăm pe de o parte, soluția cu terenul, transferul terenului și pe de altă parte, să facem o ..., nici nu știu ce ar trebui să fie făcut în lege, ca pentru sectorul 6 să nu se aplice articole de pe Legea nr. 165. Nu știu cum ar putea fi făcut, dar eu zic că trebuie să încercăm, trebuie să facem un parc acolo, poate ar trebui să căutăm și alte soluții, nu numai aceasta. Mai mult decât atât, știu că în comisia de pe Legea nr. 18, din care și dvs. faceți parte, d-le primar, sunt înregistrate și câteva contestații și chiar și comisia este în litigiu cu mai multe părți. Cred că pentru a rezolva situația parcului, noi am încercat, am găsit la un moment dat câteva mii de metri, nu hectare, dar cred că ar trebui să ne uităm în zona asta, să terminăm mai repede. Noi suntem pentru acest proiect, să nu credeți că nu suntem, doar vă spun că din perspectivă legală, că până la urmă, așa este, aveți dreptate! Poate că retrocedarea trebuia să se fi oprit și să se fi închis totul contra cost, rămâneau terenuri în patrimoniul primăriei, în administrația consiliilor locale și se întâmplau lucruri cu ele, numai că, deocamdată, legea spune ce spune, adică, legea spune că acest teren este inventariat în această modalitate, nu noi am spus-o, ci legiuitorul la momentul respectiv a venit cu această modalitate de lucru, prin urmare, nu cred că putem să facem noi altceva, decât să respectăm legea sau să inițiem o nouă legislație în domeniu.

Dl Ciprian Ciucu: Da, sigur, asta vă și propun, poate gândim împreună, indiferent de grupul politic, o acțiune comună, ar fi foarte frumos să plece de la sectorul 6, avem cu toții deputați și senatori și să zicem „d-le este caduc, nu are rost, nu are niciun fel de logică să mai continuați să împrăștiți acolo și niște parcele extrem, extrem de ciudate. Partea bună este că, chiar aseară am primit prima prezentare a P.U.Z.-ului, am vrut să văd eu cu ochii mei, dar această prezentare vă va fi făcută și dvs. și o să vedeți acolo exact ce teren aparține statului, ce teren aparține privaților, cui aparține, totul este foarte, foarte clar și după 15 ianuarie o să vină și a treia opțiune, în fine, că sunt 3 opțiuni pentru P.U.Z., ne vedem aici în sală, arhitecții care au lucrat la P.U.Z. vă vor răspunde la toate întrebările, veți primi tot, le punem în transparență și dăm drumul și la procedură și veți ști foarte, foarte exact ce se întâmplă în zona 17. Ce pot să vă zic în acest moment, așa ca un *teaser* (*prelansare*) pentru ianuarie este că, în contextul în care P.U.Z.-urile au fost blocate într-o perioadă și într-un moment de incertitudine, a veni cu un P.U.Z. pe o zonă, reprezintă o mare oportunitate pentru sectorul 6, unu, pentru că nu blocăm dezvoltarea, doi, pentru că putem să venim cu dezvoltare de calitate, efectiv cu funcțiuni mixte, cred că o să vă placă, adică va trebui să aduceți argumente „beton”, adică nu știu de ce nu v-ar plăcea. Din punctul meu de vedere, aici poate să fie o zonă excelentă, de construcție de calitate, cu funcțiuni urbane de calitate, cu funcțiuni sociale, cu mult spațiu verde așa cum își doresc oamenii, să fie o zonă care să fie foarte, foarte dorită, dacă o gândim bine, dacă nu, pericolul care există este să se continue același tip de dezvoltare absolut la întâmplare, cei care au o bucată de teren și începe bătălia pe P.U.D.-uri, dar vom discuta în detaliu opțiunile pe care le avem pentru zona 17 și vom discuta și cu oamenii.

Dl Lucian Dubălaru: D-na Butacu, vă rog!

D-na Simona Valentina Butacu, consilier local: Vreau să-mi permiteți să mă retrag, mulțumesc! A plecat d-na Butacu. Au rămas în sală 25 de consilieri.

Dl Lucian Dubălaru: OK, mulțumim! D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Voiam să menționez că oricât de bun o să fie P.U.Z.-ul 17 și sunt sigură că va fi foarte bun, el vine, din păcate, prea târziu, fiindcă toți știm în ce hal arată zona Prelungirea Ghencea acum și știm că există o comunitate foarte importantă de concetățeni și locuitori ai sectorului 6 care își doresc un parc acolo și acesta este și motivul pentru care inițiatorul acestui proiect, d-na consilier Mitran, a făcut acest demers pentru a iniția toate măsurile pe care le avem la îndemână, conform legii, așa cum bine a spus și

dl consilier Tomescu, fiindcă nu avem altă șansă, decât să respectăm legea pentru a obține, în măsura în care, bineînțeles, se poate, acele 10 ha pentru a avea un parc în Prelungirea Ghencea. Mai departe, aș vrea să vă rog și eu, așa cum a făcut-o dl primar, ca fiecare dintre noi să ne întoarcem în grupurile de parlamentari și să le explicăm cât de important ar fi acest proiect pentru comunitatea noastră și măsura în care și ei o pot face, să ne ajute să promovăm proiectul acesta și poate da, o posibilă schimbare a legii pentru că așa cum dl primar a spus, este profund nedrept să continuăm să împrăștiăm acolo pentru a se dezvolta noi și noi ansambluri rezidențiale.

DI Ciprian Ciucu: O singură mențiune, d-na viceprimar! Să știți că nu e deloc prea târziu, mai repede nu se putea oricum, nu este prea târziu pentru că stocul de teren neconstruit este foarte bun, foarte mare, adică dacă facem un urbanism, ca lumea, ca la carte, chiar este o mare oportunitate pentru sectorul 6.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Eu cred că o să fie primul P.U.Z. care o să fie luat drept exemplu de bună practică, nu am niciun dubiu.

DI Ciprian Ciucu: Și o să fie super bine dezbătut, foarte clar.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na viceprimar! Mulțumesc, d-le primar!

D-le viceprimar, vă rog!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță, viceprimar: Vă mulțumesc, d-le președinte! Mă bucur să văd că există consens la nivelul consiliului local și că indiferent de partidul din care facem parte susținem cu toții un lucru de care suntem conștienți, faptul că avem nevoie în Prelungirea Ghencea de un parc și de un parc de dimensiuni suficient de mari cât să servească comunitatea care s-a dezvoltat acolo. Vreau să o felicit pe colega mea, consilier U.S.R., Georgeta Mitran, pentru această inițiativă. După cum a spus foarte bine dl primar, acest proiect este un punct de pornire și trebuie cu toții, indiferent de partidul din care facem parte, prin toate mijloacele să susținem această idee de a avea un parc în Prelungirea Ghencea, un parc suficient de mare, astfel încât să servească comunitatea de acolo. Consilierii locali U.S.R., consilierii generali U.S.R. și parlamentarii U.S.R. vor susține cu siguranță acest proiect. Vă mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le viceprimar! DI Petcu, vă rog!

DI Sorin Petcu, consilier local: După ce am reușit să ne elogiem atât de mult, vreau să vă aduc aminte că această inițiativă a fost a Asociației Prelungirea Ghencea și poate trecem la vot. Am înțeles, trebuie să votăm, dar nu uitați că Prelungirea Ghencea a venit acum 5 ani de zile cu această inițiativă. Atât am vrut să zic.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le Petcu!

Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. D-na Butacu a fost învoită, suntem 25 de consilieri. Mulțumesc frumos!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite din administrarea Administrației Străzilor în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București prin A.D.P.D.U. Sector 6 artera de circulație **B-dul Uverturii** în vederea reabilitării structurale, funcționale și estetice a acesteia.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? 7 „abțineri”. (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei garsoniere devenită vacantă pe parcursul exploatarei, situată în blocul de locuințe din str. Dealul Țugulea nr. 27.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

DI consilier Bordei a părăsit sala și până revine dânsul, suntem 24 de consilieri prezenți.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre de aprobare a propunerii privind Criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în*

repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, construite de Agenția Națională pentru Locuințe.

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri organizatorice, în anul 2022, pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea imputernicirii exprese a Consiliului Local Sector 6 de către Consiliul General al Municipiului București în vederea aprobării înscrierii Sectorului 6 al Municipiului București în calitate de membru asociat în cadrul Asociației Clusterul pentru promovarea clădirilor cu consum de energie aproape egal cu zero – Pro-nZEB.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

A revenit și dl consilier Bordei, v-a participa la vot la următorul punct pe ordinea de zi.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, Regulamentului de Organizare și Funcționare și Lista de Specialități Medicale ale Centrului de Sănătate Multifuncțional "Sfântul Nectarie"- unitate sanitară cu personalitate juridică aflată în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am depus un amendament, ce-i drept, tot așa, pe ultima sută de metri și din nou vreau să îmi cer scuze! Aș vrea să modificăm, de fapt, să completăm

Anexa 3 de la proiectul de hotărâre, Regulamentul de Organizare și Funcționare la art. 7 alin. 1, unde spune, „directorul îndeplinește, în condițiile legii, următoarele atribuții”, aș vrea să adăugăm: „stabilește și coordonează politica și strategia de promovare și publicitate a Centrului de Sănătate Multifuncțional Sfântul Nectarie și stabilește și coordonează politica și strategia de prețuri ale serviciilor medicale oferite de către Centrul de Sănătate Multifuncțional Sfântul Nectarie”.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na viceprimar! Dacă mai avem alte amendamente? Discuții, dacă sunt? Vă rog, dl Petcu!

Dl Sorin Petcu: Este doar o întrebare. Din ce considerente facem acest amendament?

Dl Lucian Dubălaru: D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pentru a eficientiza cât mai mult decizia, de fapt, felul în care se iau deciziile, până acum, dl director mergea către D.G.A.S.P.C. și cerea aprobare de acolo chiar și pentru aceste mici proiecte și strategii, că până la urmă este o strategie, cele două componente, de care v-am vorbit mai devreme, fac parte sau ar trebui să facă parte din strategia de dezvoltare și planul de acțiuni al Centrului și este bine ca el să rămână în atributul directorului pentru că el este cel care supervizează și are toate informațiile pe baza căreia să ia această decizie și după cum s-a văzut, este nevoie de mai multă implicare pe parte de promovare a serviciilor pe care Centrul le oferă.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na viceprimar! Dl Petcu, vă rog!

Dl Sorin Petcu: D-na viceprimar, cu tot respectul, să știți că Sfântul Nectarie este foarte bine cunoscut. Dacă dvs. considerați că trebuie să-i facem publicitate și este o decizie unilaterală, din punctul meu de vedere, într-o democrație, mai ales pentru asemenea servicii în care știm foarte bine că la nivel național întâmpinăm tot felul de comentarii, cred că ar fi totuși bine să existe mai mulți ochi. Este un punct de vedere, să nu fie o decizie unilaterală și doi ochi. Este un punct de vedere.

Dl Lucian Dubălaru: Dl primar, vă rog!

Dl Ciprian Ciucu: Când am făcut bugetul anul trecut și am văzut cei 10 milioane în dreptul la Sfântul Nectarie, am făcut ochii cât cepele și eu am zis, în condițiile în care sunt date astfel de date de la buget, în condițiile în care acest centru arată super decent, în toate aceste condiții, cu management privat, ar trebui să aducă bani în sector, dar ce să vezi, specialitățile erau date pe prietenii, că de aici vine și reorganizarea, nu erau gândite în funcție de nevoile comunității, ceea ce cer oamenii în comunitate și mai mult, nu erau decontate de la Casă și atunci, mi-am dat seama că la Sfântul Nectarie, una din marile probleme este că nu este promovată, oamenii nu știu de el, foarte puțini oameni știu de el și asta se vede din numărul de pacienți care accesează serviciile medicale. Ce să vă zic, că la anumite discipline aveam câte unul pe săptămână sau cum era? Despre ce vorbim? Nu este niciun fel de eficiență economică, de aici vine nevoia de restructurare ca să punem și pe niște baze economice eficiente, mai ales că statul, pe foarte multe specialități pe care le cere populația, decontează prin Casa Națională, dar nu a existat niciun fel de preocupare de la directorime, dl director, nu mai știu cum îl cheamă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dl director este aici și Centrul Sfântul Nectarie are contract cu Casa și se fac decontări pe contractual cu Casa.

Dl Ciprian Ciucu: Da, dar ne-am uitat pe acele procente, am făcut analiză. Deci, dl director, nu știu unde sunteți, acolo în spate. Ok, noi o să vă susținem financiar, o să facem și în viitor investiții, dar trebuie să arătați o minimă preocupare pentru eficiența economică a acestei instituții și de aici vine și amendamentul d-nei viceprimar. Da, ca oamenii să vină la servicii, să beneficieze de ele, să le ceară, trebuie să le acceseze, ca să le acceseze, trebuie să afle de ele.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dl Petcu și s-a observat că anul acesta, chiar dacă o parte din angajații Centrului au fost implicați în campania de vaccinare, pentru că știți bine că la început a fost destul de greu să facem rost de personal pentru Centre, am făcut alături de echipa de la Sfântul Nectarie tot felul de acțiuni de promovare, inclusiv pachete promoționale, am mers inclusiv în parcuri și am luat tensiunea de la oamenii care sunt în parcuri și vom continua să facem asta, tot ce am vrut prin amendamentul meu este ca acest atribut să fie al directorului centrului, pentru că el cunoaște foarte bine și specificul și felul în care echipa lui poate sau nu, să meargă mai departe pe partea aceasta de promovare și repet, Centrul arată foarte bine, oamenii sunt muncitori, avem specializări care aduc personal acolo, vom avea 4 noi specializări, dar e nevoie de mai multă implicare pe partea de promovare, avem singurul Centru Multifuncțional din București, care are contract cu Casa. Uitați-vă la ce se întâmplă la Caraiman, uitați-vă la ce se întâmplă la sectorul 5, spre deosebire de ei, noi facem și venituri și avem și contract cu Casa. Nu sunt încă la nivelul pe care ni l-am dori cu toții, veniturile, dar vom ajunge acolo cu siguranță.

Dl Sorin Petcu: Deci, dvs. vreți să-mi spuneți că o decizie unilaterală, va fi mult mai bună pentru Centrul Sfântul Nectarie, decât o decizie pe care putem să o luăm într-un grup, adică gândirea d-lui director este cea mai bună, este cea mai perfectă și asta înseamnă că dacă peste un an de zile nu se întâmplă ceea ce sperați dvs., își va asuma dl director tot, da?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este important ca fiecare conducător să își asume ce se întâmplă în ograda lui.

Dl Ciprian Ciucu: Dl director, va fi evaluat și dacă nu va performa va fi dat afară. Este foarte simplu, nu va fi nicio problemă. Dl director, nu sunt mulțumit deloc și mă uit la ani de zile în care puteați să-l faceți eficient. Mai aveți un an maxim. Vorbesc extrem de serios. Până acum nu ați avut decizia, că trebuia să ia OK-ul pentru orice, să ia lumina de la D.G.A.S.P.C., dar acum este pe propriile picioare și este responsabil.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, problema asumării, dl consilier Petcu, este a fiecărui director de subordonată sau de birou, fiecare care este pus într-o funcție de conducere, fie că este primar, viceprimar sau director de Centru de sănătate, trebuie să își asume că munca lui sau a ei aduce și rezultate. Asumarea nu are nicio legătură, nici cu ROF-ul, nici cu..., este o chestie care vine la pachet.

Dl Ciprian Ciucu: Iar ceea ce votăm astăzi, disciplinele pe care le votăm și cum dimensionăm îl va ajuta pe dl director, am venit noi pentru dânsul, acele discipline care pot aduce inclusiv banii la buget și care pot să fie decontate, nu aruncăm în apă doar așa.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rugăm, dl Tomescu!

Dl Constantin Tomescu: Bună seara, încă odată! Eu vreau să vă spun că nu suntem împotriva proiectului, dl primar, că așa pare, dar nu suntem împotriva proiectului. Este bine să eficientizăm fiecare structură și fiecare bucățică din administrația sectorului 6, dar, așa cum spunea și colegul meu Sorin Petcu, noi ne punem întrebarea, de ce vreți să aruncați anumite părți de decizie, să i le dați cadou directorului. Atât, adică, proiectul este bun, eu vorbeam de amendament.

Dl Ciprian Ciucu: Asta fac directorii, iau decizii.

Dl Constantin Tomescu: Am înțeles!

Dl Ciprian Ciucu: De asta îi punem acolo, să ia decizii.

Dl Constantin Tomescu: Asta era întrebarea noastră, oare de ce faceți lucrul acesta? Nu am zis că este rău proiectul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În momentul acesta, expertiza și know-how-ul pe ce înseamnă servicii medicale este în Centrul Sfântul Nectarie. Să mergem de acolo și să cerem aprobare la specialiști pe parte de asistență socială, nu are niciun sens în condițiile în care toată expertiza se află în acest moment în acel Centru. Ce ne dorim, este să fie luată decizia mai repede și mai ușor de implementat, acesta este singurul lucru pe care ni-l dorim. El oricum rămâne în continuare ordonator terțiar de credite în subordinea D.G.A.S.P.C., dar are nevoie de autonomie pentru a putea stabili un plan concret de acțiuni și pe care să și-l asume ca și Centru.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na viceprimar!

Dl Constantin Tomescu: În condițiile acestea mai am o întrebare și închid.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Tomescu, vă rog!

Dl Constantin Tomescu: Eu voiam să o întreb pe domnișoara viceprimar dacă nu cumva dânsa se ocupă și de una și de alta și atunci tot la dvs. se întâmplă lucrurile, nu?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Știți, am auzit de curând de la o doamnă..

Dl Constantin Tomescu: Sau acesta este motivul?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, nu, dar haideți să revenim. Viceprimarii sau primarii sau funcțiile de demnitate publică alese sunt vremelnice. Interesul acestui consiliu local este să aibe în fruntea subordonatelor, oameni specialiști, care sunt capabili să ia decizii și asta îmi doresc și de la colegii de la Sfântul Nectarie, asta îmi doresc și de la colegii de la A.D.P.D.U. și asta îmi doresc și de la colegii de la D.G.A.S.P.C., nu are nicio legătură care în subordinea cui este, ci important este să ia decizii, să și le asume și să le aplice, asta este tot ce ne dorim.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na viceprimar!

Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot amendamentul d-nei viceprimar.

Voturi „împotrivă”? 7 voturi „împotrivă”. (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 137/29.09.2011 privind numirea persoanei care ține **Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale.***

Discuții, dacă sunt? Dacă numai sunt discuții supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale **Administrației Școlilor Sector 6.***

Discuții dacă sunt? Vă rog, dl viceprimar!

Dl Gădiuță Alexandru Valeriu, viceprimar: Vă mulțumesc! Această organigramă este un pas important, necesar, în vederea îmbunătățirii, modului în care se gospodărește

infrastructura școlară din sectorul 6. A existat o perioadă de analiză, o perioadă de tranziție, am văzut că există deficiențe la nivelul modului în care se gospodărește infrastructura școlară și că este nevoie de schimbări. Este nevoie ca instituția să se transforme și aceasta ne dorim prin această organigramă. Instituția devine mai suplă, de la 49 mergem către 41 de posturi în cadrul instituției. De asemenea, creăm departamente noi care merg să rezolve anumite probleme din comunitate și anumite probleme din zona aceasta a infrastructurii școlare și a zonei de învățământ și așa vrea să menționez, printre altele, structura nouă care va încerca să obțină finanțări din fonduri nerambursabile și care va ține legătura cu structura existentă în cadrul Primăriei Sector 6 și care va sprijini unitățile de învățământ pentru a accesa fonduri nerambursabile, ceea ce este foarte important în perioada următoare, așa dori să menționez structura nouă de comunicare, care sper eu să rezolve problemele de comunicare și de multe ori lipsa sau întârzierea unor răspunsuri la nelămuriri sau sesizări ce vin din zona părinților, a elevilor, a profesorilor sau a celor interesați de acest domeniu al infrastructurii școlare sau structura nouă care se referă la echipă proprie a Administrației Școlilor Sector 6 în zona de mentenanță și reparații minore care, sper eu, să sprijine personalul existent în unele unități de învățământ, pentru reparațiile minore, să sprijine unitățile care nu au astfel de personal și ele există și să pregătească mult mai temeinic lucrările necesare și relația cu furnizorii de astfel de servicii de care vom avea nevoie cu siguranță. De asemenea, vom diminua departamente care nu aveau o încărcare foarte mare și de asemenea, a căror activitate poate isca niște semne de întrebare și aici mă refer la zona de achiziții, unde există cea mai mare diminuare de personal, pentru că este important ca această structură să servească comunitatea și să rezolve problemele ce țin de infrastructură școlară și să avem aceste echipe care să fie din toate punctele de vedere aproape de cei care lucrează în domeniul educației și în domeniul infrastructurii școlare. Acesta este rolul acestei organigrame.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl viceprimar! Dl Simion Eduard, vă rog!

Dl Simion Paul Eduard: Bună seara, vă spun și eu! Am și eu trei întrebări. Unu: care este motivul pentru care în propunerea noii organigrame la administrația școlilor apare un nou post de director executiv adjunct, ce atribuții va avea acest director executiv adjunct, având în vedere faptul că din noua organigramă dispar mai multe posturi. Doi la mână, ce se întâmplă cu acei oameni care în momentul de față ocupă acele posturi și trei la mână, cum considerați dvs. că Administrația Școlilor Sector 6 va deveni mai eficientă cu un număr mai mic de oameni care lucrează acolo? Mulțumesc frumos!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl consilier! Dl primar, vă rog!

Dl Ciprian Ciucu: Fix la administrația școlilor ne-am dat seama, când o singură persoană deține toate cunoștințele și toată puterea, momentul în care această persoană nu mai este acolo, poți avea probleme și întotdeauna este bine să nu fie o singură persoană să fie un fel de checks and balances și să fie mai mulți oameni care au drept de decizie și care trebuie să facă echipă atunci când se iau astfel de decizii și este o politică pe care așa vrea să o implementăm la toate instituțiile din subordine ca să poți face această trecere mai ușor, în cazul în care omul acela vrea să plece, poate de bună voie sau altfel, deci de aici a venit această necesitate, că ne-am dat seama că nu vrem ca să înlocuim pe cineva care știe tot și știți foarte bine și mă refer inclusiv la fostul mandat, că nu era foarte ușor să lucrezi cu directori foarte puternici care stau de foarte mult timp în anumite locuri. Deci, cred că v-am răspuns la prima întrebare. A doua întrebare, nu știu unde se duc cei 9 oameni, probabil că o parte dintre ei o să-i recuperăm la alte departamente, acolo unde sunt oameni competenți, calificați, de care avem nevoie în alte instituții, mai avem locuri disponibile și asta discutăm cu dl viceprimar, iar cât despre eficiență, eficiența înseamnă să faci mai bine cu cât mai puțin, tocmai despre aceasta este vorba, fiind mai puțini oameni, cu o instituție mai bine pusă la punct, asta înseamnă eficiență. Ce vreau să zic, oamenii nu au înțeles ce face de fapt administrația școlilor sau, s-au făcut că nu înțeleg. Deci, administrația școlilor nu face nici politici în educație, nu stabilește nici curricula, nu face nici dezvoltare curriculară, nici teacher training, nici formare pentru cadre didactice, nu, asta o face

inspectorul școlar de sector cu I.S.M.B.-ul, cu Ministerul Educației. Administrația Școlilor este o instituție de logistică, care trebuie să ia practici din retail, să zică, domne', care este stocul pe care îl mai avem, de săpun, de hârtie igienică, de prosoape, de cretă, de orice, asta trebuie să facă, să aibă un soft de retail și să vadă cantități și să distribuie materiale, deci lucrul acesta simplu nu s-a înțeles până acum în administrația școlilor. Era o secretară care punea cu pixul și suna la telefon la școli și zicea, domne' nu mai am hârtie igienică pentru copii. Este absurd, trebuie să implementeze și asta i-am zis, să-și ia consultanță, să punem în buget, să luăm în consultanță niște servicii de consultanță de logistică, că nu ne pricepem la logistică, dar este o super piață acolo, de la marii retaileri până la oricine face logistică în orașul acesta, care-i știu și sunt soft-uri sunt consultanți în așa ceva și asta trebuie să facă, achiziție vrac de diferite materiale și distribuție, că încep să se termine stocurile și precomandă la altele, asta e tot ce trebuie să facă, plus partea de mentenanțe, reparații și așa mai departe, de real estate, deci jobul administrației școlilor este foarte simplu, logistică și real estate, administrare de clădiri, pentru toate există competențe în piață, nu trebuie decât să aduci din acel domeniu în acest domeniu și cu asta-basta, că nu e mare filozofie. Bine, sper să votați, că este ok.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl primar! Dacă mai sunt alte discuții? Vă rog, dl viceprimar!

Dl Gâdiuță Alexandru Valeriu: Dacă îmi permiteți, pentru o parte din acei oameni cred era cazul să facă o schimbare, cel puțin pentru instituție era nevoie să avem această schimbare, dar vreau să le mulțumesc celor care și-au dat seama că trebuie să existe un alt ritm de lucru și care s-au încadrat în acest nou ritm de lucru și care se vor încadra în ritmul acesta și să-i asigur că vom face treabă bună împreună, pentru că asta este dorința, să facem treabă bună împreună și să asigurăm o infrastructură de calitate, dar pentru anumite persoane era nevoie de o schimbare și chiar și pentru instituție. Legat de ce a spus dl primar mai devreme, avem în lucru o aplicație și un sistem care va digitaliza modul în care se administrează atât infrastructura școlară, cât și zona aceasta de logistică și asta va fi un fel de pionierat pentru București cel puțin, modul acesta digital pe care îl vom implementa începând de anul viitor. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl viceprimar! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? 7 voturi „împotrivă”. (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcția Locală de Evidența Persoanelor Sector 6.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local Sector 6 de către Consiliul General al Municipiului București în vederea încheierii unui Protocol de cooperare între Sectorul 6 al Municipiului București și Baroul București.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Vă rog, dl primar!

Dl Ciprian Ciucu: Îmi cer scuze că nu am intervenit puțin mai devreme la punctul anterior, dar trebuie ca să explic, că poate oamenii care ne privesc nu știu despre ce este vorba cu acest proiect. E un proiect prin care vrem să ne asociem cu Baroul București, astfel încât cetățenii din sectorul 6 să aibe acces gratuit la servicii juridice atunci când intervine o interacțiune cu una dintre instituțiile statului, să poată să fie reprezentați. Acum sper să nu ne

dea pe noi în judecată prea mult și să aprecieze că venim în întâmpinarea lor, dar poate să o și facă, nu știu, nu le convine ceva, cum s-a executat o lucrare, da, se pot îndrepta și împotriva unui operator, se pot îndrepta și împotriva Primăriei Generale și a cui mai consideră de cuviință, pe chestiuni, evident, care țin de activitatea autorităților publice, deci despre aceasta este vorba cu acest proiect.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl primar!

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6 de către Consiliul General al Municipiului București în vederea aprobării încheierii acordului de cooperare între Sectorul 6 al municipiului București din România și municipiul Cahul din Republica Moldova, în vederea promovării unor interese comune.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 250/25.11.2021 privind stabilirea salariilor de bază și a coeficienților pentru funcțiile publice și funcțiile contractuale din cadrul familiei ocupaționale “Administrație”, utilizate în cadrul Subdiviziunii Administrativ-Teritoriale Sector 6 al municipiului București.*

Discuții dacă sunt? D-na Surulescu, vă rog!

D-na Aurelia Surulescu: Dl președinte, aș dori să știu cum anume se procedează, pentru anumite funcții sau aplicăm o grilă anume și aducem la un nivel și alte salarii care sunt mai mici.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na consilier! Dl primar!

Dl Ciprian Ciucu: Se îndreaptă două erori, este practic fix același proiect pe care dvs. l-ați votat la ședința trecută, fix același, doar cu două excepții, arhitectul șef avea o remunerație, dintr-o eroare, mai mică decât a subalternului, ceea ce nu permite legea și în cazul dl Secretar general, deci acestea sunt singurele două modificări.

D-na Aurelia Surulescu: Practic, aplicați o mărire pentru a se încadra în legea salarizării?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pentru a respecta principiul ierarhiei din legea salarizării, pentru că prin amendamentul depus data trecută am încălcat acest principiu și doar corectăm acum.

Dl Ciprian Ciucu: Cine nu muncește, nu greșește, dar noi dacă greșim, întotdeauna ne asumăm și corectăm imediat.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt și alte intervenții, dacă nu, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului cuprinzând măsurile metodologice, organizatorice, termenele și circulația proiectelor de hotărâri care se supun adoptării Consiliului Local Sector 6 al Municipiului București.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București și aprobarea modului de delegare a activităților de salubritate.*

Dacă existe amendamente? Vă rog, dl Copaci!

Dl Constantin Alin Copaci, consilier local: Deci, aici a fost un amendament în Comisia juridică, la art. 5 s-a înlocuit textul „Direcția Generală Servicii Publice Locale” cu textul „compartimentele funcționale din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6”, atât. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Copaci! D-na Mitran, vă rog!

D-na Georgeta Mitran: Mulțumesc, dl președinte ! Amendamentul depus de mine este un amendament de modificare al art. 3 din hotărârea de consiliu nr. 580/15.10.2021. Textul art. 3 se modifică și va avea următorul conținut: „Se aprobă gestiunea directă către Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6, instituție publică de interes local, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București, care va fi înființată în acest scop, conform art. 28 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr. 101/2006 privind serviciul de salubritate a localităților, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Cu încredințarea dvs. dl președinte, aș cita și motivația.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Mitran !

D-na Georgeta Mitran: În conformitate cu art. 22 din legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile administrației publice locale sunt libere să hotărască asupra modalității de gestiune a serviciilor de utilități publice aflate sub responsabilitatea lor. Autoritățile publice au posibilitatea de a gestiona direct serviciile publice în baza unei hotărâri de dare în administrare, în funcție de natura și starea serviciului, de necesitatea asigurării celui mai bun raport preț/calitate, de interesele actuale și de perspectivă ale UAT-urilor, precum și de mărimea și complexitatea sistemelor de utilități publice.

Gestiunea directă este modalitatea de gestiune prin care o autoritate a administrației publice își asumă/exercită nemijlocit competența care îi revine cu privire la prestarea unui serviciu public potrivit legii sau actului de reglementare a serviciului public.

Veniturile proprii ale Sectorului 6 provin din impozite și taxe care sunt direcționate în principal în infrastructură. Avantajele care sunt obținute prin gestiunea directă a unei instituții aflate în subordinea consiliului local derivă din următoarele considerente:

- a) menținerea responsabilității și continuității serviciului față de comunitate;
- b) menținerea autorității nemijlocite a consiliului local asupra activității serviciului;
- c) accesul la fonduri europene destinate autorităților publice - fonduri externe nerambursabile, Fonduri structurale - supuse unor condiționalități;
- e) posibilitatea de a lua utilaje și echipamente în sistem de Leasing (în special pe termen scurt).

Menționez că bugetul local nu va fi afectat de gestiunea directă a serviciului, mai mult decât în cazul gestiunii delegate, deoarece Serviciul public nou înființat, va funcționa cu personalitate juridică și buget propriu și nu va exista riscul fluctuației alocăției bugetare în condițiile transferurilor posibile în cadrul aceluiași buget spre alte sectoare pe bază de evaluare a posibilităților.

Pe cale de consecință, gestionarea directă a serviciului public nou înființat, va asigura posibilitatea dezvoltării și modernizării serviciului public de salubritate stradală, va crea un control direct al consiliului local asupra calității serviciului, va asigura un grad de acoperire a serviciilor de salubritate stradală în mod egal în toate zonele sectorului și reprezintă, la acest moment, soluția optimă pentru obținerea celui mai bun raport calitate/cost pentru serviciile prestate. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Mitran! Vă rog, d-na Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu: D-le președinte, astăzi sunt cu aș vrea să știu, dacă s-a făcut o analiză a ceea ce înseamnă bugetul pentru această nouă instituție înființată? S-a făcut o analiză, ce înseamnă, cât, ce buget va avea, de unde vom lua și să nu uităm că orice instituție nouă, înseamnă: Direcție de Resurse Umane, Juridic, Administrativ, etc, etc., toate acestea sunt cheltuieli. Ne-am făcut un calcul dacă facem față, dacă merită? Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Surulescu! Dl Primar, vă rog!

Dl Ciprian Ciucu: Da. Întrebările dvs. sunt doar normale. Evident, avem o astfel de analiză, pe analiza pe care am făcut-o era oportun să existe o firmă nu o administrație, v-am supus la vot data trecută acest lucru, împreună cu U.S.R., P.S.D. a respins acea opțiune, motiv pentru care a trebuit să mă reorientez și să vin cu o nouă propunere către partenerii politici și le-am propus pentru că ideea de companie municipală a fost compromisă, deși, din punctul meu de vedere, revin, pe date și pe cifre era mult mai util să avem o mică companie municipală, dar na, aceasta este politica, înseamnă consens, înseamnă discuții, înseamnă argumente și înseamnă compromis până la urmă și am ajuns la acest compromis să mergem tot pe gestiune directă, dar nu pe o companie ci pe o administrație. Datele pe care le-am pregătit pentru companie se aplică și pentru administrație și sunt gata să vi le prezint eu și consilierii mei. Vă cer să votați astăzi acest lucru, cu promisiunea fermă, că în perioada următoare când vreți dvs., pentru că oricum o să mai vină încă o dată la vot în consiliul local, înființarea. Deci, eram în stadiul în care Consiliul general ne dăduse voie să facem compania, dacă dvs. ați fi votat data trecută, așa cum am supus la vot și nu picați proiectul, mergeam pe companie, dar aceasta este politica, aceasta este administrația, este doar normal. Diferențe, evident, eu încă îmi mențin părerea pentru că știu care sunt argumentele, deci, era mai bine să fie companie, dar dezavantajele, ca să zic așa, sunt mai mici, adică nu e foarte mare diferență între ele, era vorba de flexibilitate în primul rând, dacă aveai companie, dar revenind, ce pot să vă zic este că va scădea costul pe calculele noastre undeva la 20 de milioane de lei pe an, iar aceasta înseamnă, pe un mandat de patru ani, 80 de milioane pe care să le putem investi în alte proiecte pentru cetățeni, dar încă o dată, aici a fost și o inabilitate a mea, am fost și ocupat și îmi cer scuze față de grupul P.S.D., că nu am venit cu aceste cifre înainte, ele există, vă stau la dispoziție, îl rog pe Ionuț Nicolescu și pe Sorin Ganciu, pe cei doi angajați ai Primăriei Sectorului 6, să le pună consilierilor P.S.D. și P.M.P la dispoziție aceste date, pentru că oamenii data viitoare să poată vota. Deci, nu suntem definitiv astăzi, doar cerem acordul Consiliului General, da? Ne mai întârzie, asta este, dar important este să o facem până la urmă. Deci, până la următoarea ședință veți avea aceste date.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le Primar! Dl Petcu, vă rog!

Dl Sorin Petcu: Dl Primar, eu am o întrebare, ca cetățean în primul rând, al sectorului 6! Am aici o statistică făcută de către Recorder, în care s-a stabilit cât plătesc bucureștenii pentru anul 2020 pe persoană/an. S-a calculat, este statistică făcută. În Sectorul 1 un bucureștean plătește foarte mult, noi, Sectorul 6 ne aflăm pe a-5-a poziție. Dvs. spuneți că reduceți costurile, dar puteți să reduceți costurile în detrimentul cetățeanului din sectorul 6, adică să plătească mai mult cetățeanul și atunci, într-adevăr, s-au redus costurile.

Dl Ciprian Ciucu: Dl Petcu, la ce vă referiți?

Dl Sorin Petcu: Deci, la ceea ce este afectat...., am zis din punctul de vedere al cetățeanului.

Dl Ciprian Ciucu: La ce tipuri de servicii, despre ce vorbim?

Dl Sorin Petcu: De salubritate.

Dl Ciprian Ciucu: Salubritatea are mai multe componente, pot să vi le exprim. Are componenta de ridicare de la populație cu ridicare transport, are componenta de salubritate stradală, de dezăpezire și are și alte componente. Îmi este extrem de greu că pe salubritate, per total, cu toate aceste componente, noi suntem pe locul 5.

Dl Sorin Petcu: Îmi cer scuze! Vorbesc serios, statistica

Dl Ciprian Ciucu: La care vă referiți?

Dl Sorin Petcu: Înseamnă că cei de la Recorder, nu au făcut o statistică, ok.

Dl Ciprian Ciucu: Este foarte probabil ca dvs. să nu știți...., vă referiți la curățenia stradală, pentru că pe cifrele mele suntem pe locul doi, după sectorul 1.

Dl Sorin Petcu: Nu este numai curățenia stradală, este cât costă cetățeanul, per an, pentru, în general curățenie, atât stradală cât și colectare și transport deșeuri și noi ne aflăm pe un loc 5. Întrebarea mea a fost următoarea, ca și cetățean, vor crește costurile către cetățeni, către locuitorii Sectorului 6?

DI Ciprian Ciucu: O să scadă prestarea serviciului, deci este normal ca ele să scadă. Ce se întâmplă? Vă explic cum funcționează acest serviciu.

DI Sorin Petcu: Vă rog!

DI Ciprian Ciucu: El are mai multe componente. Ridicarea de la populație și transport la un punct de colectare selectivă, este una dintre ele și probabil că statistica dvs. la aceasta se referă. De ce? Pentru că și dvs., și cei dinaintea dvs, și în țară peste tot, a existat această practică în care să nu umbli cu cifre economice reale și să subvenționezi din stradal ridicarea de la populație. De ce? Pentru că, calculul populist era, domnă, lăsăm prețul scăzut la populație, că știți că noi l-am crescut, mi-am asumat chestia aceasta, să fie 600 de lei/lună, domnă, și cu 6 lei/lună nu îți ia nimeni gunoiul, ca să ne înțelegem, da, sau 7 lei cât era, nu ai cum să livrezi, și atunci ce făceau, umflau factura pe stradal. Deci, se umfla factura pe stradal și per total se umfla factura, deci oamenii plăteau mai mult. Și acum noi ce facem? Ceva care este foarte sănătos din punct de vedere economic, spargem componentele și atunci vedem, domnă, cât costă ăla stradal și o să reiasă din ceea ce vor veni oameni și vor licita operatori economici și vor veni cu un preț corect, dar reglementat, atenție, colectare și transport exclusiv, iar stradalul ni-l asumăm noi pentru că mizeria care se întâmplă la Sectorul 1, fix pe aceasta a marșat, deci domnă, gratis la populație, da? Ceilalți ce ziceau? Puțin la populație și au umflat facturile la stradal, da, de a dus la niște sume astronomice, populația mulțumită, mituită că e gratis, bugetul sectorului 1, slavă Domnului, două miliarde ne îngropau pe toți cu bani, că aveau bani, deci nu se vedea în bugetul lor, aici a fost șmecheria, făcută pe timpul lui Chiliman, nu am nicio problemă să recunosc chestia aceasta. Cam așa s-a întâmplat și cumva la noi, nu la dimensiunile acestea și atunci, primăria dădea undeva la o sută, o sută și ceva de milioane pe an facturi până să vin eu și de când am venit eu primar și dvs. consilierii din acest consiliu. La acest nivel, am luat frumos calculele și am zis, domnă, dacă mergem pe leasing, dacă achiziționăm, dacă angajăm, dacă, dacă, cât ne-ar putea costa și am luat scenariul cel mai scump și pe scenariul cel mai scump am ieșit că ne iese cu 20 de milioane de lei mai puțin, bașca controlul, că aceasta mă disperă, da, pentru că salubristul zice, domnă, vin cu nu știu câte sute de oameni, dar nu vin și este extrem de greu de controlat, inclusiv cu poliția locală, extrem, extrem de greu de controlat și de aceea a fost mizerie și pe mandatul dvs., și de aceea este mizerie și acum, pentru că era foarte, foarte greu de controlat. Atunci, separăm noi foarte frumos cele două componente, îmi pare rău că nu ați votat data trecută firmă, că am fi avut firmă și va trece pentru firmă erau semnificative, inclusiv pentru anumite reduceri, pentru anumite angajări, în fine, nu mai intru în ele, am luat decizia deja cu U.S.R. PLUS să mergem pe administrație, mergem pe administrație și vom operaționaliza timp de un an de zile, dar aceasta nu înseamnă că mâine oprim contractul cu URBAN-ul, nu, dar aceasta înseamnă că avem un an la dispoziție ca să înființăm această administrație care se ocupă exclusiv de salubritate stradală, de dezapezire și managementul stației de sortare pe care o avem în sectorul 6. Sper că v-am răspuns și oricum vă stau la dispoziție pentru orice alte informații.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le primar! Dacă mai sunt alte discuții, dacă nu, supun la vot amendamentul nr. 1 al d-lui consilier Copaci Alin.

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”.
Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot amendamentul nr. 2 al d-nei consilier Mitran Georgeta.

Voturi „împotriva”? 7 voturi „împotriva”. (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”.
Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în ansamblul său. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? 7 „abțineri”. (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la ordinea de zi suplimentară. Avem două proiecte pe ordinea de zi suplimentară:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local pentru anul 2022, în vederea repartizării orelor de muncă prestate de persoanele apte de muncă, beneficiare ale Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi suplimentară: *Proiect de hotărâre prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 pentru înființarea unei instituții publice de interes local, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local Sector 6, denumită Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6.*

Discuții vă rog? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotriva”? 7 voturi „împotriva”. (dl Bordei, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct de pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

Dl Bordei, vă rog frumos!

Dl Niculaie Bordei, consilier local: Dl președinte de ședință, stimați colegi, se știe că în cadrul comunității noastre există o cantină socială pentru a-i ajuta pe oamenii necăjiți, în special pe oamenii în vârstă cu o situație precară. Ce se întâmplă, în ultimul timp din ce în ce mai mulți pensionari bătrâni amărâți, îmi dă semnale că i-au tăiat de la porții și cei cărora li se ducea hrana caldă, dar și cei care primeau pachete. Întrebarea mea este, sigur că da, am văzut că politica executivului este aceea de a eficientiza, de a reduce cheltuielile, mă gândesc, întreb numai, reducere de cheltuieli, cumva, s-a gândit executivul să facă și la această cantină și atunci oamenii cu situație destul de precară, amărâți, să nu mai beneficieze de aceste ajutoare? Pentru că unii îmi spuneau dl Bordei, chiar acum în preajma sărbătorilor mi-au luat posibilitatea de a avea și eu ceva pe masă. Deci, întrebarea este, e ceva în neregulă acolo la felul cum este administrată cantina sau, într-adevăr, executivul a mers, a extins aceste reduceri de cheltuieli, mergând până într-acolo încât a redus și de la această cantină socială. Nu vă ascund că oamenii sunt supărați, sunt destul de revoltați și chiar și-ar dori un miting de protest, aici la primărie, pentru a se li se admite dreptul de a participa din nou la aceste ajutoare care-i ajută, pur și simplu, să supraviețuiască. Vreau ca răspunsul, ca să pot să le arăt, să-i conving pe oameni să nu mai ceară acest miting de protest, să-mi fie dat în scris. Vă mulțumesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cu siguranță vreți primi un răspuns în scris, vă garantez că nicio persoană care a dobândit dreptul la acest beneficiu social de a fi beneficiar al unei cantine sociale, fie aflată în coordonarea D.G.A.S.P.C., fie susținută prin Legea nr. 340, nu și l-a pierdut. Dacă s-a întâmplat așa ceva, cei care au decis acest lucru fără să îmi comunice mie, vor da explicații, iar oamenii care au pățit aceasta vor fi repuși în drepturi, dar doar dacă s-a întâmplat așa ceva pentru că eu nu cred că s-a întâmplat.

Dl Niculaie Bordei: Îmi cer scuze, la vârsta mea timidă, nu îmi permit să fac greșeli de felul acesta.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sigur că da! Atunci, vă rog dl Bordei, să veniți mâine la mine să stăm de vorbă.

Dl Niculaie Bordei: Vă dau, nume, prenume, tot.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Perfect, mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, vă rog! Dacă mai sunt și alte discuții, dacă nu, declar închisă această ședință. Vă doresc sărbători fericite, multă sănătate și să ne vedem cu bine în 2022! Numai bine! La mulți ani, multă sănătate!

Lucian Dubălaru

Demirel Spiridon