



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 15.03.2024

Lucrările ședinței au început la ora 13:00 și s-au desfășurat online, în sistem de videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 23 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, iar pe parcursul ședinței s-au conectat dl Ciontu, d-na Nicolescu și dl Simion E.. A lipsit dl Bordei.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 500 din 08.03.2024, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 500 din 08.03.2024 a fost publicată în ziarul Adevărul în data de 11.03.2024, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 500 din 08.03.2024

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 52/29.02.2024 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 308/2022 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și numărului de personal al Creșei Harap - Alb, unitate de educație timpurie antepreșcolară, cu personalitate juridică, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6
2.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 53/29.02.2024 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 306/2022 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și numărului de personal al Creșei Neghiniță, unitate de educație timpurie antepreșcolară, cu personalitate juridică, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6

3.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 54/29.02.2024 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 307/2022 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și numărului de personal al Creșei Pinocchio, unitate de educație timpurie antepreșcolară, cu personalitate juridică, în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6
4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 58/05.03.2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, aferenți obiectivului de investiție Modernizare și Reabilitare termică a Grădiniței „Paradisul Piticilor” din Sectorul 6 al Municipiului București
5.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 57/05.03.2024 privind aprobarea executării de către Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 a lucrărilor de interes public local de amenajare/reparare/reabilitare a terenurilor de sport (infrastructurii sportive) din curțile unităților de învățământ preuniversitar de stat (școli și licee), aflate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București, administrate de Administrația Școlilor Sector 6
6.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 34/02.02.2024 de aprobare a propunerii privind Criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, în Sectorul 6 al Municipiului București
7.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 60/07.03.2024 pentru aprobarea devizului general, a indicatorilor tehnico-economici, a categoriilor de cheltuieli finanțate din bugetul Sectorului 6, precum și a documentației tehnico-economice (faza DALI) pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și consolidare Colegiul Național "Tudor Vladimirescu", Corp C1+C2, Bd. Iuliu Maniu, nr. 15, Sector 6, București”
8.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 59/07.03.2024 pentru aprobarea devizului general, a indicatorilor tehnico-economici, a categoriilor de cheltuieli finanțate din bugetul Sectorului 6, precum și a documentației tehnico-economice (faza DALI) pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și consolidare Școala Gimnazială nr. 153, Corp C1, Str. Drumul Săbăreni, nr. 21A, Sector 6, București”
9.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 61/07.03.2024 pentru modificarea și completarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 261/2023 privind aprobarea modalității de gestiune directă prin darea în administrare a anumitor activități ale serviciului public de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București către Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6, în conformitate cu prevederile Studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și aprobarea Caietelor de sarcini pentru darea în administrare în regim de gestiune directă a activităților de salubritate stradală, inclusiv deszăpezire, de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București
10.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 62/08.03.2024 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6

11.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 183/01.08.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Calea Giulești nr. 241”, Sector 6, pentru construire clădire de locuințe colective cu funcțiuni complementare cu regim de înălțime S+P+4E, pe un teren în suprafață măsurată de 774 mp, proprietate privată persoană juridică
12.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 115/24.05.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “B-dul Timișoara nr. 187-197”, Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial – locuințe colective, birouri și spații comerciale cu regim de înălțime Sth+P+4E/Sth+P+6E/Sth+P+8E și 2S+P+10E pe un teren în suprafață măsurată de 19.995 mp, proprietate privată persoană juridică
13.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 302/08.12.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Str. Moinești nr. 31”, Sector 6, pentru construire spălătorie auto cu trei posturi în sistem self-wash, pe un teren în suprafață măsurată de 354 mp, proprietate privată persoane fizice
14.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 6/12.01.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Str. Piatra Roșie nr. 6”, Sector 6, pentru construire imobil de locuințe colective cu regim de înălțime S+P+2E+3Er, pe un teren în suprafață măsurată de 1.018 mp, proprietate privată persoană juridică
15.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 5/12.01.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Str. Valea Cascadelor nr. 22A”, Sector 6, pentru construire centru multifuncțional auto pe un teren în suprafață măsurată de 10.062 mp, proprietate privată persoană juridică
16.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 35/02.02.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Str. Viscolului nr. 81D”, Sector 6, pentru construire imobil locuințe colective cu regim de înălțime S+P+2E+M pe un teren în suprafață măsurată în urma exproprierii de 641 mp, proprietate privată persoane fizice
17.	nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 32/01.02.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “B-dul Timișoara nr. 82”, Sector 6, pentru construire ansamblu de locuințe colective, comerț, servicii și dotări conexe cu regim de înălțime S+P+11E pe un teren cu suprafața măsurată de 36.004 mp, proprietate privată persoană juridică
18.		Întrebări și interpelări.

Dl Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței! Sunt prezenți 23 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. Lipsesc dl Bordei, dl Ciontu, d-na Nicolescu și dl Simion E..

Domnul președinte, aveți cuvântul!

Dl Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Vă mulțumesc, d-le secretar general!

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 500 din 08.03.2024 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 11.03.2024.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Totodată, avem la dosar trei note de retragere a primelor trei puncte de pe ordinea de zi. Aici fac referire la notă de retragere pentru proiectul de hotărâre numărul 52 din 29.02., pentru proiectul de hotărâre numărul 53 din 29.02. și proiectul numărul 54 din 29.02. Au fost retrase de către inițiator. Dacă mai sunt alte propuneri de modificări pe ordinea de zi?

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Da, dacă îmi permiteți, domnule președinte?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Propun mutarea punctelor care au ca obiect planuri urbanistice de detaliu de la sfârșitul listei ordinii de zi, la începutul ordinii de zi.

DI Lucian Dubălaru: OK! Dacă mai sunt alte discuții?

DI Traian Pană, consilier local: Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Pană!

DI Traian Pană: Aveam o rugămintă către dl primar, înainte de a vota P.U.D.-urile, să țină cont, pe viitor, să nu mai punem P.U.D.-uri în ședințe online, deoarece știți, la P.U.D.-ul din Valea Largă au fost doi sau trei colegi de-ai noștri care au fost chemați în instanță doar, prin simplul fapt că nu au avut conexiune la telefon. Deci, rugămintea mea este către executiv și către dl primar, pe viitor, P.U.D.-urile să fie în ședință cu prezență fizică. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot...

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Întrebare cu privire la proiectele retrase de pe ordinea de zi. Neaprobarea acestor organigrame, neaprobarea acestor trei proiecte, afectează cumva activitatea unității lor respective? Mulțumesc!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, viceprimar: Nu, dl consilier, nu afectează. De aceea le-am și retras. Există niște noutăți, pe care d-na consilier Popescu le-a ridicat și ele trebuie mai temeinic analizate de colegii de la resurse umane din cadrul D.G.A.S.P.C. și din primărie. O să intrăm cu ele în următoarea ședință, refăcute, probabil. Mulțumim!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc și eu!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu! Supun la vot propunerea domnului consilier Volintiru.

DI Gheorghe Ciontu, consilier local: Bună ziua! Am intrat și eu, în sfârșit.

DI Demirel Spiridon: Da.

DI Lucian Dubălaru: Supun la vot propunerea domnului consilier, Cătălin Volintiru. Voturi „împotrivă”? „Abțineri”?

DI Constantin Alin Copaci, consilier local: Vă rog să respectați procedura și să întrebați personal.

DI Demirel Spiridon: La ordinea de zi nu am întrebat niciodată personal. De ce am întreba acum?

DI Constantin Alin Copaci: Copaci Alin „împotrivă”.

DI Demirel Spiridon: OK!

DI Lucian Dubălaru: Haideți să mergem pe procedură, ca să nu avem discuții, mai ales că suntem online.

Se intră în procedură de vot

DI Gheorghe Ciontu: Din nefericire, am intrat mai târziu și nu știu ce propunere a fost făcută.

DI Demirel Spiridon: A fost propunerea d-lui Cătălin Volintiru de a muta proiectele de hotărâre cu planurile urbanistice de detaliu, să le mutăm la începutul ședinței și nu să rămână, așa cum au fost propuse, la final.

DI Gheorghe Ciontu: Da, sunt de acord!

DI Traian Pană: Da și cu rugămintea pe care am transmis-o și la început, poate ne răspunde în timpul ședinței și dl primar, dacă o să participe. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu, consilier local: Bună ziua! Am intrat și eu, Adina Nicolescu! Îmi cer scuze!

Dl Demirel Spiridon: Sunt 25 de consilieri prezenți. Lipsesc dl Simion Paul Eduard și dl Bordei care m-a sunat, încearcă să se conecteze. Avem 8 voturi „împotriva”, 17 voturi „pentru”.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Cu 8 voturi „împotriva” (dl Copaci, dl Dubălaru, dl Enache, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A.) și 17 voturi „pentru”, propunerea domnului consilier a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea ei. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Așa cum am menționat și la începutul ședinței, primele trei puncte de pe ordinea de zi, au fost retrase.

Începem cu primul proiect, în ceea ce privește planurile urbanistice de detaliu: **Proiect de hotărâre nr. 183/01.08.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Calea Giulești nr. 241”, Sector 6, pentru construire clădire de locuințe colective cu funcțiuni complementare cu regim de înălțime S+P+4E, pe un teren în suprafață măsurată de 774 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Discuții dacă sunt, vă rog?

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Să citească cineva avizul din comisie, vă rog frumos!

Dl Cătălin Volintiru: Și eu, dacă îmi permiteți, dl președinte, o întrebare!

Dl Lucian Dubălaru: Dl Volintiru, vă rog!

Dl Cătălin Volintiru: Aș vrea să beneficiaz de prezența domnului arhitect șef și să îi mulțumesc pentru prezență. Aș vrea să-l întreb dacă, Calea Giulești este propusă spre lărgire în P.U.Z.-ul din 2016, mie așa îmi apare, P.U.Z. propus de dânsul pentru aprobare în Consiliul General și dacă are idee, dacă are cunoștință, dacă mai sunt locuri la școlile și grădinițele din zonă pentru a prelua copiii care vor locui cu familiile lor, în acest bloc? Știu că, Calea Giulești a devenit destul de aglomerată în condițiile străzii deschise spre Chiajna. Este o zonă care s-a aglomerat extraordinar de mult în ultimii ani și orice imobil de locuințe colective, adică bloc de apartamente, ar suprasolicita zona, ar pune o presiune suplimentară atât pe oamenii de acolo, cât și pe cei care vor veni și de aceea vă întreb dacă știți cumva când se va lărgi Calea Giulești și când se va construi prima școală sau locuri noi în școlile și grădinițele din zonă?

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog!

Dl Marcel Florentin Bera, arhitect șef: Calea Giulești este propusă a se lărgi pe ambele laturi, adică și pe stânga și pe dreapta, doar că nu știm când se va face această lărgire și nici nu cred că cineva din Primăria Sectorului 6 știe pentru că, oricum este administrată de Administrația Străzilor. Este vorba de o investiție pe care ar trebui să o facă Primăria Municipiului București. Sigur nu se lărgeste, cel puțin anul acesta, anul viitor. Lărgirea propusă pentru..., referitor la terenul în discuție pentru acest Plan Urbanistic de Detaliu, în planșa prezentată se observă că terenul este afectat cu peste 9 metri de supralărgirea propusă pe Calea Giulești.

La a 2-a întrebare, nu pot eu să răspund.

Dl Cătălin Volintiru: OK! Deci, nu știți când se va lărgi Calea Giulești, dar dvs. ați propus P.U.Z.-ul prin care se lărgeste Calea Giulești, nu?

Dl Marcel Florentin Bera: Propunerea nu este neapărat a mea, ci a fost o propunere care a fost discutată în Comisia de Circulație a Municipiului București. În două rânduri s-au purtat discuții luni de zile și în 2011, 2012, 2013 la prima aprobare și încă, cel puțin șase luni de discuții, pe toate căile de comunicație din sector și cele mai mari și cele mai mici în 2016 la cea de a-2-a aprobare, dar au mai fost făcute niște modificări. Deci, toate propunerile mele, să spun, au fost de fapt vizate sau modificate sau transformate și la sfârșit aprobate de Comisia de Circulație din cadrul Primăriei Municipiului București.

Dl Cătălin Volintiru: Bun. Deci, propunerea dvs., din ce înțeleg, avea ca bază, probabil, fluidizarea traficului și ați observat o încărcare a traficului pe Calea Giulești.

Cum considerați acum, că dacă se mai construiește ceva și strada nu s-a lărgit, cum va fi traficul acolo pe Calea Giulești?

Dl Marcel Florentin Bera: Pentru câteva apartamente în plus, mă îndoiesc că se aglomerează traficul mai mult decât se aglomerează în tot Bucureștiul, iar principalul motiv de aglomerare a traficului în București este permisiunea, la nivel național, de a avea foarte multe mașini.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Se poate? Dl consilier, îmi dați voie puțin? Dl președinte? Doar că nu a terminat dl consilier.

Dl Cătălin Volintiru: Doar voiam să mai spun că un bloc este acesta, dar în decursul anilor, din 2016, când dvs. ați propus acest P.U.Z., ați autorizat și ați avizat mai multe blocuri pe Calea Giulești și pe străduțele adiacente Căii Giulești, ceea ce a făcut ca oamenii din zonă să reclame chiar o presiune foarte mare a timpilor pierduți în trafic. Vă rog, d-na viceprimar! Eu atât am avut. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumim!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Aș vrea să revin la aceeași discuție, dacă se poate, și să ne povestească dl arhitect șef dacă, pe lângă discuțiile despre fluidizarea traficului și supralărgirea Căii Giulești, când s-a discutat despre P.U.Z.-ul coordonator al Sectorului 6 și s-a dat liber la construcții de 10, 12, 14 etaje, au avut loc discuții și pentru dezvoltarea infrastructurii educaționale pentru că, ca să răspund la întrebarea domnului consilier Volintiru, în zonă, singurele construcții noi sunt creșa și grădinița de lângă Parcul Marin Preda și revenind, nu este vorba doar de un bloc cu câteva locuințe. Vă amintesc tuturor că în zonă se pregătesc trei P.U.D.-uri uriașe la Dudului și la Pomilor, care vor aduce un trafic enorm de mare și o componentă importantă a traficului din București, și o știm toți, este lipsa planificării urbane și în special, lipsa planificării infrastructurii, dezvoltării infrastructurii educaționale, pentru că în momentul acesta, o componentă importantă a traficului este generată de părinții care fac naveta cu copiii de la cartierul sau localitatea de domiciliu până la școală și aceasta o putem vedea toți în momentul în care sunt vacanțe și dintr-o dată, orașul respiră. Deci, întrebarea mea pentru dl arhitect șef este, dacă la momentul la care s-a discutat atât de aplicat pe P.U.Z.-ul coordonator al Sectorului 6, s-a avut în vedere și dezvoltarea infrastructurii educaționale sau doar supralărgirea Căii Giulești și dacă, după răspunsul domnului arhitect șef, am permisiunea domnului președinte să citesc și avizul și observațiile făcute de colegii noștri în comisie, le-aș citi, dacă îmi dați voie.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl arhitect șef!

Dl Marcel Florentin Bera: La P.U.Z.-ul din 2013, 2016 s-au prevăzut poli urbani. În cadrul acestor poli urbani care au fost repartizați în toate, să spunem, zonele sectorului, acolo erau prevăzute investiții pentru servicii publice, inclusiv învățământ, sport și alte funcțiuni publice. Mai mult s-a lucrat în momentul aprobării P.U.Z.-ului din 2020, unde acolo au fost prevăzute inclusiv dotări sociale, inclusiv școli, grădinițe, chiar și trasee ale R.A.T.B.-ului, dar acel P.U.Z. a fost anulat.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Și puteți să ne dați un exemplu de infrastructură educațională propusă în 2020 care nu mai este în 2016?

Dl Marcel Florentin Bera: Cele din 2020 au fost, să spunem, stabilite mai în amănunt, nu mai știu acum exemple să dau, dar au fost prevăzute în toate zonele din sector. În plus, în acest P.U.Z. sunt prevăzuți polii urbani, adică în zonele CB1 și CB3 care cuprind inclusiv aceste zone pentru învățare.

Dl Lucian Dubălaru: Haideți să revenim la P.U.D..

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Cu P.U.D.-ul acesta vreau să atrag atenția, este important pentru dezvoltarea orașului pentru că, sectorul 6 are o experiență destul de proastă cu Prelungirea Ghencea și nu doar pentru că șantierul, într-adevăr, merge greu, dar pentru că s-a dezvoltat extrem de mult și supralărgirea a venit târziu și știm că supralărgirea nu este gata și în continuare se dezvoltă, în continuare avizăm autorizații și se construiesc blocuri și vă reamintesc că, pentru zona aceea este funcțională o singură școală, o singură școală, care mai mult, a fost văduvită acum..., câți ani domnul viceprimar, zeci de

ani prin retragerea unei clădiri care avea funcția de unitate de învățământ și transmiterea ei către M.A.I. Deci, după ce că dăm liber la autorizații la construcții de blocuri, ne mai facem și că nu există, dăm clădirile de unități de învățământ. Ce vreau să spun, ca să concluzionez și după aceea o să trec la citirea avizului din comisie, este că măcar având experiența prelungirii Ghencea, să nu lăsăm și aici, mă îndrept către consilierii locali că, din păcate, nu am așteptări de la dl arhitect șef, să nu lăsăm și Calea Giulești să se transforme într-o Prelungirea Ghencea, în măsura în care putem.

Dacă îmi permiteți, o să citesc avizul numărul 31, emis în data de 04.09.2023, al comisiei 2, prin care se avizează nefavorabil proiectul de hotărâre al Consiliului Local numărul 183/01.08.2023, Calea Giulești numărul 241 și o să citesc observațiile colegilor consilieri locali, expuse în anexa la aviz.

Avem așa: “- UTR zonă M3, conform P.U.Z. 2016 al Sectorului 6;

- H la cornișă = 18 metri; Nu are trecut înălțimea pe tronson cu două etaje (posterior) sau cel cu trei etaje (median), dar cere derogări, conform cu numărul de etaje, adică, beneficiază de număr redus de etaje;

- Retragere laterală: aprobată anterior prin P.U.Z. = 9 metri (1/2 din H cornișă) și se cere derogare prin acest P.U.D. pentru retragere la doar 3,5 metri, respectiv doar 3 metri;

- Retragere posterioară: aprobată anterior prin P.U.Z. = 9 metri (1/2 din H cornișă); se cere derogare prin acest P.U.D. pentru retragere la doar 5 metri.

Dl consilier Traian Pană: nu este trecut pe planșa de reglementare că se respectă H.C.G.M.B. numărul 66/2006 privind locurile de parcare”.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog?

Dl Traian Pană: Da. Voiam să întreb, pentru că aceasta am solicitat atunci, voiam să întreb, pentru că știu că au venit cu planșe modificate și Viscolului și din câte am înțeles și calea Giulești și nu mi s-a mai comunicat dacă a adus modificarea că respectă hotărârea de Consiliu General. Nu ne-a mai adus la cunoștință dacă a fost schimbată sau nu planșa.

Dl Marcel Florentin Bera: Planșa a fost schimbată cu retragerea laterală de 3 metri, a rămas parțial 3 metri pe retragerea spre spate și 4,5 metri, erau 3,5 metri, dacă nu mă înșel, pe planșa anterioră.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumim! Dl Bojdan, vă rog!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, domnule președinte! Am înțeles corect, domnule arhitect șef, că proiectul în dezbatere este afectat de culoarul de expropriere pentru lărgirea Căii Giulești, conform P.U.Z. 2016, cu 9 metri? Nu v-am auzit.

Dl Marcel Florentin Bera: 9,40 metri.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: OK! Există vreo declarație de cedare, o declarație notarială de cedare, în eventualitatea în care Primăria Generală identifică surse de finanțare pentru extinderea Căii Giulești și vor fi, probabil, necesare exproprieri în acest sens?

Dl Marcel Florentin Bera: Din păcate, nu știu să vă spun. Nu am dosarul în față și pierdem ceva timp coborând. Această declarație nu este obligatorie. Este la latitudinea oricărui întocmitor de P.U.D. dacă vrea să dea această declarație și dacă în baza ei vrea să urmărească C.U.T.-ul și să aibă o suprafață desfășurată mai mare, iar calculul C.U.T.-ului s-ar face la suprafața întreagă, inclusiv cu cea afectată de circulație. Dacă nu există această declarație, C.U.T.-ul se calculează doar la suprafața rămasă neafectată de circulație.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: OK! Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dl consilier Desculțescu, vă rog!

Dl Alexandru Desculțescu, consilier local: Vă mulțumesc! Am o întrebare pentru dl arhitect! Am înțeles că, de la momentul analizei acestui P.U.D. în cadrul Comisiei 2 de Urbanism al Consiliului Local, s-a venit cu o altă planșă pe baza căreia dl arhitect a prezentat acele schimbări. Întrebarea mea este, ce anume îi permite să schimbe o planșă fiind cunoscută..., integritatea unui P.U.D. este formată din planșă și din partea scrisă ori dacă schimbi planșa, pe care noi am avut-o în comisie, înseamnă că s-a schimbat proiectul, cu o linie, cu un metru, cât spune că s-a retras. Ce anume îi permite, domnului arhitect șef, să accepte schimbarea planșei, să o și avizeze, mai mult, spre neschimbare? Adică, prima

planșă a fost schimbată, chipurile, avizată spre neschimbare, acum avem o a doua planșă avizată spre neschimbare. Deci, remarc faptul că planșele, în continuare, sunt schimbate, fără nici cea mai mică durere, ca să spun așa, din partea domnului arhitect șef și vă repet, a schimba planșa, înseamnă a schimba proiectul. Nu este proiectul, cu planșa aceasta nouă, nu este același proiect pe care noi l-am văzut în comisie, de am dat acest aviz. Mulțumesc!

Dl Sorin Petcu, consilier local: Dl Desculțescu, vă spun eu ce îi permite, legea pentru că, dacă omul a făcut o greșală, poate...

Dl Lucian Dubălaru: Dl Petcu, vă rog!

Dl Sorin Petcu: ...să o remedieze, legea îi permite, vă spun eu și sunt foarte multe situații...

Dl Alexandru Desculțescu: Domnul, vă rog, ați cerut cuvântul?

Dl Lucian Dubălaru: Dl Petcu, vă rog! Dl Desculțescu!

Dl Alexandru Desculțescu: Scuzați-mă!

Dl Lucian Dubălaru: Dl arhitect șef, vă rog, dacă este să răspundeți colegului consilier!

Dl Marcel Florentin Bera: Procedura cu semnătura și cu ștampilarea planșei, care este anexă la avizul arhitectului șef, a pornit acum câteva luni la cererea comisiei de urbanism. Am stabilit că, dacă se descoperă greșeli sau dacă sunt cerințe chiar din partea comisiei de consilieri, să se modifice ceva. Au fost două P.U.D.-uri în care s-au făcut modificări la planșă, din câte știu, nu știu dacă acesta este unul din ele, pentru că dacă aceste P.U.D.-uri coboară cu niște luni înainte, coboară în sensul că pleacă de la mine și ajung către consiliu. Dacă noi discutăm despre aceste P.U.D.-uri după câteva luni, nu am cum să știu la fiecare planșă din ce motiv s-a modificat planșa respectivă. Probabil că, respectivul, s-a conformat cerinței comisiei să nu mai aibă 3,5 metri spre spate și să aibă mai mult, un metru, a renunțat la un metru, nu mai știu să vă spun. Din motivul acesta, este singura modificare făcută, în loc de 3,5 metri, să aibă 4,5 metri. Dacă cerința beneficiarului este aceasta, de a lăsa o retragere mai mare spre o limită de proprietate, eu nu trebuie să țin cont de această cerință a beneficiarului?

Dl Alexandru Desculțescu: Domnul arhitect, noi am avut în comisie un proiect. Dacă v-a dat dvs. un alt proiect, o altă planșă, trebuia să vină, din nou, în comisie, cu un alt număr de proiect, pentru a da aviz la un alt proiect, care este acum, care spuneți dvs.. Noi, acum, avem ca proiect, proiectul cu numărul 183 din 01.08.2023, așa cum a fost el prezentat Consiliului Local la acea dată, cu planșa de atunci. Acesta este proiectul care se va vota astăzi, nu ce ați primit dvs., ulterior. Aceea este o încercare a dvs. de a manipula și de a schimba planșele, lucru care este total ilegal. Am spus o dată să...

Dl Marcel Florentin Bera: Vă rog să rețineți...

Dl Alexandru Desculțescu: Am spus-o de atâtea ori și de aceea am insistat pentru a face această modificare de neschimbare.

Dl Marcel Florentin Bera: Vă rog să rețineți că dvs. ați citit...

Dl Marcel Florentin Bera: Vă rog să nu mă întrerupeți!

Dl Lucian Dubălaru: Dl Desculțescu, vrea să vă răspundă la întrebare.

Dl Alexandru Desculțescu: Deci, acum este proiectul numărul 183, cu planșa inițială. Tot ce spuneți despre altă planșă, nu are nici o legătură cu acest proiect. Proiectul a fost avizat pe planșa inițială, de aceea și scrie în aviz de 3 metri și 3,5 metri retrageri laterale, pentru că așa arată în planșa respectivă. Nu veniți dvs. și îmi spuneți că s-a stabilit. În ce s-a stabilit, dl arhitect șef, unde s-a stabilit? Arătați-mi ceva scris. Dvs. vă amintiți ceva, eu îmi amintesc altceva, pentru că așa mergem, pe vorbe, până la calendele grecești. Aveți vreun document semnat, aprobat de Consiliul Local, care să vă permită așa ceva? S-a stabilit că dvs. puteți accepta schimbări de planșă la cererea comisiei? Comisia niciodată nu a cerut să se schimbe vreo planșă. Comisia are observații și dacă cineva dorește să ia aminte la acele observații, foarte bine, să facă aceasta, dar în alt proiect. Proiectul nu poate fi modificat după avizarea în comisia de urbanism și bineînțeles, după ce este prezentat Consiliului Local.

Dacă se schimbă planșa, înseamnă că se vine cu un alt proiect, să îi dați alt număr, cum am stabilit. Aceasta am stabilit, să dați alt număr și să vină, pentru că este alt proiect.

DI Sorin Petcu: Nu uitați că avizul comisiei este consultativ, iar votul, ceea ce vom decide, este de noi votat, în consiliu.

DI Alexandru Desculțescu: Nu are legătură că este consultativ sau nu este consultativ.

DI Sorin Petcu: Ba are legătură.

DI Lucian Dubălaru: DI Desculțescu, am înțeles punctul de vedere. Mai sunt și alți colegi care...

Discuții

DI Lucian Dubălaru: DI Petcu, haideti, vă rog, era dl consilier Stanciu înainte și dacă vreți interveniți și dvs. după. Vă rog, dl Stanciu!

DI Tiberiu Stanciu, consilier local: Doamnelor și domnilor consilieri, domnilor din executiv, cred că problema pe Calea Giulești o reprezintă în principal trotuarul. Nu știu dacă știți locul unde se va face acest bloc și unde se mai fac și altele. Trotuarul, acolo, are un..., cât să zic, un adidas, ca să zic așa sau vecinul de lângă acest teren. Am mai făcut mai multe sesizări la disciplina în construcții. Nu știu, dl arhitect șef, dacă știe zona acolo. Cred că a construit ilegal, și-a construit curtea, ce și-a construit, pe trotuar, pur și simplu. Cred că trebuie să vedem întâi problema. Nu mă opun construirii de P+3, 4, maxim, dar nu cred că permite acolo pe viitor sau se întâmplă ceva cu trotuarul către Consiliul General, este dezastruos acolo, nu poți, dacă ai cărucior, copil, nu te poți plimba pe partea aceea, Constructorilor, Piața Giulești, nu te poți plimba, trotuarul este inexistent și blocul în speță care se va construi la 241, dacă nu mă înșel, este în această speță cu trotuarul. Deci, nu știu, o să facă trotuar dânsul, o să lase să facă primăria. Cum o să se întâmple?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl arhitect șef!

DI Alexandru Desculțescu: Pentru a analiza..., îmi permiteți, dl președinte?

DI Lucian Dubălaru: Două secunde, să răspundă dl arhitect șef la întrebarea domnului consilier Stanciu! Vă rog!

DI Marcel Florentin Bera: Da, rămân în urmă cu răspunsurile. O să răspund la a doua întrebare, dar după aceea vreau să îi spun și domnului Desculțescu, legat de ce a spus dânsul.

Repet, acest teren este afectat de circulații cu 9,4 metri. Construcția va fi față de actuala limită de proprietate, față de actualul trotuar, cu 9 metri mai retras față de Calea Giulești. Nu înțeleg ce legătură are trotuarul existent acum și care într-adevăr, este îngust și prost cu acest bloc care s-ar face la 9 metri mai în spate.

Doi. Legat de ce a comentat domnul Desculțescu, pentru că mi se pare un comentariu, exact cum am spus, fără rost. Planșa a fost în comisie. Dâșii au văzut-o în comisie, au proces-verbal al comisiei. Planșa este din...

DI Alexandru Desculțescu: Care proces-verbal, din ce dată? Vă rog să veniți cu această informație.

DI Lucian Dubălaru: Domnul Desculțescu, vă rog frumos să așteptați răspunsul! Mulțumesc!

DI Marcel Florentin Bera: Avem și noi, în caietul nostru de procese-verbale, aveți și dvs. în ceea ce notați dvs. la comisii, vă puteți convinge singur. Eu nu am cum să vă demonstrez acum, dar această planșă a fost în comisie, este șampilată cu ștampila veche, dvs. ați citit că proiectul este din 1 august, ștampila nouă este folosită începând cu 15 septembrie, deci, este cu o lună și jumătate înainte de noua ștampilă, iar toate modificările făcute, v-am zis, singura modificare de fapt făcută este cu 4,5 metri în loc de 3,5 metri, iar avizul arhitectului șef corespunde cu planșa prezentată.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Domnul secretar general, s-a logat și domnul Simion Eduard!

DI Tiberiu Stanciu: Să îi răspund și eu domnului arhitect!

DI Lucian Dubălaru: Două secunde, vă rog!

Dl Demirel Spiridon: Domnul Simion Paul Eduard, da?

Dl Lucian Dubălaru: Domnul Simion Paul Eduard, ne auziți?

Dl Paul Eduard Simion, consilier local: Da, vă ascult chiar, sigur, da, sunt prezent.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Suntem 26. Vă rog, dl Stanciu, scuze!

Dl Tiberiu Stanciu: Domnul proprietar de la 241 și-a îngrădit terenul acolo. Eu la aceasta mă refer, că are limita fix, a lăsat trotuarul un pantof, doi pantofi, ca să fie mai românește. El ce o să facă? Am înțeles că o să fie la 9 metri construcția. Ce o să facă cu restul de teren? Mă scuzați, nu m-am uitat exact pe proiecții, dacă face parcări, nu face parcări, dacă mușcă din trotuar, nu mușcă, aceasta voiam.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Poate va fi expropriat.

Dl Marcel Florentin Bera: Ori cedează terenul ori va fi expropriat.

Dl Tiberiu Stanciu: Vă trimit, dacă vreți, poză de acolo. Eu stau pe Calea Giulești.

Dl Marcel Florentin Bera: Eu vă cred, dar nu are legătură cu P.U.D.-ul, Disciplina în Construcții nu este în subordinea mea.

Dl Lucian Dubălaru: Pe zona afectată de lărgire, nu poate construi nimic, nici parcări, nici gard, nimic.

Dl Tiberiu Stanciu: Am înțeles. OK! Să sperăm că o să fie bine, ce pot să zic mai mult decât atât?

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Cătălin Volintiru și după aceea, dl Pană! Mulțumesc!

Dl Alexandru Desculțescu: Păi pe mine m-ați uitat, că am cerut voie, dar nu am ridicat mâna?

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul Volintiru!

Dl Cătălin Volintiru: OK! Voiam să îi spun domnului arhitect șef, legat de răspunsul dat colegului Tiberiu Stanciu, colegul are dreptate adică, dvs. spuneți că se va lărgi, dar până se va lărgi, blocul se construiește. Acesta este rezultatul unei planificări necoordonate, necorelate, defectuoase, pentru că P.U.Z.-ul, în 2016, s-a aprobat fără niciun plan de acțiuni, niciun P.U.Z. coordonator nu are niciun plan de acțiuni, adică străzile s-au desenat în P.U.Z., s-au lărgit, dar practic nu s-a întâmplat absolut nimic.

Normal, că are legătură, ceea ce spune colegul Tiberiu Stanciu, are legătură cu situația, cu haosul care este în prezent, că din cauza aceasta s-a întâmplat haosul acesta, pentru că, pe hârtie...

Dl Lucian Dubălaru: Haideți să ne întoarcem, vă rog să discutăm la P.U.D.-ul respectiv, pentru că discutăm generalități de o oră pe proiectul acesta, vă rog, să ne axăm pe ce este aici! Este un proprietar care își face ceva pe un teren, dacă ceva a afectat din domeniul public, dacă și-a făcut gard peste domeniul public sau a încălcat ceva, ține de Disciplina în Construcții.

Dl Tiberiu Stanciu: Proprietarul de acum nu este de vină, sunt construcții vechi care sunt de vină.

Dl Lucian Dubălaru: Domnul Stanciu puteți să aveți dreptate, dacă este ceva ilegal, puteți să sesizați către Poliția Locală să verifice dacă a încălcat...

Dl Tiberiu Stanciu: Am sesizat și nu s-a întâmplat nimic, dar mă refeream proprietarul nou să nu vină în linie cu construcțiile vechi care intră în stradă, aceasta era ideea.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Domnul Pană, vă rog!

Dl Traian Pană: Mulțumesc, domnule președinte! Acest aviz a fost dat în luna august, anul trecut. Întreb executivul, de ce nu a fost adus pe ordinea de zi acest proiect din luna august până acum? Mai bine de jumătate de an.

La fel, am avut în comisie anumite P.U.D.-uri, unele dintre ele au primit aviz favorabil. De ce nu au venit acum pe ordinea de zi, care sunt problemele? Înțeleg cele cu probleme, nu știu, poate mai cere ceva domnul arhitect, dar de ce se stă atât de mult având aviz pozitiv sau negativ din partea comisiei? Rămân acolo, într-un sertar undeva și nu sunt puse pe ordinea de zi. Mulțumesc! Aștept un răspuns din executiv.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dacă este cineva din executiv și poate răspunde?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Primarul sau secretarul general trebuie să răspundă, că ei fac ordinea de zi.

DI Lucian Dubălaru: Domnul Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, domnule președinte! Eu vreau să mai fac o simplă clarificare și după aceea să vă solicit să purcedem la vot. De ce am întrebat de retragere și culoarul de expropriere, este o situație similară cu lucrările la Valea Largă. Au fost prevăzute în P.U.Z., culoarul de expropriere afectează noile blocuri din zonă și în momentul de față puteți să întrebați colegii de la Direcția de Investiții care se chinuie să găsească soluții cu privire la acest șantier pentru că el afectează blocurile nou construite în zonă. Exemplul pe care eu îl cunosc personal este Valea Doftanei Rezidence, este o situație similară și aici, așa că votul meu va fi „abținere”.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul Desculțescu! O intervenție scurtă ca să intrăm în procedură de vot.

DI Alexandru Desculțescu: Trebuie să mă lăsați să-i răspund domnul arhitect, care umblă cu minciuni.

DI Lucian Dubălaru: Haideți să nu facem acuzații!

DI Alexandru Desculțescu: Mă bucur că avem dreptul la replică aici în Consiliul Local. Ce faceți, îmi închideți microfonul, ce faceți? Lăsați-mă să răspund! Domnul arhitect a spus că această a doua planșă a venit în cadrul comisiei. Într-adevăr, au adus-o și le-am explicat, dacă veniți cu altă planșă, este alt proiect, dați-i alt număr de proiect și veniți din nou la avizare în comisie, aceasta s-a întâmplat domnule arhitect. Și mă bucur că spunem chestia aceasta, să rămână scris în cazul în care apare o contestație în instanță să se vadă cine are dreptate.

Deci, pentru a-i răspunde domnului Stanciu la orice nedumerire o are, trebuie să stabilim care este planșa la care ne uităm. Domnul arhitect spune că ne uităm la cea cu 4,5m retrageri laterale, eu spun că ne uităm la cea de 3,5 și 3m retrageri laterale, inițiala. Aici este dovada unei încercări de manipulare a Consiliului Local în a crede că planșele se pot schimba așa oricând cineva vrea să schimbe un proiect. Nu, un proiect înseamnă planșa prezentată cu parte scrisă, schimbi ceva la planșă, înseamnă că s-a schimbat proiectul îi dai alt număr și vine din nou. La revedere, mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul arhitect!

DI Mihail Munteanu, director general adjunct, Direcția Generală Arhitect Șef și Planificare Teritorială: Buna ziua! Pentru a clarifica puțin, o să vă citez din procesul-verbal al comisiei de urbanism ce a fost menționat în legătură cu această prezentare, citez: “De asemenea...”

DI Alexandru Desculțescu: Din ce dată, domnul Munteanu?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul Desculțescu! Vă rog frumos să ascultați! Dacă puneți niște întrebări, așteptați și răspunsuri, dacă vorbiți peste, nu o să înțelegem nimic. Vă rog, domnul arhitect!

DI Mihail Munteanu: “De asemenea este elocvent de menționat în cadrul ședinței s-a prezentat pentru P.U.D.-ul din Giulești 241, aferent P.H.C.L. 183/2023, o nouă planșă de reglementări, alta decât cea pe baza căreia s-a emis avizul acestei comisii numărul 31 din 04.09.2023. Această nouă planșă ne-a fost prezentată ca fiind înlocuitoarea vechii planșe care a fost anulată cu mențiunea anulat”. În dosar o să găsiți planșa aceea cu 3,5m, despre care spuneți dvs. că nu sunteți sigur că ați văzut-o, că are ștampila tăiată și anulată. Deci, cred că este clar că planșa a doua cea cu 4,5m, este cea pe care ați văzut-o și a fost prezentată în comisie. Din acest punct de vedere nu vă înșală nimeni.

DI Alexandru Desculțescu: Vă rog să-mi spuneți data acelu proces-verbal să știu ce citesc. Vă rog, acum!

DI Mihail Munteanu: O secundă dacă nu mă înșel, sper să nu greșesc, este în 17.10.2023.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Haideți să intrăm în procedură de vot. Domnul secretar general, vă rog să ne ajutați!

DI Alexandru Desculțescu: Stați un pic, că nu am terminat de discutat!

DI Lucian Dubălaru: Domnul Desculțescu, v-ați spus punctul de vedere.

DI Zainea Gicu, consilier local: Domnule președinte, lăsați să se termine toate argumentele. Eu înțeleg că ne grăbim să votăm, dar haideți să votăm corect, nu pe jumătate de informație.

DI Alexandru Desculțescu: Lăsați să citesc tot ce scrie în acel proces-verbal. A citit numai parțial domnul arhitect. Menționez, este scrisul meu, eu îl citesc! “Deasemenea, este elocvent de menționat, în cadrul ședinței s-a prezentat pentru P.U.D.-ul din Giuleșt 241, aferent P.H.C.L. 183/2023, o nouă planșă de reglementări, alta decât cea pe baza căreia s-a emis avizul acestei comisii din 04.09.2023. Această nouă planșă ne-a fost prezentată ca fiind înlocuitoarea vechii planșe, care a fost anulată cu mențiunea anulat. Ori, tocmai acest lucru îl evită viza spre neschimbare, înlocuirea planșelor după ce proiectul de P.U.D. este supus avizării/aprobării consiliului local. Ori acest proiect, P.H.C.L. 183/2023, nici măcar nu a fost supus aprobării consiliului local în plen, dar de la momentul avizării în comisia 2, prezenta planșă a fost schimbată”. Am terminat de citit. Acesta este complet ce scrie în acel proces-verbal, domnule arhitect și vă rog să luați aminte și să treceți în procesul-verbal în plenitudine, vă rog! Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. Domnul Secretar general, vă rog!

Se intră în procedură de vot

DI Traian Pană: Cu toate că nu mi s-a răspuns la interpelare, nu știu de ce executivul evită să răspundă, votul meu este “pentru”. Am solicitat și la început, vedeți un bun exemplu colega nu se poate conecta și nu poate vota din cauză că țineți ședințele online când sunt P.U.D.-uri.

DI Gheorghe Ciontu: Aș ruga, înainte de a spune votul meu, i-aș ruga pe toți colegii care intervin atât de insistent în timpul ședinței să se documenteze din timp și să lase interpretările, să vină cu clarificări direct în consiliu, că uitați, suntem de o jumătate de oră numai pe discuții, dialoguri și chiar cu jigniri între noi. Votul meu este “pentru”.

DI Demirel Spiridon: 18 voturi „pentru” și 8 „abțineri”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 18 voturi „pentru” și 8 „abțineri” (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Gâdiuță, d-na Mitrăn, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea), proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 115/24.05.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “B-dul Timișoara nr. 187-197”, Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial – locuințe colective, birouri și spații comerciale cu regim de înălțime Sth+P+4E/Sth+P+6E/Sth+P+8E și 2S+P+10E pe un teren în suprafață măsurată de 19.995 mp, proprietate privată persoană juridică.

Discuții dacă sunt, vă rog? Domnul Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: B-dul Timișoara propus spre lărgire, acest ansamblu, acest complex de blocuri face parte din zona 17. Zona 17 care face obiectul unei propuneri de P.U.Z., cu multe străzi, cu unități de educație, cu infrastructură necesară și apă, canal și sistem rutier. Domnul arhitect șef Bera, cât este din propunerile, că practic acest P.U.D. îl avem în baza P.U.Z.-ului din 2016, care și pe acel P.U.Z. sunt foarte multe propuneri pentru zona 17, cât din ele s-a realizat? De exemplu, zona 17 cuprinde cartierul Brâncuși, cuprinde toate străduțele care fac legătura cu Prelungirea Ghencea, inclusiv Valea Largă. Valea Largă care știm cu toții că se lucrează la ea și s-au alocat resurse importante pentru a se face. Câte propuneri sunt realizate?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, ne ducem iar în discuții generale, haideți să facem referire la parcela aceasta și la P.U.D.-ul respectiv, ce se întâmplă în interiorul respectiv.

DI Cătălin Volintiru: Domnul președinte parcela aceasta face parte dintr-o zonă, oamenii care vor locui în astfel de apartamente, oamenii aceștia o să aibă nevoie de un drum, de o școală, de o apă.

DI Lucian Dubălaru: Discuțiile acestea sunt discuții generale, aceasta vă spuneam. Haideți să ne uităm un pic la planul acesta și dacă avem ceva notări legate de acest...

DI Cătălin Volintiru: Domnul președinte, beneficiarul, proprietarul acestui plan are tot dreptul să solicite, dar noi ca și reprezentanți ai comunității sectorului 6...

DI Lucian Dubălaru: Noi avem dreptul să aprobăm sau nu. Haideți să discutăm despre dacă aprobăm sau nu acest P.U.D..

DI Cătălin Volintiru: Trebuie să ne gândim în viitor. Acolo se vor muta niște oameni. Proprietarul acestui teren nu cere o casă pentru el în care va locui el, cere să facă niște apartamente pe care le va vinde unor oameni. Este foarte bine, este îndreptățit să facă treaba aceasta. Noi trebuie să ne gândim, ca și reprezentanți ai sectorului...

DI Lucian Dubălaru: Am înțeles, dar acesta este atributul fiecăruia dintre noi.

DI Cătălin Volintiru: Dumneavoastră nu vreți să vă gândiți la treaba aceasta, nu îmi impuneți și mie același lucru.

D-na Georgeta Mitran, consilier local: Domnule președinte, vă rog din tot sufletul nu mai întrerupeți consilierii, lăsați-i să-și expună punctele de vedere. În fond, de aceea este o ședință de consiliu. Putem să dezbatem și să spunem părerile noastre vis-a-vis de oricare dintre proiectele înscrise pe ordinea de zi. Vă rog tare mult, nu mai întrerupeți pe niciunul! Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Întrebarea era, domnul Bera când se va lărgi Bulevardul Timișoara și când se vor face străzile propuse în P.U.Z., cele din jurul acestui ansamblu?

DI Marcel Florentin Bera, arhitect sef: Nu pot să vă răspund!

DI Cătălin Volintiru: Aveți idee de locuri disponibile la școlile și grădinițele din zonă?

DI Marcel Florentin Bera: Nu.

DI Gicu Zainea, consilier local: Altă întrebare!

DI Lucian Dubălaru: Haideți, ducem discuția, dl Gicu Zainea, o ducem în derizoriu. Haideți, vă rog frumos!

DI Gicu Zainea: Păi, dacă nu se răspunde, vorbim serios acum, pe bune!

DI Lucian Dubălaru: Păi, știm toți ce înseamnă asta, că nu ține de Primăria Sectorului 6 partea de lărgire.

DI Cătălin Volintiru: Domnul președinte, nu ține de Primăria Sectorului 6, dar dvs. ați fost președinte la începutul mandatului, când noi, în consiliul acesta local am aprobat niște indicatori economici de lărgire a bulevardului Timișoara. Vreți să căutăm proiectul acum să-l citim? Da, am aprobat și nu s-a făcut nimic.

DI Sorin Petcu, consilier local: Păi și aveți dreptate și viceprimarii dvs. care sunt în executiv, ce au făcut domnule?

DI Lucian Dubălaru: Domnul Petcu, vă rog! Haideți să nu intrăm în dialog.

Discuții

DI Lucian Dubălaru: Domnul Petcu, să știți că nu se aude nimic și haideți, vă rog frumos, să ne repectăm!

DI Cătălin Volintiru: La întrebarea aceasta vreau să răspundă domnul arhitect șef și primarii care au fost până acum și domnul primar actual.

DI Sorin Petcu: Și viceprimarii care sunt de 4 ani!

DI Lucian Dubălaru: Domnul Volintiru, haideți să nu ducem, iar ne ducem în politică. Vă rog, v-a răspuns la întrebări, dacă mai aveți alte întrebări?

DI Sorin Petcu: Asta faceți de când a început ședința!

DI Lucian Dubălaru: Domnul Volintiru, mai aveți alte întrebări?

DI Cătălin Volintiru: Nu, atât! Aceasta era ideea de investiții în infrastructura publică.

DI Lucian Dubălaru: Domnul Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Doar o mențiune și un apel public vreau să fac, că tot s-a vorbit despre ce poate face Sectorul 6 și noi în Consiliul Local Sector 6, vreau doar să vă aduc în vedere că la aproximativ 600m de acest proiect, Sectorul 6 are în curs construcția unei stații de sortare a deșeurilor, ceea ce va genera trafic suplimentar. Sper să nu genereze și poluare sau neplăceri pentru cetățenii care locuiesc în zona respectivă. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, domnul Bojdan! Doamna viceprimar voi ați să interveniți?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, dacă se poate!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În legătură cu ce spune domnul Petcu, eu vreau să-i aduc aminte, că una din atribuțiile legale ale domnului arhitect șef, ale oricărui arhitect șef, este aceea de a superviza și de a coordona planificarea urbană a comunității administrativ-teritoriale pe care o păstorește.

DI Sorin Petcu: Nu uitați că arhitectul șef este în subordinea dvs..

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul Petcu lansează niște speculații care trebuie dezbătute, că domnul Petcu, știu bine că știe foarte bine codul administrativ și înțelege noțiunea de delegare de atribuții și înțelege și rolul viceprimarilor și știm că știe domnul Petcu că niciunul din cei doi viceprimari U.S.R. nu au avut în atribuții coordonarea direcției generale a arhitectului șef. Sunt lucruri pe care domnul Petcu le știe, dar omite să le menționeze și vreau să reiau, atributul de a coordona planificarea urbană în acest sector este a domnului arhitect șef, care trebuie să facă, împreună cu primarul, propuneri pe care consiliul să le dezbată și să le aprobe sau nu și am încheiat.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

DI Sorin Petcu: Aveți perfectă dreptate, băgați-o în dezbateri, băgați-o în vot, am înțeles punctele de vedere, le știm de 4 ani de zile, dă domnule drumul la vot!

DI Lucian Dubălaru: Intrăm în procedură de vot. Vă rog, domnul secretar general, suntem la proiectul 115. Are aviz favorabil.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 13 voturi „pentru” și 13 „abțineri”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 13 voturi „pentru” și 13 „abțineri” (dl Bojdan, dl Copaci, dl Dubălaru, dl Enache, dl Gădiuță, d-na Mitran, d-na Nicolescu, d-na Popescu, dl Simion A., d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea), proiectul a fost respins.

D-na Georgeta Mitran: Domnule președinte, o rugăminte am la dvs., dacă îmi permiteți!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, doamna Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Adresez o rugăminte domnului secretar general, legat de P.U.D-uri și nu numai. La începutul fiecăruia, când intră în procedură de vot, să spună consiliului care este avizul comisiei de specialitate. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na Mitran!

Proiect de hotărâre nr. 302/08.12.2023 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Str. Moinești nr. 31”, Sector 6, pentru construire spălătorie auto cu trei posturi în sistem self-wash, pe un teren în suprafață măsurată de 354 mp, proprietate privată persoane fizice.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții, intrăm în procedură de vot. Vă rog, domnul secretar general.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 14 voturi „pentru” și 12 „abțineri”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 14 voturi „pentru” și 12 „abțineri” (dl Bojdan, dl Copaci, dl Dubălaru, dl Enache, d-na Mitran, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A., d-na Ștefan, dl Volintiru), proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 6/12.01.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Str. Piatra Roșie nr. 6”, Sector 6, pentru construire imobil de locuințe colective cu regim de înălțime S+P+2E+3Er, pe un teren în suprafață măsurată de 1.018 mp, proprietate privată persoană juridică.

Discuții dacă sunt, vă rog? Avizul este favorabil.

Vă rog, domnul Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Aici avem un bloc de câteva apartamente, iarăși pe o infrastructură care nu este absolut deloc la nivelul din P.U.Z., absolut deloc, însemnând că nu există niciuna dintre străzile pe care P.U.Z.-ul le prevede în zonă, în jurul, în vecinătatea acestui teren, iar eu nu pot să girez locuirea unor oameni fără minime condiții de trai. Adică nu poți să construiești apartamente și să-i bagi pe oameni acolo fără să le asiguri un standard de viață. Mă refer la viața publică, nu la viața privată, pentru că terenul este privat, apartamentele sunt private, este o legătură între privați, dar noi, ca primărie, noi ca administrație publică, trebuie să veghem și să respectăm și să mergem cu proiectele către o calitate a vieții oamenilor. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog domnul secretar general, intrăm în procedură de vot.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 11 voturi „pentru” și 15 „abțineri” (dl Bojdan, dl Copaci, dl Dubălaru, dl Enache, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A., d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea).

DI Lucian Dubălaru: Cu 11 voturi „pentru” și 15 „abțineri”, proiectul a fost respins.

Proiect de hotărâre nr. 5/12.01.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Str. Valea Cascadelor nr. 22A”, Sector 6, pentru construire centru multifuncțional auto pe un teren în suprafață măsurată de 10.062 mp, proprietate privată persoană juridică.

Discuții dacă sunt, vă rog? Avizul este favorabil.

Vă rog, domnul Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Aș vrea să-l întreb pe domnul arhitect șef dacă au fost rezolvate, cred că au fost niște observații din partea cetățenilor zonei în urma consultării publice. Dacă au fost rezolvate acele reclamații?

DI Marcel Florentin Bera: Există în dosar raportul consultării publice. Sigur au fost rezolvate.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog, domnul secretar general, să intrăm în procedura de vot. Mulțumesc!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi „pentru”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 35/02.02.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Str. Viscolului nr. 81D”, Sector 6, pentru construire imobil locuințe colective cu regim de înălțime S+P+2E+M pe un teren în suprafață măsurată în urma exproprierii de 641 mp, proprietate privată persoane fizice.

Discuții dacă sunt, vă rog? Avizul este favorabil. Vă rog, domnul Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Aici revine eterna întrebare către domnul arhitect șef. Infrastructură absolut deloc nu este, nu există acolo, publică mă refer, nici strada măcar asfaltată sau ceva și aș vrea să vă întreb dacă aveți idee când se va face acea stradă, apă, canal, copiii din acest bloc unde vor merge la școală?

DI Marcel Florentin Bera: Din câte știu eu, strada Belșugului și strada Viscolului sunt actual în execuție chiar de Primăria Sectorului 6.

DI Cătălin Volintiru: Se lucrează, ce termen de finalizare ar trebui să aibă?

DI Marcel Florentin Bera: Nu știu eu să vă spun, știu că se lucrează.

DI Cătălin Volintiru: Dar știți că aceasta, și conform unei discuții de mai devreme, conform articolului 32 din ordinul 233, adică normele de metodologie de aplicare ale

Legii nr. 350, “în vederea corelării prevederilor cu dinamica de dezvoltare, precum și cu nevoile și aspirațiile comunității, structura de specialitate din cadrul autorităților administrației publice locale realizează un raport de evaluare intermediară și formulează recomandări de optimizare și modificare a documentațiilor de amenajare”. Dumneavoastră faceți astfel de rapoarte cum spune legea? Rapoarte de evaluare intermediare pe care să le dați primarului, să vă consultați cu primarul, cu Direcția de Investiții. Mie așa mi s-ar părea un urbanism normal pentru oameni. Când ați fost ultima dată pe teren să vedeți cum se întâmplă lucrurile? Spuneți-mi, dați-mi așa o dată, am fost ieri, acum o lună.

DI Marcel Florentin Bera: Vorbiți de Belșugului și Viscolului sau în general?

DI Cătălin Volintiru: În general. Că spuneți dvs. că nu este de datoria dvs.. Eu v-am demonstrat cu articolul 32 din Legea nr. 350, legea urbanismului, că este îndatorirea dvs. de a avea, de a monitoriza dezvoltarea comunității unde sunteți arhitect șef, bineînțeles, împreună cu structurile.

DI Marcel Florentin Bera: Sunt destui care merg pe teren, dacă nu vă supărați.

DI Cătălin Volintiru: Dacă acesta este răspunsul dumneavoastră, este clar. De aceea este haosul urbanistic.

DI Lucian Dubălaru: Domnul Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: În continuarea celor bine explicate de colegul meu Volintiru. Eu am căutat și am găsit că acest Consiliu Local a aprobat un H.C.L. pentru reabilitare sistem rutier. Am mai aprobat un H.C.L. pentru depunerea indicatorilor tehnico-economici cu o valoare de 7.031.344 lei cu TVA, pentru depunerea prin Anghel Saligny și am mai aprobat un H.C.L. nr. 216 din 2021 pentru solicitarea exproprierii la C.G.M.B.. Apoi, m-am uitat în bugetul local la sumele alocate pe anul 2023 pentru Viscolului, sistem rutier a fost zero. Pe anul în curs, suma pe care noi am votat-o este de 7.031.000, deci, totalitatea indicatorilor tehnico-economici. Aș avea nevoie și eu de confirmare de la Direcția de Investiții, care este stadiul acestor lucrări și dacă vor termina până la sfârșitul anului lucrările propuse, inclusiv Viscolului 81D, strada unde este acest proiect, pe porțiunea de stradă, segmentul de stradă, unde este acest proiect, pentru că nu știu dacă v-ați uitat sau ați fost în teren, domnule arhitect șef, înțeleg că nu o faceți, din păcate pentru noi toți ceilalți, strada respectivă este o uliță, este o uliță cu niște case, parter plus un etaj cel mult.

Și vă mai rog să rămână scris și să-mi transmiteți ulterior, să-mi transmiteți pe e-mail, obiecțiile cetățenilor și ale asociației, precum și răspunsul elaboratorului acestei documentații la obiecțiile primite și pe baza cărora a fost întocmit raportul de informare și consultare a publicului. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, domnul consilier Bojdan! Dacă este cineva de la investiții, vă rog?

Din păcate de la Investiții nu este nimeni, dar se va înregistra în procesul-verbal și se va transmite un răspuns către domnul consilier Bojdan. Mulțumesc!

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să intrăm în procedură de vot. Vă rog, domnul secretar general.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 10 voturi „pentru” și 16 „abțineri”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 10 voturi „pentru” și 16 voturi „abțineri” (dl Bojdan, dl Copaci, dl Desculțescu, dl Dubălaru, dl Enache, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A., d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea), proiectul nu a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 32/01.02.2024 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “B-dul Timișoara nr. 82”, Sector 6, pentru construire ansamblu de locuințe colective, comerț, servicii și dotări conexe cu regim de înălțime S+P+11E pe un teren cu suprafața măsurată de 36.004 mp, proprietate privată persoană juridică.

Discuții dacă sunt, vă rog?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea, dacă îmi permiteți, să citesc avizul cu observațiile.

DI Lucian Dubălaru: Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Avizul comisiei este favorabil.

Dacă îmi permiteți, o să citesc observațiile făcute de domnul consilier Volintiru și de domnul consilier Desculțescu, la acest P.U.D..

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: “DI Volintiru: în plaja de reglementări nu apare mențiunea privind respectarea cerințelor minime privind spațiile plantate, conform P.U.Z. coordonator Sector 6, din care, două treimi să fie pe sol, iar o treime să aibă asigurată o grosime a solului de 2m, în partea de UTR M2. Se pierde din vedere această grosime minimă de 2m și se vine cu expresia „spații verzi (pe placă/terasă)”, ori P.U.Z.-ul este foarte clar în acest sens. Lipsa acestei mențiuni cu privire la grosimea minimă de 2m nu este întâmplătoare, ci are menirea de a facilita încălcarea prevederilor legale prin omisiune. Aceasta este o cerință specifică și măsurabilă care nu lasă loc de interpretări.

DI Desculțescu: la o simplă analiză a planșei de reglementări am constatat că spațiile verzi evidențiate în acestea nu însumează mai mult de 25% cu indulgență, departe de minimul de 30% cerute de P.U.Z. coordonator Sector 6 pentru partea din P.U.D. aflată în UTR M2. În mod eronat și ilegal, reprezentanții aflați în ședința acestei comisii din partea Direcției Generale Arhitect Șef și Planificare Teritorială, Serviciul Urbanism și Amenajare Teritoriu, insistă că procentul de spațiu verde trebuie să fie respectat la nivelul întregului P.U.D. și nu la nivelul fiecărui UTR din acest proiect de P.U.D., doar că nu există prevederi în P.U.D. care să ceară un minim de spații verzi pentru UTR-uri multiple combinate în același P.U.D., ci există cerințe minime pentru fiecare UTR în parte. Prin urmare, fiecare parte componentă a unui P.U.D. trebuie să respecte cerințele minime impuse pentru UTR-ul aferent acelei părți din P.U.D.”

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na viceprimar!

Vă rog, dl arhitect șef, dacă aveți ceva de adăugat legat de acest lucru!

DI Marcel Florentin Bera: Spațiul verde este prevăzut în P.U.Z. pe terenuri mai mici de 1.000m, 20%, pe terenuri mai mari de 1.000m, 30%. Acest procent se referă la parcela care este studiată prin P.U.D., nu este nicăieri prevăzut că trebuie respectat un anumit procent de spațiu verde referitor la U.T.R.-uri diferite, unități teritoriale de referință diferite, ci spațiul verde se calculează la fel ca și P.O.T.-ul și C.U.T.-ul, referitor la suprafața întregă a parcelei respective care face obiectul bunului. Nu știu dacă mai trebuie să răspund la ceva, adică, din ce s-a scris în observațiile de la aviz. Aaa, mai era comentariul cu 2m, ceea ce scrie și în P.U.Z., într-adevăr, doar că P.U.Z.-ul a fost făcut la vremea respectivă și am avut o cerință de la mediu cu cei 2m, doar că, între timp, grosimea minimă a stratului vegetal care trebuie să fie și deasupra plăcii, este de 60cm, nu de 2m, iar P.U.Z.-ul trebuie să corespundă..., în P.U.Z. scrie că orice reglementare care diferă față de reglementările impuse și care este aprobată, să spun, printr-o lege, printr-o normă, prin ceva ulterior, face parte integrantă din P.U.Z.. În momentul de față, există hotărârea de Consiliu General în care cei 60cm peste placă sunt prevăzuți. Avizul de la mediu, orice aviz de la mediu, vede această grosime a stratului vegetal care trebuie să fie de minimi 60cm. Altceva nu mai am spus acum. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! DI Volintiru, vă rog, dacă aveți ceva de completat față de ce era scris în aviz!

DI Cătălin Volintiru: Da! Legat de spațiile verzi, domnului arhitect șef, aș vrea să mă adresez, nu aș vrea să mai citesc articolul 13, că dl arhitect șef probabil îl știe, acela cu suprafețele mai mari din zona M2, mai mari de 1.000m, trebuie să aibă minim cel puțin 30% din suprafața spațiu verde. Corect, da?

DI Marcel Florentin Bera: Așa este prevăzut și în P.U.D. și oricum nu va obține autorizația de construire altfel.

DI Cătălin Volintiru: Bun! Noi, în zona M2 din acest P.U.D., cât spațiu verde avem?

Dl Marcel Florentin Bera: Nu ne raportăm la zona M2, ne raportăm la întreaga parcelă. Parcela are o suprafață, o înmulțim cu 30% și are spațiul verde necesar.

Dl Cătălin Volintiru: OK! Înseamnă că vă uitați dvs. pe o altă planșă, iarăși ați schimbat planșele? Pentru că pe planșa pe care noi ne-am uitat, planșă vizată spre neschimbare, apare la bilanțul teritorial, dl Bera, greșiți flagrant, apare separat zona M2, separat zona A1. Dvs. le-ați amestecat că vreți dvs.? Ia uitați-vă pe planșe! Deci, eu înțeleg că dvs. faceți eforturi pentru a îndulci niște erori, niște enormități, dar măcar nu mai greșiți și pe planșă. Este adevărat sau nu este adevărat, dl Bera?

Dl Marcel Florentin Bera: Eu nu am planșa în față, îmi pare rău!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Veniți să vă uitați la mine că am deschis-o eu, am venit cu laptop-ul.

Dl Cătălin Volintiru: În bilanțul teritorial de pe planșa de reglementări a acestui P.U.D., sunt separate cele două U.T.R.-uri, M2 și A1, în care apare separat suprafața de 4800, reprezentând 25%, suprafața de 5703, unde este această suprafață? Vă spun eu dl Bera, ați schimbat planșele, a rămas bilanțul teritorial cel dinainte, iar pe planșă ați pus parcări în loc de spațiu verde și nu respectă acest P.U.D. minimum de spațiu verde 30%.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: M2, A1, M2, A1. Spații verzi pe sol permeabil 20% pe M2, spații verzi pe placă terasă de 10%.

Dl Cătălin Volintiru: Dl Bera, recunoașteți că ați greșit, ați călcat în străchini rău de tot cu al 2-lea exigent care vreți să-l faceți în Sectorul 6. Ce facem, spuneți-mi dvs. ce facem în situația aceasta când dvs. ați dat un aviz tehnic împreună cu toată Direcția de Urbanism a Sectorului 6 și nimeni nu a văzut că beneficiarul a pus în bilanțul teritorial, frumos, separat, așa cum trebuie și așa cum este normal să fie, detaliile fiecărei sub-zone a terenului M2 și A1 și dvs. veniți și spuneți că ar trebui să luăm parametrii integral pe tot terenul.

Dl Munteanu, dvs. ce părere aveți?

Dl Mihail Munteanu: Eu v-am comunicat părerea mea în comisie, dar o reiau și aici, și anume, procentul de spații verzi sau mă rog, metri pătrați de spațiu verde se raportează la dimesiunea parcelei, neavând acea prevedere menționată în P.U.Z., care să oblige într-un fel sau altul. V-am spus și că, dacă cumva eu aș proiecta ceva de genul acesta, le-aș proiecta separat, dar asta ține de proiectant și de beneficiar. Nu există obligație în P.U.Z. în acest sens. Legat de ceea ce apare în bilanț, proiectantul a făcut calculele de metri pătrați de spațiu verde pe una dintre bucăți și pe cealaltă dintre bucăți și totalul dă un număr de mii de metri pătrați de spații verzi care vor fi asigurate pe parcelă.

Dl Cătălin Volintiru: Dl Munteanu, în urma bilanțului deci, de pe bilanț, cât spațiu verde ar trebui să fie în zona M2, pentru că proiectantul a pus separat acolo, cât spațiu verde ar trebui să fie?

Dl Mihail Munteanu: Deci, reiau, bilanțul a fost făcut și este menționat, sunt sigur că îl aveți și dvs. în față cum îl au toți consilierii la proiectul de hotărâre...

Discuții

Dl Mihail Munteanu: Deci, bilanțul este făcut cu procente de ocupare care generează niște metri pătrați pentru fiecare dintre zonele funcționale. Pentru spațiile verzi pe sol permeabil și pentru spațiile verzi pe plan/terasă, sunt menționate în M2, 20% spații verzi pe sol permeabil și 10% spații verzi pe placă care înseamnă 3.918m² pe sol, 1.955m² pe placă, pentru zona A1 sunt menționați 20% spații verzi pe sol, 10% spații verzi pe placă, care înseamnă 3271mp pe sol, 1.635mp pe placă. Suprafața de spații verzi, la autorizarea pe care trebuie să o aibă, este totalul acestor metri pătrați raportat la dimensiunea parcelei și acestea vor fi verificate în momentul în care vor veni la autorizare.

Dl Cătălin Volintiru: Dl Munteanu, verificarea pe care o s-o faceți dvs. este treaba dvs., veți răspunde pentru ea. Acum suntem la partea de P.U.D. și este obligația oricărui beneficiar să aibă la P.U.D. planșa de reglementări a terenului, a proiectului pe care vrea să-l facă, da? Bun! Deci, la M2 avem 20%, da, pe sol permeabil plus 10% pe placă, corect?

Dl Mihail Munteanu: Așa este trecut în bilanț, da.

Dl Cătălin Volintiru: Bun! Și pe planșă cum este?

Dl Mihail Munteanu: Deci, reiau explicația pe care a dat-o și dl arhitect șef și pe care am încercat să o dau și eu mai devreme, dar deocamdată nu am reușit.

Discuții

Dl Alexandru Desculțescu: Lăsați planșa să se vadă!

Dl Lucian Dubălaru: Deci, haideți că nu se înțelege nimic, vă rog frumos, dl Desculțescu!

Dl Alexandru Desculțescu: Păi, lăsați planșa să se vadă pe ecran!

Dl Lucian Dubălaru: Am auzit, dl Desculțescu, este pusă pe ecran, ne uităm la ea!

Dl Alexandru Desculțescu: Vă uitați la ea, bun! Eu nu știu că vă uitați. Spuneți-mi, uite, vă încercuiesc eu zona.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Desculțescu, ați cerut un punct de vedere de la cei care autorizează...

Dl Alexandru Desculțescu: Eu vă întreb, vedeți aici propus M2, vedeți ce încercuiesc eu, vă întreb?

Dl Cătălin Volintiru: Da, da!

Dl Alexandru Desculțescu: Bun! Zona M2, pe coloana asta, mai jos, aici sunt 20-10 spații verzi, aici 20 de procente și 10 procente spații verzi. Pe zona M2 mai încoace, la A1, iarăși 20-10. Deci, pe fiecare din ele nu cum minte și dl Munteanu și dl Bera, mint cu nerușinare că este vorba despre spațiu verde pe întregul lot. Nu, este pe fiecare UTR în parte, 20 cu 10, 30, uitați, M2 aici, A1 aici, sunt două zone.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog să încercați să explicați, dar fără să jigniți pe cineva, vă rog!

Dl Alexandru Desculțescu: Păi, nu jignesc cu nimic dacă cineva minte, nu am jignit, el singur ne jignește pe toți când minte. Uitați aici, scrie negru pe alb.

Dl Lucian Dubălaru: Până la proba contrarie este părerea dvs., dar vă rog, haideți să... Am înțeles punctul de vedere, dar haideți să...

Dl Alexandru Desculțescu: Deci, noi să nu credem ce citim cu ochii noștri, să credem ce ne spune, cu vorba, altul. Uitați aici!

Dl Lucian Dubălaru: Am înțeles! Acum, dl Desculțescu, ați sesizat ceva? Dl Arhitect vă va răspunde! Vă rog, dl arhitect șef! Dar haideți să ascultăm, că n-auzim nimic.

Dl Cătălin Volintiru: Păi nu, nu, că aveam o discuție cu dl Munteanu în care era aproape să mă lămurească, dar mai avea foarte puțin. Dacă îmi permiteți, vă rog să continuăm raționamentul cu dl Munteanu!

Dl Marcel Florentin Bera: Stați doar o secundă, vă rog, că exact pe tabelul pus..., bilanțul teritorial pus pe ecran de dl Desculțescu, dânsul a arătat exact calculul făcut pe suprafețe pe UTR-uri, iar sub cele 12 puncte cu subdiverse suprafețe, există o frază pe care îmi permit s-o citesc: realizarea oricărei construcții va fi condiționată de amenajarea și întreținerea corespunzătoare a unui spațiu verde cu suprafață de cel puțin 30% din suprafața totală a parcelei afectată proiectului, din care cel puțin două treimi va fi pe sol permeabil, iar resul va avea asigurată o grosime a solului care să permită dezvoltarea vegetației de talia arbuștilor sau pomilor mici și condiții de drenare a excesului de umiditate. Fraza citată aici este fraza luată exact din P.U.Z..

Discuții

Dl Lucian Dubălaru: Dl Desculțescu, dl Volintiru, lăsați-l, vă rog, să termine că nu se aude, dacă vorbiți peste, nu o să înțeleagă nimeni nimic.

Dl Alexandru Desculțescu: Îl las, dar lăsați-mă și pe mine când vorbesc după aceea, să nu mă mai întrerupă.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Desculțescu, dl arhitect șef nu terminase! Ați spus ceva, dar ascultați ca să audă și ceilalți colegi care sunt în online, vă rog frumos!

Dl Marcel Florentin Bera: Eu mai am trei cuvinte de spus! Prin fraza citată aici, care este frază luată cuvânt cu cuvânt din P.U.Z., consider că în acest P.U.D. se respectă P.U.Z.-ul.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Vă rog, dl Desculțescu!

Dl Alexandru Desculțescu: Da! Mulțumesc frumos și vă rog să nu mă mai întrerupeți!

Dl Bera, tocmai a mințit, nu este fraza luată cuvânt cu cuvânt din P.U.Z., pentru că în P.U.Z. scrie exact treaba aceea cu 2m pe care aici o omite, una la mână, doi la mână, ce a citit că 30% din suprafața totală a parcelei, asta nu exclude că 30% pe fiecare parte, normal dacă ai cerința de 30% pe fiecare parte că o să respecte un 30% per întregul parcelei. A spune că 30% din suprafața totală a parcelei respectă o altă proporționalitate unde pe un anumit UTR să fie mai puțin de 30% este o minciună, altă minciună, adică. Deci, noi să credem ce spune cineva din vorbe și să nu ne credem ochilor noștri care spun aici uite, 20 cu 10, noi să nu credem ce ne scrie în proiectul care este venit să ne afle valoarea, ci ce ne prezintă cineva din vorbe, domnule? Asta e, suntem făcuți din vorbe și nu de ieri, de azi, ci dintotdeauna în mandatul acesta de către dl arhitect șef. Am terminat și vă mulțumesc că nu m-ați întrerupt!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

Dl Cătălin Volintiru: Bun! Permiteți-mi să continui! Suntem la punctul comun și cu dl Munteanu.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Volintiru, vă rog să concluzionați la ce vreți să răspundem, vă rog!

Dl Cătălin Volintiru: Dl Dubălaru, nu mă faceți să-l regret pe fostul președinte de ședință!

Dl Lucian Dubălaru: Este problema dvs. pe cine regretați! Vă rog, frumos haideți să ne respectăm și să nu ne mai luăm la mișto. Vă rog să faceți referire la asta și să concluzionăm pentru că dacă stăm să...

Dl Cătălin Volintiru: Eu știu că nu vă convin aceste lucruri, pentru că află lumea de lucrurile pe care le faceți...

Dl Lucian Dubălaru: Dl Volintiru, vă rog să vă referiți la părerile dvs. și nu la ceea ce cred eu. Dacă vreți să continuăm discuția aceasta și să vorbim unul peste celălalt doar de dragul de a face conversație, să știți că o putem face încă o jumătate de oră. Dacă vreți să concluzionați ceva și să spuneți ceva legat de acest P.U.D. și nu de persoana mea sau de părerile mele, vă rog eu frumos să o faceți, dacă nu, haideți să oprim discuția aici și să mergem mai departe la vot.

Dl Cătălin Volintiru: Nu mă refer la președintele de ședință, eu aveam treabă cu P.U.D.-ul.

Dl Lucian Dubălaru: Deci, vă rog eu frumos! Se pare că până acum aveți treabă cu președintele, cel actual și cel din urmă. Vă rog frumos să vă referiți la proiect și nu la părerile mele sau ale altor colegi! Este dreptul dvs. să vă spuneți părerea, vă rog frumos!

Dl Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Dl Bera și dl Munteanu, avem acele suprafețe, acele procente de spații verzi 20% pe sol permeabil și 10% pe placă din zona M2, le avem evidențiate pe planșă?

Dl Mihail Munteanu: Nu! Pe planșă nu sunt evidențiate și în zona M2 și în zona A1, zonele care sunt cu spațiu verde permeabil și zonele care sunt cu spațiu verde pe placă. În zona M2, dacă vă uitați pe planșă și în legendă, se vede că spațiul verde pe placă este făcut cu o culoare verde deschis, da, în zona M2, cea mai mare parte a spațiilor verzi sunt pe placă, presupunem, pentru că va exista o soluție de subsol, este un nivel de subsol, dacă nu mă înșel, în care vor fi amenajate locurile de parcare, iar...

Dl Cătălin Volintiru: Dl Munteanu, revin, arătați-mi și mie pe planșă, unde în zona M2 sunt evidențiate procentele, cele 20% procent de spații verzi pe sol permeabil, vă rog frumos!

Dl Mihail Munteanu: V-am spus mai devreme, dl Volintiru, că nu sunt evidențiate pe planșă în zona M2.

Dl Cătălin Volintiru: Așa scrie în bilanț, bilanțul care este parte integrantă a planșei de reglementări. Dl Munteanu, este sau nu este bilanțul parte integrantă a planșei de reglementări?

Dl Mihail Munteanu: Iertați-mă, nu am auzit că ați vorbit peste mine și nu v-am înțeles!

Dl Cătălin Volintiru: Este parte din planșa de reglementări a acestui P.U.D. sau nu?

Dl Mihail Munteanu: Sigur că da, orice lucru care apare pe planșa face parte din planșa de reglementări.

Dl Cătălin Volintiru: Și este corelat sau nu este corelat bilanțul cu planșa?

Dl Mihail Munteanu: Dacă întrebarea dvs. este dacă în bilanț apare exact cât este desenat în M2 și în A1 și menționat exact câți metri pătrați sunt separat în aceste două zone, răspunsul este nu, nu este menționat.

Dl Cătălin Volintiru: Mulțumesc!

Dl Mihail Munteanu: În bilanț sunt menționate procentele de spațiu verde pe care ar trebui să le asigure pentru fiecare dintre cele două UTR-uri, aceste procente, cum am spus, generează niște metri, mii de metri pătrați de spațiu verde și, întrucât, prevederea din P.U.Z. se referă exclusiv la faptul că procentul de 30% se raportează la parcele, nu la fiecare dintre ele, individual, totalitatea miilor de metri pătrați din bilanț se referă la parcelă.

Dl Cătălin Volintiru: Păi, înseamnă că este bilanțul greșit, atunci. Înseamnă că bilanțul este greșit pentru că în bilanț apare separat zonă funcțională M2 și zonă funcțională A1. Refaceți bilanțul dacă dvs. considerați așa! În bilanț apare separat cu procent, cu suprafață, cu tot ce trebuie. Cum facem, ce veți respecta la autorizare, dl Munteanu? Veți respecta bilanțul sau planșa?

Dl Marcel Florentin Bera: Vă răspund eu! La autorizare se va respecta prevederea din P.U.Z., cu spațiu verde de 30% în total, din care minim două treimi spațiul natural pe teren natural, aceasta vom respecta la autorizare pe întreaga parcelă.

Discuții

Dl Lucian Dubălaru: Domnilor consilieri, nu se mai înțelege nimic. Dl Pană avea mâna ridicată, îi dăm cuvântul dânsului, după care, dacă mai doriți să mai interveniți, vă rog să nu interveniți peste ceilalți colegi! Mulțumesc frumos! Dl Pană!

Dl Cătălin Volintiru: Aceste lucruri le-am discutat în comisia de Urbanism, dar din cauza colegilor care s-au opus a face publică ședința de comisie, de aceea, pentru că această ședință de consiliu este publică și de aceea trebuie să le rediscutăm aici, înțelegeți dvs., pentru că urbanismul se face cu public, dl președinte, nu în spatele ușilor închise, cum vreți dvs..

Dl Lucian Dubălaru: Iar faceți niște aluzii la persoana mea și nu cred că este cazul! OK! Haideți să trecem peste politicile acestea și să mergem mai departe. Vă rog, haideți să dăm cuvântul și altor consilieri!

Dl Alexandru Desculțescu: Lasă-l pe ăla care are ceva de spus, care a ridicat mâna!

Dl Lucian Dubălaru: Dl Desculțescu, după cum dvs. ați spus, fiecare avem dreptul să ne spunem o părere, da? Vă rog, dl Pană!

Dl Traian Pană: Da! Mulțumesc, domnule președinte! Două puncte aș dori să subliniez. În primul rând, într-adevăr, tot ce s-a discutat acum s-a discutat și în cadrul ședinței, am primit atunci răspunsurile și doi, pentru colegul Volintiru, să-mi spună cine s-a opus, din cadrul comisiei, să nu fie ședința publică, să nu vină nimeni, ținând cont că de fiecare dată când am avut solicitare și de online, solicitare și de a participa la ședință tot timpul am fost de acord. Vă rog, dl Volintiru, spuneți cine s-a opus, de ați spus mai devreme că ne-am opus să nu fie ședința online.

Dl Cătălin Volintiru: Majoritatea comisiei. Membrii din comisie, dl Pană, suntem cinci, trei la doi a fost opoziția de a o face publică. Publică ce înseamnă, dl Pană? Nu le amestecați, într-adevăr toate solicitările pe care le-am avut de intervenție în ședințele comisiei de urbanism, au fost acceptate.

Dl Traian Pană: Să nu mințiți, atât vă rog, să nu mințiți!

Dl Lucian Dubălaru: Să știți că dacă faceți dialog între dvs., credeți-mă că nu se aude nimic.

Dl Cătălin Volintiru: Ce vreau eu să spun, eu am vrut să spun că transmiterea ședințelor de comisie de urbanism pe platformele online ale primăriei, puse la dispoziție de Primăria Sectorului 6...

Discuții

Dl Alexandru Desculțescu: Dați-mi voie să confirm ce spune dl Pană! Niciodată nu s-a interzis vreo prezență sau vreo dorință de a se transmite în direct pentru oricine vrea, numai că nu s-a realizat. Nu s-a realizat pentru că nu este la nivelul nostru. A venit cineva cu propunerea dusă până la capăt? Dl Volintiru vă rog, în comisie, nicio majoritate nu s-a opus acestei...

Dl Lucian Dubălaru: Haideți, vă rog frumos, să ne respectăm pentru că dacă vorbiți în același timp, nu se aude nimic, credeți-mă!

Dl Ștefan Viorel Florescu, consilier local: Vorbim de o jumătate de oră același lucru, degeaba, nimeni nu înțelege nimic. Dați drumul la vot și gata, terminați odată cu bălăcăreala asta!

Dl Cătălin Volintiru: Dl Florescu, stați un pic! Deci, cum rămâne, dl Munteanu și dl Bera, dacă mai sunt în ședință?

Dl Lucian Dubălaru: Dl Volintiru, v-au explicat, v-au răspuns la toate întrebările dvs., vă rog să nu revenim la aceleași întrebări, că ați primit răspuns!

Dl Eduard Paul Simion, consilier local: Terminați o dată cu circul acesta din Consiliul Local al Sectorului 6?

Discuții

Dl Lucian Dubălaru: Haideți să nu mai facem circ, vă rog eu frumos!

Dl Eduard Paul Simion, consilier local: Terminăm, d-le președinte, cu circul acesta din Consiliul Local al Sectorului 6, vă rugăm frumos, terminăm o dată?

Discuții

Dl Lucian Dubălaru: Domnilor, credeți-mă, nu se înțelege nimic din ceea ce vorbiți dvs. și dacă continuăm așa, o să vorbesc peste dvs. până reușim să ne oprim! Încercam să-i dau cuvântul doamnei viceprimar, nu încercam să opresc pe nimeni, doar încercam să opresc haosul acesta. Haideți să vorbim pe rând și să ne ascultăm. Vă rog, d-na viceprimar, să interveniți și să încercăm să concluzionăm și să trecem la vot! Vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu am doar o mențiune de făcut! Conform bilanțului, de fapt, să mă lămurească dl arhitect șef. Conform bilanțului teritorial avem așa, suprafața terenului 36.000m² total, M2, M1 și apoi, la punctul 3 avem suprafață teren după expropriere 19 cu 36, ce avem de expropriat, cei 87 mp, da?

Dl Mihail Munteanu: Pe planșă găsiți în partea de sud, dreapta și stânga jos, este o zonă foarte mică...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Faceți o altă ședință acolo, ce faceți, în paralel cu aceasta, sau ce-i acolo?

Dl Lucian Dubălaru: Haideți, vă rog dl Florescu!

Dl Ștefan Viorel Florescu: Lămuriți-ne și pe noi ce faceți, faceți o altă ședință în paralel cu aceasta?

Dl Lucian Dubălaru: Dl Florescu...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Eu vă aud, d-le, vorbiți!

Dl Mihail Munteanu: Da, iertați-mă, n-am vorbit eu suficient de tare! Îi explicam d-nei viceprimar că pe planșă, pentru cei care se uită pe internet, în partea de sud a terenului, spre zona Timișoara există o fâșie foarte îngustă, hașurată, care urmează să fie expropriată când va fi lărgit bulevardul și de acolo apare acea mică diferență între terenul inițial și terenul în urma exproprierii.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să...

Dl Alexandru Desculțescu: Mai sunt alte intervenții, nu ne cenzurați!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Desculțescu, dar încercați să vă...

Dl Alexandru Desculțescu: Vă rog să vă mențineți..., nu vă permit să-mi dați niciun sfat! Nu încerc nimic!

Dl Lucian Dubălaru: Deci, dacă nu încercăm să ne înțelegem, vă rog frumos să ...

Dl Alexandru Desculțescu: Păi nu, dvs. mă cenzurați!

Dl Lucian Dubălaru: Ascultați-mă puțin!

Dl Alexandru Desculțescu: Îmi spuneți mie ce să spun și cât să spun!

Discuții

Dl Lucian Dubălaru: S-a discutat la acest P.U.D., la fel ca și la celelalte, 30 de minute. Vă rog frumos, nu vrem să facem o altă ședință de comisie aici, vă rog frumos!

Dl Alexandru Desculțescu: Sunteți o rușine! Nu ne lăsați să vorbim.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog frumos să vă abțineți de la comentariile legate de persoana mea și să încercați să vă comportați cum se cuvine, ca și un consilier local!

Dl Alexandru Desculțescu: Să vă fie rușine că nu ne lăsați să vorbim! Vă permiteți să vorbiți peste consilierii locali! Dați-ne cuvântul și lăsați-ne să vorbim, nu mai cenzurați!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog frumos, dacă vreți să vorbim așa, să știți că nu o să se înțeleagă nimic!

Discuții

Dl Lucian Dubălaru: Supun la vot încetarea discuțiilor pe acest subiect!

Discuții

Dl Lucian Dubălaru: Deci, vă rog frumos, d-le Desculțescu, să ne respectați pe noi! Ca președinte de ședință, am supus încetarea discuțiilor pe acest subiect și vă rog să-i lăsați pe ceilalți colegi să răspundă! Mulțumesc frumos!

D-le Secretar general, propunerea mea este să încetăm aceste discuții pe acest punct. Mulțumesc frumos! Vă rog, d-le Secretar general, să mă ajutați cu votul!

Se intră în procedură de vot

Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Stimați colegi...

Dl Lucian Dubălaru: Dl Bojdan, vă rog frumos, votul pentru propunerea mea de a înceta discuțiile pe acest P.U.D.! Mulțumesc!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Înainte de a-mi exprima votul vreau să fac apelul să ne referim doar la proiect, să nu mai facem atacuri la persoană și să epuizăm subiectele din discuție în timp ce...

Dl Ștefan Viorel Florescu: Suntem în procedură de vot! Haideți domne să votăm, ce facem acum!

Discuții

Dl Lucian Dubălaru: Dl Florescu, vă rog să nu vă enervați! Dl Bojdan, votul dvs..

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Pentru ce votul meu, pentru suspendarea discuțiilor?

Dl Lucian Dubălaru: Da, pentru suspendarea discuțiilor pe acest subiect.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Eu vreau să fac un apel, să fie prinse în procesul-verbal al ședinței toate detaliile tehnice, așa încât oricine are nevoie să compare ulterior ceea ce s-a discutat cu ceea ce s-a recepționat, să o poată face sau să conteste în instanță acest proiect de hotărâre de consiliu. Votul meu este "pentru" suspendarea discuțiilor.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc!

Dl Alexandru Desculțescu: Domnule președinte, ce se votează?

Dl Demirel Spiridon: O să auziți la momentul când trebuie să vă exprimați votul!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pentru oprirea discuțiilor, dl Desculțescu!

Dl Alexandru Desculțescu: Păi, fiți clari, de când se votează așa ceva, pe procedură, de când se votează?

Dl Lucian Dubălaru: Dl Desculțescu, dacă ați avea respect față de ceilalți colegi și față de tot consiliul local, să nu vorbiți peste noi, ați și ști ce votăm. Dacă ceilalți colegi votează în cunoștință de cauză, vă rog eu frumos să fiți atent și dvs.. Mulțumesc!

Dl Alexandru Desculțescu: Am tot respectul! Eu vă întreb de când se votează oprirea discuțiilor? Este prima oară în viață când se întâmplă treaba aceasta, auzi, să votăm oprirea discuțiilor!

Dl Lucian Dubălaru: Și suntem în procedură de vot și din respect pentru acest Consiliu Local, vă rog frumos să vă opriți!

Dl Alexandru Desculțescu: Sunteți o rușine pentru acest Consiliu Local!

Dl Ștefan Viorel Florescu: D-le Secretar, treceți, domnule mai departe și lăsați-l Doamne, iartă-mă și pe ăsta o dată!

Dl Gheorghe Ciontu: Eu sunt “pentru” oprirea discuțiilor și vreau să le spun colegilor că este regretabil că noi am ajuns nici măcar să știm ceea ce se discută în această ședință, domnule! Atâta harababură, atâta campanie electorală, încât am ajuns să nu ne înțelegem între noi, ce zice ăla, ce spune celălat, ce votăm, ce nu votăm.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Ciontu, suntem în procedură de vot! Mulțumesc!

Dl Desculțescu, vă rog, votul dvs.!

Dl Alexandru Desculțescu: Votul meu pentru ce, dl președinte?

Dl Lucian Dubălaru: Pentru încetarea discuțiilor pe acest punct pe ordinea de zi!

Dl Alexandru Desculțescu: Să vă fie rușine, dl președinte!

Dl Lucian Dubălaru: Acesta nu este un vot, este un atac la persoană și vă mulțumesc frumos pentru asta...

Dl Alexandru Desculțescu: Nu este un atac la persoană, dați-mă în judecată dacă este atac la persoană. Deci, dl Bera minte cu nerușinare...

Dl Lucian Dubălaru: Votul dvs., dl Desculțescu, dacă ne respectați, dacă nu ne respectați, continuați în aceeași manieră. Vă rog!

Dl Alexandru Desculțescu: Nu, dvs. nu respectați și îmi puneți pumnul în gură că nu mă lăsați să-mi spun... Preferați să faceți cercul acesta. Este o oră de când nu mă lăsați...

Dl Lucian Dubălaru: Dacă nu ați înțeles, suntem în procedură de vot, fiecare coleg are dreptul să-și expună un punct de vedere. Dl Desculțescu, vă rog să vă exprimați votul! Mulțumesc!

Dl Alexandru Desculțescu: Deci, sunteți o rușine pentru că nu mă lăsați să vorbesc 30 de secunde neîntrerupt!

Dl Lucian Dubălaru: Dl Desculțescu, votul dvs.! Suntem în procedură de vot, vă repet! Mulțumesc!

Dl Traian Pană: Mergeți mai departe!

Dl Secretar continuă procedura de vot

Dl Traian Pană: Domnule președinte, ați fragmentat atât de mult această ședință.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Pană, suntem în procedură de vot!

Dl Traian Pană: Bun! O asemenea aberație, nici să votez nici să nu să votez, că nu se votează așa ceva. Legal nu se votează așa ceva. Se votează o suspendare de 5, 10min. Deci, eu nu pot să votez așa ceva. Nici da, nici nu, mă abțin și de la dezbatere și de la vot pentru această propunere.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc! Vă rog, mai departe!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu sunt în asentimentul domnului consilier Pană, nu pot să votez așa ceva, că nu se poate supune la vot așa ceva.

Dl Cătălin Volintiru: Este regretabil faptul că vreți să votați un proiect atât de nelămurit prin suspendarea discuțiilor. “Împotrivă”!

Dl Gicu Zainea: Atâta timp cât nu există un regulament care să spună cât ține o dezbatere, o dezbatere trebuie să țină până se elimină toate subiectele. Din punctul meu de vedere este absurd și mă abțin de la vot.

D-na Georgeta Mitran: Domnule președinte, Georgeta Mitran sunt! Aș vrea să fac o mențiune legată de comentariile care s-au enunțat.

Dl Lucian Dubălaru: Două secunde, d-na Mitran, terminăm procedura de vot pentru asta și mult pentru asta și...

D-na Georgeta Mitran: Nu s-a terminat? Scuze atunci!

Dl Cătălin Volintiru: Până numărați dvs. voturile poate se gândește dl Munteanu unde sunt cei 20% din...

Dl Lucian Dubălaru: Dl Volintiru, vă rog frumos! Dl Secretar, vă rog frumos!

Dl Demirel Spiridon: La această propunere a domnului președinte am avut 22 de consilieri prezenți, 19 voturi “pentru” și un vot “împotriva” (dl Volintiru). (Dl Pană, d-na Ștefan și dl Zainea se abțin de la dezbateri și vot. Dl Desculțescu, dl Gâdiuță și d-na Tăistaru nu și-au exprimat votul).

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dezbaterile pe acest punct s-au încheiat. Intrăm în procedură de vot pentru...

Dl Alexandru Desculțescu: Stați puțin, câte voturi aveți necesare?

Dl Lucian Dubălaru: Pentru a vota acest...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Majoritate simplă, conform articolului 138 alin. (10) din Cod, am verificat acum.

Dl Alexandru Desculțescu: Mulțumesc, d-na viceprimar!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Dragi colegi, având în vedere că am avut colegi care au făcut precizarea că nu există nici o prevedere legală care să dea voie președintelui de ședință sau altcuiva să supună la vot o asemenea propunere, vreau să vă aduc aminte sau să vă spun acum, celor care încă nu știți, că în Ordonanța nr. 57/2019, la articolul 138 alineatul (10), se prevede așa, citez: “Președintele de ședință sau reprezentantul oricărui grup de consilieri locali poate propune încheierea dezbaterii unei probleme puse în discuția Consiliului Local. Propunerea de încheiere a dezbaterii se supune votului, iar discuțiile se sistează dacă propunerea este adoptată cu majoritate simplă”. Atât am avut de spus. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Mitran, pentru clarificări!

În cunoștință de cauză am luat această decizie și de aceea am mers mai departe. Mulțumesc frumos!

Suntem în procedură de vot pentru proiectul de hotărâre numărul 32 din 01.02.2024. Vă rog dl secretar general!

Se intră în procedură de vot.

Dl Alexandru Desculțescu: Acest proiect în forma supusă adoptării este proiect ilegal să văd cavalerii statului cum îl vor ataca. Votul meu este “abținere”.

Dl Cristian Gabriel Pascu: Votul meu este “abținere” pentru că n-am înțeles nimic nici din material și nici din acest scandal care a fost astăzi și așa propune să discutăm data viitoare acest proiect ca să nu mai fie nici o problemă și să înțeleagă toată lumea.

Dl Demirel Spiridon: Avem 17 voturi “pentru” și 9 “abțineri”.

Dl Lucian Dubălaru: Cu 17 voturi “pentru” și 9 “Abțineri” (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, dl Pascu, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea), proiectul fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 58/05.03.2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați, aferenți obiectivului de investiție Modernizare și Reabilitare termică a Grădiniței „Paradisul Piticilor” din Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții intrăm în procedură de vot. Vă rog, dl secretar general!

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: Avem 26 de voturi “pentru” .

Dl Lucian Dubălaru: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 57/05.03.2024 privind aprobarea executării de către Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 a lucrărilor de interes public local de amenajare/reparare/reabilitare a terenurilor de sport (infrastructurii sportive) din curțile unităților de învățământ preuniversitar de stat (școli și licee), aflate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București, administrate de Administrația Școlilor Sector 6.**

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții intrăm în procedură de vot. Vă rog, dl secretar general!

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: 26 de voturi “pentru”.

Dl Lucian Dubălaru: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 34/02.02.2024 de aprobare a propunerii privind Criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, în Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt, vă rog?

D-na Gabriela Popescu, consilier local: Dl președinte, am un amendament la acest proiect, la Anexa nr. 2, punctul 13.1 și se prezintă în felul următor: textul original “13.1 Documente privitoare la starea de sănătate actuală, potrivit cărora se acordă dreptul la însoțitor sau o cameră în plus, pentru solicitant sau un alt membru al familiei (soț/soție, copii), dacă este cazul:

-Certificat medical – formular A5 - (dacă este cazul) eliberat conform O.U.G. nr. 40/1999, pentru solicitant sau un alt membru al familiei (soț/soție, copii); certificatul medical va fi însoțit de buletine de analiză care atestă că diagnosticul a fost pus în baza investigațiilor de specialitate sau de adeverință eliberată de medicul de familie care atestă că persoana pentru care s-a prezentat certificatul medical, este în evidență cu respectiva afecțiune;”

Textul modificat: se modifică doar “medicul de familie” în “medic specialist”.

Deci toate aceste acte, buletine de analize și adeverințe, să fie eliberate de un medic specialist care să ateste că persoana care s-a prezentat pentru a prezenta acest certificat medical este în evidență cu respectiva afecțiune. Vă mulțumesc frumos!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na consilier Popescu!

Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot amendamentul doamnei consilier Popescu Gabriela. Vă rog dl secretar general!

Se intră în procedură de vot.

D-na Georgeta Mitran: D-le secretar general, și la amendamentul d-nei Popescu și la proiectul în întregimea lui, Georgeta Mitran nu participă la vot. Mulțumesc!

Dl Demirel Spiridon: Dl Simion Adrian nu mai este conectat. În aceste condiții, la amendament au fost 24 de consilieri prezenți și este o “abținere”...

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Domnule secretar, vă rog să schimbați votul meu în “abținere”. Dacă pot o și motivez, dacă este nevoie.

Dl Demirel Spiridon: Amendamentul oricum trece și cu votul dvs. schimbat și fără.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Da știu, eu vreau să schimb votul pentru că medicul specialist trebuie să fie specialist în specializarea respectivă, deci trebuie cumva clarificat amendamentul, este bun de principiu, dar trebuie adusă o mică, mică îmbunătățire. Nu l-am văzut până acum, a venit foarte, foarte târziu, pe e-mail văd, la 11.30.

Dl Demirel Spiridon: Este în regulă, atunci sunt două “abțineri” și 22 de voturi “pentru”.

Dl Lucian Dubălaru: Cu 22 de voturi “pentru” și două “abțineri” (dl Bojdan, dl Volintiru), amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Vă rog, dl secretar!

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: Aceași structură suntem 24 prezenți, la acest proiect sunt două “abțineri” și 22 de voturi “pentru”.

Dl Gicu Zainea: Îmi cer scuze, nu mai pot participa. O zi bună!

Dl Lucian Dubălaru: Cu 22 de voturi “pentru” și două “abțineri” (dl Bojdan, dl Volintiru), amendamentul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 60/07.03.2024 pentru aprobarea devizului general, a indicatorilor tehnico-economici, a categoriilor de cheltuieli finanțate din bugetul Sectorului 6, precum și a documentației tehnico-economice (faza DALI) pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și consolidare Colegiul Național “Tudor Vladimirescu”, Corp C1+C2, Bd. Iuliu Maniu, nr. 15, Sector 6, București”.

Discuții dacă sunt?

Vă rog, dl viceprimar?

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Vă mulțumesc! La începutul mandatului am pornit un proces amplu de expertizare a clădirilor ce găzduiesc unități de învățământ construite înainte de 1977 și clădiri ce păreau că au probleme structurale. Am găsit, într-adevăr, mai multe clădiri ce au risc seismic 2 și aceasta ne-a permis să fim pregătiți ca, în momentul în care Ministerul Dezvoltării a pornit acest program, să ne înscriem în el și practic, suntem U.A.T.-ul cu cele mai multe unități de învățământ acceptate în acest program al Ministerului Dezvoltării, 10 unități de învățământ vor beneficia de bani de la Ministerul Dezvoltării pentru această consolidare și astfel să ajungem la dezideratul, pe care și noi și Ministerul Dezvoltării și-l propune, școli sigure și sănătoase. Salut acest proiect și sper să înceapă cât mai repede și consolidarea efectivă. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, dl Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Care este mecanismul de finanțare a acestor proiecte prin programul guvernamental? Dacă îmi poate răspunde cineva, probabil Direcția Economică sau Investiții.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Încerc să răspund eu, pentru că proiectele acestea vor fi derulate prin Administrația Școlilor și nu cred că s-a conectat cineva de la Administrația Școlilor, dl director, fiind și el foarte bolnav, a plecat mai repede acasă astăzi. Nu am foarte multe detalii, aprobăm acești indicatori în acest moment pentru că tot ce avem în momentul de față este o listă sinteză, anexă la un ordin de ministru unde sunt enumerate unitățile de învățământ care au fost acceptate pentru finanțare. Trebuie aprobați indicatorii pentru a ne întoarce la minister și pentru a semna contractul de finanțare. Cel mai probabil va fi pe bază de decont ca la fiecare finanțare. Efectuăm lucrările și mergem cu situațiile de plăți către minister pentru decont, dar mai multe detalii vom oferi tuturor colegilor din consiliu după ce semnăm contractele.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă nu sunt discuții, intrăm în procedură de vot. Vă rog, dl secretar general!

Se intră în procedură de vot.

DI Demirel Spiridon: S-a conectat dl Simion Adrian, iar d-na Trăistaru nu a răspuns. În aceste condiții sunt 24 prezenți și sunt 24 de voturi “pentru”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 59/07.03.2024 pentru aprobarea devizului general, a indicatorilor tehnico-economici, a categoriilor de cheltuieli finanțate din bugetul Sectorului 6, precum și a documentației tehnico-economice (faza DALI) pentru obiectivul de investiții “Reabilitare și consolidare Școala Gimnazială nr. 153, Corp C1, Str. Drumul Săbăreni, nr. 21A, Sector 6, București”*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, intrăm în procedură de vot. Vă rog, dl secretar general!

Se intră în procedură de vot.

DI Demirel Spiridon: La acest proiect sunt 24 prezenți și avem 24 de voturi “pentru”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 61/07.03.2024 pentru modificarea și completarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 261/2023 privind aprobarea modalității de gestiune directă prin darea în administrare a anumitor activități ale serviciului public de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București către Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6, în conformitate cu prevederile Studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate din Sectorul 6 al*

Municipiului București, precum și aprobarea Caietelor de sarcini pentru darea în administrare în regim de gestiune directă a activităților de salubritate stradală, inclusiv deszăpezire, de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, intrăm în procedură de vot. Vă rog, dl secretar general!

Se intră în procedură de vot.

Dl Demirel Spiridon: Sunt prezenți 25 de consilieri, (a revenit d-na Trăistaru) și avem 8 voturi “împotriva” și 17 voturi “pentru”.

Dl Lucian Dubălaru: Cu 8 voturi “împotriva” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu) și 17 voturi “pentru”, proiectul fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 62/08.03.2024 privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6.**

Discuții dacă sunt? Vă rog, dl Volintiru!

Dl Cătălin Volintiru: Se modifică organigrama și aș vrea să-l întreb pe dl primar sau pe cineva de la Poliția Locală, în urmă cu câteva luni de zile a fost o anchetă jurnalistică la un complex din Regie Grozăvești, unde s-a constatat că locurile de parcare din proiect nu au fost recepționate în integralitate, fapt confirmat și de dl primar și aș vrea să știu dacă în urma organigramei de acum, a suplimentărilor de la Disciplina în Construcții, serviciu care realizează recepțiile și înțeleg că acea recepție a fost eronată, se vor face mai bine de acum încolo?

Dl Alexandru Dumitrana, director general Direcția Generală de Poliție Locală Sector 6: Cum am discutat și în ședința comisiei de specialitate, am suplimentat numărul de personal de la Serviciul Disciplina în Construcții, tocmai în considerarea rezolvării în condiții mai bune a problemelor cu care se confruntă cetățenii Sectorului 6 pe acest domeniu. Sperăm că lucrurile o să meargă mult mai bine și să nu ne mai lovim de acest tip de probleme.

Dl Cătălin Volintiru: Acea eroare a fost o eroare umană sau a fost o eroare cauzată de lipsa de personal a Disciplinei în Construcții?

Dl Alexandru Dumitrana: Îmi cer scuze, nu cunosc în detaliu problema pe care o spuneți dvs., o să mă documentez și o să vă dau un răspuns.

Dl Cătălin Volintiru: Erați director la acea dată?

Dl Alexandru Dumitrana: Dacă puteți să-mi spuneți încă o dată, la ce dată vă refereați?

Dl Cătălin Volintiru: Era undeva la finalul anului trecut.

Dl Alexandru Dumitrana: Din luna august dețin funcția de director general.

Dl Cătălin Volintiru: Deci, înțelegând că nu știți foarte bine situația, n-are niciun sens întrebarea dacă s-a luat vreo măsură cu privire la persoanele, angajații de la Disciplina în Construcții care au semnat acea recepție eronată?

Dl Alexandru Dumitrana: Încă o dată vă spun, nu cunosc situația acum ca să vă pot da detalii, mai ales că este vorba de detalii pe care le exprim aici în ședința de consiliu, lăsați-mă să mă documentez și vă voi răspunde punctual la această chestiune.

Dl Cătălin Volintiru: Vă rog, vă mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, dl Bojdan!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Da, mulțumesc domnule președinte! Voiam să-l întreb pe dl director, n-am apucat s-o fac la Comisia Buget, din păcate, dacă în această analiză a nevoilor Poliției Locale și personalului disponibil a avut la dispoziție și un audit al activității Disciplina în Construcții și Afișaj Stradal, așa cum acest Consiliu Local a aprobat H.C.L. nr. 187 din 2020 și dacă ne poate pune și nouă la dispoziție auditul respectiv? Mulțumesc!

Dl Sorin Petcu: Am ceva de adăugat pentru dl Volintiru. De asemenea, știe că la recepționarea lucrărilor întotdeauna face parte și cineva din Inspectoratul de Stat al Construcțiilor. Dacă este ceva, poate să facă o adresă și către I.S.C..

Dl Cătălin Volintiru: Dl Petcu, sunteți în executiv?

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog frumos să nu vorbim unul peste celălalt!

Dl Cătălin Volintiru: Nu-mi amintesc să vă fi votat printr-o organigramă.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog frumos, haideți să ne întoarcem la proiect!

Dl Paul Eduard Simion: Voiam doar să vă spun că, în legătură cu interpelarea domnului Volintiru, am văzut că este și dl Tufan online cu noi, poate răspunde dânsul.

Dl Lucian Dubălaru: Haideți, ați primit răspuns!

Dacă mai sunt alte întrebări, vă rog, legate de proiect?

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Mi-aș dori un răspuns la întrebarea mea, Aceasta nu se referă la persoane care au condus de-a lungul timpului Poliția Locală sau anumite servicii din cadrul Poliției Locale, ci la activitatea totală a acestui serviciu, Disciplina în Construcții și Afișaj Stradal și la decizia pe care acest Consiliu Local a luat-o prin H.C.L nr. 187 din 2020, care după părerea mea ar fi trebuit să stea la baza unei eventuale reorganizări a Poliției Locale și la orice suplimentare de personal sau modificare a organigramei acestui serviciu foarte important, având în vedere și discuțiile de la începutul ședinței, care se numește Disciplina în Construcții. Mulțumesc!

Dl Alexandru Dumitrana: A fost o misiune de audit executată la Serviciul Disciplina în Construcții și Serviciul Protecția Mediului, avem un raport al acelei echipe de audit, s-au dispus măsuri corespunzătoare pentru remedierea deficiențelor constatate, aceasta a constituit și un element suplimentar pentru decizia noastră de a suplimenta, cât s-a putut deocamdată, acest serviciu. În măsura în care, pe viitor, vor exista posibilități, vom suplimenta și mai mult numărul de personal de la această structură pentru că, într-adevăr, problematica este extinsă și este nevoie de personal mai numeros și în același timp personal calificat care să poată face față problemelor din sector.

Dl Cătălin Volintiru: Doar o rugăminte. Vă rog, dl director, să ne puneți și nouă la dispoziție, tuturor consilierilor locali, acel raport al operațiunii de audit. Ar fi o închidere a hotărârii de consiliu local care a votat auditarea Disciplinei în Construcții.

Dl Alexandru Dumitrana: Am înțeles! Dacă raportul de audit poate fi pus la dispoziția dvs., în urma solicitării dvs., așteptăm solicitarea și bineînțeles că ...

Dl Cătălin Volintiru: Considerați-o ca o solicitare, această intervenție a mea. Eu îl vreau, dacă ceilalți colegi nu, eu am rugat tuturor să îl dați, dar considerați o solicitare aceasta. Mulțumesc!

Dl Alexandru Dumitrana: Rugăminte, dacă se poate să faceți și în scris ca să fie totul formalizat.

D-na Georgeta Mitran: D-le director, doar o precizare! Să știți că, în cadrul lucrărilor de Consiliu Local orice interpelare sau solicitare venită din partea unui consilier local poate și trebuie să fie considerată o solicitare oficială. Deci, nu cred că mai este nevoie încă de o solicitare scrisă. Evident că ea poate fi făcută, dar rugăminta mea este să o luați ca atare și să o tratați cam tot așa. Mulțumesc!

Dl Alexandru Dumitrana: O tratez cu maximă seriozitate, bineînțeles, doar a fost o rugăminte pentru a formaliza solicitarea, să fie formalizată, în sensul acesta, altfel voi extrage din nota ședinței.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Sigur domnule director, nu este nevoie să reținem Consiliul Local, pentru aceasta, o să fac solicitare scrisă, cu dosar cu șină, cu tot ce este nevoie. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: OK! Vă rog, dl Pană!

Dl Traian Pană: A exemplificat d-na consilier Mitran, exact ceea ce voiam să spun, a intervenit peste, deci, exact același lucru. Dacă vreți formal, domnule director, se poate face scris de către Biroul Asistență Tehnică a Consiliului Local dacă doriți neapărat scris, dacă nu,

să știți că la orice solicitare a unui consilier dvs. ar trebui să răspundeți scris, dacă vă solicitați scris sau verbal, dacă vă solicitați verbal. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să intrăm în procedură de vot. Vă rog, dl secretar general!

Se intră în procedură de vot.

DI Demirel Spiridon: Am fost 25 de consilieri prezenți, avem 4 “abțineri” și 21 de voturi “pentru”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 21 voturi “pentru” și 4 “abțineri” (dl Bojdan, d-na Mitran, d-na Ștefan, dl Volintiru), proiectul fost adoptat.

Ultimul punct de te ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

D-na Georgeta Mitran: Domnule președinte, vreau să aduc în atenția dvs. faptul că în data de 15 ianuarie am trimis către Biroul Tehnic al instituției noastre o solicitare privind rapoartele de activitate pentru anul 2023 ale tuturor instituțiilor subordonate Consiliului Local. A fost trimisă, cum spuneam, în data de 15.01.2024 și înregistrată cu numărul 2390. Suntem în data de 15 martie, deci au trecut exact două luni, timp în care nu am primit niciun raport de activitate al niciuneia dintre instituțiile subordonate Consiliul Local. De aceea, cred că este necesar, iată, să fac această interpelare și în plenul ședinței și reamintesc articolul 226 alin. (1) din Ordonanța nr. 57/2019, respectiv articolul 70 alin. (1) din R.O.F.-ul Consiliului Local al Sectorului 6 citez: “Primarul, respectiv președintele Consiliului Județean, este obligat ca, prin intermediul secretarului general al unității sub-diviziunii administrativ-teritoriale și al aparatului de specialitate, să pună la dispoziția consilierilor locali, respectiv consilierilor județeni, la cererea acestora, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare, informațiile necesare în vederea îndeplinirii mandatului în condițiile legii”. Am încheiat citatul. Îmi exprim speranța că după această interpelare, dl secretar general va interveni și va face toate diligențele pentru ca acele rapoarte de specialitate să poată să ajungă în posesia consilierilor locali. Vă mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na consilier Mitran!

DI Sorin Petcu: D-na Mitran, cu tot respectul cuvenit, aveți perfectă dreptate, dar întrucât dvs. aveți doi viceprimari care au în coordonare foarte multe activități, chiar nu știți rapoartele sau nu știți ce s-a întâmplat? Noi, P.S.D.-ul, ne bucurăm că le-ați cerut, pentru că avem nevoie și noi să le vedem, dar parcă prea politizați tot și vreți în ultima perioadă să o duceți așa într-o chestie care este într-o negură în care nimeni nu înțelege nimic. Cu doi viceprimari, care sunt de la U.S.R., dvs. cereți rapoarte de specialitate. Apreciam și noi, P.S.D.-ul, de abia le așteptăm.

D-na Georgeta Mitran: Domnule președinte, mi-a fost adresată o întrebare, am rugămintea să-mi permiteți o replică câteva secunde, mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Domnule Petcu, mulțumesc pentru că ați făcut această declarație, întâmplător sau nu, dacă știți bine, noi suntem colegi în acest Consiliu Local din mandatul trecut. Știți bine că am făcut aceasta și în mandatul trecut și știți la fel de bine că fac asta dintotdeauna. Am făcut-o și anul trecut, am făcut-o și acum 2 ani, am făcut și acum 3 ani. Deci, nu campania electorală, la care faceți dvs. referire, este motivul pentru care eu cer aceste rapoarte de activitate la începutul fiecărui an, ci pur și simplu nevoia de informare pe care, într-adevăr, o înțeleg și de aceea fac referire de fiecare dată să fie puse la dispoziția, nu doar a mea, ci a întregului Consiliu Local. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na consilier Mitran!

DI Sorin Petcu: D-na Mitran, vreau să vă spun ceva, noi P.S.D.-ul, vă mulțumim foarte mult, așa avem și noi ocazia să le vedem, deși este prima oară când o cereți, mulțumim foarte mult pentru ceea ce faceți acum, dar inclusiv colegii dvs. vă pot informa.

DI Paul Eduard Simion: Sunt foarte bune aceste rapoarte pe care le solicitați d-na Mitran, dar știți, să-i spun și eu colegului meu, dl Petcu, că unii sunt în U.S.B., alții sunt în PLUS, nu este niciunul U.S.R.. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Haideți să nu politizăm, vă rog frumos!

Dl Volintiru, aveți mâna ridicată, vă rog!

Dl Cătălin Volintiru: Văd că pe colegii de la P.S.D. îi preocupă partidul nostru. Domnilor consilieri locali...

Dl Lucian Dubălaru: Haideți dl Volintiru, aceeași rugămintă o am și pentru dvs., să nu politizăm, vă rog frumos!

Dl Sorin Petcu: Și pe dvs. vă preocupă partidul nostru.

Dl Cătălin Volintiru: Dl președinte, suntem la diverse sau avem vreun proiect?

Dl Lucian Dubălaru: Da, dar nu la politici.

Dl Cătălin Volintiru: Nu, păi tocmai că nu la politici. Voiam să mă refer la atitudinea colegilor care spun că dacă avem doi colegi de la U.S.R. în funcția de viceprimar, ce să înțeleg, că n-ar trebui să cerem rapoarte de activitate? Stimați colegi, colegii noștri care ocupă funcțiile de viceprimar sunt tratați la fel ca orice parte, ca orice funcție din executiv, ei acolo, își îndeplinesc funcția executivă pe care sper că o îndeplinesc foarte bine. Noi, ca și consilieri locali, tratăm executivul indiferent de proveniența oamenilor de acolo și așa cred că ar trebui să fie normal. Dvs., dacă sunteți de la P.S.D. și aveți pe cineva în funcție de execuție nu mai cereți raport de activitate?

Dl Lucian Dubălaru: Haideți să ne întoarcem la *întrebări și interpelări*, vă rog!

Dl Sorin Petcu: Atunci am o întrebare. Gata, am înțeles! Dl Volintiru, întrebarea mea este colegii dvs. care sunt în executiv, nu vă informează despre activitatea lor, dvs. chiar nu știți nimic?

Dl Lucian Dubălaru: Haideți să nu facem dialogul acesta, vă rog frumos!

Dl Cătălin Volintiru: Dvs. faceți confuzia între rolul politic și rolul administrativ și văd că în continuare nu vă dați seama că faceți o confuzie foarte gravă. Rolul politic este una, iar rolul și atribuțiile administrative sunt cu totul altceva.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Bojdan, vă rog!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: O interpelare în atenția doamnei Alexandra Crăciun, director general al Administrației Comerciale Sector 6 și al domnului director Alin Mihai Văideanu, director general al Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale.

Înțeleg că la nivelul Sectorului 6 avem o nouă mare problemă în ceea ce privește publicitatea temporară, așa încât, din partea Administrației Comerciale, am nevoie de o listă cu contractele și avizele emise în 2023 și 2024 de către Administrația Comercială Sector 6 privind publicitatea temporară, data emiterii acestor avize și perioada avizată, valoarea taxei pentru ocuparea domeniului public pentru fiecare dintre avizele emise și baza legală.

De la dl director D.I.T.L. am nevoie de lista cu proprietarii chiriași și subchiriași și deținătorii pentru taxele încasate în 2023 și 2024 pentru utilizarea locurilor publice cu mijloace publicitare aferente contractelor de reclamă și publicitate temporară încheiate de către Administrația Comercială Sector 6, conform H.C.G.M.B nr. 108 din 2023, precum și veniturile totale încasate de către D.I.T.L. Sector 6 în 2023 și 2024 aferente contractelor de reclamă și publicitate temporară, încheiate de către Administrația Comercială Sector 6. Mulțumesc și permiteți-mi să mă retrag! Vă urez tuturor un weekend minunat!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos!

Vă rog, dl Secretar general!

Dl Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, dacă tot a venit vorba de rapoarte, vreau să vă amintesc că sunt colegi consilieri care nu au înaintat rapoartele pe 2022, câțiva este adevărat, dar mai mulți pe 2023. Am rugămintea, cât se poate de repede, să primim aceste rapoarte de activitate din partea dvs. Mulțumesc frumos!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu!

Vă rog, dl Volintiru!

Dl Cătălin Volintiru: Aș vrea să beneficiaz de prezența domnului Dumitrana și să-l întreb, tot în acest cadru formal, că așa cum vorbeam mai devreme, că sunt valabile solicitările în acest cadru formal, ședințele de Consiliu Local, de măsurile de care vă rugam, măsurile care s-au întreprins în urma verificărilor aceluși proces-verbal de recepție eronat care s-au făcut la acel ansamblu din Grozăvești? Mulțumesc!

Dl Alexandru Dumitrana: Da, dl Volinriu, cum am promis mai devreme, așa se va și întâmpla, veți primi un răspuns pe această speță pe care ați afirmat-o dvs.. Este o problemă mai veche, nu am preluat-o eu, adică nu a fost pe mandatul meu, dar vă pot răspunde fără niciun fel de reținere, vă asigur.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc!

Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar ședința închisă! Mulțumesc! Seară bună tuturor și weekend plăcut!

Președinte de ședință,
Lucian Dubălaru

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon