



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 16.04.2024

Lucrările ședinței au început la ora 13:00 și s-au desfășurat online, în sistem de videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 23 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, iar pe parcursul ședinței s-au conectat dl Bordei, dl Ciontu și d-na Mitran. A lipsit dl Simion Paul Eduard.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 694 din 10.04.2024, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 694 din 10.04.2024 a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 12-14.04.2024, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 709 din 15.04.2024 și prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 712 din 16.04.2024.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 694 din 10.04.2024

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 15.03.2024, a procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 26.03.2024 și a procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 28.03.2024.
2.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 102/09.04.2024 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 50/29.02.2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiție “Construire imobil cu funcțiunea de creșă, cu regim de înălțime S+P+1E, împrejmuire teren și organizare executare lucrări în Bulevardul Iuliu Maniu nr. 11B, Sector 6, Municipiul București”

3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 103/09.04.2024 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 51/29.02.2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici actualizați pentru obiectivul de investiție „Construire imobil cu funcțiunea de creșă și organizare lucrări în Bulevardul Timișoara nr. 89, Sector 6, Municipiul București
4.	nr. 1, nr. 4, nr. 5 și nr. 7	Proiect de hotărâre nr. 92/29.03.2024 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de parteneriat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 pentru depunerea cererii de finanțare în cadrul apelului de proiecte „Interreg Danube Region Programme 2021-2027, 2nd call for proposals” și aprobarea cheltuielilor legate de implementarea proiectului „Elevate multi-level governance for inclusive communities, ELEVATE”
5.	nr. 3, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 95/02.04.2024 pentru aprobarea închirierii, prin licitație publică, a 11 spații comerciale aflate în administrarea Administrației Comerciale Sector 6
6.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 97/02.04.2024 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 155/2023 privind aprobarea recalculării și ajustării tarifelor activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere, cu modificările și completările ulterioare
7.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 709/15.04.2024

Suplimentarea proiectului Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 16.04.2024, ora 13⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 107/15.04.2024 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6, București, pe anul 2024

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 712/16.04.2024

Suplimentarea proiectului Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 16.04.2024, ora 13⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 111/16.04.2024 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 149/06.07.2023 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe de la Banca de Dezvoltare a Consiliului European, în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 73.000.000 euro, pentru o perioadă de creditare de până la 30 de ani, din care o perioadă de grație de până la 4 ani, în vederea asigurării finanțării și/sau cofinanțării cheltuielilor aferente obiectivului de investiții european "Construire imobil cu funcțiunea de spital, funcțiuni complexe și organizare executare lucrări", situat în Bulevardul Timișoara nr. 101E, cu modificările și completările ulterioare

2.	nr. 1 și nr.5	Proiect de hotărâre nr. 110/16.04.2024 privind aprobarea Acordului de Grant care se va semna între Banca de Dezvoltare a Consiliului European și Sectorul 6 al Municipiului București în legătură cu proiectul "Construire imobil cu funcțiunea de spital, funcțiuni complexe și organizare executare lucrări", situat în Bulevardul Timișoara nr. 101E
----	---------------	--

DI Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței! Deci, sunt 23 de consilieri prezenți. Lipsesc dl Bordei, dl Ciontu, d-na Mitran și dl Simion Paul Eduard. Dacă pe parcurs se mai loghează cei care n-au fost prezenți la început, vă rog să ne anunțați. Mulțumesc!

Domnul președinte, aveți cuvântul!

DI Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Vă mulțumesc, d-le secretar general!

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 694 din data de 10.04.2024 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul în data de 12-14.04.2024. Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția numărul 709 din 15.04.2024 și dispoziția numărul 712 din 16.04.2024.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă sunt modificări? Dacă nu sunt modificări, supun la vot proiectul ordinii de zi, conform dispoziției numărul 694.

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Proiectele de pe suplimentare, de pe cele două liste suplimentare, să fie înaintea punctului de *întrebări și interpelări*.

OK! Supun la vot propunerea domnului consilier Bojdan. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 23 de voturi „pentru”, propunerea fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi, conform dispoziției numărul 694. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 23 de voturi „pentru”, ordinea de zi, conform dispoziției numărul 694, a fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi, conform dispoziției numărul 709. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul ordinii de zi, conform dispoziției numărul 709, a fost aprobat.

Supun la vot proiectul ordinii de zi, conform dispoziției numărul 712. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul ordinii de zi, conform dispoziției numărul 712, a fost aprobat.

Supun la vot proiectul ordinii de zi în integralitatea ei, cu modificarea propusă de către domnul consilier Bojdan. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul ordinii de zi, în integralitatea lui, a fost aprobat.

Intrăm pe prima ordine de zi, conform dispoziției numărul 694. Domnul secretar general, vă rog!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 15.03.2024. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Sunt voturi „împotrivă”? Nu sunt. Sunt „abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 23 de voturi „pentru”.

DI Niculaie Bordei, consilier local: 24.

DI Demirel Spiridon: 24, cu domnul Bordei. Mulțumesc!

De asemenea, avem de aprobat proces-verbal al ședinței ordinare din data de 28.03.2024. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal al ședinței din 28 martie. Sunt voturi „împotrivă”? Nu sunt. Sunt „abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Și procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 26.03.2024. Dacă sunt discuții pe acest proces-verbal? Nu sunt discuții. Vă supun la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din 26 martie. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Domnul președinte, aveți cuvântul!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, domnule secretar general!

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 102/09.04.2024** pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 50/29.02.2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați pentru obiectivul de investiție “Construire imobil cu funcțiunea de creșă, cu regim de înălțime S+P+IE, împrejmuire teren și organizare executare lucrări în Bulevardul Iuliu Maniu nr. 11B, Sector 6, Municipiul București”.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, intrăm în procedură de vot. Vă rog, domnul secretar general!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 24 de voturi „pentru”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 103/09.04.2024** pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 51/29.02.2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici actualizați pentru obiectivul de investiție „Construire imobil cu funcțiunea de creșă și organizare lucrări în Bulevardul Timișoara nr. 89, Sector 6, Municipiul București.

Discuții dacă sunt? Doamna Surulescu, doriți să interveniți?

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Domnul președinte, voiam să vă spun că domnul Ciontu nu se poate loga. Este o problemă la dumneavoastră.

DI Gheorghe Ciontu, consilier local: Am resetat.

DI Demirel Spiridon: Sunt 25, atunci.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dacă sunt discuții pe proiectul de hotărâre numărul 103, vă rog? Dacă nu sunt discuții, intrăm în procedură de vot.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 25 de voturi „pentru”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 92/29.03.2024** privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de parteneriat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 pentru depunerea cererii de finanțare în cadrul apelului de proiecte „Interreg Danube Region Programme 2021-2027, 2nd call for proposals” și aprobarea cheltuielilor legate de implementarea proiectului „Elevate multi-level governance for inclusive communities, ELEVATE”.

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, domnul secretar general, intrăm în procedură de vot. Mulțumesc!

Se intră în procedură de vot.

DI Demirel Spiridon: 24 de voturi „pentru” și o „abținere”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 24 de voturi „pentru” și o „abținere” (dl Desculțescu), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 95/02.04.2024** pentru aprobarea închirierii, prin licitație publică, a 11 spații comerciale aflate în administrarea Administrației Comerciale Sector 6.

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, domnul secretar general, intrăm în procedură de vot. Mulțumesc!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 25 de voturi „pentru”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 97/02.04.2024 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 155/2023 privind aprobarea recalculării și ajustării tarifelor activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere, cu modificările și completările ulterioare**

Discuții dacă sunt?

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, viceprimar: O întrebare.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Dacă este cineva din executiv să ne explice acest demers?

DI Ionuț Nicolescu, director general Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6: Bună ziua! Foarte pe scurt, este vorba de operațiunea de tratare mecano-biologică a deșeurilor. Este o operațiune prin care, aproximativ jumătate din deșeurile care se duceau sau se duc în prezent la groapă, vor fi reutilizate în alte procese. De aici rezultă că, aproximativ jumătatea rămasă, va ajunge la groapă. Aceasta înseamnă un moment istoric în managementul deșeurilor, având în vedere că se vor depozita, se vor duce la groapă, doar jumătate din deșeurile produse în București sau în Sectorul 6. Această operațiune prezintă niște costuri. Costul este de 351 lei pe tona de deșeu, dar în același timp, se reduc niște costuri, costurile de depozitare pentru jumătate din deșeurile produse în Sectorul 6. Totuși, apar niște costuri în plus care, prin acest proiect, ar putea să fie împărțite între bugetul primăriei și cetățean, în proporție de 50-50%. Pe scurt, cam despre aceasta este vorba.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim! Dacă mai sunt alte întrebări, vă rog? Domnul Desculțescu, vă rog!

DI Alexandru Desculțescu, consilier local: Mulțumesc! Am primit cu toții o cerere pe e-mail de la Asociația Europeană de Dezvoltare Ecodurabilă, referitoare la acest proiect, în care se atrage atenția că firmele, care au câștigat respectiva licitație, nu sunt autorizate pentru incinerarea jumătății acesteia, dacă am înțeles eu bine. Puteți să ne explicați unde greșesc?

DI Ionuț Nicolescu: Da, vă spun. Este foarte simplu răspunsul. Ar fi fost descalificate în procedura de achiziție. Deci, nu ar fi avut cum să se califice pentru procedura de achiziție. Deci, aceste autorizații există.

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Aș vrea să completez ceva aici.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

DI Ciprian Ciucu: Dragi colegi, să nu mergem după fente ale unor așa zise organizații neguvernamentale, care sunt paravan pentru mafia gunoiului, da? Deci, mare, mare atenție, pentru că ne jucăm cu viitorul acestui oraș. Despre aceasta este vorba și de aici, dumneavoastră trageți toate concluziile. Noi, tot ce am făcut, am făcut împreună cu toate celelalte sectoare. Aceeași hârtie au trimis-o și în altă parte, inclusiv la Sectorul 2. Deci, noi am atacat în instanță. În fine, noi ne vedem de drumul nostru și trebuie să avem sistemul de management integrat al deșeurilor.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: O mențiune de făcut. Conform documentației proiectului de hotărâre, atribuirea acestui contract nu a fost făcută nici de Primăria Sectorului 6, nici de Primăria Sectorului 2. De procedură s-au ocupat A.D.I. pe deșuri la nivelul Bucureștiului și Ilfovului. Deci, noi nu facem decât să punem în aplicare contractul atribuit și negociat prin A.D.I.

DI Ciprian Ciucu: Doar la nivelul Bucureștiului, nu și Ilfovului.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria: Bucureștiului.

DI Ciprian Ciucu: Da, așa este, pentru că împreună le-am dat atribuțiile prin care să se ocupe de acest lucru și împreună ducem această luptă, care este una, cum să zic eu, în interesul public și corectă pentru sectorul nostru și pentru București pentru că, oamenii din București, plătesc de 4, 5 ori gunoiul, cât se plătește în alte localități.

DI Alexandru Desculțescu: Întrebare? Jumătatea respectivă care se tratează, cum a zis, mecano-biologic sau nu știu, ce înseamnă, incinerare?

DI Ionuț Nicolescu: Doar parțial. Parțial sunt incinerate, dar există și obligații legale, în acest sens. O mare parte din deșeurile, totdeauna, a mers la incinerare sau la co-incinerare. Aproximativ 15% pe indicatorul de performanță din contract, se vor duce la incinerare, ceea ce este un lucru bun să știți, pentru că, incinerarea se face în condiții foarte sigure de mediu și incinerarea înseamnă dispariția deșeurilor în proporție de 90, 95%, aceasta înseamnă mai puțină depozitare, iar cea mai toxică pentru mediu, în momentul acesta, este depozitarea. Incinerarea este partea opusă, adică bună, partea opusă a depozitării sau soluția opusă, ca efect pe mediu. Depozitarea este cea mai nocivă și dacă pot să zic așa și incinerarea este cea mai bună, din punct de vedere al mediului. Nu este acea ardere clasică pe care o vedem pe lângă București, făcută de pirăți.

DI Alexandru Desculțescu: Am înțeles! O să fac din nou referire la adresa respectivă care menționează niște decizii ale Curții de Apel în respectivul dosar, luată acum 6 zile, pe 10 aprilie. Știe cineva la ce se referă?

DI Ionuț Nicolescu: Se referă la contractul pentru lotul cinci. Este o referire la decizia C.N.S.C. pe care noi am contestat-o. Deci, se referă și la Sectorul 6. Scuze, pentru că nu am în față acea adresă! Face referire la contractul Sectorului 6, dar la decizia C.N.S.C. pe care noi am contestat-o la Curtea de Apel București.

DI Alexandru Desculțescu: Aici, spune că decizia a rămas definitivă prin decizia Curții de Apel București în 10 aprilie, acum 6 zile. Ați contestat aceasta, de acum 6 zile sau ce ați contestat dumneavoastră a fost...?

DI Ionuț Nicolescu: Atenție, atenție, este penultimul paragraf, se referă la Sectorul 5. Este vorba de contractul Sectorului 5.

DI Alexandru Desculțescu: Decizia C.N.S.C. nr. 409. Este aceeași decizie 409 din 19 februarie și mai sus, unde zice de Sectorul 6, este aceeași decizie, tot 409.

DI Ionuț Nicolescu: Această decizie este contestată acum la Curtea de Apel București.

DI Alexandru Desculțescu: Este contestată sau s-a terminat contestarea? Uitați-vă, ei spun că...

DI Ionuț Nicolescu: Nu există încă o decizie pe această contestație.

DI Alexandru Desculțescu: Uitați, cum spun ei. Deci, eu aceasta vă întreb pe dumneavoastră, ca să rămână în scris. Ei spun că, în penultimul paragraf, această decizie a rămas definitivă prin decizia Curții de Apel și dă un număr al deciziei, este 250 din 10.04. Deci, dumneavoastră ați contestat C.N.S.C.-ul 409, da, la Curtea de Apel.

DI Ionuț Nicolescu: Da, dar dacă vă uitați, vă referiți la paragraful care începe cu: *facem precizarea că acestor societăți le-a fost încredințată activitatea de tratare mecano-biologică de la Sectorul 5.*

DI Alexandru Desculțescu: Așa. Da și continuați, C.N.S.C.-ul 409, acela care spune aici, în paragraful acesta, este același C.N.S.C. 409 de mai sus, care era respectiv la Sectorul 6. Deci, nu este alta. Este subliniat undeva. Uitați, spune și mai sus, în al 3-lea paragraf: *astfel, contractul a fost delegat*, bine, dar face referire la aceeași decizie, tot 409/C6/111 și acolo spune de Sectorul 6.

DI Lucian Dubălaru: OK! Domnul Tiberiu Stanciu, aveți mâna ridicată! Vă rog, domnul consilier!

DI Tiberiu Stanciu, consilier local: Mulțumesc! Pentru colegi, dați o căutare pe google despre Asociația Europeană pentru Dezvoltare Ecodurabilă, să vedeți ce rezultate o să aveți și să vă lămurăți.

DI Alexandru Desculțescu: Nu vorbiți, dacă aveți..., nu ne puneți să căutăm în timp...

DI Tiberiu Stanciu: Căutați, pentru că nu pot eu acum să..., sunt multe articole.

DI Alexandru Desculțescu: Ajutați-ne să ne lămurim acum, în timp util.

DI Tiberiu Stanciu: Caracatița de O.N.G.-uri de mediu și etc..

DI Alexandru Desculțescu: Păi, nu contează.

Dl Tiberiu Stanciu: Sunt foarte...

Dl Alexandru Desculțescu: Caracatițe sunt peste tot, inclusiv în Primăria Sectorului 6...

Discuții

Dl Lucian Dubălaru: Haideți, dl Desculțescu, haideți să...

Dl Tiberiu Stanciu: Dl Desculțescu, voiam să vă spun, stați așa..., să vă uitați la e-mail...

Dl Alexandru Desculțescu: Deci, nu calculăm după caracatițe, calculăm după argumente. Are argumente sau nu are?

Dl Lucian Dubălaru: Dl Desculțescu, vi s-a răspuns la întrebări.

Dl Tiberiu Stanciu: Este prost făcut și e-mailul.

Dl Alexandru Desculțescu: Nu mi s-a răspuns, dl Dubălaru.

Dl Alexandru Desculțescu, consilier local: Este vorba de 409, care eu întreb și nu mi s-a răspuns. Dacă să rămână încă o dată să spună, dacă C.N.S.C. 409, este în continuare la Curtea de Apel în judecată sau a fost definitiv dată acum 6 zile, cum spun ei?

Dl Ciprian Ciucu: Bun. Eu cred că ar trebui să amânăm acest punct până spre final și să cerem justificări la departamentul juridic.

Dl Alexandru Desculțescu: Vă rog!

Dl Ciprian Ciucu: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: O secundă! Nu mai putem să schimbăm ordinea de zi, o dată pentru că a fost aprobată, doi, nu știu sau bănuiesc că noi am primit toate deciziile de la contestații, habar nu am. Dacă noi nu am fost parte în procedură și procedura este destul de clară și conform legii, noi, A.D.I pe deșeuri trebuie să delege acest tip de serviciu pentru că există obligația, conform legii, să tratăm deșeurile înainte să ajungă la groapă. Deci, în momentul de față...

Dl Alexandru Desculțescu: Și întrebarea mea este foarte punctuală, dacă mă lăsați să o spun din nou? Cineva, catalogat de altcineva, aici, prezent ca o caracatiță, a spus că există o decizie definitivă în instanță pe această speță acum 6 zile. Eu întreb aparatul primăriei care ar trebui să aibă aceste informații, că a primit-o și el, este adevărat că acea decizie este dată acum 6 zile, da sau nu?

Dl Dubălaru Lucian: Din executiv vi s-a răspuns că este contestată această decizie la Curtea de Apel.

Dl Alexandru Desculțescu: Umblați cu șopârta, nu ați înțeles!

Dl Lucian Dubălaru: Domnul Desculțescu, haideți să păstrăm...

Dl Alexandru Desculțescu: Nu ați înțeles! Eu am primit răspunsul că este contestată și vă întreb, acea contestație este în judecată sau a fost dată definitiv?

Dl Lucian Dubălaru: Am verificat această informație pe portal, ați văzut cumva dacă...

Dl Alexandru Desculțescu: Păi tocmai, nu am verificat-o și de aceea vă întreb! Eu pun o întrebare, nu este rolul meu să verific. Aș vrea să fiu lămurit de executiv, dacă această informație este falsă de la asociația respectivă sau nu, da sau nu? Contestația pe care dumneavoastră spuneți că ați depus-o, această asociație spune că a fost definitiv judecată. Eu vă întreb, este minciună sau nu? Da sau nu? Să rămână scris. Din partea dumneavoastră răspunsul, nu a mea, că nu sunt eu primăria.

Dl Ciprian Ciucu: Bun! Cum procedura a fost demarată de către A.D.I, mă refer inclusiv la contestație și la tot, noi trebuia să primim o hârtie de la A.D.I., Asociația de Dezvoltare Intrecomunitară pentru Deșeuri. Eu, personal, nu am văzut o astfel de hârtie și trebuie să verificăm dacă între timp s-a întâmplat acest lucru și nu a ajuns la cunoștința noastră.

Dl Alexandru Desculțescu: Nu ar fi mai înțelept să nu trecem astăzi până aflăm dacă există cu adevărat o decizie definitivă.

Dl Lucian Dubălaru: Doamna Adina Nicolescu, aveți mâna ridicată?

D-na Adina Nicolescu: Propun să cerem un punct de vedere la A.D.I. București.

Dl Alexandru Desculțescu: Deci, asta spun, dacă a apărut această informație, de ieri, pe azi, nu putem...

D-na Adina Nicolescu: Dar aceasta nu înseamnă că nu trebuie să aprobăm, părerea mea.

DI Alexandru Desculțescu: Asta spun, să nu ne grăbim, fără să avem informații am putea aproba și după aceea să dovedească că, într-adevăr, caracatița aceea avea un argument. Caracatița sau nu, nu mă interesează pe mine asta, dar dacă argumentul acela este valid și noi acum aprobăm.

D-na Adina Nicolescu: Dar nu are legătură, mie mi se pare că noi...

DI Alexandru Desculțescu: Am cerut un răspuns cu, da sau nu, despre un caz în justiție, despre o speță în justiție și nu mi s-a dat răspunsul, da sau nu? Este definitivă decizia, da sau nu? Ce știe primăria la ora aceasta?

DI Ciprian Ciucu: Eu nu știu ca noi să fi fost notificați cu privire la așa ceva!

DI Alexandru Desculțescu: Da, mulțumesc!

DI Ciprian Ciucu: La noi nu a ajuns această informație în afară de ce prezintă această asociație sau ce o fi.

D-na Georgeta Mitran: Bună ziua, domnule președinte! Dacă îmi permiteți, am intrat și eu în ședință. Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Mulțumesc! Suntem 26 de consilieri prezenți.

D-na Adina Nicolescu: Personal, eu cred că putem aproba proiectul pentru că face referire la recalcularea tarifelor activității de colectare separată și transport separat, iar decizia face referire la contractul de tratare mecanico-biologică.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ideea este că acest tarif suferă, ar suferi modificări cu costul pentru tratare, cost pe care noi, așa cum ne-a zis domnul director, suntem puși astăzi în situația de a aproba o subvenționare a lui. Dacă, deși nici eu nu știu ca această decizie să fi fost finală, dar poate aflăm vești, dar dacă ea este finală și există o problemă cu contractul de atribuire, practic, nu se mai modifică nimic, deși, atunci intrăm într-o altă logică și într-o altă problemă, pentru că, repet, nu mai ai voie să duci la groapă deșeu netratat. De aici poate și mențiunea pe care a făcut-o domnul primar cu privire la asociație.

DI Ciprian Ciucu: Bun! Sunt oameni care pierd mulți bani și sunt interesați să blocheze orice tip de reformă și de proiect care ne duce către normalitate. L-am sunat adineauri pe directorul A.D.I., de la deșeuri, el nu știa de o astfel de decizie, mi-a zis că trebuie să sune avocații și că mă sună în cel mai mult scurt timp ca să-mi spună dacă se confirmă acea informație sau nu. Dacă informația se confirmă, este oricum foarte recentă. Astăzi este marți, probabil că este de vineri, dar mai aștept puțin să verificăm această informație, dacă este adevărată sau nu este adevărată.

DI Alexandru Desculțescu: Dacă îmi permiteți?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul Desculțescu!

DI Alexandru Desculțescu: Înțeleg că, dacă proiectul acesta este astăzi adoptat și nu mai există alte piedici care să poată apărea, are efecte de la 1 mai, da, peste două săptămâni, când se schimbă tariful respectiv, așa scrie în proiect. Noi, cred că mai avem o ședință luna aceasta, nu putem să-l lăsăm pentru ședința următoare, până se lămurește cu respectivul răspuns? Nu sunt împotriva sau..., dar vreau să am toate datele ca să votăm în cunoștință de cauză dacă cineva a venit cu un argument, chiar dacă este pe ultima 100 de metri, hai să vedem dacă argumentul acela este valid sau nu. Văd că primăria nu știe, la momentul acesta, dacă argumentul este într-adevăr valid sau nu, indiferent că vine de la Cassius Clay sau de la un mafiot.

DI Ciprian Ciucu: Bun! Acum avem informația, care este așa: nu s-a judecat vineri recursul pentru acea C.N.S.C., nu este nimic definitiv încă pronunțat în defavoarea noastră. Urmează să se pronunțe instanța.

DI Alexandru Desculțescu: Bun! Dacă a spus-o domnul primar, rămâne scris. Mulțumesc!

DI Ciprian Ciucu: Deci, la ora aceasta nu este încă nimic definitiv pronunțat în defavoarea noastră. Urmează ca zilele următoare să se pronunțe instanța, iar noi nu știm cum se va pronunța instanța.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos, domnule primar! Domnul consilier Bojdan, dacă doriți să interveniți?

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Domnule secretar general, corecți-mă dacă greșesc. După aprobarea hotărârii de consiliu local urmează alte două filtre de verificare juridică, nu, adică semnătura dumneavoastră și după aceea la prefect.

DI Demirel Spiridon: Și prefectura, da.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și în cazul în care prefectul întoarce hotărârea respectivă, că au apărut elemente noi care transformă hotărârea sau aduc elemente de nelegalitate, trebuie să reluăm procedura, corect?

DI Demirel Spiridon: Trebuie să luăm procedura, să modificăm sau să anulăm această hotărâre.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Exact. Deci, din punct de vedere legal, noi suntem încă cumva acoperiți în orice scenariu de aceste două filtre suplimentare despre verificare a legalității. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, domnul consilier Bojdan! Dacă toate lucrurile sunt clare, vă rog, domnul secretar general, intrăm în procedură de vot.

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 25 de voturi „pentru” și o „abținere”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 25 de voturi „pentru” și o „abținere” (dl Zainea), proiectul a fost adoptat.

Mergem la dispoziția nr. 709 din 15.04.2024.

Proiect de hotărâre nr. 107/15.04.2024 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6, București, pe anul 2024.

Discuții dacă sunt? Vă rog, doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cu scuzele de rigoare, am un amendament de citit de la Administrația Școlilor Sector 6 și două întrebări dacă se poate, domnul președinte?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: O să citesc prima dată amendamentul.

“La capitolul bugetar 51.02.01.03 - buget local, Administrația Școlilor Sector 6, Titlul 71, Active nefinanciare

1. valoarea poziției din cadrul listei de investiții cu numărul Cc04 - 197.000 lei - Studiu DALI pentru Grădinița Hillary Clinton, alineat bugetar 71.01.30 va deveni zero (0) și se va transfera integral la valoarea poziției Cc47 - SF Grădiniță Hillary Clinton, poziție nou creată.

2. valoarea poziției din cadrul listei de investiții cu numărul Cc14 - 63.000 lei SF Corp grădiniță în incinta Grădiniței Hillary Clinton, alineat bugetar 71.01.30 va deveni zero (0) și se va transfera integral la valoarea poziției Cc47 - SF Grădiniță Hillary Clinton poziție nou creată.

3. valoarea poziției din cadrul listei de investiții cu numărul Cc47 poziție nou creată, va fi în sumă de 260.000 lei, reprezentând suma valorilor poziției Cc04 și Cc14 și va avea denumirea de SF Grădiniță Hillary Clinton.

Menționăm faptul că valoarea per total a bugetului local nu va suferi modificări față de forma inițială, păstrându-se inclusiv alineatul bugetar”.

Acesta este amendamentul pe care îl au cei de la Administrația Școlilor. Legat de întrebări, dacă domnul director economic este alături de noi, știu că ați primit o adresă de la Ministerul Finanțelor prin care ne rugau să modificăm clasificarea indicatorilor privind sumele aferente Centrului Cultural European. Corect?

DI Bogdan Ionuț Cicîrlan: Bună ziua! Așa este, da, s-a modificat capitolul 67.50.00 din Alte cheltuieli în domeniul culturii, recreerii și religiei în 67.03.14 Centre culturale. Este un ordin al Ministerului Finanțelor din 05.03.2024.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Și este ca urmare a faptului că această subordonată a fost înființată conform ordonanței Guvernului nr. 118 pe 2006 privind înființarea și organizarea așezămintelor culturale, corect?

DI Bogdan Ionuț Cicîrlan: Este o decizie strictă a Ministerului Finanțelor.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Strict a Ministerului Finanțelor, deci nu este legată de Legea așezămintelor culturale, din ce știți dumneavoastră?

DI Bogdan Ionuț Cicîrlan: Suntem în concordanță cu legea, dar este strict o decizie a lor.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun, spun asta pentru că aș avea rugămintea către departamentul de resurse umane să verifice prevederile acestei legi și felul în care avem încheiat contractul cu conducerea instituției Centrului Cultural European, pentru că în baza legii directorul ar trebui să fie angajat cu contract de management, în baza unui concurs de proiecte de management și nu știu, adică, din informațiile mele, știu că nu este așa și aș vrea să se verifice și acest lucru.

Bun. Și a doua întrebare, domnul director, este legată de venituri. Aș vrea să vă întreb dacă au mai fost modificări, dacă am reușit să primim bani pe P.N.D.L., Anghel Saligny sau din alte contracte de asociere?

DI Bogdan Ionuț Cicîrlan: Deocamdată nu, urmează în următoarele două săptămâni să primim o sumă destul de importantă de bani.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În regulă. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, dl Gădiuță!

DI Alexandru Gădiuță: Aș avea o întrebare legată de amendamentul ce viza un SF la Hillary Clinton, nu a fost contractat SF-ul la Hillary Clinton? Văzusem pe platforma SEAP. că apărea deja contractat un SF la Hillary Clinton și din amendament, poate n-am înțeles eu bine, am crezut că este o poziție nou creată și nu știam exact cum.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Se va crea o poziție nouă formată din două poziții care aveau mențiunea de DALI și SF. Deci, momentan există două poziții CC4 și CC14 cu sumele de 197, respectiv 63.000 lei care făceau referire la un studiu DALI și la un SF corp grădiniță și va exista o singură poziție CC47 care va avea denumirea SF grădiniță Hillary Clinton, dar cred că sunt și colegii de la Administrația Școlilor prezenți, poate ei ne pot da mai multe informații. Știu că amendamentul a rezultat ca urmare a discuției cu Direcția de Fonduri Europene din cadrul primăriei.

DI Florin Păun, director executiv Administrația Școlilor: Bună ziua! A fost un studiu de fezabilitate contractat anul trecut care nu a ajuns la finalitate, nu s-a produs, nu s-a făcut nimic. Contractul a expirat și, ca urmare a solicitărilor colegilor de la fonduri, l-am pus pe buget pentru un nou contract.

DI Alexandru Gădiuță: Îmi cer scuze, mă refeream anul acesta dacă nu a fost contractat, nu anul trecut.

DI Florin Păun: Nu, nu a fost contractat.

DI Alexandru Gădiuță: În platforma SEAP pare o contractare de servicii de proiectare DALI la grădinița Hillary Clinton la începutul lunii aprilie.

DI Florin Păun: A fost o intenție care apoi s-a anulat.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt alte discuții, intrăm în procedură de vot. Întâi amendamentul doamnei viceprimar. Vă rog, domnul secretar!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi “pentru”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 26 de voturi “pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Vă rog, domnul secretar general!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi “pentru”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem pe ordinea de zi, conform dispoziției 712.

Avem două puncte pe această ordine de zi: **Proiect de hotărâre nr. 111/16.04.2024 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 149/06.07.2023 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe de la Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 73.000.000**

euro, pentru o perioadă de creditare de până la 30 de ani, din care o perioadă de grație de până la 4 ani, în vederea asigurării finanțării și/sau cofinanțării cheltuielilor aferente obiectivului de investiții european "Construire imobil cu funcțiunea de spital, funcțiuni complexe și organizare executare lucrări", situat în Bulevardul Timișoara nr. 101E, cu modificările și completările ulterioare.

Discuții dacă sunt? Vă rog, doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă poate cineva din executiv să ne explice ce se modifică la hotărârea inițială? Mulțumim!

DI Bogdan Ciocîrlan, director Direcția Generală Economică: Da! Singura modificare o reprezintă faptul că, cuvântul garanție nu mai ne aparține nouă, ci Comisiei Europene. Deci, Comisia Europeană, acel 5%, îl ia asupra lor, atâta tot.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, domnul director! Dacă mai sunt alte întrebări? Dacă nu mai sunt alte întrebări, intrăm în procedură de vot. Vă rog, domnul Secretar general!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: DI Zainea nu ne aude, înseamnă că suntem 25 de consilieri la acest proiect.

DI Lucian Dubălaru: Cu 24 de voturi „pentru” și o „abținere” (dl Desculțescu), proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 110/16.04.2024 privind aprobarea Acordului de Grant care se va semna între Banca de Dezvoltare a Consiliului European și Sectorul 6 al Municipiului București în legătură cu proiectul "Construire imobil cu funcțiunea de spital, funcțiuni complexe și organizare executare lucrări", situat în Bulevardul Timișoara nr. 101E.**

Discuții dacă sunt? Vă rog, doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: La fel, dacă este cineva din executiv, să ne explice pentru grantul..., înțeleg că este în valoare de 1.800.000, să ne spună ce tip de activități sunt eligibile și la ce va fi el folosit?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da. Deci, este vorba mai exact, de 1.846.000 euro, se poate folosi pentru management-ul de proiect. Pentru aceasta este alocată suma, pentru o perioadă de 2 ani, timp în care trebuie implementată.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos, domnul director! Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, domnul viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Aș avea eu o întrebare!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul Gâdiuță!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: În legătură cu condiționările care sunt trecute acolo, dacă există o posibilitate să detalieze domnul director. Înțeleg că sunt niște condiționări pentru a obține acest grant, care sunt acestea?

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu există niște condiționări, sunt doar niște rapoarte. Deci, perioada 2024-2028 este perioada în care trebuie să se implementeze, așa cum am spus, cei 1.846.000, în primii 2 ani, iar diferența până la 5.300.000 se va aloca din alte fonduri.

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Mulțumesc!

DI Bogdan Ciocîrlan: Cu plăcere!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog?

DI Alexandru Desculțescu: Dacă îmi permiteți!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul Desculțescu!

DI Alexandru Desculțescu: Ce se întâmplă dacă nu se respectă termenul de 2 ani, se începe cheltuiala respectivă și nu se termină, cum este?

DI Bogdan Ciocîrlan: Acești bani au fost dați fix ca un avans, nu se întâmplă nimic. Deci, până în 2028 au perioadă de implementare, urmând ca diferența să o găsim din alte surse de finanțare. Deci, nu există niciun risc.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. Vă rog, domnul secretar general!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Domnul președinte, mă auziți? Aveam și eu o întrebare!

DI Demirel Spiridon: Da, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Am așteptat epuizarea discuțiilor, scuze!

DI Lucian Dubălaru: Nu am văzut nicio mână ridicată, îmi cer scuze! Vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Nicio problemă! Eu am citit anexa, cât de repede am putut, că proiectul a venit astăzi. În apendixă doi, nu găsesc în română acum, este listată o serie de activități și bugetul aferent pentru 2024-2025, printre care și sprijin din partea acestui contractor cu privire la expertiză tehnică în ceea ce privește design-ul, echipamentele mașinării și, în general, operaționalizarea și funcționarea acestui spital, monitorizarea unor livrabile concrete, echipamente de control, Securitate, IT și incendii ș.a.m.d.. Voiam să clarific aici, dar sign-off-ul, decizia, rămâne la administrația locală, da, respectivul contractor, plătit cu acești 5.300.000 de mii de euro parțial prin acest grant 1.800.000 aproximativ, doar oferă consultanță și o expertiză tehnică, da, o expertiză tehnică și un feedback, dar decizia rămâne la autoritatea locală.

DI Bogdan Ciocîrlan: Decizia rămâne la noi.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Deci, în cazul în care există neconformități ale proiectului sau echipamente deficitare care nu sunt utilizabile pentru un asemenea spital de anvergură, respectivul contractor nu răspunde cu nimic.

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu se pune problema de așa ceva.

DI Mihai Tudorancea, consultant financiar: Dacă îmi permiteți!

DI Ciprian Ciucu: Domnul Bojdan, vă răspund eu! Domnul Tudorancea, răspundeți dumneavoastră înainte și după aceea, clarific eu.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Vă rog, da!

DI Mihai Tudorancea: Dacă îmi permiteți, să pot să intervin!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, domnul Tudorancea!

DI Mihai Tudorancea: Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei ne-a transmis inclusiv schița propunere, draft de caiet de sarcini de unde să putem să începem procedura de selecție a echipei de proiect management care va face asistența întregului proiect de la momentul de față până la închiderea completă și darea în folosință a spitalului. Pornind de la această ecuație, acestea sunt din anexa A2, elementele principale, minimale, definite de către bancă cu niște estimări de costuri considerate pentru a putea iniția această procedură de selecție a echipei de proiect management, înțelegând prin aceasta că pe cei 2 ani de zile 2024-2025, suma de 1.800.000 va fi disponibilă la tragere pentru a acoperi parțial, din 5.300.000, valoarea estimată a contractului. Deci, nu avem niciun fel de treabă cine ce-și asumă, cum își asumă, sunt elementele esențiale definite cu privire la care sunt așteptările dâșșilor cu privire la procedura de achiziție publică care trebuie să o demarăm cu celeritate pentru proiect management.

DI Ciprian Ciucu: Bun! Aș vrea să completez și eu aici ceva!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl primar!

DI Ciprian Ciucu: Mă simt dator să precizez acest lucru și vreau să și rămână în fața Consiliului Local. Dragii mei, noi găseam bani cu siguranță pentru acest proiect, pentru cât de matur este și cât de bine este făcut, inclusiv pe piața internă de capital, era ușor. Este un proiect super finanțabil. Am ținut morțiș să lucrăm cu o Bancă de Dezvoltare Internațională, fix pentru acest lucru, ca să nu existe niciun fel de dubii în ceea ce privește achiziția de servicii pentru design-ul, construirea, echiparea și funcționarea spitalului. Deci, prezența lor aici are două componente, are 3 dimensiuni, în primul rând, cea de asigurare de fonduri, bineînțeles, doi, asigurarea de expertiză și faptul că am lucrat și vom lucra cu cei mai buni experți în acest subiect și a treia dimensiune, partea de integritate, eu, personal, am vrut să nu existe niciun fel de dubiu în ceea ce privește posibilitatea de atribuire a acestor bani, pentru că sunt mulți bani, n-am vrut să sune nici măcar o dată telefonul, să se gândească cineva că acest proiect ar putea să aibă și cel mai mic semn de întrebare. Deci, de aceea nu am luat bani din România, de la orice altă bancă care poate ne-ar fi cerut mult mai puțin decât ne-a cerut și Comisia Europeană prin acest grant și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei și, de aceea suntem aici, în acest moment, și de aceea a durat

și mai mult ca să ajungem aici, da, dar trebuie să avem încredere că împreună vom duce acest proiect la final. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos, domnule primar! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. Vă rog, domnul secretar general!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Se pare că domnul Zainea nu mai este, deci, avem 25 de voturi „pentru”.

DI Lucian Dubălaru: Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct de pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări*, dacă sunt?

Vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Pentru acest punct am trei subiecte pe care vreau să vi le supun atenției și cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte și a colegilor consilieri, le-aș prezenta o dată pe toate.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, doamna Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Subiectul numărul unu. În cadrul ședinței ordinare din data de 28.03.2024 am fost vizitați de doamna Mirela Negoii, mama unui copil cu handicap grav, care ne-a adus la cunoștință situația domniei sale, prin care locul de parcare pe care îl primise în 2022 fusese desființat, fără a fi anunțată în prealabil și fără a i se propune un alt loc de parcare rezonabil și acceptabil pentru dânsa. La finalul discuțiilor pe care le-am avut, după cum vă aduceți aminte, pe acest subiect, am agreeat necesitatea ca A.D.P. și celelalte subordonate implicate să rezolve situația doamnei în regim de urgență, evident în beneficiul familiei și să aducă la cunoștința Consiliului Local acest aspect. La mine nu a ajuns încă nicio informare. De aceea vin cu întrebarea către executiv dacă s-a rezolvat această situație și în ce mod?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Doamna consilier Mitran, doar vreau să vă răspund, pentru că doamna Negoii mi-a scris și mi-a spus că s-a rezolvat, a primit un loc chiar lângă bloc, domnul Ionescu de la parcări i-a prezentat mai multe posibilități și la final au decis împreună că aceasta este cea mai bună pentru ea și copilul dânsului. Mulțumesc că mi-ați adus aminte, dar această speță a fost rezolvată din 4 aprilie.

D-na Georgeta Mitran: Mulțumesc și eu! Nu știam, de aceea țineam foarte tare să știe și cei de acasă că această situație a fost rezolvată în beneficiul familiei. Mulțumesc tare mult!

Următorul subiect. În ședința din 15 martie, dacă nu mă înșel, am avut o ședință tot online, am avut și atunci o interpelare legată de faptul că am făcut o serie de 3 solicitări, prima fiind în 08.01.2024 prin care solicitam să mi se pună la dispoziție și mie și colegilor din consiliu rapoartele de activitate ale subordonatelor Consiliul Local. Din păcate, nici până la această oră nu am primit niciun răspuns. Mărturisesc că este o surpriză neplăcută pentru mine. De ce? Pentru că și mandatul trecut și până în acest an, în fiecare an am făcut această solicitare și am primit, am primit aproape de la toate instituțiile. Nu știu care este motivul pentru care anul acesta nu am primit niciun raport. Dacă există vreo explicație, o aștept în scris.

Subiectul numărul trei este un subiect care pe mine, la acest moment, mă emoționează într-un mod deosebit, pentru că este vorba despre un proiect pe care l-am inițiat și pe care l-am și implementat cu ajutorul colegilor din consiliu și cu domni și doamnele din executiv. Este vorba despre proiectul de bugetare participativă care s-a derulat în Sectorul 6 pe parcursul anilor 2022 și 2023. Anul acesta, la începutul anului cred că, dacă nu mă înșel, nu mai știu exact, dar am agreeat cu colegii din comisia de evaluare să propunem un program pentru acest an și l-am trimis către executiv, l-am înregistrat în data de 12 martie cu numărul 18.216, prin care făceam cunoscută propunerea noastră de calendar pentru bugetare participativă Sector 6 pentru anul 2024. Din păcate, până la acest moment nu am primit niciun răspuns, nici de acceptare, nici de refuz. Raportul privind derularea programului de bugetare participativă pe anul trecut a consemnat faptul că și anul trecut, ca și în 2022, programul de bugetare a fost unul de succes și nu o spun doar eu, o spune și Centrul Român de Politici Europene care a publicat în raportul lor anual, care se referă exact la acest subiect, cel al bugetării participative la nivel de București și, evident, și la nivel

național și care a consemnat programul de bugetare participativă a Sectorului 6 laudativ în două aspecte. Unu, că anul trecut singura primărie din București care a derulat un proiect de bugetare a fost Primăria Sectorului 6, nici o alta nu a mai derulat acest program și a doua, Primăria Sectorului 6 are un program de bugetare participativă, acum citez: “Primăria Sector 6 a rămas singura din București cu un program de bugetare participativă funcțional și transparent, însă limitat ca acțiuni derulate”, aici referindu-se, evident, la interacțiunea cu cetățenii, dar rețineți vă rog, un program transparent și funcțional. În acest moment este mai mult decât probabil că anul acesta nu se va mai derula acest program, teoretic, pentru că și teoretic și practic este cam greu de dus până la capăt, în condiții, hai să spunem, măcar optime, pentru că înțeleg, înțeleg circumstanțele conjuncturale ale acestui an mai special, dar chiar dacă înțeleg aceasta, nu voi face nicio speculație legat de eventuale motive, de aceea, cu îngăduința dumneavoastră, dragi colegi și stimați reprezentanți ai executivului, vă adresez rugămintea ca, după ce veți prelua mandatele pentru următorul ciclu electoral, vă rog să nu abandonați programul de bugetare participativă, pentru că el are, în afară de componenta foarte apropiată pentru cetățeni, care le răspunde dacă vreți, în modul cel mai direct atât nevoilor, cât și dorințelor lor și îi apropie într-un mod pe care administrația publică locală cu siguranță și-l dorește, dar în același timp sporește și încrederea în administrație și acest lucru nu este deloc de neglijat. De aceea, reiterez, încă o dată, vă rog nu abandonați programul de bugetare participativă! Vă mulțumesc și dacă există totuși unele explicații pe care le-aș putea primi, vă rog să mi le trimiteți pe adresa de e-mail. Încă o dată, vă mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, doamna consilier!

Dl Ciprian Ciucu: O să răspund eu, dacă se poate, domnule președinte de ședință!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl primar!

Dl Ciprian Ciucu: Da, este un program, cum spunea acolo C.R.P., transparent și funcțional. Am semne serioase de întrebare dacă este un program eficient și mă refer la raportul cost-beneficiu dintre resursele alocate și beneficiul social pe care îl au proiectele finanțate. De aceea am întârziat puțin, pentru că avem nevoie de o evaluare independentă care să se uite și la dimensiunea eficiență, nu la dimensiunea care este de bun simț să fie funcțional și să fie transparent. Apreciez mențiunea din raportul C.R.P., Centrul Român de Politici Publice Europene pe care l-am fondat, de altfel, eu, personal, în anul 2009, chiar eu am depus actele la tribunal pentru această organizație, care acum, evident, nu-mi mai aparține, am lăsat-o generației următoare de O.N.G.-ști și își fac treaba foarte bine și au dus-o mai departe, au dus activitatea lor mai departe, ceea ce este de apreciat. Sunt oameni pe care i-am crescut, deci apreciez acea mențiune, dar pe noi ne interesează două lucruri în primul și în primul rând beneficiul social de pe urma implementării proiectelor și, personal, am câteva semne de întrebare la anumite proiecte. Apreciez faptul că cetățenii se simt mai aproape de autoritatea locală, de primărie, contribuind la a desemna, a alege prin vot și anume să se finanțeze, semnalez și un mic viciu aici, fiecare votează, încearcă să își capaciteze, dar în fine, este normal, proprii prieteni ca să voteze, dar pe de altă parte, fiecare om este interesat sau, s-au făcut propuneri care erau extrem, extrem de punctuale și nu cred că putem, ca prin acest program, să suplinim activitatea A.D.P. sau a Direcției de Investiții, “domnule, făceți-mi mie ceva la blocul meu”, adică, nu trebuie ca un astfel de program să se rezume și să înlocuiască activitatea instituțiilor publice. Proiectele pe care noi trebuie să le finanțăm trebuie să aibă un caracter în primul rând general, trebuie să servească o comunitate cât mai mare de oameni și trebuie să evaluăm, dacă vă aduceți aminte, n-am fost absolut deloc fericit cu acel copac al dorințelor care stătea singur pe, nu știu, câteva zeci de mii de euro, prin Parcul Liniei, ca să fie foarte, foarte clar că nu mi-am asumat, nu eu am fost, doar împreună am alocat banii, dar ok, a început târziu, am înțeles, dar poate era mai bine să nu se țină. Dar vă aduceți aminte, poate, acel copac era un ecran cu un fel de copac al dorințelor...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dl Primar, cu scuzele de rigoare că vă întrerup, dar încurcați proiectele, să știți, copacul nu a fost finanțat prin...

Dl Ciprian Ciucu: Aaa da, nu era? Înseamnă că aveți dreptate d-na viceprimar, era pentru 150...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă toată pledoaria era pentru alt proiect, înseamnă că derulăm campania de bugetare participativă.

DI Ciprian Ciucu: Nu, aveți dreptate, avem și pe acea linie de finanțare niște semne de întrebare în ceea ce privește eficiența, Evident, doamna Mitran, vă asigur că vom continua programul, dar trebuie să-l punem pe acele baze, deci va continua să existe programul, să fie funcțional, va continua să fie transparent și va trebui ca împreună și dumneavoastră și cei care aveți deja experiență, să găsim o formulă prin grila de evaluare astfel încât să finanțăm proiecte care au și eficiență în comunitate și la asta mă rezum. Vă mulțumesc! Deci, continuăm.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos, domnul primar!

D-na Georgeta Mitran: Un minut, dacă îmi permiteți, domnul președinte! Doar ca să îi mulțumesc domnului primar pentru cele spuse, inclusiv pentru promisiunea, eu o iau ca pe o promisiune de continuare a programului, cu mențiunea că dacă luăm în considerare eficiența unui program implementat, să zicem, eu zic că este pe un sfert, pentru că ar fi avut nevoie de cel puțin 3, 5 ani în opinia mea, de derulare continuă, pentru ca el să intre în mentalul colectiv și să poată să, evident, să se facă inclusiv o evaluare a eficienței, dar de asemenea, dacă este benefic sau nu, la fel, tot după un număr de ani de derulare consecutivă se va putea vedea. Cel puțin ca să vă răspund și la aspectul acesta legat de derularea lor, proiectele care au fost adoptate în 2022, declarate câștigătoare, mă iertați, în 2022, respectiv 2023, cele din 2022, își încheie implementarea la sfârșitul anului acesta, iar cele care au fost declarate câștigătoare în 2023, își vor încheia implementarea în 2025. Sunt perioadele maxime admise pentru finalizarea unui proiect. Ca urmare, abia după această perioadă poate fi făcută o evaluare, dar dacă vorbim strict de eficiență, în ea este implicată inclusiv implementarea, domnule primar, adică, felul în care instituțiile subordonate Consiliului Local au implementat proiectele câștigătoare. Ori aici, din punctul de vedere al meu, ca președinte al comisiei de evaluare și a colegilor mei din comisia de evaluare, cum să spun, responsabilitatea comisiei nu mai poate fi invocată pentru că nu noi răspundem de implementare, cel mult de monitorizare. Vă mulțumesc și disponibilitate 100% din partea mea legat de tot ce se poate găsi și îmbunătăți pe acest proiect și sper ca în timpul care a mai rămas din mandat să pot să vin către dumneavoastră cu câteva propuneri de îmbunătățire. Mulțumesc!

DI Ciprian Ciucu: Suntem în asentiment, vă mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, doamna consilier Mitran! Domnul consilier Bojdan, aveți mâna ridicată, dacă doriți să interveniți?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Domnule președinte, mulțumesc! Scuze pentru voce am două interpelări, vizează urbanismul ambele. Mulțumesc Poliției Locale și domnului director Dumitrana pentru răspunsul pe care mi l-au trimis cu numărul A21323 din 15 aprilie, ieri, cu privire la recepția imobilului din strada Economu Cesărescu 34-42 și auditul extern pe care l-am aprobat în Consiliul Local prin H.C.L. nr. 187 din 2020. Răspunsul nu conține informații complete, așa că sunt nevoit să revin pentru a solicita următoarele clarificări, citesc din răspunsul primit: “în urma controlului s-a constatat confirmarea aspectelor semnalate, astfel că cele constatate au fost sancționate cu o amendă contravențională pentru executarea fără autorizație de construire a lucrărilor de betonare a unei suprafețe de spațiu verde și pentru desființarea unor sisteme de parcare tip klaus. De asemenea, s-au dispus măsuri complementare, precum aducerea suprafeței betonate la stadiul prevăzut de autorizația de construire și refacerea locurilor de parcare, conform autorizației de construire și a documentației tehnice”. Întrebările mele pentru Poliția Locală sunt cine și când a făcut sesizări reclamând exact lipsa unor parcări de tip klaus la suprafață pentru că într-un material de presă avocatul beneficiarului menționează că proiectul nu prevedea parcări klaus la suprafață și a doua întrebare, conform dispoziției cu măsuri complementare din partea Poliției Locale, a refăcut dezvoltatorul locurile de parcare, conform autorizației de construire sau nu? Există acestea acum, la sol, sub formă de parcări de tip klaus sau care este termenul până când trebuie să remedieze aceste neconformități constatate de către Poliția Locală?

A doua întrebare, tot pe subiectul primei interpelări. În răspunsul primit de la Poliția Locală menționează că: “nu au cunoștință de contractarea unor servicii de audit pentru Disciplina în Construcții. Activitatea Serviciului Disciplina în Construcții și Afișaj Stradal a fost auditată de către Compartimentul Audit Public Intern din cadrul Primăriei Sector 6 din dispoziția domnului primar al Sectorului 6. Pentru mai multe informații, vă rog să vă adresați cabinetului primarului”, așa că, întrebările sunt pentru domnul primar. Care au fost concluziile acestui audit intern și ce posibile soluții pentru prevenirea și rezolvarea acestui tip de neconformități au fost identificate?

Întrebarea numărul doi de ce ați ales doar efectuarea unui audit intern de către Compartimentul Audit Public Intern și nu un audit extern cum acest Consiliu Local a votat prin H.C.L. nr. 187 din 2020.

O rugăminte! Vă rog să trimiteți tuturor consilierilor locali raportul auditului intern și să dispuneți contractarea auditului extern așa cum noi am votat prin H.C.L. nr. 187 din 2020, motivul este unul simplu, nu trebuie să tratăm superficial problemele cu recepția proiectelor imobiliare, pentru că, cel puțin la Sectorul 1 și 2, Direcția Generală de Poliție a Municipiului București efectuează percheziții în dosare penale privind săvârșirea unor infracțiuni de înșelăciune și fals intelectual pentru prejudicierea bugetelor locale prin neplata taxei de 10.000 euro pentru fiecare loc de parcare nerealizat.

Și a doua interpelare vizează autorizația 555 din 30.12.2022 emisă ca urmare a H.C.L. nr. 139 din 30.07.2020. Un scurt istoric: în 2020, consilierii din mandatul trecut au respins în primă fază, în februarie 2020, un P.U.D. pentru adresa Lujerului nr. 16 și apoi au aprobat cu 15 voturi „pentru”, în 30.07.2020, H.C.L. nr. 139 pentru dezvoltare imobiliară. Consilierii U.S.R. nu l-au votat și știu că domnul consilier Traian Pană era președinte de ședință, s-a abținut de la vot și dezbateri la momentul respectiv.

Întrebarea care vizează autorizația 555 din 30.12.2022 pentru domnul primar și arhitectul șef, cum a fost posibil întocmirea și semnarea autorizației de construire cu numărul 555 din 30.12.2022, în condițiile în care lista completă a autorizațiilor din luna decembrie 2022 se oprește la numărul 537? Când a fost întocmită și semnată în realitate această autorizație numărul 555 și de ce nu apare pe site în lista autorizațiilor de construire aferente lunii decembrie 2022 și care este perioada de valabilitate a acestei autorizații de construire? Pe panoul afișat, beneficiarul menționează că a început lucrarea în 20.12.2023 și că aceasta va fi finalizată în decembrie 2025, dar în realitate a defrișat arborii pentru care a fost și amendat de către Poliția Locală și pregătește terenul pentru construcție. Cum este posibil acest lucru și cum pot intra cetățenii în posesia unei copii a acestei autorizații pentru a o consulta și a decide dacă doresc să o atace sau nu în instanță?

Și ultima întrebare, ce alte autorizații de construire au fost emise și înregistrate de la numărul 538 la numărul 554 pentru luna decembrie 2022 și care este perioada de valabilitate pentru fiecare dintre acestea? Aș dori să fie consemnate în procesul-verbal al ședinței și să-mi fie răspunse în scris, vă rog! Cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte, eu chiar trebuie să mă retrag. Mulțumesc, mulțumesc mult!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos! Vă rog, dl primar!

Dl Ciprian Ciucu: O să răspund eu, acum, la ultimul punct de pe ordinea de zi pentru că am făcut mult, foarte mult pentru să încercăm să oprim acea dezvoltare imobiliară care, din punctul meu de vedere, îndesește. Am întors de mai multe ori dosarul pentru că era o lamă nenorocită care nici măcar n-avea studiu de însorire și lua din calitatea vieții oamenilor de acolo, toți salvatorii aceștia de paie care excită comunitatea și aruncă vina pe primărie, primăria fiind cea care până acum a protejat, prin mine personal, care mi-am luat și amenzi pe tema aceasta, interesele cetățenilor, mie îmi provoacă..., nu mai zic ce îmi provoacă. Deci, aș vrea să înțeleagă domnul Bojdan, da, că am făcut tot ce a fost posibil omenește și am amânat momentul semnării acelei autorizații atât de mult cât mi-a permis legea fără să mă duc în abuz de serviciu. Le-am câștigat măcar 2 ani de viață oamenilor din proximitate. Nu este niciun fel de problemă să-i răspundem la ceea ce a întregat, am conștiința împăcată, am făcut tot ce am putut, acum comunitatea dacă poate ataca acea autorizație, chiar m-am văzut cu avocatul deci, întregelarea

oricum nu-și are rost, pentru că deja m-am văzut cu avocatul lor, ne-am văzut cu ei, ne-au făcut cerere pentru a le pune la dispoziție o adresă cu toate informațiile aferente autorizației, le au, acum de dânsii depinde să meargă mai departe. Spre deosebire de alții, care doar agită comunități aiurea și aruncă vina acolo unde nu este, noi încercăm să salvăm pe bune sectorul acesta. Mulțumesc și eu am ieșit. La revedere!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: O mențiune, domnul primar! Salvatorii de paie sunt cei care v-au asigurat majoritatea în acest consiliu și care v-au făcut primar și mulțumim pentru aprecieri!

Dl Lucian Dubălaru: Nu era vorba despre...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, lăsați...

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Desculțescu!

Dl Alexandru Desculțescu: A plecat domnul primar, voiam doar să întreb despre blocurile din Ivasiuc, ce este cu ele de stau așa? Eu stau chiar lângă ele și le văd gata, dar nu se dau în primire. Dacă știți cumva de ce nu se dau primire? Nu știu de ce, de aproximativ un an, nu s-a mai lucrat acolo.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aici știu eu destul de bine speța, domnul consilier. Se lucrează la racordurile la utilități, s-a demarat bransamentul la utilități de anul trecut, am început cu gazele, electricitatea era aproape gata acum doua săptămâni când am fost acolo, mai aveau nevoie de niște întrerupătoare, nu știu exact cum se numesc, așteptau de la furnizori acele echipamente ca să finalizeze. Începuse și canalul, se lucra la bransamentul la canal, încă nu avem avizul pentru bransamentul la apă. Aceasta se așteaptă ca să fie finalizate și demarată procedura de recepție, edificare și apoi să intrăm pe procedură de repartiție în baza Legii nr. 114.

Dl Alexandru Desculțescu: Și la apă de unde trebuie și nu vine?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De la Primăria Generală. Doar o mențiune, pe 26.02.2024 a fost emis avizul de principiu pentru soluția propusă de către proiectantul Primăriei Sectorului 6 de către Apa Nova, CT-ul de la Apa Nova. Cu acest aviz de principiu s-a mers la Primăria Generală a Municipiului București unde s-au depus toate documentele pentru obținerea autorizației de bransare. Autorizațiile pentru bransamentele la utilități sunt emise de către Primăria Municipiului București. Deci, repet, pe 26.02.2024 proiectantul cu care Primăria lucrează, Primăria Sectorului 6 lucrează, a primit avizul de principiu din partea CT-ului de la Apa Nova pentru soluția propusă.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumim! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar ședința închisă! Mulțumesc frumos! Vă doresc o după-amiază plăcută și o zi bună! La revedere!

Președinte de ședință,
Lucian Dubălaru

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon