



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 31.07.2025**

Lucrările ședinței au început la ora 13:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 23 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. Pe parcursul ședinței s-au conectat d-na Bordianu, d-na Olteanu și dl Volintiru. A lipsit d-na Nicolescu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1767 din 25.07.2025, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1767 din 25.07.2025 a fost publicată în ziarul „Adevărul” din data de 29.07.2025, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1767/25.07.2025

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 27.06.2025, a procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 03.07.2025 și a procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 15.07.2025
2.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 140/02.07.2025 privind alegerea președintelui de ședință pe o perioadă de 3 luni, începând cu data de 19.08.2025
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 148/22.07.2025 privind aprobarea execuției bugetului consolidat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București, la data de 30 iunie 2025
4.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 146/14.07.2025 privind aprobarea tipului de suport alimentar destinat unităților de învățământ din Sectorul 6, cuprinse în Programul național ”Masă sănătoasă” pentru anul școlar 2025 - 2026

5.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 153/25.07.2025 privind neasumarea responsabilității organizării și derulării procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru pentru achiziția produselor și a contractelor/acordurilor-cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative aferente Programului pentru școli al României pentru unitățile de învățământ din Sectorul 6 al Municipiului București, în anul școlar 2025-2026
6.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 152/25.07.2025 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 267/31.10.2019 privind înființarea Centrului de Zi de Recuperare pentru Copii cu Dizabilități „Orșova” prin reorganizarea Centrului de Zi pentru Copii cu Dizabilități „Orșova”, modificată prin H.C.L. al Sectorului 6 nr. 262/2023
7.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 104/29.05.2025 privind aprobarea criteriilor aplicabile în vederea repartizării apartamentului nr. 1, situat în Intrarea Pinului nr. 28, bl. 1A, Sector 6, București, destinat tinerilor specialiști, construit de Agenția Națională pentru Locuințe, în cadrul Programului de construcții de locuințe prin credit ipotecar
8.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 150/25.07.2025 privind aprobarea documentației cadastrale prealabile, în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a imobilelor proprietate publică a Municipiului București, aflate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, situate în intrarea Gheorghe Caranda, locotenent aviator nr. 9, șoseaua Virtuții f.n. și b-dul Timișoara f.n.
9.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 151/25.07.2025 privind aprobarea documentației cadastrale prealabile în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a unui număr de 24 de imobile aflate în proprietatea publică a Municipiului București, situate pe raza administrativ-teritorială a sectorului 6, reprezentând platforme subterane și supraterane de precolectare a deșeurilor menajere din zona blocurilor de locuințe
10.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 149/25.07.2025 privind acordarea concediului de odihnă suplimentar pentru angajații Direcției Locale de Evidență a Persoanelor Sector 6
11.		Întrebări și interpelări

D-na Felicia-Georgiana Anghelache, cu atribuții delegate pe perioada concediului de odihnă al secretarului general: Bună ziua! O să începem ședința ordinară de astăzi convocată prin dispoziția primarului nr. 1767 din 25 iulie, prin realizarea prezenței. La ședința de astăzi sunt prezenți 23 de consilieri locali din numărul de 27. Lipsesc d-na Bordianu, d-na Nicolescu, d-na Olteanu și dl Volintiru.

O să vă rog, având în vedere că doamna Adina Nicolescu nu este și nu poate fi prezentă, pentru ședința de astăzi să nominalizați un consilier local care va fi desemnat președinte și va conduce.

DI Adrian Nicolae Enache, consilier local: Bună ziua! Aș vrea să fac o propunere din partea grupului P.N.L.. Îl propun pe domnul consilier Alin Copaci. Mulțumesc!

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Mulțumesc! Mai sunt alte propuneri?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: Da. Din partea grupului U.S.R. o propunem pe doamna Mona Vasile.

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Mulțumesc! O să trecem la vot atunci. Pentru domnul Copaci Alin vă rog frumos să votăm!

Se intră în procedura de vot

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Iertați-mă, domnule președinte, sunt și eu prezent, nu am putut să pornesc sonorul până acum. Vă mulțumesc, dacă mă puteți lua în considerare!

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Da. Deci, sunt prezenți 24 de consilieri locali din 27.

D-na Cristina Anne Marie Bordianu, consilier local: Bună ziua! Și eu Cristina Bordianu sunt prezentă.

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Sunt 25 de consilieri locali. Bun! Deci, pentru domnul Copaci a fost un vot „pentru” de la domnul Alexandrescu Florin.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Doamna secretar?

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Spuneți!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Știu că suntem în procedură de vot, dar vreau să spun doar că am greșit și propunerea noastră pentru nominalizarea doamnei consilier Vasile este de fapt pentru proiectul nr. 2 de pe ordinea de zi.

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Am înțeles. Și atunci, pentru că este o singură persoană nominalizată pentru a conduce ședința de astăzi, o să vă întreb dacă există voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Domnul Copaci Alin este ales astăzi să prezideze ședința ordinară cu un număr de 25 de voturi „pentru”.

Domnule președinte aveți cuvântul! Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci, președinte de ședință: Mulțumesc, doamna secretar! Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 1767 din 25.07.2025 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 29.07.2025.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52/2003 prin care ne informează, că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6 nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte. Întrebări? Sunt modificări ale proiectului ordinii de zi?

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Nu, nu sunt!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Supun la vot proiectul ordinii de zi, aprobat prin dispoziția numărul 1767 din 25.07.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședința trecută, în sensul că dacă nu sunt discuții generale să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva „împotrivă”? Nu. Se „abține” cineva? Nu. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, propunerea a fost aprobată.

Trecem la ordinea de zi, la primul punct. Îi dau cuvântul doamnei secretar pentru aprobarea proceselor-verbale.

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Primul punct pe ordinea de zi este: *Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 27.06.2025, a procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 03.07.2025, precum și a procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 15.07.2025.*

Sunt voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, punctul 1 de pe ordinea de zi a fost aprobat.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc, doamna secretar!

Trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 140/02.07.2025 privind alegerea președintelui de ședință pe o perioadă de trei luni, începând cu data de 19 august 2025.**

Propuneri dacă sunt, vă rog!

O să fac o propunere în numele grupului P.N.L.. O propunem pe doamna consilier Adina Nicolescu. Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Grupul U.S.R. o propune pe doamna consilier Mona Vasile.

DI Alin Constantin Copaci: Mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot! Vom vota pe doamna consilier Adina Nicolescu. Doamna secretar, vă rog!

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Sunt 26 de consilieri prezenți. S-a logat și d-na Olteanu. Pentru primul candidat au fost 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 19 voturi „pentru”.

DI Pană Traian, consilier local: Fiind 2 candidați ar trebui și pentru următorul candidat vot, d-na Secretar. Mulțumesc!

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Pentru primul candidat au fost 7 „abțineri” și 19 voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim frumos doamna secretar. Trecem la propunerea doamnei consilier Mihaela Ștefan, doamna consilier Mona Vasile.

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Sunt 9 voturi „pentru” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Răcaru, d-na Ștefan, d-na Trăistaru, d-na Vasile, dl Volintiru) și 17 „abțineri”.

DI Alin Constantin Copaci: Multumesc!

Având în vedere votul dumneavoastră, doamna consilier Adina Nicolescu este viitoarea președinte de ședință. Mulțumim!

Trecem la următorul proiect: *Proiect de hotărâre numărul 148/22.07.2025 privind aprobarea execuției bugetului consolidat al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București, la data de 30 iunie 2025.*

Discuții, vă rog! Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bună ziua! Mulțumim! În primul rând, este ceva de la Direcția Economică alături de noi astăzi să ne prezinte puțin rezultatele?

DI Bogdan Ionut Ciocîrlan, director general Direcția Economică: Bună ziua! Da. Spuneți-mi, ce v-ar interesa, ca să știu ce să vă spun.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ce mă interesează este execuția la capitolul subvenții și fonduri externe pe care am găsit-o foarte mică, avem undeva la 10% și voiam să știu de la dumneavoastră cum credeți că o să finalizăm acest an bugetar? Adică, sunt așteptări ca fondurile acestea să vină, sau o să închidem cu un 13-14% execuția pe subvenții și fonduri?

DI Bogdan Ionut Ciocîrlan: Am vorbit la minister și săptămâna trecută și cu siguranță se vor încasa foarte mulți bani chiar în luna august acum, avem confirmările.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Deci, sumele acestea ar trebui să se vadă la execuția de la T3 atunci?

DI Bogdan Ionut Ciocîrlan: Exact!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În regulă! Bine, aceasta era singura întrebare, că execuția este destul de mică și pe subvenții și pe fonduri și voiam să știu ce prognozați pentru următoarele luni. Mulțumesc!

DI Paul Cristian Moldovan, viceprimar al Sectorului 6: Aș vrea să mai adaug eu ceva, dacă se poate, domnule președinte? Nu știu dacă mă auziți.

DI Alin Constantin Copaci: Vă auzim, domnul viceprimar, dar aș vrea să fac o rectificare, să revin la proiectul inițial. Mi s-a adus la cunoștință că nu am supus proiectul în ansamblu, cu doamna Nicolescu președinte de ședință și vă rog să revenim la acest proiect, să îl supun la vot, după care revenim la proiectul bugetului, cu scuzele de rigoare! Mulțumesc! Doamna secretar, vă rog!

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Pentru proiectul de hotărâre nr. 140 din 02.07.2025, unde a fost desemnată doamna Nicolescu Adina ca președinte al consiliului pentru următoarele 3 luni, vă rog să îl supunem la vot și vă întreb dacă există voturi „împotriva” sau „abțineri” pentru doamna Nicolescu, pentru următoarele trei luni?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu votăm nominal?

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Bine!

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Avem 19 voturi „pentru” și 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru).

DI Alin Constantin Copaci: Cu 19 voturi „pentru” și 7 „abțineri”, proiectul de hotărâre nr. 140 a fost adoptat. Vă mulțumesc pentru înțelegere!

Trecem la următorul proiect și dau cuvântul domnului viceprimar Paul Moldovan.

DI Paul Cristian Moldovan: Voiam doar să spun, apropo de sumele provenite din fonduri europene, care sunt relativ mici, mă rog, pentru perioada de până la finalul lunii iunie, voiam doar să fac precizarea, că și după acea perioadă, noi am semnat destul de multe contracte

de finanțare pentru diverse proiecte de școli sau blocuri, plus altele care urmează, iar sumele, așa cum spunea și domnul director economic, vor crește în a doua jumătate a anului, pentru că deja lucrăm la raportările pentru rambursări. Sunt câteva la care vor veni destul de repede pentru că proiectele sunt finalizate, deci putem să depunem rapid cererile de rambursare. Atât. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim frumos, domnul viceprimar Paul Moldovan! Dacă mai sunt alte întrebări, discuții? Dacă nu, propun să trecem la vot! Doamna secretar, vă rog!

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Sunt 26 de voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 146/14.07.2025 privind aprobarea tipului de suport alimentar destinat unităților de învățământ din Sectorul 6, cuprinse în Programul național “Masă sănătoasă” pentru anul școlar 2025-2026.**

Aici este un amendament depus de grupul consilierilor U.S.R.. Vă rog, doamna consilier Mihaela Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc, domnule președinte! Înainte de a da citire amendamentului aș vrea să pun câteva întrebări și aș vrea să știu dacă este cineva din executiv care ne poate răspunde? Poate doamna director Tran că știu...

D-na Adriana-Valentina Tran, director executiv Direcția Administrație Publică și Resurse Umane: Sunt aici. Vă ascult!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bine. Mulțumim! Rapid, vreau să vă întreb dacă vom face achiziție pentru aceste servicii sau vor fi livrate de la Banca de alimente?

D-na Adriana-Valentina Tran: Nu am luat o decizie în acest sens. Avem și posibilitatea să livrăm de la Banca de alimente unde avem un preț de 12,50 lei pentru programul “Școală după școală” și acesta este prețul pe porție, iar alimentele livrate la “Școală după școală” respectă cerințele din prevederile referitoare la “masă sănătoasă” deci, ne-am încadrat ca preț. Pe de o parte în situația în care vom face procedură, la ultima procedură pe care am avut-o, pe masă sănătoasă încheiat, semnat contractul în luna mai, am avut cel mai mic preț 11.88 cu TVA și cel mai mare 14.65 cu TVA.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Doamna consilier Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, să înțeleg, ați transmis solicitare, mă rog, s-a făcut solicitare de ofertă și prețurile au fost...

D-na Adriana-Valentina Tran: Nu. Am avut o procedură încheiată pentru finalul de an școlar. Finalul de an școlar nu era acoperit în contractul pe care îl avem pentru luna mai-iunie, ca atare, la nivelul primăriei...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vorbim de...

D-na Adriana-Valentina Tran: Vorbim de anul școlar 2024-2025.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar vorbim de “Masă sănătoasă”?

D-na Adriana-Valentina Tran: Da, de “Masă sănătoasă” vorbesc și eu, și în aceste oferte primite la luna mai, cel mai mare preț, așa cum v-am zis, a fost de 14.65 cu TVA și cel mai mic de 11.88.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles!

D-na Adriana-Valentina Tran: În acest sens, că știu că amendamentul dumneavoastră se referă la mărirea...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Majorarea prețului...

D-na Adriana-Valentina Tran: Părerea mea este că vom rămâne în acest preț de 15 și că în acest moment, mai ales la competiția pe care am avut-o pe servicii de catering, adică am avut vreo 6 oferte depuse, nu cred să fim în situația să depășim plafonul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK, dar nici dacă avem un plafon mai mare nu vă obligă nimeni să...

D-na Adriana-Valentina Tran: Adevărat, doar că va trebui după să mutăm banii în buget, că n-are sens să-i ținem blocați acolo.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mă rog, banii o să-i mutați în funcție de rezultatul achiziției, dacă faceți achiziții sau dacă luați decizia să lucrați la Banca de alimente. Bun, în condițiile acestea, noi nu o să renunțăm la amendament. O să-i dau citire și așa vrea să-l supunem la vot. Este vorba de amendamentul nr. 1 la proiectul de hotărâre nr. 146 din 14.07.2025. Este un amendament de modificare, în sensul în care propune modificarea art. 3, textul modificat fiind următorul: „se aprobă valoarea zilnică a suportului alimentar de 22 lei pe beneficiar, inclusiv taxa pe valoare adăugată, conform art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 23 pe 28.01.2025 privind instituirea programului național “Masă sănătoasă” în anul școlar 2025-2026”, iar ca motivație am făcut trimitere la Legea asistenței sociale care stabilește cuantumul de alocație a hranei pentru copii, inclusiv în serviciile de zi sau în creșe și alte unități de educație timpurie, la 22 de lei și considerăm oportun ca și la acest program la “Masă sănătoasă” să fie aliniată valoarea minimă a normei de hrană cu această sumă de 22 lei, așa cum plătesc toți părinții, de exemplu, la grădinițe sau la creșă. Aceasta a fost motivația noastră și bineînțeles, ținem cont și de realitatea din piață, în sensul în care prețurile sunt în creștere, TVA-ul crește și el și ca să fim acoperiți, propunerea noastră este ca cuantumul valorii zilnice a suportului alimentar să crească la 22 lei pe beneficiar, inclusiv taxa pe valoare adăugată, urmând ca din proceduri sau în urma deciziilor pe care Executivul le va lua, de a colabora sau nu cu „Banca de Alimente”, să rezulte prețul final. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumesc, doamna consilier! Supun la vot amendamentul doamnei consilier Mihaela Ștefan. Doamna secretar, vă rog!

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: 14 “abțineri” (dl Alexandrescu, dl Codrescu, dl Copaci, d-na Diaconu, dl Enache, d-na Florea, dl Gorunescu, dl Moldovan, dl Nicolescu, dl Pană, dl Petcu, dl Radu, d-na Surulescu, dl Tănăsuică) și 12 voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumim! Cu 12 voturi „pentru” și 14 „abțineri”, amendamentul nu a fost aprobat.

Mai sunt discuții? Dacă nu sunt, trecem la votarea proiectului în ansamblu. Vă rog, doamna secretar!

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: 26 de voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumesc! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 153/25.07.2025 privind neasumarea responsabilității organizării și derulării procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru pentru achiziția produselor și a contractelor/acordurilor-cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative aferente Programului pentru școli al României pentru unitățile de învățământ din Sectorul 6 al Municipiului București, în anul școlar 2025-2026.***

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc! Tot pentru doamna director Tran am câteva întrebări. Aș vrea să îmi confirme, în raportul de specialitate se făcea mențiunea că noi avem în jur de 4 milioane pe care ar trebui să-i încasăm de la Primăria Generală și nu i-am încasat. Așa este?

D-na Adriana-Valentina Tran: Corect! Da. 4.650.000 și ceva, dacă nu mă înșeală memoria.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și înainte de toate, programul național pentru școli, pentru cei care se uită la noi este vorba de...

D-na Adriana-Valentina Tran: “Cornul și laptele”.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Așa, ca să știm despre ce vorbim. În regulă.

D-na Adriana-Valentina Tran: Care este conform legii. Atribuția derulării acestui program revine Primăriei Capitalei, nu nouă. La nivelul celorlalte, cel puțin a 3 sectoare din București sectoarele nu derulează, primăria este cea care trebuie să deruleze. În plus, noi am făcut o analiză la nivelul Sectorului 6, în afară de școlile din Giulești, unde este o situație mai

specială acolo, că este o comunitate defavorizată și unde noi oricum suplinim cu „Școală după școală” și avem și organizații World Vision, Salvați Copiii care realizează activități remediale și susțin comunitatea și direcția noastră de asistență socială la rândul ei, nu avem în sector situația în care acest program și aceste alimente să fie real consumate de copii. Din experiența mea de cadru didactic, în ultimii 3 ani, consumul..., o experiență directă, dincolo de consultările pe care le-am făcut la nivelul școlilor, aceste alimente nu se consumă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun!

D-na Adriana-Valentina Tran: Și atunci sunt niște bani iroșiți.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da! Ați anticipat de fapt și o parte din următoarea întrebare pe care voiam să v-o adresez, în ideea în care, mă rog, dacă știm, că toți știm că, cu puține excepții, programul nu este, să zicem așa, util în Sectorul 6. Dacă nu, putem lua legătura cu inspectoratul și mai departe inspectoratul, pe baza celor identificate pe teren, să ia legătura cu ministerul, astfel încât să ducem o parte din banii aceștia către programul de „Masă caldă” în școli, pentru că am găsit, vă dau un exemplu, am găsit adresa de la Direcția Generală de Finanțe Publice cu privire la alocările din cotele defalcate de TVA, iar pe 2025 pentru acest program, pentru Primăria Generală sunt alocate undeva la 44 de milioane, adică este o sumă uriașă, care știm acum că se duce într-un program, care nu-și atinge obiectivele, cel puțin în București sau în mare parte din București și poate este un fir de discuție pe care îl putem duce mai departe către minister, plecând de la experiența din local, astfel încât banii aceștia, mă rog, în măsura în care se poate, să fie alocați către un proiect ca “Masă caldă” în școli, care și-a dovedit de-a lungul timpului utilitatea, în special în reducerea abandonului școlar, iar legat de faptul că este atribuția Primăriei Generale, într-adevăr, chiar dacă fondurile sunt alocate lor, noi avem posibilitatea să asumăm acest program și să derulăm procedurile, dar dacă riscul este să rămânem fără bani, cum s-a întâmplat și rugămintea ar fi să ne spuneti ce șanse avem și ce mai avem de făcut ca să recuperăm cei 4 milioane. Deci, revenind, dacă riscul este să plătim doar din local și fondurile să nu ne fie transferate sunt de acord cu propunerea dumneavoastră și să nu ne asumăm în acest an derularea procedurilor pentru acest program.

D-na Adriana-Valentina Tran: Colegii de la economic au făcut deja demersurile, în repetate rânduri, avem corespondență cu Primăria Capitalei pentru a primi banii, sperăm că îi vom primi, nu avem un răspuns oficial, nici că ni-i dau, nici că nu ni-i dau. Legal, ar trebui să ne dea, pentru anul trecut vorbesc acum, anul școlar trecut, deci care s-a încheiat la 20.06.2025, iar pentru ceea ce spuneți și noi ne-am gândit la acest lucru, este bine că suntem în aceeași linie, doar că prin pachetul de măsuri de reducere a cheltuielilor bugetare care s-a publicat recent, Guvernul a dispus, că pentru anul școlar, “Școala după școală” cu tot ce presupune ea, inclusiv masă caldă, susținere de profesori, ce se făceau până acum alocări de la bugetul de stat în unele județe ale României, a fost într-un total suspendat.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun, dar vorbim de două chestiuni diferite.

D-na Adriana-Valentina Tran: Da. Mă refer tot din cote defalcate de TVA.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bine, noi nu cred că am primit până acum, pentru SDS, cel puțin.

D-na Adriana-Valentina Tran: Noi nu am primit. Nu, noi nu am primit, dar ei suspendând deja pentru zonele în care s-a primit deja, se primeau acești bani, suspendând pentru anul acesta școlar care începe în septembrie, mi-e greu să cred că ne-ar da nouă, dar noi ne-am gândit și noi la acest lucru, și vom face solicitare, evident, măcar să ne răspundă în scris că nu ne dau.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sigur! Ca să înțeleg din ce spuneți, avem în momentul acesta riscul ca cele 4 școli incluse în programul “Masă caldă”, deci, vorbim din programul anterior...

D-na Adriana-Valentina Tran: “Masă sănătoasă”.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: “Masă sănătoasă” să nu primească finanțare? Există riscul acesta?

D-na Adriana-Valentina Tran: Nu. Dumneavoastră ați spus “Masă caldă” și eu m-am gândit “Masă sănătoasă” este cea cu subvenție de la Guvern, dar sunt și programe la nivel

național de “Școală după școală”, cu “Masă caldă”, unde susține Guvernul, eu spunând dumneavoastră “Masă caldă” așa le-am conectat, nu m-am gândit la “Masă sănătoasă”.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Gata, am înțeles.

D-na Adriana-Valentina Tran: Pentru “Masă sănătoasă” există act normativ aprobat, avem buget.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Cunoaștem. Sigur. Acum este clar pentru că, din nou, s-a făcut o confuzie, dar eu nu cred că noi, Sectorul 6, deși derulăm din buget local de ani de zile deja programul “Școală după școală” am primit ceva din cotele defalcate.

D-na Adriana-Valentina Tran: Nu, nu am primit.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Atunci impactul la noi nu există de fapt cu privire la decizia pe care Guvernul a luat-o. Bine. Da. Mulțumim!

D-na Adriana-Valentina Tran: Mulțumesc și eu!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumim pentru clarificări și sperăm să recuperăm bănuții.

D-na Adriana-Valentina Tran: Mulțumim și noi!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Dacă nu mai sunt discuții, propun să trecem la vot. Doamna secretar, vă rog!

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: 25 de voturi „pentru”. Domnul Niculescu Gheorghe Dragoș nu este logat.

DI Alin Constantin Copaci: Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 152/25.07.2025 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 267/31.10.2019 privind înființarea Centrului de Zi de Recuperare pentru Copii cu Dizabilități „Orșova” prin reorganizarea Centrului de Zi pentru Copii cu Dizabilități „Orșova”, modificată prin H.C.L. al Sectorului 6 nr. 262/2023.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc! Doamna director Schmutzer este?

D-na Gabriela Schmutzer, director general D.G.A.S.P.C.: Sunt. Bună ziua!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bună ziua! Deci, înțeleg că nu vă mai puteți continua activitatea la sediul de pe Orșova și vă mutați în clădirea internatului Domnița Bălașa?

D-na Gabriela Schmutzer: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și ce spațiu va fi folosit din internat?

D-na Gabriela Schmutzer: Etajul 2, jumătate, în oglindă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Etajul 2, jumătate. Și pe perioada derulării anului școlar când vom avea beneficiari care urmează cursurile?

D-na Gabriela Schmutzer: Nu afectează, nu afectează că sunt despărțite spațiile. Este un perete tras, nu afectează. Sunt separate, cu intrări separate.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Mă bucur să aud asta. Mai aveam o întrebare, ce urmează să se întâmple cu clădirea de pe Orșova?

D-na Gabriela Schmutzer: Deocamdată analizăm să vedem cât ne costă intrarea în legalitate. Căutăm o finanțare să vedem ce putem face acolo pentru intrarea în legalitate, însemnând obținerea autorizației I.S.U.. Indiferent de activitatea pe care o gândim, știți că suntem legați de obținerea acestei autorizări. Pentru ea ar trebui să facem destul de multe modificări constructive, ca să ne încadrăm în niște normative. Urmează să vedem dacă găsim o finanțare care să ne permită investiția. Proiectul există, după cum știți numai că, deocamdată, n-am găsit o finanțare care să se potrivească pentru ce am gândit noi acolo și să fie suficient de mare, ca să ne permită modificările acelea constructive.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles! Și ultima întrebare este legată de procedura de admitere în centru. Eu n-am regăsit o nouă anexă. Știu că în anexa din 2023 pe care am aprobat-o la modificarea Regulamentului, pe lângă R.O.F., era și procedura de admitere.

D-na Gabriela Schmutzer: Conform legislației ea trebuie aprobată doar de conducătorul serviciului social, furnizorului de servicii sociale.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar, este anexă la ROF. Dacă ROF-ul se aprobă de consiliu, mă gândesc că...

D-na Gabriela Schmutzer: Da. Mă rog, nu am considerat necesar, având în vedere că este aprobată doar de conducător, nu necesită aprobarea consiliului local. Noi am pus-o la dispoziția domnilor consilieri care nu știau cum sună.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Îmi aduc aminte că în ședințele anterioare din anul acesta, nu vorbesc de ce s-a întâmplat pe mandatul trecut, dar au fost servicii sociale care au venit la noi pentru aprobare de ROF și au avut, ca în parte a proiectului, la anexă, inclusiv procedura de admitere. Deci, ar fi bine să ne hotărâm și rugămintea mea este să puneți de acum încolo și procedura de admitere.

D-na Gabriela Schmutzer: O să punem această problemă și celor de la inspecția socială, care și licențiază, în ideea de a vedea care este punctul lor de vedere.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu nu cred că este o chestiune de inspecția socială, ei au nevoie de o aprobare din partea consiliului, acum dumneavoastră și noi...

D-na Gabriela Schmutzer: Nu, tocmai aceasta era problema, că nu este nevoie de aprobare pe procedură, pe anexe.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Dar nici nu poate strica, de exemplu, dacă alături de ROF ne prezentați sau supuneți aprobării consiliului, adică nu este vreo legislație care vă interzice acest lucru, aceasta încerc să spun.

D-na Gabriela Schmutzer: Bineînțeles că nu, dar nefiind imperativă, de aceea n-a fost pusă, dar există. După cum știți, există procedura.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Părerea mea este că ar fi foarte bine dacă la genul acesta de proiecte ați atașa inclusiv procedurile de admitere.

D-na Gabriela Schmutzer: Ne însușim acest punct de vedere.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumim!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Alte discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul. Doamna secretar, vă rog!

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Avem 26 de voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 104/29.05.2025 privind aprobarea criteriilor aplicabile în vederea repartizării apartamentului nr. 1, situat în Intrarea Pinului nr. 28, bl. 1A, Sector 6, București, destinat tinerilor specialiști, construit de Agenția Națională pentru Locuințe, în cadrul Programului de construcții de locuințe prin credit ipotecar.**

Discuții, vă rog? Doamna consilier Mihaela Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Rapid. Aș vrea să ne spună colegii de la Administrația Comercială, bănuiesc că ei au în administrare această locuință, dacă au fost percepute penalizări de către A.N.L. pentru că nu am închiriat până acum locuință.

DI Alin Constantin Copaci: Dacă este cineva să răspundă? Direcția Comercială? Dacă nu, atunci vă rog să se noteze și să răspundă în scris.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Și tot pentru ei, mai aveam o întrebare legată de chirie, dar dacă nu sunt, rugămintea, să ne transmită în scris, inclusiv calculul pentru chiria acestui apartament. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Deci, rămâne la fel, dacă nu este nimeni.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi da, că văd că nu sunt. Deci, ne pot transmite în scris, către toți colegii din consiliu, dacă este OK și pentru colegii mei. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Trecem la vot.

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: 26 de voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect de pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 150/25.07.2025 privind aprobarea documentației cadastrale prealabile, în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a imobilelor proprietate publică a Municipiului București, aflate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, situate în intrarea Gheorghe Caranda, locotenent aviator nr. 9, șoseaua Virtuții f.n. și b-dul Timișoara f.n.**

Discuții, dacă sunt? Dl Bojdan, vă rog!

Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! În cadrul comisiei juridice am discutat cu doamna director de patrimoniu, d-na Aura Crăciun și am obținut ceva informații. Mă interesa să aflu, înțeleg din partea Direcției de Investiții, pentru imobilul terenului din bulevardul Timișoara ce fel de amenajare peisagistică, din ce am înțeles de la d-na Crăciun, au în vedere pentru acest spațiu și cum se va face accesul către acea amenajare peisagistică din Valea Largă sau dintr-o altă străduță laterală? Va exista un proiect separat, pe care va trebui să-l votăm, cu indicatori sau vor face pe un contract-cadru? Cum se va implementa această amenajare peisagistică, repet, pentru al treilea imobil vizat de acest proiect, în bulevardul Timișoara f.n.?

D-na Aura Crăciun, director general adjunct-Direcția Generală Arhitect Șef și Planificare Teritorială: Bună ziua! Nu știu dacă sunt colegii de la Investiții. Referitor la acces, accesul se face din Valea Largă, da.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: în Valea Largă și nu există un alt acces secundar, că eu am văzut o fâșie lungă de teren, dacă nu mă înșel?

D-na Aura Crăciun: Accesul va fi direct din Valea Largă.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Nu avem colegi de la investiții?

D-na Aura Crăciun: Nu știu dacă sunt colegii de la investiții. O să sun.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: OK! Atunci dacă se poate nota întrebarea mea și să mi se răspundă pe e-mail.

D-na Aura Crăciun: O să vă dăm în scris. Le transmitem. Mulțumim!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! O zi bună!

Dl Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Dacă nu mai sunt discuții, trecem la vot! Doamna secretar, vă rog!

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: 26 de voturi „pentru”.

Dl Alin Constantin Copaci: Mulțumesc! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 151/25.07.2025 privind aprobarea documentației cadastrale prealabile în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a unui număr de 24 de imobile aflate în proprietatea publică a Municipiului București, situate pe raza administrativ-teritorială a sectorului 6, reprezentând platforme subterane și supraterane de pre colectare a deșeurilor menajere din zona blocurilor de locuințe.**

Discuții, dacă sunt? Vă rog, domnul viceprimar Moldovan!

Dl Paul Cristian Moldovan, viceprimar al Sectorului 6: Pe scurt, este vorba, să zicem, regândirea sau reamplasarea unor platforme sub și supraterane, pe raza municipiului București pentru că, cred că am mai discutat despre acest lucru, avem probleme legate de locații împreună cu avizatorii, pentru că sunt foarte multe locații care sunt afectate de diverse rețele de utilități, cum ar fi apă, canalizare, rețele electrice sau cele de telecomunicații. Suntem nevoiți să tot mutăm aceste locații. Tot mutându-le, am ajuns la concluzia că avem anumite zone care sunt ori neacoperite ori pe care putem să venim cu platforme suplimentare, dar în principal această regândire se datorează problemelor legate de locații și cu aceste noi locații, noi trebuie să intrăm aproape întotdeauna în OCPI, la oficiul de cadastru ca să le putem înregistra acolo și să putem obține extrasele, după care mergem mai departe cu proiectul de autorizare de construire pentru noile locații. Cam aceasta este. Dacă sunt mai specifice, sunt colegii de la fonduri. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim, domnul viceprimar Paul Moldovan! Doamna consilier Mihaela Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă domnul viceprimar a deschis subiectul, aveam o întrebare. Știu că sunt mai multe asociații de proprietari nemulțumite de decizia de a amplasa sau mă rog, de locația decisă pentru amplasare a ghenelor și vreau să înțeleg de la domnul viceprimar sau de la cineva din executiv cum sunt tratate reclamațiile acestea și în ce măsură ele sunt rezolvate? Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Dacă îi răspunde cineva doamnei consilier?

DI Paul Cristian Moldovan: O să încerc eu. Da, îmi cer scuze, n-am fost atent la toată întrebarea, că nu sunt cei de la fonduri.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vă repet, este vorba de reclamațiile care ajung, sunt sigură și pe adresa primăriei, unele dintre ele ajung și la consilierii locali, care vin din partea cetățenilor, mă rog asociațiilor de proprietari nemulțumiți de faptul că fie pierd locuri de parcare, fie sunt amenajate ghețele prea aproape, zic ei, de bloc.

DI Paul Cristian Moldovan: Am înțeles acum. Mulțumesc! Sigur că pot să vă răspund eu, că primim foarte multe reclamații, dar pentru că suntem la subiectul acesta trebuie să avem și un moment de sinceritate și o să vă dau și un exemplu. Adică, într-adevăr, sunt unii care susțin că sunt prea aproape, însă toate ghețele pe care sau locațiile cu care noi mergem și care intră efectiv în construcție sunt autorizate sau avizate de către D.S.P., de Direcția de Sănătate Publică, care este destul de riguroasă atunci când se uită la distanța dintre locația pe care noi o propunem pentru ghenă subterană și blocul sau camerele de locuit din blocurile lângă care se amplasează. Evident că noi nu ne dorim să desființăm locuri de parcare sau spații verzi sau alte locuri pe care le instalăm, însă în același timp trebuie să avem grijă ca ele să poată fi operate de operatorul de salubritate, adică să poată să tragă autospeciala aceea cu care vine și golește recipientele pentru că trebuie să monteze un furtun de aer la presiune, cu care ridică instalația, golește ghenă și așa mai departe. În general, marea majoritate a reclamațiilor sunt nefondate, pentru că noi îi alergăm pe colegii de la fonduri și pe alți colegi implicați pe teren să verifice toate aceste reclamații și acum vine un exemplu. Am primit o reclamație destul de nervoasă, de la o doamnă care era director în Ministerul Mediului și se ocupa de fonduri, care reclama o astfel de platformă, în condițiile în care în acel bloc ei scoteau tomberoanele cu levigat, în fața blocului și fără să fie separate pe fracții. Adică, avea o problemă că acestea vor miroși, în condițiile în care sunt subterane, pe fracții, dar n-avea o problemă cu actuala modalitate de gestiune a serviciului în care scot tomberoanele, cu toate amestecate în fața blocului, acolo nu i-a deranjat. Deci, evident că suntem atenți acolo unde greșim. Dacă există o greșeală, o îndreptăm, pentru că nu suntem nerezonabili. Acolo unde reclamațiile sunt nefondate, mergem mai departe cu procesul. Per ansamblu, vom merge mai departe cu procesul, pentru că este o condiție și din partea Uniunii Europene și al legislației românești și a legislației locale. Deci, vor merge mai departe, dar da, ținem cont și analizăm fiecare reclamație pe care o primim.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Și dacă mai îmi permiteți, o ultimă întrebare legată de procedura de delegare a colectării și transportului. Dacă puteți să ne dați o actualizare a stadiului, pentru că știm că ele, ghețele despre care vorbim acum, nu vor putea fi operate și folosite, decât după ce vom finaliza procedura aceasta de delegare și acum câteva ședințe am aprobat documentația și aș vrea să ne spuneți dumneavoastră sau colegii din executiv în ce stadiu suntem. Mulțumesc!

DI Paul Cristian Moldovan: Vă spun eu, pentru că am discutat chiar, cred că astăzi sau ieri, cu colegii noștri de la Compartimentul de Servicii Publice, procedura este în derulare. Era inițial un termen de depunere a ofertelor, parcă 7 august, însă l-am prelungit la solicitarea C.N.S.C., pentru că am avut acolo un set de clarificări și niște contestații. Procedura nu s-a suspendat, însă C.N.S.C. ne-a solicitat să facem anumite completări la documentația, iar asta presupune să prelungim cam cu 3 săptămâni termenul, până pe 26 august. Deci, 26 august va fi termenul de depunere a ofertelor din partea operatorilor interesați, după care intrăm în procesul de analiză a ofertelor și mă rog, în scenariu cel mai optimist, poate pe sfârșit de an, așa cum ne propunem, o să avem un operator delegat. Deci, cam acesta este stadiul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim, domnul viceprimar Paul Moldovan! Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu, vă rog să trecem la vot. Doamna Secretar!

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: 26 de voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 149/25.07.2025 privind acordarea concediului de odihnă suplimentar pentru angajații Direcției Locale de Evidență a Persoanelor Sector 6.**

Discuții, dacă sunt? Vă rog, doamna consilier Mihaela Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Prima întrebare, mă rog, prima întrebare este cineva din executiv care ne poate ajuta?

DI Alin Constantin Copaci: De la direcție? Dacă nu, o să le notăm și se va răspunde în scris.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Ce eram interesată să aflu este ce tip de problemă vrem noi să rezolvăm cu această hotărâre? Știu că exista o discuție de mult timp la Evidența Populației, dar în special vorbim aici de Starea Civilă cu privire la orele lucrate în weekend și faptul că, mă rog, fie nu puteam să le oferim niște bani în plus, fie ei nu erau de acord cu zile libere în timpul săptămânii. Mă rog, știu că a existat dezbateră aceasta între Primărie și Direcție, dar repet, făcea trimitere doar la Serviciul de Stare Civilă, ori din ce citesc eu în proiect, suntem chemați azi să aprobăm 3 zile de concediu suplimentar pentru toți angajații Direcției și nu înțeleg, mă rog, ce căutăm să rezolvăm cu această hotărâre, pentru că mi se pare așa puțin, că înlocuim acel spor care a fost plafonat din condițiile... și, mă rog, din cauzele pe care le știm toți, motivele pentru care Guvernul a ajuns să ia decizia asta, de a plafona sporul pentru condiții deosebite, dar nu, nu mi-e clar acum de ce înlocuim sporul care practic oricum n-a dispărut de tot, s-a diminuat într-adevăr foarte mult la 300 lei brut, dar n-a dispărut, cu aceste zile de concediu care sunt, tot plătite. Adică, ele sunt plătite tot din buget la finalul zilei, dacă este să o gândim așa și iarăși, nu pare că se pupă. Eu înțeleg și știu discuția cu buletinele de determinare, cu ordonatorul de credite care trebuie să-l facă, dar mă gândeam că în 2025, faptul că cineva lucrează la un laptop sau un calculator și stă pe un scaun, de preferat ergonomic, nu mai reprezintă o condiție deosebită sau o condiție grea și periculoasă, care să pună în pericol integritatea fizică și psihică a persoanei respective și care să trebuiască să fie recompensată, fie cu zile libere, fie cu sume suplimentare de bani. Deci, întrebarea este ce căutăm să rezolvăm cu această hotărâre? Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Da!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bănuiesc că nu este nimeni din executiv, să răspundă.

DI Alin Constantin Copaci: Bun! Deci, o să așteptăm un răspuns în scris, doamna consilier.

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Domnul președinte, dacă îmi permiteți?

DI Alin Constantin Copaci: Va rog!

D-na Aurelia Surulescu: Nu vreau să intru peste dumneavoastră...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vă rog! Eu terminasem oricum.

D-na Aurelia Surulescu: Din ce știm, concediul de odihnă este reglementat de Codul Muncii. Tot Codul Muncii reglementează orele suplimentare și zilele de sâmbătă și duminică. Întrebarea mea este, către noi, toți colegii, din punct de vedere legislativ, o hotărâre de consiliu acoperă Codul Muncii, este mai presus de Codul Muncii? Deci, eu vreau să le dăm și 5 și 3.

DI Tănăsuică Ion, viceprimar al Sectorului 6: Nu-i mai presus de lege.

D-na Aurelia Surulescu: Asta știu și eu. Aceasta este întrebarea. Dacă noi, prin această hotărâre, și încă o dată sunt pentru a le da liber persoanelor care lucrează în astfel de zile, pentru că le merită, știm și noi cât stau peste program etc., dar dacă hotărârea de consiliu este mai presus de Codul Muncii? Aceasta este problema mea.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aici, dacă îmi permiteți, de aceea am și întrebat ce căutăm să rezolvăm cu această problemă, pentru că înțelegerea mea este, că toți angajații vor primi aceste 3 zile de concediu, atenție, este vorba de concediu suplimentar și nu doar cei care fac ore suplimentare, mă rog, ore suplimentare, care vin și lucrează în weekend, și anume angajații de la Starea Civilă care oficiază căsătorii, angajații care sunt de permanență, în cazul în care este nevoie să fie eliberate certificate de deces și așa mai departe. Deci, nu ne referim doar la ei, ci la toți angajații, dar de aici și întrebarea mea vizavi de ce căutăm să rezolvăm cu această hotărâre.

DI Marian Tufan, director general-Direcția Locală de Evidență a Persoanelor Sector 6: Bună ziua! Cu tot respectul, dacă îmi permiteți? Marian Tufan sunt de la Direcția de Evidență, doamna consilier Ștefan...

DI Alin Constantin Copaci: Spuneți, domnul director, vă rog!

DI Marian Tufan: Consider că este o mică compensare, a acestei incapacități legale de a-i plăti pe acești lucrători de evidență și de stare civilă. Inclusiv lucrătorii de evidență la toate tururile de alegeri au lucrat câte două sâmbete și duminici. Legislația nu permite plata lucrătorilor de evidență și de stare civilă în zile de sâmbătă și duminică, așa cum permite pentru cei din sistemul de apărare și pentru cei din serviciul de sănătate publică și asistență socială. Este o categorie de lucru în toate societățile private, sâmbetele și duminică sunt plătite cu 150% plus timp liber în compensare. Direcția de Evidență nu beneficiază de aceste lucruri, au permanență și sâmbăta și duminica pentru decese, au căsătorii sâmbăta, cu toate că în Codul Muncii funcționarul public nu lucrează sâmbăta și duminica. Consider că, cele 3 zile, cât au mai rămas acum prin această măsură, compensează puțin din multul care le este luat acestor lucrători.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc! Doar două întrebări de follow-up, dacă se poate? Domnule președinte este în regulă?

DI Alin Constantin Copaci: Da! Vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Eu știu că pentru organizarea alegerilor sunt acordate niște sume de bani de la Prefectură, tocmai pentru a recompensa, ca să zic așa, funcționarii care au grijă ca tururile electorale să se deruleze fără probleme. Angajații de la Direcția de Evidență nu au fost prinși în echipele acelea care au primit fonduri de la Prefectură? Și a doua întrebare. Din nou, Starea Civilă este doar o mică parte din tot ce înseamnă Direcția de Evidență a Populației, iar proiectul se referă la toți angajații. Evidența Populației nu cred că lucrează și în weekend, adică, din ce știu, de exemplu, sediul de la Lujerului sau din Auchan Drumul Taberei este închis sâmbăta și duminica. Singurii care vin și fac un serviciu public în zilele de weekend, pentru că aceasta este, lumea se căsătorește în weekend și despre nașteri și decese știm toți că sunt, mă rog, o parte din ele, neplanificate, majoritatea neplanificate, ca să zic așa, dar proiectul de hotărâre se referă la toți angajații și dacă ne întoarcem tot la proiectul de hotărâre, premisele și partea legală pe baza căreia el a fost supus astăzi nouă, face referire la legislația care permite angajaților din administrația publică care lucrează în condiții grave, deosebit de periculoase, vătămătoare să primească aceste 3 zile în plus de concediu. Și în raportul de specialitate s-a făcut trimitere la o serie de factori care generează aceste condiții vătămătoare care, așa cum v-am spus, fac referire la faptul că angajații lucrează cu laptopul, că stau foarte mult pe scaun, adică niște condiții pe care nicăieri nu le poate prezuma cineva ca fiind vătămătoare și eu am încheiat.

DI Alin Constantin Copaci: Vă mulțumesc! Domnul Dumitru George!

DI Niculescu Gheorghe Dragoș, consilier local: Îmi cer scuze! Atunci să-l punem pe angajat să lucreze în condiții precare, să-l băgăm în mină. Eu nu sunt de acord cu tăierile acestea și este bine venită absolut orice propunere de genul acesta. Deci, tăierile, eu nu sunt de acord cu aceste tăieri de spor, orice angajat a plecat de jos în sus, angajatul care spuneți dumneavoastră de la Starea Civilă este un om care nu cred că are un salariu așa de mare și se taie și sporul acela și lucrează chiar cum spuneți dumneavoastră pe scaun și pe laptop alea 8 ore. Mulțumesc! Este bine venit proiectul acesta și chiar îl felicit!

DI Alin Constantin Copaci: Dl consilier Dumitru George și v-aș ruga să permiteți să vă acord eu cuvântul!

DI Dumitru George, consilier local: Mulțumesc! În primul rând, mulțumesc domnule președinte pentru acordarea cuvântului și sper să ținem cont de acest regulament, să-l respectăm în continuare cu toții. Întrebarea pe care voiam s-o adresez este adresată domnului director. A spus dumnealui mai devreme, că legea nu permite plata suplimentară a orelor muncite în zilele de weekend pentru această direcție. Întrebarea mea era, pentru că poate nu cunoaștem toți perfect legislația, întrebarea pentru domnul director era dacă aceste ore muncite în weekend, se pot compensa cu zile libere în cursul săptămânii, fiind aceasta o variantă echitabilă, părerea mea. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Domnule director?

DI Marian Tufan: În principiu, încercăm să compensăm cu zile libere aceste servicii, dar numărul angajaților serviciului de Stare Civilă s-a tot diminuat și la momentul de față avem doar 16 angajați care beneficiază de concediile de odihnă și ne este foarte, foarte greu să mai acordăm și timpul liber în compensare, de aceea consider, că zile de concediu suplimentar ar îndrepta o mică parte din acest drept luat prin legislație, în speță, Ordonanța de Guvern care a tăiat această plată a orelor suplimentare.

DI Dumitru George: Încă un lucru, dacă îmi permiteți, venind în continuarea argumentului dumneavoastră, tocmai ce ați spus că dacă se dau acele zile libere ar fi greu, pentru că deja multă lume își ia concediu de odihnă și n-ar fi suficient personal. Prin prezentul proiect fix aceasta se dorește, adică acordarea de mai multe zile de concediu, adică, cu alte cuvinte, personalul ar deveni și mai insuficient. Este cumva un contraargument, adică nu este un argument bun, din contră, cântărește mai multe nevoi. Omul trebuie să fie la lucru, nu să fie liber, că aveți nevoie de personal, adică, pentru mine, nu există o logică în asta. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc! Doamna consilier, Mona Vasile, vă rog!

D-na Eliza Crina Mona Vasile, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! Aceasta voiam să spun și eu, ce a spus colegul George Dumitru. Nu are niciun sens dacă sunt prea mulți angajați și dacă ei sunt deja compensați pentru că lucrează în zilele de weekend, atunci le mai dăm și zile de concediu și atunci, de fapt, nu sunt disponibili pentru cetățeni să officieze la Oficiul Stării Civile. Mai mult decât atât, de ce vrem să dăm această hotărâre de consiliu local acum? Înțeleg că legea la care se face referire este acolo de multă vreme. Ce s-a întâmplat între timp? De ce cerem acum? Și totuși, condițiile acelea, nu sunt vătămătoare și în condițiile în care la nivel central Guvernul reduce aceste cheltuieli, noi nu urmăm aceeași linie. Nu aprobăm bani pentru masa copiilor, ca să nu cheltuim bani de la buget și acordăm de fapt..., că și aici este vorba de niște bani, da, când oamenii sunt plătiți și sunt în concediu și nu, nu mi se pare OK să facem asta.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Domnul Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! Aveam o întrebare cumva retorică. Bănuiesc că, la momentul acesta, înțeleg raționamentul, înțeleg dificultățile cu care se confruntă Evidența Populației, știm cu toții perioada extrem de aglomerată cu eliberarea noilor cărți de identitate, prin ce au trecut, problema mea este cu justificarea. Observ, în raportul de specialitate, o notă din partea D.S.P. și un proces de consultare cu Sindicatul Columna care evidențiază niște factori de risc ori acești factori de risc, bănuiesc eu că se regăsesc în toate direcțiile subordonate Consiliului Local sau Primăriei. Ce facem dacă peste două săptămâni sau ceva de genul acesta, în fine, în perioada imediat următoare vin și alte direcții cu solicitări similare pe baza acelorași argumente? Atunci cum justifică Consiliul Local respingerea unora și aprobarea acestui proiect? Repet, înțeleg raționamentul, sunt de acord cu el, merită recompensați cumva, dar cum justificăm din punct de vedere legal și uman, până la urmă, faptul că unii au putut folosi aceste argumente valide și alții nu vor putea folosi aceste argumente ca fiind valide, din perspectiva Consiliului Local, repet.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim! Trecem la vot. Vă rog, doamna secretar!

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Pentru acest proiect au fost 8 voturi „împotriva” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Răcaru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru), o „abținere” (dl Alexandrescu) și 15 voturi „pentru”.

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc, doamna secretar! Cu 15 voturi „pentru”, o „abținere” și 8 voturi „împotriva”, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct de pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări*.

Vă rog, domnul Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, domnule președinte! Doar o rugămintă. Dacă se poate, pentru ședințele viitoare să avem totuși pe cineva din executiv, din partea direcțiilor, alături de noi. Avem ședințe de Consiliu Local o dată pe lună sau de două ori pe lună, durează două, trei ore maxim, așa că ar trebui să fie cineva, dacă nu directorul, măcar un adjunct sau un reprezentant al fiecărei direcții. Măcar să preia toate întrebările noastre și să ne răspundă în scris. Să existe responsabilitate, nu știu cum „accountability” din partea lor, în discuțiile cu noi. Repet și înțeleg, este o situație ciudată acum, este perioada concediilor și așa mai departe. Vedeți că mulți dintre noi sunt plecați în concedii, nu sunt disponibili. Cei care sunt ar trebui să aibă acces la dialog cu reprezentanți din partea direcțiilor. Mulțumesc!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumim și noi! Alte discuții? Dacă nu mai sunt, vă mulțumim frumos pentru participare și vă doresc o după-amiază frumoasă și un weekend plăcut!

Președinte de ședință,

Alin Constantin Copaci

P. Secretar General Sector 6,

Felicia-Georgiana Anghelache
Director executiv, Direcția Juridică