



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 29.08.2025

Lucrările ședinței au început la ora 12:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 26 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. A lipsit d-na Vasile.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1861 din 22.08.2025, dispoziție ce a fost modificată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1873 din 28.08.2025, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1861 din 22.08.2025 a fost publicată în ziarul „Adevărul” din data de 26.08.2025, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1861 din 22.08.2025

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 155/06.08.2025 privind aprobarea documentației cadastrale prealabile, în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București a unui număr de 30 imobile, reprezentând artere de circulație aflate în proprietatea publică a Municipiului București pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6
2.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 156/07.08.2025 pentru aprobarea închirierii, prin licitație publică, a 18 spații comerciale aflate în administrarea Administrației Comerciale Sector 6
3.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 157/08.08.2025 privind finanțarea meselor zilnice acordate unor categorii de preșcolari înscriși la grupele cu program prelungit din grădinițele de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, în anul școlar 2025-2026

4.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 158/13.08.2025 privind aprobarea tarifelor de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale și deșeurilor din construcții abandonate pe căile publice de pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București
5.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 159/13.08.2025 privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 88/2025 privind schimbarea destinației unor spații și terenuri care fac parte din baza materială a 16 unități de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, în vederea închirierii, pentru desfășurarea de către terți a unor activități de educație sau sportive
6.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 161/20.08.2025 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6 de către Consiliul General al Municipiului București de a hotărî cu privire la încheierea unui contract de asociere între Sectorul 6 al Municipiului București și Universitatea din București în scopul realizării în comun a unor proiecte de interes public local
7.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 164/22.08.2025 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 300/2024 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, pentru anul școlar 2025 – 2026
8.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 165/22.08.2025 privind constituirea Comisiei de selecție și nominalizare a administratorilor societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L., pentru un mandat de 4 ani, respectiv 2025-2029, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de selecție și nominalizare
9.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 166/22.08.2025 privind aprobarea Componentei inițiale și a Scrisorii de așteptări pentru procedura de selecție a administratorilor societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L. pentru un mandat de 4 ani, respectiv 2025 – 2029
10.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 1873 din 28.08.2025
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 29.08.2025, ora 12⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 168/28.08.2025 privind punerea temporară la dispoziție a imobilului corp C4, situat în Aleea Lunca Cernei nr. 3, Sector 6, cu destinația spațiu de învățământ preșcolar, pentru anul școlar 2025–2026, în vederea extinderii activității Grădiniței nr. 208
2.	Nr. 2	Proiect de hotărâre nr. 167/27.08. 2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Splaiul Independenței nr. 227-229”, sector 6, pentru modernizare CTE Grozăvești prin implementarea unei unități de cogenerare de mare eficiență, pe un teren în suprafață de 39.097 mp, proprietate privată persoană juridică

DI Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Rămâne doar doamna Vasile să se mai conecteze. În rest, sunt 26 de consilieri prezenți. Doamna președinte, vă rog!

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Mulțumim! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar nr. 1861 din 22.08.2025 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 26.08.2025. Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția numărul 1873 din 28.08.2025.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52 din 2003, prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Avem o notă de retragere, din partea inițiatorului, din partea domnului primar Ciprian Ciucu, pentru proiectul de hotărâre nr. 156 din 07.08.2025 pentru aprobarea închirierii prin licitație publică a 18 spații comerciale aflate în administrarea Administrației Comerciale Sector 6.

Sunt alte modificări pe proiectul ordinii de zi? Dacă nu sunt, supun la vot suplimentarea proiectului!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: Îmi cer scuze, doamna președinte, se poate?

D-na Adina Nicolescu: Da. Vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pe subiectul modificărilor pe ordinea de zi, noi am vrea să facem o propunere domnului primar Ciprian Ciucu să scoată de pe ordinea de zi cele două proiecte care au legătură cu selecția și nominalizarea administratorilor Companiei de Inovare și Proiectare, CIPU, pentru că mi se pare că, totuși, să faci minimul necesar cerut din lege și să aștepti performanță, nu o să dea niciodată rezultatul la care sperî. Sunt două chestiuni pe care Autoritatea Tutelară și acest Consiliu Local, în calitate de asociat unic, le putea face, printre care să solicite de la AMEPIP 2 observatori în comisie, dar mai mult decât atât, ce am putea face noi, este să introducem indicatori specifici suplimentari față de cei aprobați prin metodologie de Guvern, indicatori care chiar să fie relevanți pentru domeniul de activitate al companiei. Rugămintea noastră pentru inițiator este să scoată de pe ordinea de zi aceste proiecte, să le refacă în sensul în care le-am solicitat noi, poate după o discuție mai largă cu acest Consiliu și după aceea să dăm drumul la procedură, așa cum prevede legea. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim pentru intervenție!

Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi, aprobat prin dispoziția numărul 1873 din 23.08.025. Voturi “împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 26 de voturi „pentru”.

Vă propun să mutăm ordinea de zi suplimentară înainte de ultimul punct de pe ordinea de zi de „întrebări și interpelări”. Este cineva “împotrivă”? Nu. Se abține cineva? Nu. Voturi “pentru”? 26 de voturi „pentru”.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 1861 din 22.08.2025. Voturi „împotrivă”?

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: “Împotrivă”.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: “Abținere”.

DI Mihai Cristian Baci, consilier local: „Abținere”.

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Spunem noi fiecare, nu mai strigați dumneavoastră nominal?

DI Demirel Spiridon: La ordinea de zi nu s-a strigat niciodată nominal, așa că vă rugăm să vă prezentați votul în acest caz.

DI Cătălin Volintiru: “Abținere”.

D-na Anne Maria Cristina Bordianu, consilier local: “Abținere”.

DI George Dumitru, consilier local: “Abținere”.

D-na Adina Nicolescu: Un vot „împotrivă” (dl Bojdan), 5 „abțineri” (dl Baciuc, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, dl Volintiru) și 20 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi „împotrivă”?

DI Cătălin Volintiru: Dar solicitarea kolegei noastre Mihaela Ștefan a fost făcută pentru...

D-na Adina Nicolescu: Către domnul primar și dacă domnul primar vrea să scoată, va interveni și va spune. Eu n-am ce să...

DI Cătălin Volintiru: Da, deci, nu este domnul Primar sau nu poate să intre în ședință?

D-na Adina Nicolescu: Și probabil că nu vrea să scoată. Nu știu.

DI Alin Constantin Copaci, consilier local: Nu, nu este.

D-na Adina Nicolescu: Nu este. Nu am verificat.

D-na Adina Nicolescu: Deci, cu un vot „împotrivă” (dl Bojdan), 5 „abțineri” (dl Baciuc, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, dl Volintiru) și 20 de voturi „pentru”, ordinea de zi în integralitate a fost votată. Mulțumesc!

Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva împotrivă? Nu. Se abține cineva? Nu. 26 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Primul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 155/06.08.2025 privind aprobarea documentației cadastrale prealabile în vederea înscrierii în cartea funciară în numele și pentru Municipiul București, a unui număr de 30 de imobile, reprezentând artere de circulație aflate în proprietatea publică a Municipiului București, pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bună ziua! Rugăminte către executiv să ne explice pentru ce tip de investiții ne dorim să facem aceste formalități. Mulțumesc!

D-na Dana-Elena Neacșu, Șef Serviciu Cadastru, Fond Funciar și Patrimoniu: Bună ziua! În 2024 a fost emis un certificat de urbanism pentru modernizare sistem rutier pentru Microzona 13. Pentru a putea fi emisă autorizația de construire este necesar ca aceste artere de circulație să fie intabulate. Mai mult, ne ajută și pentru actualizarea inventarului domeniului public. Mulțumesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc și eu! Deci, pentru reparații Microzona 13. Mulțumim!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim pentru clarificări. Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 157/08.08.2025 privind finanțare meselor zilnice acordate unor categorii de preșcolari înscriși la grupele cu program prelungit din grădinițele de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, în anul școlar 2025-2026.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mă bucur că acest proiect inițiat de U.S.R. în mandatul trecut este continuat de executivul Primăriei Sectorului 6 și așa avea o întrebare pentru colegii din executiv, dacă familia unui copil nu depune documentația la începutul anului școlar, bănuiesc că nu este nicio problemă să o depună pe parcursul anului școlar pentru a beneficia de această subvenție, corect?

D-na Adriana Tran, Director Executiv Administrația Școlilor Sector 6: Corect! Aceste informații direcția le primește de la școală la începutul fiecărei luni, actualizate. Sunt situații în care un copil iese de pe listă, în sensul în care părinții și-au găsit un loc de muncă sau au venituri mai mari și nu mai sunt în situație de vulnerabilitate, după cum în orice moment poate intra un alt copil. Deci, oricând depun documentele, ei beneficiază de program.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc! Și mai am o rugămintă la dumneavoastră, doamna director Tran! Asigurați-vă că această opțiune, pe care familiile cu venituri reduse o au în Sectorul 6, să fie bine comunicată, pentru că în trecut am găsit sau mă rog am aflat de situații de grădinițe și familii care nu știau de această facilitate. Este păcat dacă tot...

D-na Adriana Tran: Noi am anticipat cumva nevoile existente la nivelul sectorului din partea părinților și în urma discuțiilor cu domnul primar, urmează să avem o întâlnire cu președinții asociațiilor de părinți pentru a vedea care sunt nevoile și în ce măsură programele pe care primăria le derulează sunt corect comunicate și asociațiilor de părinți. Am avut în această vară mai multe audiențe cu președinți ai asociațiilor de părinți și am aflat cu stupoare că în multe cazuri, lucrurile pe care noi le facem aici, în primărie, acest program “Școala după școală”, „Banca de alimente” nu sunt comunicate așa cum trebuie părinților.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da! Este îmbucurător d-na director...

D-na Adina Nicolescu: Dar către primărie sunt comunicate corect.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, se rupe undeva firul comunicării, cred că primăria, toți colegii care sunt în consiliile de administrație ale școlilor din Sectorul 6 au putut sesiza acest lucru. Nu cred că este vreunul din noi care să nu cunoască o situație de acest fel. Mă bucur că există această intenție de a discuta cu asociațiile de părinți și m-aș bucura, d-na Tran, dacă îi transmiteți și domnului primar, ca la această discuție să participe inclusiv consilierii locali, pentru că la finalul zilei decizia se ia împreună cu Consiliul Local, nu ține doar de executiv și eu cred, că fiecare din noi am putea aduce un aport în toată discuția aceasta și ar fi relevant și pentru noi să ascultăm problemele părinților. Vă mulțumesc!

D-na Adriana Tran: Și eu vă mulțumesc! Noi comunicăm tot ce se întâmplă și toate deciziile primăriei, conducerii școlilor, pentru că acesta este rolul nostru. Cumva este inițiativa noastră să luăm legătura cu părinții, tocmai pentru a ne asigura că nu există acest viciu de comunicare între școală și beneficiarul final. Întâlnirea pe care o gândisem, urma să aibă loc la nivel administrativ, noi ca direcție și reprezentanții asociațiilor de părinți, pentru a le identifica problemele, urmând să organizăm o întâlnire cu domnul primar și voi transmite mesajul dumneavoastră pentru participarea consilierilor locali. Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim și doamnei director! Doamna consilier Mona Vasile, vă rog!

D-na Mona Crina Eliza Vasile, consilier local: Bună ziua tuturor! Doar voiam să vă anunț, că am intrat și eu puțin mai târziu, dar sunt aici. Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: Sunt 27 prezenți.

D-na Adina Nicolescu: În regulă. Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 26 prezenți la acest proiect și 26 de voturi „pentru” (d-na Olteanu nu mai este logată).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 158/13.08.2025 privind aprobarea tarifelor de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale și deșeurilor din construcții abandonate pe căile publice de pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aici sunt 3 chestiuni pe care aș vrea să le discut cu executivul. Două sunt de formă, mai mult sau mai puțin, iar a treia este puțin mai delicată, ca să zic așa. De formă, în corpul hotărârii lipsește mențiunea vizavi de procedura de identificare a celor care abandonează deșeuri pe domeniul public. Eu știu că ea există. Am mai avut discuția aceasta și la celelalte hotărâri de consiliu prin care am aprobat delegarea acestui tip de activitate când am aprobat tariful de la URBAN. În fiecare din ele s-a făcut trimitere la această procedură. De data aceasta, în proiectul de hotărâre pe care suntem chemați astăzi să-l aprobăm, nu se face

referire la această procedură. Vreau să vă atrag atenția, că până azi, deși am solicitat deja de câteva luni de zile această procedură, nu a ajuns și la consilierii locali. Eu cred că ar trebui să adăugăm mențiunea privind procedura comună de identificare a celor care abandonează deșeuri pe domeniul public în corpul acestei hotărâri și revin cu rugămintea către executiv să transmită procedura și către consilierii locali, pentru că nu au făcut-o până acum.

D-na Adina Nicolescu: Deci, referitor la proiect, care este întrebarea?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aceasta este prima mențiune. A doua mențiune, în Anexa la Nota de fundamentare a tarifului, lipsește memoriul tehnico-economic justificativ. Conform Ordinului A.N.R.S.C., cheltuielile care stau la baza tarifelor ar trebui detaliate la nivel de memoriu tehnic justificativ, ceea ce de data aceasta și cred că este prima dată când acest memoriu lipsește, vă atrag atenția, mă rog, știți deja, că noi am mai aprobat și în alte ședințe tarife pentru activități ce țin de salubritate și de fiecare dată exista acest memoriu tehnico-economic justificativ. De data aceasta el lipsește. S-ar putea să fi fost o greșală din partea executivului și să nu-l fi pus în mapa proiectului sau s-ar putea să nu existe. Este bine să ni se aducă o clarificare și ultima problemă, ca să le expun pe toate și după aceea poate primim un răspuns de la executiv. La ultima rectificare, dacă vă aduceți aminte, am suplimentat bugetul de investiții al Administrației de Salubritate cu aproximativ 10 milioane de lei. Justificarea atunci a fost că este nevoie de echipament, pentru că această administrație a preluat și colectarea deșeurilor abandonate pe domeniul public, dar și a deșeurilor de construcții abandonate. Corect, până la un punct, pentru că dacă ne uităm în caietul de sarcini de la procedura de atribuire a Serviciului de colectare și transport deșeuri de pe raza Sectorului 6, o să observăm că viitorul salubrist, căruia Doamne ajută la un moment dat îi vom face această delegare, va prelua inclusiv această activitate. Deci, pare că noi am investit 10 milioane de lei pentru dotarea acestei administrații în vederea realizării unei activități pentru maxim, nu știu, un an de zile până se face delegarea și așa vrea să înțeleg, ținând cont de toate aceste aspecte, cine și cum a decis oportunitatea acestei investiții? Deci, repet, Administrația de Salubritate a Sectorului 6 are delegat, într-adevăr, astăzi și aceste două activități ale procesului de colectare și transport deșeuri de pe raza Sectorului 6 doar că, după ce vom face delegarea, din nou, optimist, un an de zile, pentru că am observat că sunt foarte multe contestații. Eu cred că m-am făcut înțeleasă.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Din executiv, vă rog!

D-na Magda Iuga, consilier viceprimar 1: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Doamna consilier Ștefan, Administrația de Salubritate, în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 97 A.N.R.S.C. privind aprobarea Regulamentului-cadru de salubritate a localităților, i-a fost modificat caietul de sarcini în sensul că are dreptul să colecteze și deșeurile abandonate pe căile publice de circulație. Deșeurile abandonate la punctele de colectare, revin operatorului de salubritate, la acest moment societății URBAN. După ce se va face delegarea operatorului care își va adjudeca această procedură de licitație, indiferent de adjudecare sau de continuare de către URBAN a activității de colectare a deșeurilor menajere, Administrația de Salubritate va colecta, atâta vreme cât i s-a delegat activitatea de curățenie stradală, va colecta și deșeurile abandonate pe căile de circulație. Deci, investiția a fost făcută în mod corect și era necesară.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, din nou, poate nu m-am făcut înțeleasă doamna Iuga. În caietul de sarcini publicat în procedura de delegare și de delegare transport și colectare separată a deșeurilor de pe raza Sectorului 6, la art. 7 alin. (4) scrie așa: „operatorul va presta și următoarele activități”, deci, viitorul operator, căruia sperăm să-i delegăm acest serviciu, da, art. 7 alin. (4) : “...colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale abandonate pe domeniul public sau privat al Sectorului 6”, adică...

D-na Magda Iuga: Da, această documentație a fost făcută anterior, dar aceasta nu înseamnă că el va colecta toate deșeurile abandonate pe raza administrativă a Sectorului 6. El trebuie să respecte Regulamentul cadru aprobat în martie 2025, care partajează competențele între Administrația de Salubritate căreia i s-a delegat salubritatea stradală și operatorul care va colecta deșeurile municipale.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Puteți să-mi faceți o recapitulare acum ce va ajunge să colecteze viitorul salubrist? Ca să ne fie clar, poate am înțeles eu greșit.

D-na Magda Iuga: Viitorul operator de salubritate care va colecta deșeurile municipale, va colecta deșeul municipal și asimilabil acestuia, generat atât de către populație, cât și de către instituții, persoane juridice, va colecta deșeurile abandonate la punctele de colectare a deșeurilor, adică acolo unde sunt organizate centrele de colectare a deșeurilor municipale. Aceste deșeuri abandonate le va colecta operatorul de salubritate și nu va interfera cu deșeul abandonat pe căile de circulație, pe căile publice.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK!

D-na Magda Iuga: Există regulament aprobat prin dispoziția domnului primar privind modalitatea de identificare a acestor deșeuri și modul de colectare a acestora.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Rugămintea, din nou, este, cred, a treia oară când o fac, să ne trimiteți și nouă, tuturor consilierilor locali această procedură și legat de memoriul tehnico-justificativ...

D-na Magda Iuga: Există! Există memoriu tehnico-justificativ! Nici nu s-ar fi putut altfel să se accepte fișele de fundamentare, fără să nu avem în spate transabilitatea valorilor care au fost incluse la fiecare poziție din fișa de fundamentare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar la mapa care a ajuns la consilieri, el nu a fost pus. De asta am și întrebat.

D-na Magda Iuga: Dacă doriți, vi-l putem pune la dispoziție,

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ar fi bine, adică, mă rog, proiectul o să intre la vot, cel mai probabil îl vom vota. Știți bine că am susținut toate demersurile de a rezolva situația deșeurilor în Sectorul 6, suntem ferm convinși că se fac lucrurile în direcția corectă, dar pentru că este important ca și consilierii locali să fie mereu bine informați, ar fi util să ne trimiteți acest memoriu tehnico-justificativ. Înțeleg acum că s-a omis să fie pus la mapă, dar el există și rugămintea este să-l trimiteți și către consilierii locali. Mulțumesc!

D-na Magda Iuga: Va fi trimis cât se poate de repede. Și noi vă mulțumim, doamna consilier!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot. Domnul secretar general!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Mulțumesc! 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 159/13.08.2025 privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 88/2025 privind schimbarea destinației unor spații și terenuri care fac parte din baza materială a 16 unități de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, în vederea închirierii, pentru desfășurarea de către terți a unor activități de educație sau sportive.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am ascultat explicația doamnei director Tran din comisia de buget de astăzi, dar totuși observ că în Anexă, față de proiectul inițial, nu mai sunt sălile de clasă și laboratoare. Cred că erau câteva laboratoare care erau propuse inițial pentru a fi închiriate și observ că a fost scos corpul de clădire de la Colegiul Tehnic Carol I și vreau, în mod special, să știu ce s-a întâmplat cu contractul de închiriere pe care Sectorul 6 îl avea cu dispeceratul de la 112. Dacă există vreo șansă, așa cum am solicitat, ca această școală să poată să reintre în circuitul educațional și să deservească comunitatea din Grozăvești și nu numai și dacă puteți să ne explicați de ce Școala Sfântul Andrei, de exemplu, scrie în raportul de specialitate că a fost scoasă de pe listă, față de prima variantă a proiectului de hotărâre, cea aprobată deja, de ce la Sfântul Andrei spuneți că nu avem documentație cadastrală, când acolo au avut loc reabilitări și chiar s-a construit un corp nou de clădire? Deci, ce se întâmplă cu corpul de la Grozăvești și cu Sfântul Andrei? Și dacă puteți să ne dați un update vizavi de Regulamentul

pentru închirierea acestor spații. Știu că era în lucru, dar n-am mai primit nici o informație nouă și aș vrea să știu în ce stadiu este și cum pot consilierii locali să vă sprijine în acest demers. Mulțumesc!

D-na Adriana Tran: În primul rând, vreau să vă mulțumesc pentru sprijinul pe care v-ați arătat deschiși întotdeauna să-l acordați, mie, cel puțin de când sunt în această funcție pe zona de administrare a școlilor și acum o să vă informez, punctual, pentru fiecare din problemele ridicate. Prima. Carol I, acolo contractul existent, protocolul cu 112, putea fi prelungit. 112 urmează să revină în clădirea lor în acest an la început, în prima parte a anului 2026 să-și finalizeze lucrările. Aceasta era prima informație pe care doresc să o prezint. Pentru ca școala să fie dată circuitului educațional, intră într-un proces de ARACIP-are care durează, din experiența noastră, cu toate avizele D.S.P., reabilitare, D.S.P., D.S.V., după reabilitare A.S.S.M.B.-ul care să dea cadre medicale și așa mai departe, mai mult decât ar fi avut nevoie 112 pentru a își finaliza lucrările la sediul în care urmează să revină, pentru că sediul din Carol I este important de știut pentru toată lumea, este locul în care funcționează dispeceratul 112. Deci, contractul cu 112 există în continuare, este cu poliția, există și ei își vor desfășura în continuare activitatea acolo, iar corpul de clădire va fi redat circuitului educațional cel mai probabil în anul..., noi ne-am propune anul școlar 2026-2027, vedem cum va fi atunci bugetul, nu pot să spun în acest moment dacă lucrările pe care le vom realiza acolo, pentru că nu vom putea să-l redăm circuitului, existând și acest ARACIP și tot ce v-am zis până nu intrăm, igienizăm, reabilităm. Deci, dezideratul este 2026-2027, în cel mai rău caz 2027-2028 să funcționăm acolo, din punct de vedere educațional.

Sfântul Andrei, care nu se mai află acum pe listă, suntem în situația în care acolo sala de sport care constituia obiectul închirierii este o sală de sport construită de către BEI, Banca Europeană de Investiții, documentația cadastrală se află la Primăria Capitalei, nu o avem nici în acest moment. Neavând documentația cadastrală, nu avem cum să punem la dispoziția Ministerului Educației toate aceste informații.

Referitor la Regulament, îl vom prezenta consiliului în următoarea ședință, după ce îl voi trimite, așa cum am și discutat cu dumneavoastră, spre informare tuturor consilierilor pentru sugestii, feedback, observații, în așa fel încât să ne asigurăm că acest regulament va fi unul care ne va duce în situația în care să încasăm banii și să aducem venituri proprii la nivelul școlilor. Acolo, vom rezolva prin el și acea situație prin care să se poată ca persoane fizice să închirieze temporar spațiile pentru desfășurare activități sportive, cu durată limitată, nu doar pe durată mare 3-5 ani, pe contract care se pretează mai degrabă în relația cu cluburile.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Doar o revenire, dacă se poate? Să ne explicați sub ce formă continuă contractul de închiriere pentru 112 pentru că, inițial, el a fost aprobat prin hotărâre de consiliu local bănuiesc, că nu mai știu exact data când s-a dat acea hotărâre de consiliu local, dar bănuiesc că a fost înainte de modificările care au apărut la Codul administrativ și nu mi-e clar dacă mai suntem pe procedură cu privire la închirierea unor bunuri din domeniul public și care este suma, dacă puteți să ne spuneți, care este suma pe care s-a prelungit.

D-na Adriana Tran: Nu am această informație, în acest moment, dar vă voi pune la dispoziție. S-a prelungit în aceleași condiții contractuale existente, existând această posibilitate, iar unul din motivele pentru care a fost scos de pe listă este că în urma discuțiilor avute cu Ministerul Educației ni s-a comunicat că ei pot intra pe excepție la cauză de utilitate publică.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Excepție la ce?

D-na Adriana Tran: Fiind o clădire de interes public, de utilitate publică, intră cumva într-o zonă de excepție. Nu am documentat, aceasta a fost discuția pe care am avut-o la Ministerul Educației când ne-am dus să le cerem avizul și ne-au întrebat, evident punctual, care este situația fiecărui corp și ei ne-au spus acest lucru.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Excepție de la procedura de închiriere vreți să spuneți?

D-na Adriana Tran: Excepție de la a obține avizul ministerului.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În vederea închirierii către 112?

D-na Adriana Tran: În vederea închirierii, prin licitație publică, da!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! Din nou, dacă închirierea inițială s-a hotărât prin hotărâre de consiliu local, extinderea și prelungirea protocolului, pe ce bază s-au făcut?

D-na Adriana Tran: Voi verifica, la mine a existat acest protocol care se putea prelungi pe bază de act adițional conform prevederilor contractuale. Nefiind un proiect nou, nu m-am gândit că trebuie să revenim în fața consiliului local.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă puteți să verificați, ca să nu facem ceva greșit.

D-na Adina Nicolescu: Depinde cum a fost hotărârea atunci.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Prin similitudine, dacă s-a inițiat prin hotărâre de consiliu local, inclusiv o prelungire ar trebui agreată tot printr-un act similar. Verificați dacă s-a aprobat atunci proiectul de hotărâre.

D-na Adriana Tran: Da, verificăm!

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc doamna președinte! O întrebare, sper eu, la care doamna Tran are răspuns. Până când s-a prelungit acel contract?

D-na Adriana Tran: Cu un an de zile.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Bine! Mulțumesc!

D-na Adriana Tran: Da! Și evident că am avut discuții cu cei de la 112, în situația în care noi vom avea nevoie și ei vor elibera mai repede, ne vor informa și reziliem.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții?

D-na Adriana Tran: Vă mulțumesc și eu!

D-na Adina Nicolescu: Nu mai sunt. Vă rog să trecem la vot, domnul secretar general!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”, doamna președinte!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 161/20.08.2025 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6 de către Consiliul General al Municipiului București de a hotărî cu privire la încheierea unui contract de asociere între Sectorul 6 al Municipiului București și Universitatea din București în scopul realizării în comun a unor proiecte de interes public local.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea să îi rog pe toți cei care sunt în consiliu să nu negăm situația în care ne aflăm la nivel de țară. Da, știrile sunt clare, avem acest deficit uriaș, Guvernul caută să facă rost de bani din toate părțile. Începutul anului școlar este sub semnul întrebării, pentru că Ministerul Educației vrea să taie din burse, a ridicat norma didactică, deci se fac tot felul de lucruri pentru a reduce costurile, inclusiv în zona educației și cu toate acestea, noi, astăzi, suntem chemați să aprobăm un protocol cu Universitatea București, protocol care nu are absolut nicio informație vizavi de impactul financiar, pe care ar urma să-l aibă. Un protocol care nu sprijină nici mediul academic, nici studenții, dar care, în schimb, ajută o anumită comunitate. Mă refer la comunitatea celor care trăiesc în ansamblul rezidențial Onix. Deci revenid, nu avem absolut niciun impact bugetar al acestei asocieri, nu știm cât ar urma să coste comunitatea, oricare din investițiile propuse în raportul de specialitate și cel mai important, nu știm cât ar putea să coste mentenanța și activitățile recurente. Sunt de acord cu inițiatorul, zona de spațiu verde de la Facultatea de Filozofie este într-adevăr un spațiu ofertant, este drăguț, merită să fie pus în valoare. Totuși, dacă universitatea, care știm toți, ca instituție de învățământ superior, se bucură de autonomie financiară, sunt așa, un mic stat în stat, universitățile în România și avem cazul Politehnicii, care nu este foarte departe de zona despre care discutăm astăzi, da, dar dacă Universitatea București nu are capacitatea să întrețină acel spațiu, poate ne gândim sau ei se gândesc inclusiv la o modificare a dreptului de proprietate. Îl putem administra, putem gândi o variantă pe termen lung. Vreau să vă reamintesc colegilor din Consiliul Local, că pentru comunitatea din zona Onix, acest Consiliu Local a mai aprobat alte proiecte care au venit la pachet cu niște costuri destul de mari, estimez undeva la 4-5 milioane.

Vă reamintesc că se așteaptă achiziția acelei bucăți de teren de la R.A.P.P.S. pentru a le face acces în drum, în drumul public. Avem contractul de chirie cu o companie...

D-na Adina Nicolescu: Doamna consilier, haideți să rămânem pe proiect, că mai sunt și alți colegi care au mâna ridicată.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pe proiect, doamna președinte, pe proiect, pentru că este important să înțelegeți de ce...

D-na Adina Nicolescu: Pe proiect, pe acest acord, nu pe alte subiecte.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pe proiect, păi este important să înțelegeți de ce noi considerăm că nu este deloc oportună această asociere, nu pentru activitățile pe care le-au exprimat colegii acolo și în condițiile în care nu știm impactul bugetar și în condițiile în care oricum comunitatea Sectorului 6 urmează să mai cheltuiască undeva la 4-5 milioane de lei, pentru a veni să facem urbanism de reparație în zonă. De aceea noi o să votăm "împotriva" și sper că nu vom fi singurii. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul viceprimar, Paul Moldovan, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan, viceprimar: Mulțumesc! În primul rând, semnăm un protocol cu caracter general ca să putem să stabilim premisele unei colaborări. Dacă noi începem să menționăm în protocol costuri exacte, în formă de anexă sau bugete, s-ar putea să fim legați să le și facem ori noi stabilim o bază de comunicare, care până acum nu exista și am formalizat-o prin propunerea de protocol, urmând ca fiecare proiect care va include bani, atunci când va fi cazul, să fie adus în fața consiliului și consiliul să decidă și oportunitatea și dacă aprobă alocarea acelor sume pentru proiecte. De altfel, noi trebuie să ne gândim la comunitatea care există acolo și condițiile în care ei locuiesc acolo nu le-am creat noi, nici actualul consiliu, nici celălalt, nici celălalt poate. Cu toate acestea, noi ar trebui să venim cu proiecte care să îmbunătățească viața oamenilor din zona respectivă. Dacă mergem pe ideea că facem economie, nu mai dăm drumul la nimic, atunci propun să retragem și protocolul pe care îl avem cu Politehnica și să închidem campusul Politehnicii pentru comunitatea din Grozăvești, că le facem parc sau pentru unii suntem mumă și pentru ceilalți ciumă?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu. Stați puțin, că nu...

DI Paul Cristian Moldovan: Eu stau, dar este același lucru. Am făcut un protocol cu caracter general care să poată să vină mai târziu cu proiecte concrete de dezvoltare, în comun cu Universitatea București, la fel cum avem cu Politehnica, iar consiliul se poate să se exprime pe fiecare proiect de investiție, dacă va fi cazul, ulterior. Acum doar stabilim o condiție generală sau un cadru general de colaborare cu ei și eu cred că este un lucru foarte bun, pentru că până acum Municipiul București, mediul academic cu administrația locală erau separate, nu se discuta, nu se colabora, nu se făceau proiecte comune, nu se întâmpla nimic.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, este foarte adevărat ce spuneți, doar că vedeți, aceste parteneriate sunt exclusiv în favoarea universităților. Legat de...

DI Paul Cristian Moldovan: Păi nu sunt în favoarea universităților, că dacă noi facem proiecte de investiții și amenajări...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Lăsați-mă să termin...

DI Paul Cristian Moldovan: Și dumneavoastră m-ați întrerupt. ...sunt în beneficiul cetățenilor din sector. Da, s-ar putea să beneficieze și universitatea de anumite investiții, dar cel mai mult vor beneficia oamenii din sector și din zona respectivă. Ați menționat-o....

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am menționat-o, așa este. Este deja al treilea proiect pe care îl facem pentru zona respectivă. Ce vreau să mai menționez? Că spuneți despre felul în care ne raportăm la cheltuirea banului public. Eu vreau să vă reamintesc că pe la începutul anului noi am tăiat din subvențiile pentru asociații și fundații, tocmai plecând de la premiza că bugetul local nu le mai poate suporta, așa cum au fost pregătite. Noi nu am aprobat un acord de colaborare, deși s-au depus toate etapele și s-au bifat toate procedurile cu cei de la A.R.A.S. pentru a-i ajuta să sprijine comunitatea...

D-na Adina Nicolescu: Iarăși, o să vă întrerup! Îmi cer scuze, doamna consilier, dar să rămânem...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este important pentru că...

D-na Adina Nicolescu: Pe proiect, pentru că și dl Moldovan a dat exemple, dar foarte scurte...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, a dat și este important pentru că...

D-na Adina Nicolescu: Dar la dumneavoastră durează minute în șir să dați...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este important acest aspect, pentru că nu putem să începem să comparăm doar Universitatea Politehnică cu Universitatea București, în condițiile în care noi reducem din costuri care ar fi ajuns...

D-na Adina Nicolescu: Haideți să vedem și costurile...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:la o categorie de populație vulnerabilă și pentru care nu s-au mai găsit fonduri. Deci, ar trebui ca echitatea pe care o solicita domnul viceprimar Moldovan și cu care sunt de acord să se extindă către toate zonele în care suntem chemați să decidem, nu doar când vorbim despre faptul cu cine facem parteneriat pentru dezvoltarea unor proiecte de investiții sau altele.

D-na Adina Nicolescu: Da, dar haideți să vedem și câți bani totuși dăm la asociații și fundații, că nu le-am tăiat și nu le mai dăm niciun ban.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cu cei de la A.R.A.S., doamna președinte, nu am mai semnat niciun acord, deși au fost eligibili și și-au îndeplinit toate obligațiile. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Domnul consilier, Sorin Petcu, vă rog!

Dl Sorin Petcu, consilier local: Atrag atenția că primăria nu reprezintă un S.R.L. sau un S.A. și principala caracteristică este de a crea beneficiu social, ori ceea ce facem noi acum este de a crea, pentru cetățenii Sectorului 6, într-un parteneriat cu o facultate, un anumit beneficiu. În niciun caz, nu putem să comparăm întotdeauna partea de echitate și să susținem numai O.N.G.-urile și acolo sunt dați bani și de acolo putem să facem o reducere, dar aceasta nu înseamnă, că în momentul în care noi oprim toate proiectele, doar de a avea profit sau doar de a face ceva, pentru că nu suntem S.R.L.. Atât am vrut să spun.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc! Dacă se poate să-i raspund domnului Petcu, vă rog?

D-na Adina Nicolescu: Numai puțin, nu cred că vi s-a adresat și...

Dl Sorin Petcu, consilier local: Nu m-am adresat dumneavoastră...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea să aduc o clarificare pentru că...

D-na Adina Nicolescu: A ridicat domnul consilier Copaci mâna. Vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea să aduc o clarificare, pentru că nu la asta m-am referit.

D-na Adina Nicolescu: Stați puțin, că nu v-am dat cuvântul. Domnul Copaci, vă rog!

Dl Alin Constantin Copaci, consilier local: Doar o simplă remarcă. Faptul că avem două spații, mă rog, o universitate și de la altă universitate spațiu în sectorul 6, bănuiesc că este un lucru extraordinar pentru comunitate și trebuie să facem tot posibilul ca să se vadă acest lucru. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier Ștefan acum și după aceea domnul Bojdan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pe scurt, așa este. Deci, rolul nostru este, într-adevăr, să aducem beneficiu social, dar haideți să ne gândim, valoarea pe care noi o alocăm an de an pentru asociații și fundații, de exemplu, este de până la două milioane de lei. Până la, pentru că niciodată n-au ajuns să fie executați, din care oricum am tăiat anul acesta, în condițiile în care, așa cum explicam, pentru comunitatea la care m-am referit mai devreme, deja sunt proiecte aprobate și care urmează să fie implementate de aproape 5 milioane de lei.

Deci, da, nu este vorba despre a face un profit, că nu de aceea suntem aici, dar resursele comunității sunt totuși limitate.

DI Sorin Petcu: Și dacă părerea noastră este că ar fi mai bine ca să facem acest parteneriat cu o facultate, față de o asociație, de ce vă deranjează, că aici se decide prin vot?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul Petcu, dumneavoastră știți că nu este ca și când putem alege, ținând cont de faptul că proprietarul terenului, de exemplu, este universitatea. Adică, nu este ca și când avem de ales între universitate și o asociație, în acest caz.

DI Sorin Petcu: Păi, așa puneți dumneavoastră problema. Vreți numai cu asociații? Vreți numai să direcționați bani într-o singură direcție? Cel puțin, eu, asta am înțeles.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu ați fost atent, domnul Petcu! Îmi pare rău, dar continuați. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Haideți să încheiem dialogul dintre voi doi! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! O întrebare pe proiect și o remarcă generală. Întrebarea pe proiect este despre amenajarea unui pasaj pietonal peste râul Dâmbovița. Aș ruga executivul să ne comunice dacă a mai existat o astfel de amenajare pe cursul râului Dâmbovița din partea unei administrații de sector și cum ar trebui să arate, care sunt pașii următori? Dacă este nevoie de avize suplimentare din partea altor instituții?

D-na Adina Nicolescu: Din executiv?

DI Paul Cristian Moldovan: Pot să răspund eu.

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, domnul viceprimar!

DI Paul Cristian Moldovan: Mulțumesc! Evident că au mai fost administrații, dacă nu greșesc, pe la Sectorul 3, care au mai făcut și cred că încă mai fac și poduri rutiere, cred că și pietonale peste râul Dâmbovița și da, evident, va fi nevoie de avize de la Apele Române, de exemplu sau de la A.L.P.A.B., dacă implică zone care sunt în administrarea Primăriei Generale prin A.L.P.A.B..

DI Alexandru Teodor Bojdan: Ok! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot, domnul Secretar general!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Mulțumesc! Sunt 26 prezenți la acest proiect, 7 voturi „împotrivă” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 19 voturi „pentru”. (D-na Traistaru nu mai este logată).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 7 voturi „împotrivă” și 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 164/22.08.2025 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 300/2024 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, pentru anul școlar 2025 – 2026.**

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Legat de Școala privată Sfântul Stelian, vă aduc aminte că acum câteva luni domnul primar a participat la deschiderea acestei școli și a menționat într-o postare publică că pentru acest, mă rog, el la prezentat drept un așezământ social, ceea ce se dovedește astăzi că nu este un așezământ social, dar în declarația dânsului a menționat că din fondurile primăriei s-a cumpărat un teren pentru locul de joacă. Probabil, că tot din fondurile primăriei s-a și amenajat acel loc de joacă și aș vrea să știu cât a costat comunitatea această investiție. Nu este prima oară când pun întrebarea aceasta, mă aștept ca astăzi să primesc un răspuns. Mulțumesc!

D-na Adriana Tran: Doamna consilier, cu tot respectul, proiectul este la Administrația Școlilor, eu nu am informații despre acest loc de joacă amenajat, nefiind în atribuția direcției. Acum aflu prima dată de solicitarea dumneavoastră. O să întreb colegii.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu era întrebarea adresată dumneavoastră.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc!

DI Ion Tănăsuică: Atunci cui?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnului primar sau domnului viceprimar sau dumneavoastră. Domnule viceprimar, cuiva din executiv cu putere de decizie care înțelege cum și pe ce se cheltuie banii din bugetul local. Ținând cont, repet, de declarația publică făcută de domnul primar, nu este o bârfă la colțul străzii, este o informație pe care am putut-o citi toți pe pagina primăriei și pe pagina domnului primar. A participat la inaugurarea acestui centru, așezământ social, a fost prezentat ca fiind făcut în parteneriat deschis, în parteneriat cu parohia Militari trei cred, dacă este corect. Se dovedește astăzi că nu vorbim despre un așezământ social, ci despre o școală privată, iar domnul primar a menționat în declarația publică că a sprijinit acest așezământ cu fondurile necesare pentru achiziția terenului și a locului de joacă. Și din nou, întrebarea mea și a noastră este cât a costat comunitatea acest teren?

D-na Adina Nicolescu: Dacă poate cineva să-i răspundă acum, dacă nu la ultimul punct, la interpelări.

DI Ion Tănăsuică: La interpelări.

D-na Adina Nicolescu: Sau în scris, să-i răspundă în scris.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Iertați-mă, dar eu am mai pus întrebarea aceasta și nu am primit niciun răspuns. Adică, dacă este nevoie să apelez la alt tip de solicitări, la o plângere prealabilă, la orice altceva, aș vrea să știu.

D-na Adina Nicolescu: O să se consemneze acum și o să primiți răspuns sau cel puțin o să transmitem și sper să primiți răspuns.

Alte intervenții, dacă mai sunt, la acest proiect? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 prezenți la acest proiect, 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 19 voturi „pentru” (D-na Traistaru nu mai este logată).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 7 „abțineri” și 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 165/22.08.2025 privind constituirea Comisiei de selecție și nominalizare a administratorilor societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L., pentru un mandat de 4 ani, respectiv 2025-2029, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de selecție și nominalizare.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Reiau ce am spus mai devreme. Se pare că așteptările noastre, ca societate, este ca după alegerile din noiembrie, din iunie, să ne resetăm puțin prioritățile și să înțelegem, că chiar și companiile de stat trebuie reformate, trebuie transformate în ceva performant. Nu este cazul să vorbim de reformă la Compania de Inovare și Proiectare a Sectorului 6, pentru că este o companie relativ tânără, dar era o oportunitate pentru noi să folosim această procedură de selecție a administratorilor și să dăm dovadă că înțelegem nevoia de a face performanță. Repet, când alegem să folosim și să atingem doar minimul necesar pe care îl spune legea, riscul este să nu ajungem să facem performanță și vă dau un exemplu în cazul comisiei. Conform, conform Ordonanței nr. 109, Autoritatea Publică Tutelară avea posibilitatea să solicite, de exemplu, din partea AMEPIP 2 membri în comisie care să asigure poate o evaluare mai obiectivă și mai profesionistă a viitorilor administratori. Probabil o să-mi spuneți, că acest demers ar fi prelungit nejustificat de mult perioada, dar vă reamintesc că noi am mai avut o tentativă de a face procedura de selecție a administratorilor, încă de anul trecut, care a eșuat lamentabil, zic eu, pentru că nu s-a prezentat nimeni și suntem deja la aproape un an de zile de la finalizarea acelei proceduri. Deci, timp pentru a bifa toate obligațiile și puțin mai mult din lege l-am fi avut. Din acest motiv am solicitat inițial retragerea celor două proiecte, pentru că ele pot fi îmbunătățite în spiritul în care ni-l dorim cu toții, și anume transparență, obiectivitate și,

într-adevăr, setarea unor indicatori care să ne permită ca la conducerea acestei companii să avem cu adevărat profesioniști.

D-na Adina Nicolescu: Domnul viceprimar, Paul Moldovan, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Bun! Aș vrea și eu să fac câteva remarci vizavi de acest proiect:

1) această companie a fost creată, este adevărat, cum spune doamna consilier Ștefan, acum puțin timp, exact dintr-o dorință de o mai bună performanță în domeniul proiectării proiectelor de investiții publice și eu cred, că până acum, această companie a dovedit că poate să livreze proiecte bune pentru investiții și pot să menționez PTTR sau recentul proiect pentru Șoseaua Grozăvești sau pentru Parcul Grozăvești și multe alte proiecte. Deci, această companie performează și vine cu un plus de calitate pe proiectele de investiții publice și aceasta ne dorim, performanță și eu cred că o îndeplinim. În ceea ce privește managementul acestei companii, dincolo de procedura de selecție cu care sunt de acord, că trebuie să aducă un management bun, se poate rezolva prin organele pe care le are și care trebuie să supravegheze activitatea acestei companii, cum este adunarea acționarilor, mă rog, reprezentanții Consiliului Local și consiliul de administrație. Din nou, acolo se va semna și un contract de management, în cazul fericit, sperăm, în care va fi selectată o conducere, care fix acest obiectiv îl va avea, de a supraveghea calitatea și modul în care se utilizează resursele publice ale Sectorului 6 pentru pregătirea de proiecte de investiții sau alte tipuri de proiecte pentru Sectorul 6, pentru că această companie, până acum cel puțin, a proiectat exclusiv pentru Sectorul 6, dar sperăm că va putea să-și dovedească competența și participând la alte proceduri în acea limită de 20% din cifra de afaceri pe care o pot accesa cu alți clienți, să spunem publici sau privați. Deci, eu nu-mi fac o problemă că această companie, în acest moment în care noi pregătim selecția, nu are premisele pentru a face performanță, pentru că deja o face. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 24 la acest proiect (dl Baci, dl Enache, dl Niculescu nu mai sunt logați). Avem un vot „împotriva” (dl Dumitru), 5 „abțineri” (dl Bojdan, d-na Bordianu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 18 voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu un vot „împotriva”, 5 „abțineri” și 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 166/22.08.2025 privind aprobarea Componentei inițiale și a Scrisorii de așteptări pentru procedura de selecție a administratorilor societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L. pentru un mandat de 4 ani, respectiv 2025 – 2029.**

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ce vreau eu să mai adaug la acest subiect, pentru că am citit scrisoarea de așteptări, ca și înainte, vorbim doar de minimul pe care legea ne obligă să-l facem. Nu am venit cu niște indicatori specifici, s-a făcut o selecție din indicatorii din metodologie, care oricum nu au nici o treabă cu realitatea de pe teren. Specificul companiei este destul de diferit și chiar și din aceia sunt indicatorii importanți, cum ar fi gestionarea managementului riscului și poate chiar egalitatea de șanse, pe care expertul care a lucrat scrisoarea de așteptări, nu le-a selectat. Eu nu știu cu cine s-a consultat acest expert, dacă s-a consultat cu domnul primar, cu AGA, habar n-am cum a ajuns la această concluzie, dar părerea mea, o repet și acum, este că noi, ca și Autoritate Tutelară, am fi putut face un pas suplimentar în vederea realizării unor indicatori care chiar să răspundă nevoilor acestei companii. Nu avem o problemă cu compania, domnul viceprimar Moldovan a descris proiectele de succes ale acestei companii. Confirm și eu că lucrează foarte bine, sunt lucruri la care ne așteptam să le vedem în proiectele care vin în fața Consiliului Local pentru vot, dar am o problemă și o repet iarăși cu faptul că administratorii și conducerea companiei, în continuare nu pun la dispoziție toate datele care

sunt obligați să le aibă pe site. Deci, nu trebuie să vină nimeni din Consiliul Local și nici un viceprimar să le spună că trebuie să respecte legea. Dacă intrați pe site-ul companiei, de mai bine de un an de zile, lipsesc informații esențiale și sunt informații pentru care ei au obligația legală să le publice pe site. Doi la mână, nu am primit un raport trimestrial, semestrial de activitate, o execuție a bugetului. Sunt lucruri pe care, de exemplu, în scrisoarea de așteptări, noi le așteptăm de la viitoarea echipă care va conduce această companie, și cu toate astea, de mai bine de un an de zile semnalăm aceste lucruri și ele continuă să rămână așa, neadresate. Adică care va fi diferența între cei care vor fi numiți permanenți și cei care sunt în aceste poziții acum și nu respectă aceste solicitări, care sunt prevăzute în lege, o dată, și pentru care noi am atras atenția, și pe această cale aș vrea să se noteze în procesul verbal și aș vrea să ni se pună la dispoziția tuturor consilierilor locali execuția companiei la 30 iunie. În continuare, cred că noi, atât pe selecție, pe procedura de numire a comisiei de selecție și nominalizare, și mai ales pe scrisoarea de așteptări și pe lista de indicatori pe care îi solicităm a fi îndepliniți de către viitoarea echipă de management a acestei companii, am fi putut face lucrurile mult...mult mai bine. Am ales să mergem pe minimul pe care ni-l cere legea și cel mai probabil selecția va fi la acest nivel. Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim și noi! Doar o mică remarcă, puteați să faceți sugestii până a intrat proiectul pe ordinea de zi, nu știu dacă ați făcut-o. Mulțumim!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mulțumesc, doamna președinte!

DI Cătălin Volintiru: Am făcut sugestii, doamna președinte! Am solicitat, dar nu s-a dorit a se comunica.

D-na Adina Nicolescu: Domnul viceprimar, Paul Moldovan, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Domnule, când aud expresii de “am făcut solicitări, dar nu s-a dorit”, asta este ca și un verb impersonal sau nu știu cum să spun, „plouă”. Ce s-a dorit și cum ați făcut solicitările? Domnul consilier Volintiru, cum ați făcut solicitările, dacă tot vreți să spuneți? Cum le-ați făcut și cui, că așa putem face declarații de-astea cu iz politic. Nu s-a dorit, nu s-a vrut, nu s-a..., a plouat. Cum ați făcut solicitările? Le-ați făcut în scris? Le-ați făcut pe email? Nu ați primit răspuns? Cum le-ați făcut?

DI Cătălin Volintiru: Domnul viceprimar, îmi pare rău pentru tonul dumneavoastră, ușor certăreț, dar vă înțeleg, că probabil a fost o săptămână grea și este la final. Să vă explic!

D-na Adina Nicolescu: Nu este în regulă remarca pe care ați făcut-o, nici dumneavoastră. Spuneți pe subiect, vă rog!

DI Ion Tănăsuică: Ești prea tupeist!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul viceprimar Tănăsuică, să știți că se aude. Faptul că un domn consilier alege să-și pună părerea-n consiliu, nu înseamnă tupeu, înseamnă că-și face treaba. Haideți să ne limităm la a adresa genul acesta de invective!

D-na Adina Nicolescu: A fost o remarcă la adresa domnului Paul Moldovan, adică haideți să vorbim pe proiect.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Stați puțin! Mi se pare, că aveți un dublu standard, doamna președinte, adică faptul că domnul Volintiru a menționat tonul mai certăreț al domnului viceprimar Moldovan vi se pare o chestiune extraordinar de gravă, dar faptul că domnul viceprimar Tănăsuică l-a numit tupeist pe domnul Volintiru este o chestiune care poate fi trecută cu vederea. Am o rugămintă...

D-na Adina Nicolescu: Pe proiect...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: ...să înțelegem cu toții de ce suntem aici, nu este pentru tupeu, ci pentru a lua decizii pentru comunitate.

DI Adrian Enache, consilier local: Putem să vorbim unii peste alții până mâine, dacă doriți.

D-na Adina Nicolescu: Da! Exact. Haideți că o să vă dau cuvântul pe rând.

DI Adrian Enache, consilier local: Și după aceea discutăm...

D-na Adina Nicolescu: Aș aprecia că putem avea fiecare bun simț, să nu intervenim și să vorbim pe rând. Da, atunci o să dau eu cuvântul!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vă rog să-mi dați cuvântul, doamna președinte!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, doamna consilier Ștefan!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vă mulțumesc, doamna președinte! Am o rugămintă pentru toți colegii din consiliu și pentru cei din executiv. Nu suntem aici să ne numim unii pe alții tupești. Nu suntem aici nici să ne certăm unii pe alții. Suntem aici să dezbatem proiecte și soluții pentru comunitate. Da, sunt momente când nu o să avem aceleași opțiuni, este clar, dar aceasta nu înseamnă că nu suntem de aceeași parte a baricadei și anume de a face lucruri bune pentru comunitatea Sectorului 6. Aș aprecia dacă cei care cred că este prea mult rolul acesta de consilieri, că pierd timpul în ședințe care durează, nu știu, o oră, două, nu-i obligă nimeni să stea aici. A fost alegerea lor să candideze, este alegerea lor să se prezinte la ședințele de consiliu, dar dacă totuși alegem să venim aici, aș aprecia să avem un simț și respect unii față de ceilalți, mai ales că nu suntem de acord pe anumite subiecte, mai ales atunci. Respectul este ceea ce ne va duce înainte ca un grup și ca o entitate care muncește cu adevărat pentru comunitate, nu împunsăturile acestea, tonurile ridicate, invective de genul “tupeist”. Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Bun! Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Vă rog, dl Copaci!

DI Cătălin Volintiru: Dacă-mi permiteți, doamna președinte!

D-na Adina Nicolescu: Acum, pe cine să aleg, că a ridicat mâna și domnul Copaci?

DI Cătălin Volintiru: Vă rog, domnul Copaci.

D-na Adina Nicolescu: Haideți, domnul Volintiru. Îmi cer scuze, domnul Copaci, revenim, dar haideți să rămânem puțin și pe subiect. Este normal să ne zicem părerea, dar...

DI Cătălin Volintiru: Păi tocmai de aceea este o ședință de consiliu. Eu consider că în ședințele de consiliu este locul cel mai potrivit pentru dezbateri. Așadar, domnul viceprimar Moldovan, dacă reușiți să reformulați întrebarea dumneavoastră, vă rog?

D-na Adina Nicolescu: Nu! Haideți că dacă o să vrea domnul Paul Moldovan să mai zică, o să zică dumnealui, nu cred că trebuie să-l întrebați acum dumneavoastră. Mai doriți să spuneți ceva domnul Volintiru?

DI Cătălin Volintiru: Da. Doream să spun, că am formulat mențiuni sau eu știu cum să le spun, completări la scrisoarea de așteptări și nu s-au luat în calcul, în grupul Adunării Generale a Acționarilor. La fel, în iarnă, când am solicitat numirea administratorilor prin procedură legală, adică prin selecția făcută conform Legii nr. 109, conform AMEPIP, nu s-a dorit acest lucru, ci s-a dorit numirea administratorilor, iar acum, când s-a ajuns la această procedură pe care trebuia să o facem de anul trecut, procedura legală o facem, văd pe site, prin anonimizări de persoane, anonimizăm numele persoanelor. Nu înțeleg de ce și aceasta aș dori cumva să fie răspuns la întrebare, pentru că este o societate publică și ar trebui să fie transparentă pe numele persoanelor care sunt propuse pentru comisia de evaluare și la fel cum a spus colega mea, Mihaela Ștefan, indicatorii din proiect sunt minimali și nu cred că ne duc mai departe către performanță cu această companie.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, domnul Volintiru! Domnul consilier Copaci, vă rog!

DI Alin Copaci, consilier local: Câteva aspecte legate și de discuția dinainte și de companie.

1) Am fost aici lângă domnul Tănăsuică. domnul viceprimar Tănăsuică nu s-a referit la domnul consilier Volintiru, aceasta sub cuvânt de onoare, deci, era o discuție de tete a tete aici, n-avea nicio treabă cu domnii consilieri.

2) Lista de indicatori este minimală, dar ea se poate modifica, deci, se poate interveni după și să facem această companie, să punem niște indicatori care, într-adevăr, să reflecte anumite, cum să zic, performanțe.

3) Este un pic aici, aş întreba şi nu vreau să fiu luat în..., dar dumneavoastră, domnule consilier Volintiru şi dumneavoastră, doamna consilier Ştefan, aţi fost membri în AGA, din câte îmi aduc eu aminte, înainte de acest AGA care este acum. Am dreptate sau nu?

D-na Mihaela Ana Maria Ştefan: Eu am fost înainte, aveţi dreptate, dar da, de fiecare dată am menţionat ceea ce lipseşte şi de fiecare dată nimeni nu a făcut nimic. Deci, am menţionat că, informaţiile publice, obligatorii prin lege, lipsesc de pe site şi când eram în AGA. Am menţionat asta şi acum câteva şedinţe de consiliu, cred şi domnul viceprimar Moldovan a promis că o să verifice şi o să facă ceva în acest sens. Am menţionat-o şi azi, tocmai pentru că nu s-a făcut nimic în acest sens şi dacă nu se va schimba acest lucru, o să mai menţionez şi cu altă ocazie, în speranţa că nu va mai fi nevoie să spun acest lucru şi cu o altă ocazie. Am rugămintea pentru..., nu ştiu dacă domnul director de la Compania de Inovare este astăzi aici, dar am rugămintea pentru domnul director sau pentru colegii care se ocupă de guvernanta corporativă din aparatul de specialitate al primarului, să analizeze ce informaţii lipsesc şi sunt obligatorii şi să facă modificările respective. Nu este atât de greu, sunt sigură, că nu este nici rea intenţie, pur şi simplu fiecare s-a luat cu altceva şi au uitat de o chestiune care până la urmă este importantă, câtă vreme noi ne setăm ca aşteptare pentru viitorul management al companiei, inclusiv acest lucru.

D-na Adina Nicolescu: Ok! Mulţumim!

DI Sorin Petcu, consilier local: Îmi cer scuze, doamna Mihaela, dar dumneavoastră când eraţi viceprimar, de ce nu aţi luat dumneavoastră iniţiativa de a face? Eraţi în executiv şi aveţi o funcţie mare de viceprimar.

D-na Mihaela Ana Maria Ştefan: Domnul Petcu, eu cred că înţelegeţi şi dumneavoastră ce înseamnă să fie un director într-o companie. Dacă trebuie să vină un viceprimar sau un consilier local, chiar membru AGA, să-ţi spună că trebuie să respecti legea, îmi pare rău, dar pare că nu ai ce să cauţi acolo.

DI Sorin Petcu: Oamenii erau în subordinea dumneavoastră, doamnă.

D-na Mihaela Ana Maria Ştefan: Nu erau domnul Petcu, este o companie în care Autoritatea Tutelară este a Consiliului Local. Nu există în subordine.

DI Sorin Petcu: Aşa este, dar dumneavoastră...

D-na Mona Crina Eliza Vasile, consilier local: Doamna preşedinte, domnul consilier Sorin Petcu a primit cuvântul, cumva?

D-na Adina Nicolescu: Da! Am zis Sorin Petcu. OK! Da! A primit cuvântul.

DI Sorin Petcu: Doamna Mona, imi cer scuze că vă deranjează!

D-na Mihaela Ana Maria Ştefan: Din nou, eu nu cred că exista, orice, o putere divină care ar trebui să intervină, să-i spună cuiva să respecte legea. Legea ori o respecti ori nu o respecti. În cazul acesta nu s-a respectat.

DI Sorin Petcu: Asta spuneţi şi dumneavoastră, că n-aţi respectat-o nici dumneavoastră şi acum îi cereţi domnului Paul Moldovan, ce nu aţi făcut dumneavoastră.

D-na Mihaela Ana Maria Ştefan: Domnul Petcu, sunteţi un maestru în a face lucrurile, astfel încât să fie totul bine în curtea dumneavoastră.

DI Sorin Petcu: Vă mulţumesc!

D-na Mihaela Ana Maria Ştefan: Felicitări! Dar ca de obicei, sunteţi mult pe lângă.

DI Sorin Petcu: Nu, dar vă spun adevărul.

D-na Adina Nicolescu: Haideţi să trecem mai departe! Haideţi să respectăm legea! Alte intervenţii dacă nu mai sunt? Dacă nu, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 26 prezenţi la acest proiect (dl Baci nu mai este logat). Avem 6 „abţineri” (dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ştefan, d-na Vasile, dl Volintiru) şi 20 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Cu 6 „abţineri” şi 20 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 166/28.08.2025 privind punerea temporară la dispoziţie a imobilului corp C4, situat în Alea Lunca Cernei nr. 3, Sector 6,**

cu destinația spațiu de învățământ preșcolar, pentru anul școlar 2025–2026, în vederea extinderii activității Grădiniței nr. 208.

Discuții, dacă sunt? Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Din nou sunt nevoită să o felicit pe doamna director Tran că a găsit o soluție ingenioasă pentru a pune la dispoziția comunității clădirea de la grădinița care s-a construit în curtea Școlii „Sfinții Constantin și Elena”. O întrebare am pentru dumneaei, pentru că am văzut că au început înscrierile. Există alocată resursă umană și costuri de la I.S.M.B. pentru această grădiniță și dacă s-au întreprins toate măsurile necesare în vederea autorizării, ARACIP-ării și așa mai departe a grădiniței, aceasta în condițiile în care ar fi nevoie chiar și pentru extindere? Dacă poate să ne explice puțin aceste detalii. Mulțumesc!

D-na Adriana Tran: Eu vă mulțumesc pentru apreciere! Sigur că da, avem resursa umană, planul de școlarizare modificat, în așa fel încât să avem resursă umană. Astăzi a fost ședința consiliului de administrație al I.S.M.B. în care s-a aprobat și planul de școlarizare modificat. Pentru extindere, procedura ARACIP este mai ușoară și am fost în situația în care putem da comunității acest spațiu. Toate avizele necesare sunt, există în acest moment și grădinița poate funcționa în condiții optime. Pot să vă spun, în acest moment, că avem deja primele două grupe de copii formate și suntem optimiști că, într-adevăr, comunitatea va avea la dispoziție un spațiu așa cum își dorește, pentru a asigura accesul preșcolarilor din zonă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ok! În regulă! Mulțumim și felicitări! Spor la treabă!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Intervenții, dacă mai sunt? Nu mai sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 25 prezenți la acest proiect (dl Baciș și d-na Trăistaru nu mai sunt logați). Avem 25 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 167/27.08.2025 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – „Splaiul Independenței nr. 227-229”, sector 6, pentru modernizare CTE Grozăvești prin implementarea unei unități de cogenerare de mare eficiență, pe un teren în suprafață de 39.097 mp, proprietate privată persoană juridică.**

Discuții, dacă sunt? Domnul consilier Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc, doamna președinte! Prin acest proiect ELCEN-ul demarează procedura de modernizare a capacităților de generare și furnizare a agentului termic, prin demolarea capacităților vechi, furnale de răcire și turnuri ce mai aveau acolo și construirea altor unități noi, moderne, care înseamnă o mai puțină poluare, sunt mai ecologice și pentru aceasta au avut nevoie de un plan urbanistic de detaliu pentru amplasamentul pe această parcelă mare, de aproape 4 hectare. Cu toate acestea, fiind un proiect foarte bun, trebuie să urmărim și reglementările urbanistice, ceea ce am făcut în comisia de urbanism. Nu aveau spațiu verde de la prima înfățișare în comisia de urbanism, a trebuit să revină cu o planșă nouă în care au refăcut, au revizuit planșa veche. Vreau să vă spun că a fost nevoie de o bunăvoință a beneficiarului, de a se încadra în reglementările urbanistice și atrag atenția arhitectului-șef încă o dată, că trec pe la el astfel de planuri și este nevoie să reglăm ceea ce dânsul ar putea regla și pentru asta le mulțumesc beneficiarilor și executivului din primărie, care au reușit într-un timp scurt, de câteva zile, să refacă și planșa și proiectul și să vină în fața consiliului cu un proiect în regulă, care poate fi votat atât din punct de vedere al reglementărilor, cât și al oportunității proiectului ELCEN. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 27 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **întrebări și interpelări.** Domnul Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Că tot am avut protocoale pe ordinea de zi, voiam să întreb colegii din executiv, ce s-a întâmplat cu cele două protocoale aprobate de Consiliul Local prin H.C.L. nr. 293 din 2023 pentru aprobarea asocierii Sectorului 6 cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București în vederea derulării și finanțării în parteneriat a olimpiadelor și competițiilor sportive școlare din Municipiul București și cu protocolul aprobat prin H.C.L. nr. 137 din 2023, o solicitare către Consiliul General al Municipiului București a protocolului de asociere între Sectorul 6 al municipiului București și comuna Chiajna, județul Ilfov, în vederea realizării și finanțării în comun a unor obiective de interes public local? Protocoale aprobate cu 2 ani în urmă, cel puțin și nu știu să fi fost utilizate într-un fel de administrația Sectorului 6. Nici nu știu dacă, spre exemplu, Chiajna a aprobat protocolul în Consiliul Local Chiajna, dacă există dialog, dacă sunt acele întâlniri recurente prevăzute în protocol, dacă există vreo formă de colaborare între cele două administrații locale.

D-na Adina Nicolescu: Am înțeles! Domnul viceprimar, Paul Moldovan, vă rog!

DI Paul Moldovan, viceprimar: Mulțumesc! O să vă răspund legat de a doua intervenție. Pentru primul, poate sunt colegii de la școli care pot să spună mai multe.

Legat de colaborarea cu comuna Chiajna, da, ne-am auzit și ne-am văzut de destul de multe ori cu ei și noi și la nivel tehnic, din păcate, n-am reușit să avansăm foarte mult cu acel proiect de..., să zicem, nu construire, de înființarea unei păduri urbane pe acea zonă inundabilă aflată în proprietatea privată a comunei Chiajna. Eu voiam să participăm și cu un proiect cu finanțare europeană, dar într-adevăr, atunci ne-am descurajat puțin pentru că prețul per copac, dacă bine îmi amintesc, era extrem de mic și ar fi făcut proiectul destul de greu de implementat. Noi n-o să renunțăm la acest proiect, dar recunosc că merg destul de greu discuțiile cu Chiajna, dar ele au loc, poate nu atât de frecvent pe cât am fi vrut noi, dar avem discuții cu comuna Chiajna să încercăm să mișcăm acest proiect care eu zic că este foarte important și pentru Chiajna și pentru sectorul șase, dar mai ales pentru noi, pentru că vom merge în continuare cu acel proiect de amenajare a malului Lacului Morii. Mulțumesc!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, domnule viceprimar! Că tot ați menționat, într-adevăr, al doilea obiectiv al protocolului este amenajarea zonei inundabile adiacente Lacului Morii. Despre primul obiect al protocolului, modernizarea și dezvoltarea infrastructurii rutiere pe teritoriul administrativ de trecere-conectare dintre Sectorul 6 și Chiajna, pasaje, căi de circulație, pentru acest obiectiv al protocolului ați avut discuții cu privire la Uverturii, contribuie Chiajna cu ceva, cum văd ei această investiție? Nu știu, orice fel de sprijin care ne poate ajuta să utilizăm protocolul acesta pentru a reabilita Uverturii și alte căi de circulație comune cu Chiajna sau la limita cu Chiajna, într-un mod cât mai eficient și benefic pentru cetățenii ambelor UAT-uri.

DI Paul Moldovan: Pentru acel proiect, eu știu că ei au un proiect de reabilitare a străzii care nu știu dacă se numește Uverturii, nu știu exact cum se numește, din comuna Chiajna, cred că este în proiectare, n-am văzut, să spun drept, cum arată proiectul. Ei, acolo, într-adevăr, au mai puțin spațiu decât avem noi pe anumite porțiuni din Uverturii pentru că, știți bine, că noi avem zone cu doi plus doi, ca și benzi. Acolo, se îngustează, pentru că au o zonă de locuire cu case. N-am văzut încă proiectul. Noi vrem să folosim protocolul acela și pentru pasajul de trecere de la Lacul Morii în comuna Chiajna, acel pod la capătul proiectului nostru, cum ar veni.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Și pentru 293, protocolul cu I.S.M.B., are cineva vești?

D-na Adina Nicolescu: Dacă este cineva, în executiv, care ar putea să-i răspundă, vă rog?

DI Paul Moldovan: Dacă nu, vă rog tehnicul, atunci să notați această întrebare din partea domnului consilier și Administrația Școlilor să dea un răspuns scris sau cum dorește domnul consilier Bojdan.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da, este perfect în scris. Mă interesează ce s-a întâmplat, unde a apărut blocajul. Din câte știu, nu există nicio colaborare și olimpiadele sunt în continuare și competițiile școlare sunt în continuare organizate de Inspectoratul Școlar, cu grave probleme în ceea ce privește resursa materială, mai ales, care nu este una exagerată. Mulțumesc! Atât din partea mea!

D-na Adina Nicolescu: Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: Eu vreau doar să reiau rugămintea ca întrebările pe care le-am pus de-a lungul ședinței, să fie preluate ca și interpelări și să primim un răspuns în scris, care să ajungă la toți consilierii locali. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Mulțumesc! Vreau să vă întreb și eu. Am primit ieri sau alaltăieri un e-mail, nu numai eu, ci mai mulți colegi, chiar și din executiv, de la un cetățean care a semnat un contract de închiriere a unui loc de parcare, dar nu reușește să-l folosească și voiam să vă întreb domnul Moldovan sau domnul primar dacă este în ședință, care este strategia sau ce se urmărește prin oferirea acestor contracte pentru locuri de parcare fără a putea fi folosite sau eu știu câte locuri de parcare sau contractat pe trotuare sau prin sacrificare a spațiului verde din jurul blocurilor sau pe terenuri de sport, pentru că am văzut chiar un teren de sport transformat din teren de sport în parcare, care este, ce strategie se urmărește la nivelul executivului cu aceste contracte pentru locuri de parcare?

DI Paul Moldovan: Ca să vă pot răspunde, ar trebuie să înțeleg despre ce loc de parcare vorbiți sau care este strategia. Păi, hai să vedem din ultimii 4 ani care a fost strategia Sectorului 6 în domeniul parcarilor. Păi, a fost, în primul rând, să eliminăm mașinile de pe trotuare, dar a spus și domnul primar și noi din executiv că este o strategie pe care o implementăm treptat, pe măsură ce ne ducem cu lucrări de investiții sau reparații în zonele sectorului. Deci, aceasta una și am reușit destul de multe și va urma Uverturii care va beneficia de această eliberare a trotuarelor de mașini, iar în ceea ce privește strategia generală de parcare, primul lucru ca să introduci ordinea a fost să nu mai existe locuri în care domeniul public este ocupat, fără să plătești într-un fel sau altul, dar din nou, este o strategie incrementală, adică ori plătești amenzi ori plătești abonament ori taxă de parcare. Acum, ca să răspund la alegații din acestea de natură generală, cu spații verzi și terenuri de sport ocupate, aș putea și eu să vă întreb câte terenuri de sport a reabilitat sau a construit Primăria Sectorului 6 în ultimii 5 ani sau câte parcuri sau câte locuri de joacă sau câte școli și grădinițe a renovat? Deci, eu prefer să rămân și să explic în sens constructiv ce facem, nu în sens de alegații, pentru că acestea sunt alegații. Nici n-ați spus care este locul. Care este locul? Ce contract avea domnul? Cum să răspund la o asemenea întrebare?

DI Cătălin Volintiru: Pot să intru pe e-mail, dar cred că puteți și dumneavoastră să vedeți, pentru că omul a transmis exact fotografiile, pare un spațiu fost verde din jurul blocului, așa cum fiecare bloc are spațiu verde, transformat în parcare de către oameni care au parcat acolo, apoi contractat de către Administrația Comercială ca loc de parcare, dar sub promisiunea unei viitoare investiții de la Direcția de Investiții deci, pentru amenajarea terenului, ceea ce nu s-a mai întâmplat.

DI Paul Moldovan: O să verific despre ce este vorba. Mă îndoiesc că este chiar așa situația. Acum, din experiența petițiilor pe care le primim pe toate căile pe e-mail, sunt extrem de multe sau majoritar în care lucrurile nu sunt prezentate la modul corect și noi, cu verificări ulterioare, ne dăm seama că situația este un pic mai nuanțată, dar dacă petentul n-are dreptate, OK, acționăm în consecință. Dacă este vina noastră, o reparăm, dar niciodată nu le lășăm să rămână în situația în care sunt prezentate. Deci, nu știu, o să mă uit să văd cazul specific, sper să găsesc e-mailul, să-i rog pe colegi să verifice situația, dar sincer, am dubii că este chiar așa. Dacă este o greșală a noastră, evident că o s-o corectăm.

DI Cătălin Volintiru: OK! Locurile de parcare de pe trotuar, ați spus că strategia este de a elibera trotuarele, nu de a oficializa locurile de parcare pe trotuar. Sunt cazuri concrete pe Calea Giulești, de exemplu, unde s-au pus locuri de parcare pe trotuar.

DI Paul Moldovan: Da, știu situația specifică, acolo am făcut reparații, ne-am trezit cu o mică revoluție pe acolo.

DI Cătălin Volintiru: Este contrară strategiei dumneavoastră? A aplicat-o altcineva în necunoștință de cauză?

DI Paul Moldovan: Noi am aplicat-o, pentru că acolo, în primul rând, era o situație destul de gravă, că nu aveam unde să-i mutăm. Deci, dacă, de exemplu, pe Drumul Taberei sau în alte zone unde am venit și am eliberat, am putut să oferim opțiuni și la fel vom face, de exemplu și pe Iuliu Maniu, atunci când vom veni cu acel proiect de amenajare a bulevardului. I-am relocat. În Giulești, situația era mai gravă, pentru că este la limita cu sectorul 1 și nu ai cum să muți pe străzi din sectorul 1 parcarile, dar o să vedem și acolo care este situația atunci când vom veni cu un proiect mai clar de modernizare, dacă va fi la noi.

DI Cătălin Volintiru: Înțeleg că și pe Iuliu Maniu intenționați să puneți locuri de parcare pe trotuar?

DI Paul Moldovan: Nu, ați înțeles greșit, eu am zis exact invers, dar na, fiecare cum înțelege.

DI Cătălin Volintiru: Ați spus că și pe Iuliu Maniu va fi la fel.

DI Paul Moldovan: Eu nu asta am spus, dar mă rog, dl Volintiru, înțelegeți cum doriți dumneavoastră.

DI Cătălin Volintiru: OK, explicați, nu-i problemă, poate am înțeles eu greșit.

DI Paul Moldovan: Ați și votat proiectul respectiv, dacă trebuie să vi-l explic acum, după vreo două luni, este o problemă, că l-ați votat în consiliu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Noi, nu, domnul viceprimar. 46 milioane de lei pentru o pasarelă care să lege spațiile comerciale de la blocurile de acolo, cred că este puțin cam mult.

DI Cătălin Volintiru: Mai aveam un exemplu. Domnul Moldovan a vrut cazuri concrete. Un caz concret, terenul de sport de la Drumul Taberei 34, fost teren de baschet amenajat ca parcare. Care este situația? Iarăși, am înțeles eu greșit, domnul Moldovan?

DI Paul Moldovan: L-am făcut parcare pentru că, ce să vezi, am făcut o întreagă bază sportivă la Calinic de la Cernica, care are de 7 ori mai multe terenuri și încă vreo două, trei în spate. Da, l-am transformat în parcare, pentru că am avut soluții mult mai bune pentru sport în altă zonă. Da, am desființat acel teren de sport, pentru că am făcut o bază sportivă 300 de metri mai încolo. Sunteți mulțumit?

DI Cătălin Volintiru: Domnul Moldovan, nu este vorba despre mulțumirea mea, este vorba despre colaborare. De aceea suntem în consiliu, pentru dezbateri și colaborare în interes public, în interesul cetățenilor Sectorului 6. Nu este vorba de orgolii.

DI Paul Moldovan: Știți foarte bine că am avut această colaborare și ați fost și în executivul Sectorului 6. Deci, haideți odată să lăsăm un pic declarațiile de genul acesta. Ați fost împreună cu noi în Sectorul 6 patru ani, în care am colaborat și am făcut proiecte, v-ați lăudat cu ele. Deci, vă rog!

DI Cătălin Volintiru: Domnul Moldovan, suntem în continuare în Sectorul 6.

DI Paul Moldovan: Suntem în continuare în Sectorul 6. Când aveți propuneri bune pentru sector, trec în consiliu, știți foarte bine. Deci, vă rog frumos, n-am venit în consiliu alaltăieri.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier, Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Voiam doar să-i amintesc domnului viceprimar că e-mailul primit de la domnul respectiv a venit ieri, joi la ora 17:57, are multiple dovezi sau în fine, informații despre locul de parcare respectiv, este locul de parcare conform pozei cu contractul dumnealui numărul 8 de lângă blocul G9. Aveți toate informațiile acolo, cred că cel mai important este ca în momentul de față să ajutați domnul respectiv să nu mai plătească degeaba un loc de parcare pe care nu l-a primit niciodată. Mulțumesc!

DI Ion Tănăsuică, viceprimar: Deci, pentru acest loc am am retrimis e-mailul că l-am primit și eu la Serviciul Parcări și urmează să primesc un răspuns. Azi am trimis acest email și zilele următoare o să știm de adevărul.

DI Cătălin Volintiru: Domnul viceprimar, înseamnă că trebuia să citim complet. Omul a spus în acel mail că s-a adresat atât Administrației Comerciale, dumneavoastră. Dacă ați redirectionat încă o dată către Administrația Comercială...

D-na Adina Nicolescu: Mă scuzați că intervin, dar domnul viceprimar a spus că a cerut punct de vedere, că a dat e-mail, ce putea să facă, nu trebuia să întrebe? Adică, eu încerc să scurtez un dialog care deja mi se pare că îl faceți intenționat atât de lung și atât de, nu știu, tendențios. Întrebați direct, vă rog, nu mai...

DI Cătălin Volintiru: Treaba este că acel loc trebuie să fie amenajat de către Direcția de Investiții. Deci omului i s-a răspuns de către Administrația Comercială că nu este treaba ei, ci a Direcției de Investiții. Omul s-a adresat și Direcției de Investiții dar, ce să vezi și Direcția de Investiții nu are un răspuns. De aceea vă spun. Haideți să nu mai învățăm, să nu mai rostogolim niște sesizări ale oamenilor, ci să le răspundem concret.

DI Ion Tănăsuică: Era normal să trimit la Serviciul Parcări, mai ales că este și o conducere nouă și poate nu știau despre ce este vorba și oricum o să am un răspuns foarte rapid. A specificat că s-a adresat Direcției Investiții, dar eu aștept aici să văd, că este loc de parcare deci, la Serviciul Parcări. Deci, trebuie să apară, conform cererii, locul acela acolo, cu poze cu tot și după aceea mergem și noi pe fir să vedem care este treaba, de unde se greșește sau este adevărat, nu este adevărat.

DI Cătălin Volintiru: Domnul viceprimar, firul este de mult în picioare, Direcția Investiții face amenajarea, iar Administrația Comercială contractează. Administrația Comercială nu are cum, nu are capacități pentru a amenaja un loc de parcare, ci doar contractează.

DI Ion Tănăsuică: Păi da, dar dacă ați observat, este din 2023. Deci, sunt 2 ani de zile. Adică, nu este de ieri, de alaltăieri. Deci, trebuia să se întâmple ceva în perioada aceasta. În 2 ani de zile tu să plătești, cum spunea că a plătit lună de lună sau an de an, cum este pe an și tu totuși să te lași așa. Adică, să nu-ți pese, acum te-ai trezit deodată după 2 ani și o iei iar de la început. Mi se pare dubioasă chestia aceasta, de aceea am zis.

DI Cătălin Volintiru: Eu nu am altceva de făcut, decât să mă bucur că și dumneavoastră achesați la semnul meu de exclamare, vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Tot ce vreau este să-i mulțumesc domnului Paul Moldovan că a recunoscut că U.S.R.-ul a fost în executiv în mandatul trecut. Vreau să îi amintesc că n-am plecat nicăieri, că nu mai suntem în executiv, iar legat de proiectele cu care ne-am lăudat așa, pe un ton de parcă U.S.R.-ul nu a făcut absolut nimic, doar a postat pe facebook, așa vrea să-i aduc aminte că baza de la Calinic de la Cernica, primii care au solicitat motivat să existe fonduri în bugetul Sectorului 6 pentru reabilitarea acestui teren de sport a fost chiar U.S.R. Sector 6, prin mine, cred, că eu preluasem la momentul respectiv Administrația Școlilor. Ce vreau să se înțeleagă foarte clar este că, din nou, nu suntem inamici, am venit în Consiliul Local și în executivul Primăriei Sectorului 6 ca să facem treabă și aceasta s-a văzut și se vede în continuare și vom rămâne în același spirit. Acum, că domnul viceprimar sau domnul primar vor găsi de cuviință să înțeleagă și să respecte eforturile U.S.R. Sector 6 este alegerea lor, aceasta spune mai multe despre ei, decât despre noi. Noi vom continua să facem ce am făcut până acum și anume să muncim în folosul comunității, dar din nou, mulțumesc domnului Moldovan că ne-a reamintit tuturor că U.S.R. Sector 6 a fost în conducerea Primăriei Sectorului 6 și a lăsat proiecte bune de care astăzi comunitatea se bucură.

DI Paul Moldovan: Mulțumesc, doamna Ștefan, așa este, cele mai multe idei, am mai avut și noi câte o idee, două așa, restul au venit din alte părți.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: N-am spus asta, dar din nou, este alegerea dumneavoastră, domnul Moldovan!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Mă întorc la subiectul de dinainte, cu sesizarea domnului Robert, că atât pot să spun, dacă tot a declanșat domnul viceprimar verificări normale în situația de față, să verifice totuși dacă mai există cazuri similare în Sectorul 6, în primul rând și în al doilea rând, dacă se confirmă că cetățeanul respectiv a plătit taxa pentru locul de parcare, să verifice cum îi poate fi restituită sau cumva, nu știu, acoperită pentru următoarea perioadă, dacă există un alt loc de parcare în vecinătate.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar ședința închisă! Vă mulțumim! La revedere! O zi bună în continuare tuturor!

Președinte de ședință,
Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon