



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 04.09.2025

Lucrările ședinței au început la ora 16:00 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 22 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. Pe parcursul ședinței s-au logat d-na Bordianu, dl Hupoiu, d-na Olteanu și d-na Surulescu. A lipsit d-na Vasile.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1881 din 29.08.2025, dispoziție ce a fost modificată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1903 din 03.09.2025, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1881 din 29.08.2025 a fost publicată în ziarul „Adevărul” din data de 29.08.2025, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea Ședințele consiliului local și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1881 din 29.08.2025

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 31.07.2025 și a procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 18.08.2025
2.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 169/29.08.2025 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba trecerea liniei ferate aferente imobilelor identificate cu numerele cadastrale 210016, 210017, 210018, 210021, din domeniul public în domeniul privat al municipiului București, scoaterea din funcțiune, casarea, demolarea și valorificarea, în vederea realizării obiectivului de investiții „Amenajare zonă promenadă și agrement - Strada Liniei, tronson Strada Lujerului - Strada Valea Cascadelor”

3.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 170/29.08.2025 privind aprobarea înființării de activități specifice finanțate integral din venituri proprii, în domeniul educație fizică și sport, pentru bazinul de înot al Școlii Gimnaziale nr. 311, situată în strada Gârleni nr. 10, Sector 6 și abrogarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 40/2025
4.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 171/29.08.2025 pentru aprobarea închirierii, prin licitație publică, a 16 spații comerciale aflate în Complexul Veteranilor și în administrarea Administrației Comerciale Sector 6
5.	nr. 1	Proiect de hotărâre nr. 172/29.08.2025 privind modificarea alin. (4) al art. 7 din Anexa la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 69/2021
6.		Întrebări și interpelări

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 1903 din 03.09.2025
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 04.09.2025, ora 16⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 177/03.09.2025 privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 300 din data de 19.12.2024 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pentru anul școlar 2025 – 2026, cu modificările și completările ulterioare
2.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 173/02.09.2025 privind aprobarea categoriilor de servicii sociale, nivelul și categoriile de cheltuieli pentru care se acordă subvenții din bugetul local al Sectorului 6, București, în anul 2026
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 175/03.09.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza D.A.L.I. și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Lucrări de modernizare și reabilitare Grădinița „Fulg de Nea”
4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 176/03.09.2025 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul “Educație de calitate – Lucrări de modernizare și reabilitare Grădinița Fulg de Nea” în cadrul apelului din Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 și aprobarea cheltuielilor legate de proiect
5.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 178/03.09.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Proiect Tehnic de Execuție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Lucrări de intervenție, consolidare, reabilitare, modificare și modernizare a Grădiniței nr. 246”
6.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 179/03.09.2025 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul „Start Solid pentru Educație - Lucrări de intervenție, consolidare, reabilitare, modificare și modernizare a Grădiniței nr. 246” în cadrul apelului din Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 și aprobarea cheltuielilor legate de proiect
7.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 180/03.09.2025 privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Proiect Tehnic de Execuție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Lucrări de consolidare, reabilitare și modernizare a Colegiului Național Tudor Vladimirescu”

8.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 181/03.09.2025 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul „Educație pe Fundații Solide – Lucrări de consolidare, reabilitare și modernizare a Colegiului Național “Tudor Vladimirescu”” în cadrul apelului din Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 și aprobarea cheltuielilor legate de proiect
9.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 174/02.09.2025 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București, pe anul 2025

DI Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței!

Doamna Mona Vasile ne anunță că este cu niște îndatoriri de serviciu și încearcă să se conecteze mai târziu. Deocamdată, sunt 22 de consilieri prezenți (d-na Bordianu, dl Hupoiu, d-na Olteanu și d-na Surulescu nu s-au logat).

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Mulțumim! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar nr. 1881 din 29.08.2025 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 02.09.2025.

Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția numărul 1903 din 03.09.2025.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52 din 2003 prin care ne informează, că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe proiectul ordinii de zi? Nu sunt.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția 1903 din 03.09.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 22 de voturi „pentru”.

Supun la vot proiectul ordinii de zi, aprobat prin dispoziția nr. 1881 din 29.08.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”?

DI Paul Cristian Moldovan, viceprimar Sectorul 6: Aceasta este ordinea suplimentară?

D-na Adina Nicolescu: Prima dată am votat ordinea suplimentară, acum este ordinea de zi.

DI Paul Cristian Moldovan: În integralitate?

D-na Adina Nicolescu: Nu. Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 1881 din 29.08.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 22 de voturi „pentru”.

Acum, vreau să vă propun să mutăm ordinea de zi suplimentară înainte de ultimul punct, înainte de “întrebări și interpelări”. Este cineva “împotrivă”? Nu. Se “abține” cineva? Nu. Voturi “pentru”? 22 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Sunt și eu prezentă. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Da! Mulțumim! Câți consilieri sunt? Oricum, am votat ordinea de zi cu 22, dar ca să știm în continuare.

DI Demirel Spiridon: Sunt 23 acum.

D-na Adina Nicolescu: Am votat și suplimentarea să o trecem înainte de „întrebări și interpelări” și acum supun la vot proiectul...

DI Paul Cristian Moldovan: Am o propunere, doamna președinte și stimați colegi! Dacă sunteți de acord, voiam să vă propun tuturor să discutăm prima dată rectificarea bugetară.

D-na Adina Nicolescu: Haideți să supun la vot propunerea. Este o propunere de mutare a proiectului de hotărâre nr. 174 privind aprobarea rectificării bugetului consolidat de venituri și cheltuieli, să fie al doilea pe ordinea de zi. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 23 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 23 de voturi „pentru”. Mulțumim!

Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva „împotrivă”? Nu. Se „abține” cineva? Nu. Mulțumesc! 23 de voturi „pentru”.

Domnul secretar general, aveți cuvântul!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 31 iulie anul curent. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 31 iulie. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 23 de voturi „pentru” aprobarea procesului-verbal din 31 iulie.

De asemenea, avem proces-verbal al ședinței extraordinare din data de 18 august anul curent. Sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din 18 august. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 23 de voturi „pentru”.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Trecem la următorul punct: *Proiect de hotărâre nr. 174/02.09.2025 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București, pe anul 2025.*

Discuții, dacă sunt?

DI Paul Cristian Moldovan: Dacă sunt colegii de la Tehnic să ne spună pe scurt ce modificări sunt, ca să audă și ceilalți colegi. Noi l-am discutat în Comisia de buget, ne-a spus domnul director economic despre ce este vorba, dar l-aș ruga să ne spună și acum când suntem toți, ce modificări sunt.

D-na Adina Nicolescu: Pe scurt, din executiv, vă rog să ne spuneți!

DI Bogdan Ciocîrlan, director general, Direcția Generală Economică: Bună ziua! Pe partea de venituri am prins 37.500.000, venituri care provin de la taxe și impozite, din cauză, că am încasat undeva, la peste 97% la momentul acesta și am considerat că este necesar să suplimentăm, pentru că vom avea venituri până la finele anului. Am diminuat de pe A.D.P.D.U. cu 16 milioane de pe „Cheltuieli cu bunuri și servicii” și la fel și pe D.G.A.S.P.C. cu 18 milioane, tot de pe „Bunuri și servicii”. Am suplimentat 5 milioane pe Administrația de Salubritate. Acestea sunt modificările. Ceea ce vreau să vă spun, este următorul lucru, 64.000.010 au fost puși pe diferența de TVA de la 19 la 21, unde avem această obligație pe toate contractele pe care le avem în derulare. Suntem obligați să facem acest lucru. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim pentru clarificări. Doamna consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Bună ziua! Mă bucur că este domnul director alături de noi. Eu, în situația mea, am observat că cresc cheltuielile cu salariile la Primăria Sectorului 6 cu 2 milioane de lei. Este corect?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da. Este corect.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Motivul?

DI Bogdan Ciocîrlan: Motivul este unul foarte simplu. De la începutul anului, neavând suficienți bani să punem pentru toată lumea, am pus pe parcurs în funcție de cum este execuția. Aceasta este motivul, nu am prins întreaga sumă de la începutul anului.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Deci, n-au fost prinși banii de la începutul anului.

DI Bogdan Ciocîrlan: Da.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Ok! Direcția de Școli are plus 8,4 milioane pe dezvoltare, bănuiesc că tot cei 2% au dus la majorarea aceasta.

DI Bogdan Ciocîrlan: Da. Toată lumea...

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Toată lumea...

DI Bogdan Ciocîrlan: Aici se regăsesc, da.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Unde sunt majorările mari, că am văzut la locuințe și la străzi cu creșteri mari, dar bănuiesc că sunt din diferență.

DI Bogdan Ciocîrlan: Exact.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: La spital, pe sănătate, pe primărie văd 285.000 lei în plus pe “dezvoltare”. Ce s-a întâmplat aici?

DI Bogdan Ciocîrlan: Aceeași discuție și aici, s-a majorat cu 2% fondul.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Este tot 2% ?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Ok! Bun! Văd că a apărut la Protecția Mediului o nouă linie „Alte cheltuieli”- 355.000.

DI Bogdan Ciocîrlan: La fel, peste tot este aceeași poveste.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și alte cheltuieli?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da, la fel.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Ok! Și 800.000 în plus la URBAN. De unde diferența?

DI Bogdan Ciocîrlan: Avem un capitol pentru OIREP-uri acolo. De acolo provine această sumă. Deci, urmează să prindem partea de facturat cu TVA și a trebuit să prind această sumă, pentru OIREP-urile pentru care am încheiat contracte. Sunt un număr de 4 sau 5, dacă nu mă înșel. Aceasta este explicația.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Deci, noi am semnat contractele cu OIREP-urile?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și ce urmează să facem? Deci, banii sunt prinși, cei 800.000 în plus, pe linia „Bunuri și servicii” URBAN.

DI Bogdan Ciocîrlan: Da, este corect!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Bănuiesc, că este linia din care achităm facturile.

DI Bogdan Ciocîrlan: Da. Exact!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: La unități de învățământ avem 2,9 milioane în plus, din care 2,4 milioane sunt pe “Bunuri și servicii”.

DI Bogdan Ciocîrlan: Este corect.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și aici avem achiziții suplimentare de făcut sau care este justificarea, este mobilier ?

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu. Toate contractele pe care le avem încheiate pe „Bunuri și servicii” s-au majorat cu 2% și de aici reiese suma.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Peste tot.

DI Bogdan Ciocîrlan: Da.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Ok! Bun! Păi și nu se aplică aceasta. De exemplu și la D.G.A.S.P.C., adică la ei, ați scăzut cu 15 milioane la „Bunuri și servicii” și la creșe și la Banca de Alimente. Ei de unde susțin creșterea cu 2%, dacă le-ți tăiat bani?

DI Bogdan Ciocîrlan: Momentan, acolo nu am aplicat aceasta. O să urmeze s-o aplicăm și la ei. Au făcut ei între capitole și nu a fost nevoie la momentul acesta.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Bun! Dar ne-ați spus, că ați luat bani doar de la „Bunuri și servicii”, de fapt sunt 3.000.000...

DI Bogdan Ciocîrlan: De la A.D.P. și de la D.G.A.S.P.C.. Este corect. Doar 3.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Nu. Nu este corect, domnul director! Ascultați-mă până la capăt. Ne-ați spus că de la D.G.A.S.P.C. ați luat bani de pe „Bunuri și servicii”, dar 3 milioane sunt de pe capitolul „Asistență socială”. Ce am tăiat de acolo? Dacă nu știți dumneavoastră, poate ne ajută doamna director Schmutzer.

DI Bogdan Ciocîrlan: Da. La leuț nu știu de unde au luat. Eu le-am spus de unde trebuie să facă ajustările. Acum, bucătăria lor internă, acolo nu m-am ocupat eu.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Și poate să ne spună cineva, cei 3 milioane de pe asistență socială, de unde pleacă.

D-na Gabriela Schmutzer, director general Direcția Generală Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6: Bună ziua! Exact, a fost explicația corectă a domnului director, pentru că am avut acest necesar de sumă de rectificat, cu mențiunea că în cel mai scurt timp banii vor fi puși înapoi. De aceea am luat și de acolo, neavând suficient la “Bunuri și servicii” să tăiem, dar nu există pericolul de a rămâne fără bani pe asistență socială.

Oricum, D.G.A.S.P.C.-ul a făcut solicitare Ministerului Muncii și Agenției de Plăți pentru suplimentarea sumelor pe asistență socială, venită din cotele de TVA.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Am înțeles. Bun. Deci, este un împrumut, ca să zic așa. Adică, banii aceștia, nu-i ca și când îi putem disponibiliza, ei trebuie să se întoarcă în tura următoare.

D-na Gabriela Schmutzer: Da. Ei trebuie puși la loc.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Ok! Este bine. La A.D.P.D.U. de unde a spus domnul director că a luat 16 milioane, deși în august au fost puși 5 milioane pe „Bunuri și servicii” și la Salubritate încă 5 milioane pe personal, de data aceasta, față de bugetul aprobat la începutul anului pe linia de personal, la Administrația de Salubritate avem o creștere de 21 de milioane. Deci, dacă la contracte am înțeles ce sunt cei 2%, aici ce s-a întâmplat?

DI Bogdan Ciocîrlan: Aici s-a întâmplat, așa cum am spus și data trecută, le-am pus pe parcurs deoarece nu am avut un buget suficient, îndestulător pentru toată lumea și doi la mână, la ei s-au făcut angajări pe parcursul anului. Eu am bugetat la început de an o anumită schemă de personal, un anumit număr de angajați, după, în urma memorandumului aceluia, s-au mai făcut ceva angajări. Normal că au crescut.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Am înțeles.

DI Bogdan Ciocîrlan: Aceasta este explicația.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Bun! Deci, eu rețin de aici, că cei 3 milioane pe care i-ați luat de la Asistență Socială trebuie să se întoarcă și asta înseamnă că la următoarea sau la viitoarele rectificări...

DI Bogdan Ciocîrlan: La prima rectificare se vor repune.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: În regulă! Bine! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Acum sunt 26 prezenți și avem 6 abțineri (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, dl Volintiru) și 20 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 6 „abțineri” și 20 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 169/29.08.2025 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba trecerea liniei ferate aferente imobilelor identificate cu numerele cadastrale 210016, 210017, 210018, 210021, din domeniul public în domeniul privat al municipiului București, scoaterea din funcțiune, casarea, demolarea și valorificarea, în vederea realizării obiectivului de investiții „Amenajare zonă promenadă și agrement - Strada Liniei, tronson Strada Lujerului - Strada Valea Cascadelor”.**

Discuții, dacă sunt? Vă rog, domnul viceprimar!

DI Paul Cristian Moldovan: Mulțumesc, doamna președinte! Vreau doar să clarific un lucru, pentru că ați văzut în ultimele zile au apărut niște articole, am văzut vreo două în care discutau sau se puneau problema sau era o neînțelegere, cu privire la care linie se va desființa și vreau să clarific eu acum și în fața dumneavoastră. Acolo, pe amplasament, sunt două linii, niciuna în acest moment utilizată. Una este linia C.F.R., linia industrială care se ducea la stația de descărcare păcură și mai departe la Răzoare, care va fi conservată la fel cum a făcut în proiectul Parcului Liniei 1 și 2. Deci, acea linie de pe amplasamentul Parcului Liniei 3, va fi conservată și va fi păstrată, pentru că este solicitare a C.F.R. și este infrastructură critică națională. Acolo mai există o linie secundară, într-o stare la fel de proastă, care în acest moment sau la momentul în care noi am făcut exproprierile pentru Parcul Liniei 3 aparținea unui operator economic care în acest moment cred că se numește SOMACO. Ei, noi, acele bucăți de pământ, cadastru, le-am expropriat cu linia respectivă. În același timp, există un proces pe rol între C.F.R. și acest operator sau mă rog, operatorul care a cumpărat linia respectivă acum mulți ani, cred că Mobins se numește, deci, ei sunt în proces. C.F.R. a câștigat pe fond acest proces pentru terenul de sub linia secundară de care vorbesc. Deci, terenul, nu linia, materialul propriu-zis rulant, materialul rulant, deci, pe fond a câștigat procesul. Evident, că se duc pe căi de atac,

nu știm cine va câștiga acolo. Cu toate acestea, pentru că materialul respectiv, linia respectivă se și conectează la anumite sisteme de pe amplasamentul C.F.R., macazuri și ce instalații feroviare mai sunt pe acolo, noi a trebuit să cerem un punct de vedere de la C.F.R., odată pentru că au câștigat pe fond terenul și în al doilea rând, pentru că sunt gestionarul căilor ferate și a infrastructurii feroviare. A trebuit să cerem un punct de vedere înainte să declanșăm o procedură prin care să desființăm, să casăm această linie la Municipiul București. Prin urmare, am trimis o solicitare, dâșii ne-au răspuns că nu este a lor, dar că au acest proces și prin urmare să ne adresăm operatorului economic pe care noi, de fapt, l-am expropriat, pentru că în acest moment, juridic, terenurile respective sunt ale Municipiului București, pentru că le-am expropriat și în extrasele de carte funciară sunt la noi. Am primit acest răspuns, iar ca urmare a acestui răspuns am declanșat procedura legală de casare a liniilor respective împreună cu Primăria Municipiului București. Deci, aici suntem, nu se desființează nici o linie a trenului metropolitan și alte lucruri. Desființăm o linie secundară aflată pe un teren care acum este al Municipiului București. În viitor, nu știu ce se va întâmpla cu procesul respectiv, cât va dura, o să vedem atunci. Până una-alta, oricum procesul se referă la teren, nu la echipamentele feroviare sau să le spunem cum vrem. Da! Asta voiam să clarific. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Domnul viceprimar a anticipat un pic din întrebarea mea, de fapt este mai mult o rugămintă față de aparatul tehnic al primăriei care lucrează genul acesta de proiecte, pentru că nu este prima dată, găsesc că genul acesta de..., cerem ok-ul sau cerem adrese de la alte instituții, le primim, adăugăm în raportul de specialitate că au venit și că toată lumea este de acord și când citești adresa efectivă îți dai seama că realitatea este destul de departe față de ceea ce au discutat în raportul de specialitate și vă dau ca exemplu, în raportul de specialitate pentru această hotărâre, ne-a scris, că “prin adresa înregistrată de la Compania Națională C.F.R. își exprimă acordul cu privire la realizarea acestei acțiuni, adică casarea și valorificarea șinelor”. De aceea, așa cum a spus și domnul viceprimar Moldovan, nu este adevărat, pentru că C.F.R. spune că nu este în posesia lor șina respectivă și ne trimite la proprietar. În cazul nostru, proprietarul este Municipiul București, plata am făcut-o noi. Deci, rugămintea mea ar fi să fie totuși mai atenți cu exprimările și să prezinte faptele așa cum sunt și să nu aștepte să ceară consilierii adresele. Dacă în rapoarte se face referire la o adresă sau un document, de preferat ar fi să-l pună la mapa proiectului și vreau să vă reamintesc că nu este prima dată când executivul, mă rog, de data trecută, vorbim de Direcția Arhitectului Șef, care omit să prezinte realitatea și vă amintesc de P.U.D.-ul de la clădirea aceea de lângă Colegiul Dinicu Golescu care se află...

D-na Adina Nicolescu: Iarși vorbim de alte proiecte.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Nu, este important, pentru că pare că există un patent și m-aș bucura să nu fie corect ce spun și m-aș bucura ca noi, consilierii, chiar și atunci când suntem chemați să aprobăm o ordine suplimentară, care este trimisă de pe o zi pe alta, când primim materiale, să avem măcar încredere, că ce primim este corect. Deci, aceasta este singura mea mențiune.

D-na Adina Nicolescu: Păi, acest proiect nu este pe suplimentară.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: În rest, cred că ne-am lămurit toți ce este cu șinele, cum este cu trenul metropolitan și care sunt planurile.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Mă refer la proiect. Domnul viceprimar a spus mai devreme că este un litigiu între C.F.R. și beneficiarul, persoana juridică pe care noi am expropriat-o pentru terenul respectiv acolo. Am înțeles bine? Acel Mobins?

DI Paul Cristian Moldovan: Da, ați înțeles bine. Acel Mobins, este o întreagă nebunie juridică pentru că în acest moment Mobins nu mai există, a fost preluat, nu știu, în stilul tranziției românești, a dispărut acel Mobins. Din ce știu, urmașul Mobins este această companie Somaco. Din ce știu din dosar, cât am putut noi să aflăm, C.F.R. nu a chemat în judecată și Somaco, deci este o chestiune extrem de ciudată acolo. Acum, dacă pot să anticipez un pic, poate

ce vreți să întrebați, noi cum am procedat acolo, că poate acolo ne ducem cu discuția. Noi am pus acei bani într-un cont de afectățune...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Știu cum ați procedat că am votat proiectele. Îmi aduc aminte perfect. Am avut și un deadline până la care trebuia să aprobăm ca să nu fie o creștere de preț. Știu ce votez. Voiam să vă întreb exact cum am putut să expropriem noi acolo, având în vedere că C.F.R. are un litigiu și obiectul acelui litigiu nefinalizat este exact terenul respectiv.

DI Paul Cristian Moldovan: Din moment ce nu există o hotărâre judecătorească definitivă în această speță, până va apărea această hotărâre definitivă, titularul dreptului de proprietate este Mobins sau cine Dumnezeu este ăla identificat de firma de expropriere. Evident, că atunci când se va tranșa, dacă se va tranșa sau va continua să fie tranșat, în favoarea C.F.R., se vor adapta și să zic, documentele legale sau administrative la situația juridică definitivă, dar până atunci noi am expropriat un operator economic, care este proprietarul în acest moment al acestui teren. Deci, noi am ținut cont de situația juridică actuală, că nu putem să știm care va fi deznodământul procesului între cei doi sau câți sunt acolo. Aceasta este explicația.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și până la finalizarea acelui litigiu putem investi?

DI Paul Cristian Moldovan: El nu-și ia banii din contul de afectățune, până nu se va tranșa acest litigiu, iar în cazul în care el va câștiga, operatorul economic va câștiga, procesul de expropriere se finalizează, el ia banii sau nu ia, că nu-i mulțumit, nu știu ce va face. Dacă câștigă C.F.R.-ul intrăm într-o altă logică juridică, nu se mai iau acei bani, vin înapoi la municipiu, urmând ca relația cu C.F.R. să fie tranșată așa cum au făcut-o cu celelalte terenuri pe care le-am luat de la C.F.R. pentru Linie 1, 2 și ce mai avem în 3.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Sau nu se știe niciodată ce va decide C.F.R. la momentul respectiv, corect?

DI Paul Cristian Moldovan: Nu se știe. Da. Acum...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Ok! Sectorul 6 poate investi în momentul de față, pe baza acelei proceduri de expropriere, poate fi amenajat parcul și ulterior finalizării litigiului, dacă va câștiga C.F.R., va trebui să ducem alte negocieri, un alt contract de închiriere pentru terenul care va reveni să zicem, că nu știm, la C.F.R., ca să menținem amenajarea făcută de Sectorul 6, în caz contrar, dacă C.F.R. refuză acest lucru, terenul trebuie readus la situația inițială și reîntors în proprietatea C.F.R. și administrare C.F.R., corect?

DI Paul Cristian Moldovan: Se poate, dar acum, pe de altă parte, noi am inițiat deja demersuri. Primăria Sectorului 6, la inițiativa Asociației Municipiilor din România și ca urmare a unei discuții de la Guvern prin care, cred că o să vină și aceasta în careva din pachetele care urmează, va exista o politică la nivel de Guvern, apropo de decentralizare, prin care se vor transfera anumite active din proprietatea statului în proprietatea sau în administrarea administrației publice locale. Noi am cerut deja, am făcut adrese acolo prin care am cerut întreaga linie de cale ferată în administrare, chiar dacă va scrie acolo, că va trebui conservată întreaga linie de pe teritoriul Sectorului 6, adică de la centura feroviară până la intersecția de la Răzoare, unde trece în alt sector această linie de cale ferată. Deci, noi am cerut-o toată în administrarea Municipiului București, respectiv a Sectorului 6.

DI Alexandru Teodor Bojdan: O altă întrebare, domnule viceprimar! Solicitarea aceasta către C.G.M.B. și eliberarea terenului de acea cale ferată obstrucționează cumva lucrările de amenajare la Parcul Liniei?

DI Paul Cristian Moldovan: Sub nicio formă. Această eliberare o va realiza chiar constructorul parcului.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Dar în momentul de față, nu o poate face fără aprobarea C.G.M.B., că de aceea și facem proiectul acesta?

DI Paul Cristian Moldovan: Da, dar el lucrează acolo, pe amplasament...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și a discutat la nivel de C.G.M.B. și Primăria Generală cu colegii să urgenteze aprobarea acestui proiect, ca să avanseze lucrările la Parcul Liniei și nu cumva să existe vreun amendament buclucaș care să întârzie și mai mult.

DI Paul Cristian Moldovan: Am discutat, este adevărat și la Patrimoniu și la Secretarul General și la alte direcții, cred că și la Juridic, la Primăria Municipiului București și cu dâșii am convenit întreaga procedură de casare. Deci dâșii așteaptă hotărârea de la noi, urmând ca ei să deruleze procedurile de la Primăria Generală și din Consiliul General pentru finalizarea procesului de casare.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și să fie introdus de către primar pe ordinea de zi.

DI Paul Cristian Moldovan: Da.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Am înțeles. Bine. Mulțumesc!

DI Paul Cristian Moldovan: Cu plăcere!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Nu mai sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot.

DI Demirel Spiridon: Sunt 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 170/29.08.2025 privind aprobarea înființării de activități specifice finanțate integral din venituri proprii, în domeniul educație fizică și sport, pentru bazinul de înot al Școlii Gimnaziale nr. 311, situată în strada Gârleni nr. 10, Sector 6 și abrogarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 40/2025.**

Discuții dacă sunt? Vă rog, domnul viceprimar!

DI Paul Cristian Moldovan: O să fac eu o precizare, după care probabil vor vrea și alți colegi să intervină. Ce s-a schimbat între timp între cele două hotărâri? Știu discuțiile de atunci legate de cine va administra acest bazin renovat de Primăria Sectorului 6. Propunerea și votul atunci a fost pe D.G.A.S.P.C., între timp am mai avut discuții, cred că era altă propunere atunci să se ocupe Administrația Comercială, dacă nu greșesc. Între timp am avut noi discuții prin Administrația Școlilor cu Școala Gimnazială 311, care a dorit să-și asume și i-am ajutat și să aibă capacitatea să-și asume gestionarea acestui bazin renovat, pentru că este la ei pe amplasamentul școlii. Și atunci, în ultima perioadă, am pus la punct instrumentele prin care dâșii se vor ocupa și vor avea venituri din utilizarea acestui bazin. Vor avea și culoare de la bazin, pe care îl vor folosi exclusiv ei, pentru elevii școlii, vor fi și culoare pe care se vor putea organiza cursuri de înot cu persoane juridice sau fizice autorizate, nu știu sub ce formă vor fi și culoare pe care le vor putea utiliza în principal locuitorii din Sectorul 6. Dâșii vor încasa banii într-un cont, printr-o aplicație de mobil și vor putea folosi veniturile și la întreținere și să-și acopere anumite cheltuieli ale școlii, în principal. Acum, dacă sunt și alte întrebări mai specifice, nu știu dacă este colega noastră de la Administrația Școlilor să răspundă și la alte întrebări...

D-na Adriana Tran, Director Executiv Administrația Școlilor Sector 6: Da. Sunt aici!

DI Paul Cristian Moldovan: Poate să o facă. Dacă este suficient, cam aceasta am avut eu de punctat acum. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Mă bucur că până la urmă ați mers pe una din variantele pe care și U.S.R.-ul le-a propus în ședința din martie. Pe noi n-ați vrut să ne credeți atunci, dar până la urmă este bine când lucrurile se așează pe un făgaș corect. Măine, în Consiliul de Administrație al Școlii 311, o să aprobăm regulamentul de acces și de funcționare al bazinului și întrebarea pentru doamna director era să le explice și colegilor, dacă are cum, care vor fi următorii pași pentru acest bazin. Și voiam să-l anunț și pe domnul viceprimar că am avut o discuție cu doamna director Tran legat de posibilitatea aceasta ca acest bazin, Școala, să facă inclusiv un un parteneriat cu cei de la C.S.M.. Ei și-au exprimat disponibilitatea inclusiv de a face un soi de barter în care ei să pună la dispoziție antrenori și în schimbul acestui serviciu, să-i zicem așa, să le permitem să-și antreneze sportivii în acest bazin. Deci, mi se pare că decizia pe care ați luat-o, deși cu șase luni mai târziu, este decizia corectă și m-aș bucura dacă am explora împreună și alte posibilități de parteneriat, tocmai pentru ca școala să aibă cheltuieli cât mai puține, astfel încât să le rămână cât mai mulți bani în extrabugetar și să mai acopere din cheltuielile curente pe care le au. Și dacă doamna director poate să ne prezinte așa un pic care

este viitorul acestui bazin și cum va funcționa contractul, cu ghilimelele de rigoare, cu cetățenii.

D-na Adriana Tran: Sigur că da! Pornim de la faptul că avem un bazin cu cinci culoare, o aplicație prietenoasă, construită ca interfață pe cea existentă a E-Primărie. Fiecare din cele cinci culoare, va avea un program foarte clar definit, cu sloturi orare, într-un interval de la 6:30 la 21:30, inclusiv sâmbăta. Deci, de la 6:30 la 21:30, cu sloturi orare, cu excepția zilei de duminică, unde va fi doar jumătate de zi pentru a asigura și mentenanța, curățarea, condițiile de igienizare a bazinului și a capacității de acolo. Unul din cele cinci culoare va fi exclusiv la dispoziția unității de învățământ, unde sper că acest parteneriat cu C.S.M.-ul este una din discuțiile care va avea loc în consiliul de administrație de mâine, de la nivelul școlii, să se să se concretizeze și atunci tot ce înseamnă cursuri pentru elevii școlii, care din anul școlar, 2026-2027 vor beneficia și de clase cu profil sportiv, profil înot, acești copii să beneficieze de aceste cursuri gratuit, în baza parteneriatului cu C.S.M.-ul. Sper să se întâmple prin decizia Consiliului de administrație de mâine. Trei culoare pe care copiii din Sectorul 6, sub îndrumarea unor antrenori, care vor fi prezentați, cu CV-uri și date despre ceea ce au realizat din punct de vedere profesional, pe această pagină, vor fi folosite pentru grupele de începători și performanță, iar cel de-al cincilea culoar va fi la dispoziția celorlalți cetățeni din sector care își vor dori, de acord, să facă cursuri de înot, să vină să înoate liber, fie câte doi, rezervând prin acea aplicație, am zis să nu îngrămădim culoarul, fie dacă o familie dorește să închirieze o oră și împreună tată, mamă cu copii, să beneficieze de acel culoar, să poată să facă acest lucru. Costurile cu care se va intra și acelea vor fi aprobate în Consiliul de administrație, dar propunerea de regulament, așa cum am luat și eu cunoștință despre el în ședința de Consiliul de administrație de la începutul acestei săptămâni, sunt cele cu care a fost închis bazinul. Deci, nu venim cu costuri mai mari, și sunt cele mai mici din sector și din estimatul pe care l-am făcut la nivelul școlii cu direcțiunea și cu administratora și contabilă, dacă acest bazin va funcționa la capacitate maximă, nu doar că va își va acoperi cheltuielile de organizare și funcționare, dar va reuși în baza acestei hotărâri de Consiliul Local, pe care sunt convinsă că ne veți sprijini și o veți adopta astăzi, să facă venituri cât să poată să folosească banii și pentru celelalte prevederi pe care legea le permite în cheltuirea banului public realizat din venituri proprii de tipul: cofinanțări în proiecte europene, asigurarea activității proprii, dotări, reparații și orice mai are nevoie o școală ca să se autosustină. Dacă sunt alte întrebări, sunt aici.

D-na Adina Nicolescu: Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 171/29.08.2025 pentru aprobarea închirierii, prin licitație publică, a 16 spații comerciale aflate în Complexul Veteranilor și în administrarea Administrației Comerciale Sector 6.**

Discuții, dacă sunt? Domnul viceprimar Moldovan, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Vreau să spun, că aceste spații, sunt, cred că toate, în acea clădire care a fost afectată de un incendiu destul de grav acum câțiva ani, pe care Primăria, împreună cu Administrația Comercială, mă rog, Administrația Comercială a renovat-o în cadrul unui contract. Au rezultat aceste 16 spații care vor fi scoase la închiriere, pe baza regulamentului adoptat în legislatura trecută. Cred că sunt în anexa hotărârii și suprafețele, și prețul pe metru pătrat, care este rezultat în urma celui raport al evaluatorului ANEVAR și sperăm să le închiriem pe toate până la urmă, ca să avem și clienți și venituri la sector.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Bojan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Mulțumesc pentru explicații, domnule viceprimar! Voiam să clarificăm, că este vorba despre spațiul reabilitat și o primă întrebare în legătură cu execuția este cum ați luat decizia să înălțați spațiul respectiv cu aproximativ nu știu, 1m, 1,5m de la sol? Deci, de ce ați ales această soluție tehnică? Mie nu mi se pare una pretabilă pentru amenajarea unei piețe. Persoanele care

frecventează piețele sunt în general în vârstă și vor avea probleme cu accesul în spațiile respective. Am observat că este și o singură rampă, deci probabil că se vor înghesui toți pe acea rampă. Voiam să vă întreb dacă exista soluția tehnică de a amenaja totul la sol, cât mai aproape de sol, așa încât să fie ușor accesul pentru persoanele vârstnice, care frecventează piața.

DI Paul Cristian Moldovan: Păi, acum, mai mult decât să spun că soluțiile tehnice, de regulă sunt propuse de specialiști și aceasta a fost soluția pe care au ales-o și pe care noi am acceptat-o, este adevărat. Nu pot să vă spun, probabil, că tehnic, sunt foarte multe soluții, cred că se putea face și la sol. Acum nu știu, într-adevăr, toate constrângerile care au venit în urma aceluia incendiu, care a produs destul de mari distrugerii, dar dacă vreți putem să ne interesăm, nu știu, să întrebăm sau să vedem în studiul de fezabilitate sau în proiectul tehnic, de ce sau cum au mers pe această soluție.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Mă gândeam că aveți informații dacă au încercat să protejeze vreo rețea de utilități, care se află sub amplasament sau ceva de genul acesta, ceva constrângeri de ordin tehnic care au determinat...

DI Paul Cristian Moldovan: Nu pot să vă spun acum, domnul consilier. Nu știu, vă spun sincer.

DI Alexandru Teodor Bojdan: ...care au determinat să ridice tot amplasamentul cu peste 1m. OK! În legătură cu anexa proiectului, doamna președinte, o să vorbesc strict pe proiect. În legătură cu anexa proiectului, pe lângă cele menționate de domnul viceprimar suprafață, locație, destinație, durata de închiriere 5 ani și tariful în euro pe metru pătrat apare și o valoare de inventar pe care noi am aprobat-o și în anii anteriori, pentru fiecare astfel de proiect. Ce rol are acea valoare de inventar? Bănuiesc că este valoarea Anevar care a reieșit din analiza Anevar, corect? Dacă-mi poate confirma cineva, nu știu, de la D.I.T.L. sau Administrația Comercială, dacă nu știți dumneavoastră.

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu, director general Administrația Comercială: Bună ziua! Valoarea de inventar este valoarea clădirii, care se amortizează într-un anumit număr de ani, de timp. Aceea este valoarea de inventar a clădirii.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Deci, evaluarea fiecărui spațiu respectiv.

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Este valoarea întregului complex, iar referitor la întrebarea dumneavoastră de înaintă, este un complex destinat vânzărilor de produse nealimentare, adică nu sunt produse alimentare ca să necesite un trafic mare de oameni în vârstă, ca să spun așa, este...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Acum mă iertați, adică permiteți-mi să am observație, cei care vin în piață pentru produse alimentare, vor intra și în spațiul acesta pentru produse nealimentare.

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Sunt de acord cu dumneavoastră...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Deci, audiența în spațiul respectiv este cam aceeași. Voiam să vă întreb cum să fie valoarea spațiului total când în anexă avem valoarea de inventar în lei pe fiecare poziție, pe fiecare spațiu indicat. Este o valoare diferită pentru fiecare spațiu în parte.

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Deci da, este valoarea de inventar a fiecărui spațiu în parte, dar este valoarea de inventar a spațiului respectiv, a tot complexului. Valoarea de inventar, cât valorează acel complex, cu fiecare spațiu în parte, acea înseamnă valoare de inventar.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Deci, suma tuturor acestor valori, 16 linii este valoarea întregului complex, asta încercați să-mi spuneți.

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Da.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Și, spuneți-mi, valoarea aceasta pentru fiecare dintre spații determină cumva modalitatea de calcul a impozitului pe teren și clădire, pentru aceste imobile? Pentru fiecare dintre acestea?

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Calculul impozitului se face diferit față de valoarea de inventar.

DI Demirel Spiridon: N-are nicio legătură.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Eu vă întreb dacă o ia în calcul. Dacă la stabilirea impozitului pe teren intravilan și pe clădiri, are relevanță această valoare de inventar?

DI Alin-Mihai Văideanu, director general D.G.I.T.L. Sector 6: Bună ziua! Dacă îmi permiteți să intervin. Valoarea de impozitare are la bază un standard diferit, este făcută de către experții ANEVAR, este un standard care se numește GF500, este un standard de evaluare special pentru determinarea valorii impozabile și are în vedere generic costul de înlocuire a clădirii.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și valoarea de inventar menționată în anexe, la fiecare dintre poziții n-are nicio legătură cu...

DI Alin-Mihai Văideanu 6: Nici o relevanță pentru sarcina fiscală. Da.!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Deci, pot presupune, că inclusiv pentru aceste 16 spații, valoarea menționată de dumneavoastră GF500, luată în calcul la stabilirea impozitului poate să fie una mai veche, din 2023, 2024?

DI Alin-Mihai Văideanu 6: Există obligativitatea reevaluării periodice, acum s-a extins perioada la 5 ani.

DI Alexandru Teodor Bojdan: S-a extins la 5 ani.

DI Alin-Mihai Văideanu 6: Pentru persoane juridice.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Deci, odată cu aprobarea închirierii acestor spații, cu ce avem în față, în anexa proiectului, presupunem că acea valoare de GF500 este mai veche, și nu este obligatoriu să fie actualizată acum, la predarea către viitorii ocupanți ai acestor spații, nu?

DI Alin-Mihai Văideanu 6: Nu este obligatoriu.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Ok!

DI Alin-Mihai Văideanu 6: Dacă este în termen, nu este obligatoriu să fie făcută o altă reevaluare.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Și când sunt încheiate contracte de închiriere, viitorii chiriași ai acestor spații primesc informații despre valoarea aceea GF500 care este luată în calcul la stabilirea impozitului pe teren și clădiri sau trebuie să solicite ei de la, nu știu, Administrația Comercială, bănuiesc că o are?

DI Alin-Mihai Văideanu 6: Da. Aici nu știu care este procedura, dar cred că, colegul de la Administrația Comercială vă poate da mai multe detalii, domnul director de la Administrația Comercială.

DI Sorin Petcu, consilier local: Îmi cer scuze că intervin. Efectiv nu-l interesează impozitul, impozitul îl va plăti proprietarul. Nu are treabă chiriașul cu ce impozit se plătește la Taxe si Locale.Tocmai de aceea...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Administrația Comercială adică, domnule director?

DI Sorin Petcu: Administrația, clar, vă spun eu ca și consilier, Administrația Comercială își plătește, restul este profit, că n-o să închiriezi exact cu cât plătești tu către D.I.T.L.. Aceasta ar fi că Administrația Comercială să-și plătească ce are, cine este proprietar acolo.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Puteti confirma domnule Văideanu?

DI Sorin Petcu: Este irelevant ce spuneți dumneavoastră legat de chiriași.

DI Alin-Mihai Văideanu 6: Ar trebui să verific la respectivii chiriași dacă clădirea este bun propriu al Administrației plătește proprietarul, dacă nu este bun propriu și este în domeniul public sau privat al statului, se plătește o taxă pe clădire, dar valoarea este aceiași.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Deci, există situații în care chiriașul plătește?

DI Alin-Mihai Văideanu 6: Există situații în care chiriașul plătește.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! În această situație, domnilor de la Administrația Comercială o să vă rog să transmiteți chiriașilor toate informațiile care stau la baza modalității de calcul a impozitului pe teren intravilan și clădiri, către toți chiriașii, așa încât aceștia să știe cât vor avea de plătit, atunci când vine impunerea din partea D.I.T.L..

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Nu sunt costuri ascunse. Toate costurile sunt specificate și toate plățile sunt specificate prin contractul care-l au cu Administrația Comercială, contract aprobat de către Consiliul Local.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Ok! Bine! Mulțumesc, domnule Gheorghiu!

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Cu plăcere.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Câteva întrebări mai am pe proiect. Doamna președinte, anexa proiectului conține cu două poziții mai puțin decât proiectul similar retras în ședința anterioară. Îmi puteți comunica de ce au fost eliminate spațiile VT 0029 și VT 0029A?

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Aceste spații au fost retrase de către Administrația Comercială pentru că am hotărât să supunem aprobării doar proiectul din Veteranilor, Complexul Nou, ca să facem o distincție față de celelalte două spații care nu fac parte din acest complex nou. Următoarele spații vor fi introduse în noua hotărâre de consiliu.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc pentru răspuns! Și o ultimă întrebare, pe site-ul Administrației Comerciale am observat că a fost anulată ultima procedură din data de 25.08.2025. Anunțul anulării este unul destul de sec și a fost postat astăzi la mai bine de o săptămână de la data procedurii. Voiam să vă întreb care a fost motivul anulării, având în vedere că art. 65 din H.C.L. nr. 124 din 2022, care reglementează întreaga procedură, menționează că “autoritatea contractantă are obligația de a comunica tuturor participanților la procedura de licitație, în cel mult 3 zile lucrătoare de la data anulării, atât încetarea obligațiilor pe care aceștia și le-au creat prin depunerea ofertelor, cât și motivul concret care a determinat decizia de anulare”.

DI Paul Cristian Moldovan: Îmi cer scuze, aceasta nu face subiectul hotărârii de acum. Putem să o trecem la „Întrebări și interpelări”. Este o altă licitație, ce legătură are cu Veteranilor?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Domnule viceprimar, face, pentru că și spațiile pe care noi le aprobăm astăzi, se supun aceleași proceduri, care, din ce văd eu, nu este respectată.

D-na Adina Nicolescu: Deci, părerea mea este că puteți întreba aceasta la „Întrebări și interpelări” și...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Eu cred că trebuie să știm și noi....

D-na Adina Nicolescu: Care ar fi legătura?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Să vă explic. Cred că ar trebui să știm și înainte de votul acesta, dacă este o problemă cu procedura respectivă sau este o problemă sistemică, de capacitate a Administrației Comerciale, prin care nu poate organiza proceduri la momentul acesta și să amânăm aprobarea proiectului de astăzi până când dumnealor își pun în ordine toate procedurile interne, eventual să actualizăm acel H.C.L. nr. 124 din 2022, așa încât să nu mai chemăm oamenii degeaba la licitații și după aceea să nu-i anunțăm nimic peste o săptămână și să ne trezim cu un mesaj sec pe site-ul Administrației Comerciale că din motive obiective am anulat procedura.

DI Paul Cristian Moldovan: Păi da, dar având în vedere că la momentul acesta suntem la capitolul speculații și dumneavoastră și noi de pe aici, cu privire la cauzele respective....

DI Alexandru Teodor Bojdan: Dacă dumneavoastră considerați că n-are legătură și că nu puteți sau n-ar trebui să oferiți un răspuns la această întrebare, cred eu pertinentă, este alegerea dumneavoastră, nu răspundeți, o comunicați și o reiau la „întrebări și interpelări” cum considerați, dar întrebarea este extrem de validă. A existat pe 25 august o procedură care a fost anulată din motive obiective. Nu știm care sunt acele motive și anunțul acestei anulări a venit la mult peste cele 3 zile menționate de noi în H.C.L. nr. 124 din 2022. Mulțumesc! Atât din partea mea.

D-na Adina Nicolescu: Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Legat de ce a spus domnul viceprimar, eu cred că am depășit perioada de speculație, pentru că dacă vă uitați în cuprinsul procedurii din 25 august, care a fost anulată, sunt eminamente spațiile de la Piața Valea Ialomiței, o altă piață renovată în care am investit bani, am susținut acest proiect de modernizare și cu toate acestea nu reușim să atribuim spațiile acelea. Există riscul să se întâmple la fel și la Veteranilor? Adică avem o problemă, nu este lumea interesată? Am anulat procedura pentru că nu s-a prezentat nimeni? Adică, sunt întrebări valide și chestiuni la care Administrația Comercială ar trebui să se gândească și dacă este ceva ce Consiliul Local poate să facă, ca să sprijine demostrul de a închiria spațiile acelea pentru că ele, goale, produc costuri. Adică, nu ne putem preface că dacă

aprobăm periodic hotărâri de Consiliu Local în care spunem că dăm la închiriat niște spații, ele s-au și închiriat. Deci, dacă procesul nu se finalizează cu un contract venim degeaba.

DI Paul Cristian Moldovan: Da, dar din nou, doamna consilier și domnul consilier Bojdan, n-am nicio problemă să vedem cauzele, dar dacă, de exemplu, erau două sau erau spații din Veteranilor în două hotărâri diferite sau în două proceduri diferite, pe una o anulăm în timp ce o lansăm pe cealaltă, putea fi o corelație, dar vorbim de o piață renovată, este adevărat, la Valea Ialomiței, în Drumul Taberei, care operează într-un anumit context și într-o anumită vecinătate și zonă de acces și nu știu ce trafic de clienți și o comparăm cu o Piață Veteranilor din Militari. Este adevărat că doar un corp sau o parte a acestei piețe a fost renovată în urma aceluia incendiu, care acum este scoasă sau acele spații sunt acum scoase la licitație, de aceea spun că suntem la capitolul speculației, că nu avem două spații unul lângă celălalt, care au două regimuri diferite de abordare la Comercială, sunt în zone diferite, au dimensiuni diferite, au anumiți clienți diferiți, ai acces la ele într-un alt fel...

DI Ion Tănăsuica: Vaduri diferite...

DI Paul Cristian Moldovan: Da. Deci, sunt condiții economice, condiții de putere de cumpărare, nu știm, nu sunt corelate din punctul meu de vedere, de aceea.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da. Discuția și întrebarea mea a fost despre capacitatea administrativă. Noi, prin aprobarea acestui H.C.L., pur și simplu dăm mai mult volum de muncă către Administrația Comercială să organizeze o nouă licitație pentru aceste spații, ori dumnealor tocmai ne-au anunțat că au anulat procedura anterioară fără să ne comunice motivele, dacă sunt probleme sistemice, nu știu, lipsă de personal sau ceva de genul acesta, cred că ar trebui să clarificăm și să soluționăm întâi problemele de capacitate administrativă, până să aprobăm alte spații pentru care dumnealor sunt obligați să organizeze alte licitații. Mulțumesc!

DI Paul Cristian Moldovan: Da, dar vedeți, din nou, nu știm dacă este o chestiune de capacitate administrativă. Acea licitație putea fi anulată, pentru că nu au fost ofertanți, că era prețul prea mare, că nu era perioada bună, că nu voiau să vândă produsele acelea în spațiul respectiv, nu știm de ce s-a întâmplat asta, nu înseamnă că nu erau capabili colegii de la Administrația Comercială să gestioneze licitația, din nou, speculăm.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Eu asta am întrebat, că articolul 65 din H.C.L. nr. 124, cel care reglementează procedura, menționează clar: „autoritatea contractantă are obligația de a comunica tuturor participanților la procedura de licitație, în cel mult 3 zile de la data anulării, atât încetarea obligațiilor pe care aceștia și le-au creat prin depunerea ofertelor, cât și motivul concret care a determinat decizia de anulare”, ori noi, toată informația pe care o avem este cea postată pe site, “din motive obiective procedura de licitație s-a anulat”.

DI Paul Cristian Moldovan: Sunt colegii de la Comercială? De ce ați anulat-o? N-ați avut capacitate?

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Nu că n-au avut, a fost o lipsă de procedură de aceea am spus “din motive obiective”, cei doi solicitanți sau altcineva poate să ceară lămuririle respective, pe care le putem oferi în scris, efectiv motivele care au dus la lipsa procedurii. Procedura n-a fost întrunită până la final.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Repet, articolul 65 nu trimite ofertanții, beneficiarii, să ceară lămuriri din partea Administrației Comerciale, articolul 65 obligă Administrația Comercială să comunice, în cel mult 3 zile lucrătoare de la data anulării, motivul concret care a determinat decizia de anulare, ori aceasta nu s-a întâmplat. Noi, nu putem să cerem beneficiarilor, să ne întrebe pe noi de ce am anulat o procedură? Trebuie să le comunicăm noi lor de ce am anulat procedura, la care tot noi i-am invitat să se înscrie, să depună oferte.

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Domnul consilier, le-a fost comunicată în scris celor doi participanți de ce a fost anulată procedura.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da, eu nu știu câți sunt, doi, nouă, sunt multe spații acolo.

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Sunt multe spații și au fost decât doi participanți, iar din lipsa de procedură s-a anulat această licitație, nu există niciun alt motiv.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim pentru clarificări!

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Iar vizavi de capacitatea noastră, eu zic că în afară de licitația aceasta, care a avut acest viciu de procedură, nu am avut niciun fel de problemă cu alte licitații.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Dacă îmi permiteți?

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Da, cum să nu.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Dacă derulăm puțin site-ul dumneavoastră o să vedeți că spațiile care au făcut obiectul acestei licitații, au fost 24 de spații în Piața Valea Ialomiței și sunt spații care au fost...

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Ce spații au fost? Mai spuneți o dată!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Au fost, cred că, 24 de de spații la Valea Ialomiței nu?

DI Eduard Laurențiu Gheorghiu: Da. În jur de 30 și ceva de spații, din care 24 la Valea Ialomiței, da.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Corect! Și este, cred că, a treia sau a patra procedură în care încercăm să închiriem.

DI Răzvan Paul Hupoiu, consilier local: Scuzați-mă! Discuția aceasta are loc pe proiectul pe care trebuie să-l votăm acum sau pe ce s-a întâmplat la Valea Ialomiței? Că nu mai înțeleg nimic.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Este relevant domnule Hupoiu, pentru că riscăm ca și la Veteranilor să trecem prin aceeași situație. Deci, clar că avem o problemă...

DI Răzvan Paul Hupoiu: Adică pe principiu drobul de sare. Haideți să trecem la procesul de votare!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Adică pe principiul să recunoaștem că avem o problemă în acest consiliu și dacă există vreo variantă să sprijinim Administrația Comercială, să rezolvăm această problemă, noi vă stăm la dispoziție.

D-na Adina Nicolescu: Bun! Deci, sper că am lămurit...

DI Paul Cristian Moldovan: N-am lămurit.

D-na Adina Nicolescu: Întrebarea domnului Bojdan, adică i s-a răspuns la întrebare. Haideți să continuăm discuțiile pentru acest proiect, dacă mai există? Dacă nu mai există, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 25 prezenți la acest proiect și avem 6 „abțineri” (dl Baci, d-na Bordianu, dl Bojdan, dl Dumitru, d-na Ștefan, dl Volintiru) și 19 voturi „pentru”. (D-na Trăistaru nu mai este logată).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 6 „abțineri” și 19 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 172/29.08.2025 privind modificarea alin. (4) al art. 7 din Anexa la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 69/2021.**

Discuții dacă sunt? Vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: Pot să spun eu, dacă îmi dați voie, d-na președinte! Se schimbă acea anexă în sensul în care acel program de acces în zona de sport are loc pentru noua bază sportivă Cristina Neagu de la Școala nr. 164 sau Calinic de la Cernica. Deci, aceasta se schimbă în anexa respectivă. Poate, în perioada vacanțelor și în weekend, dacă nu sunt alte activități școlare, să se facă accesul acolo pe terenuri de la ora 6 dimineața, pentru că este o zonă care este puțin mai îndepărtată de zona de locuire, față de alte școli pe care le avem în sector.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt tot 25 de consilieri prezenți și 25 de voturi „pentru”. (D-na Trăistaru nu mai este logată).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 177/03.09.2025** privind modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 300 din data de 19.12.2024 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pentru anul școlar 2025 – 2026, cu modificările și completările ulterioare.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Tot 25 prezenți, 25 de voturi “pentru”. (S-a relogat d-na Trăistaru, iar dl Copaci nu mai este logat).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 173/02.09.2025** privind aprobarea categoriilor de servicii sociale, nivelul și categoriile de cheltuieli pentru care se acordă subvenții din bugetul local al Sectorului 6, București, în anul 2026.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Sunt 26 de voturi “pentru”. (S-a relogat dl Copaci).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 175/03.09.2025** privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza D.A.L.I. și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Lucrări de modernizare și reabilitare Grădinița „Fulg de Nea”.

Discuții dacă sunt? Vă rog, domnul viceprimar Moldovan!

DI Paul Cristian Moldovan: Mulțumesc, doamna președinte! Vreau să fac precizările vizavi de toate cele 3 proiecte pentru care sunt 6 hotărâri, pentru că, pentru fiecare obiectiv de investiții aprobăm, după cum bine vedem cu toții, odată indicatorii și SF-ul sau DALI-ul și în a doua hotărâre aprobăm depunerea efectivă spre finanțare la programul operațional regional. Toate 3 vor fi depuse la finanțare din POR, toate 3 au proiecte, mă rog, SF și DALI pentru că una din ele presupune reparații, celelalte două au intervenții mai complexe. La una dintre ele, la 246, la grădiniță, a crescut devizul de lucrări pentru că de la momentul în care noi am făcut documentația și până la momentul în care am ajuns acum să o depunem, au intervenit modificări, o dată impuse de finanțatori și o dată de I.S.U., respectiv, la partea de acoperiș, înainte era o structură de lemn, acum conform standardelor I.S.U., trebuie să fie o structură metalică, plus lucrări în subsol, de consolidare și creșterea siguranței. La celelalte două, în principiu, rămâne același deviz, la Tudor Vladimirescu și la Fulg de Nea. Sunt și colegii de la fonduri care se ocupă de depunerea acestui proiect și dacă vor și dâșii să intervină, dacă considerați că este relevant, să spună și ei, să completeze cele spuse de mine, îi rog să o facă! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! D-na consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Doar o mențione aveam de făcut pe cele 3 proiecte de hotărâri, în care aprobăm indicatorii și valoarea devizelor. Dacă vă uitați în corpul hotărârii, noi nu avem o prevedere privind sursa de finanțare. De regulă aveam acel art. 4 sau 5, în funcție de cât era hotărârea, unde spuneam că proiectul se va finanța din bugetul local, fonduri nerambursabile sau surse legal constituite și de data aceasta la toate cele 3 proiecte lipsesc. Mie mi se pare o chestiune, într-adevăr este tehnică, dar relevantă, pentru că nu pot să aprob un obiectiv de investiții fără sursă de finanțare. Chiar dacă știm și înțelegem de ce facem aceasta, pentru că urmează să depună pe POR cele 3 cereri de finanțare. Dacă vă uitați în proiectele cu cererile de finanțare, o să vedeți că ne asumăm acolo, odată că vom aloca sumele de bani neeligibile din bugetul local, și doi, că vom avea disponibil pentru toate acțiunile eligibile până la rambursarea sau decontarea cheltuielilor. Deci, în cererea pentru finanțator, există obligativitatea aceasta de a semna de unde avem banii și de unde vom folosi, ce fonduri vom plăti pentru activități, dar în proiectele noastre ea nu există. Dacă considerați oportun să le adăugăm, bine, dacă nu..., dar mie mi se pare că, tehnic, nu este corect să aprobăm un obiectiv de investiții la care nu alocăm o sursă de finanțare, chit că aș pune pe bugetul local sau alte surse legal constituite. Atât. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 176/03.09.2025** privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul “Educație de calitate – Lucrări de modernizare și reabilitare Grădinița Fulg de Nea” în cadrul apelului din Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 și aprobarea cheltuielilor legate de proiect.

Discuții dacă sunt? Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 178/03.09.2025** privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Proiect Tehnic de Execuție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Lucrări de intervenție, consolidare, reabilitare, modificare și modernizare a Grădiniței nr. 246”.

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 179/03.09.2025** privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul „Start Solid pentru Educație - Lucrări de intervenție, consolidare, reabilitare, modificare și modernizare a Grădiniței nr. 246” în cadrul apelului din Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 și aprobarea cheltuielilor legate de proiect.

Discuții dacă sunt? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 180/03.09.2025** privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Proiect Tehnic de Execuție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “Lucrări de consolidare, reabilitare și modernizare a Colegiului Național Tudor Vladimirescu”.

Discuții dacă sunt? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 181/03.09.2025** privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul „Educație pe Fundații Solide – Lucrări de consolidare, reabilitare și modernizare a Colegiului Național “Tudor Vladimirescu”” în cadrul apelului din Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 și aprobarea cheltuielilor legate de proiect.

Discuții dacă sunt? Nu sunt.! Vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: 26 de voturi “pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *întrebări și interpelări.*

Doamna consilier, Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am două întrebări. Aș vrea să știu în ce stadiu suntem cu proiectul de finanțare pe fonduri europene pentru dezvoltarea centrului de imagistică de la Sfântul Nectarie. Cred că s-a câștigat finanțarea aceea, așa îmi aduc aminte, dar vreau să știu în ce stadiu suntem, dacă am demarat ceva în acest sens. Era vorba de achiziția unui CT, renovarea centrului.

DI Valeriu Bunea, Director general, Direcția Generală Dezvoltare Locală, Digitalizare, Proiecte cu Fonduri Externe: Bună ziua! Da, a fost demarată licitația, a fost și câștigată, s-a semnat contractul, acum este în proiectare pentru că era și o mini-clădire care vine în jurul CT-ului. Deci, contractul este semnat.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și când credeți că se apucă de treabă?

DI Valeriu Bunea: Este proiectare două luni, dacă nu mă înșel. Ei s-au apucat, am înțeles că echipamentele deja le-au comandat, durează până vin, deci, suntem în grafic, nu avem nici o problemă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Super! Nu mai rețin cum era, secția de radiologie și mamograful îl aducem tot acolo?

DI Valeriu Bunea: Da, se va moderniza sala de așteptare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, unde era catina, este corpul acela care...

DI Valeriu Bunea: Exact, cantina, iar separat este CT-ul, parcă, nu mă pricep la echipamente, cel mai mare dintre ele.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: CT-ul, da, așa este. De fapt, cred că CT-ul este cel mai mare pe care îl luăm că mamograf avem, radiologie avem.

DI Valeriu Bunea: Exact!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Perfect! Mulțumesc! A doua întrebare este legată de Parcul Liniei. Sunt acolo, dacă rețin bine, două, dar s-ar putea să greșesc, s-ar putea să fie doar una, mă rog, sunt două food track-uri, să le zicem, deși vând mai mult apă, sandwich-uri, genul acesta, adică nu food track-uri cum vedem la festivaluri cu un singur tip de produs, dar sunt în parc și sunt curioasă dacă puteți să-mi trimiteți, să ne trimiteți tuturor, de fapt, care a fost procedura prin care s-a atribuit acel contract de închiriere al domeniului public în Parcul Liniei pentru acel antreprenor, dacă a fost o procedură competitivă, cum am stabilit și pentru spațiile comerciale de la piețe și cât încasează Primăria Sectorului 6 pentru chirie acolo?

DI Paul Moldovan: Din ce știu, acolo, doamna consilier, acele food track-uri au fost închiriate de către C.F.R. conform înțelegerii pe care am avut-o noi și cu ei legat de terenurile pentru amenajarea parcului. Deci, ei au organizat...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar nu sunt pe parcela aceea dintre Liniei 2 și Liniei 3, sunt în interiorul parcului și pentru bucata aceea...

DI Paul Moldovan: Da, sunt ei. Deci, nu sunt închiriate, din câte știu eu, sunt aici colegii de la Comercială, dacă mai sunt, nu sunt închiriate de către noi, prin Comercială, sunt de ei.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Știam că există, a fost dil-ul acesta cu C.F.R.-ul, dar identificasem alt spațiu supus.

DI Paul Moldovan: Așa este, atât au fost capabili, sincer, să facă. Noi ne-am închipuit că va fi altfel, chiar cred, că la un moment dat, va trebui să și întrebăm dacă mai au de gând ceva acolo, dacă nu, să actualizăm poate înțelegerea și să ne lase și pe noi, nu știu, într-o formă să ne ocupăm noi și să-i facem și pe ei parte, ca să nu spună că nu produc venituri acele spații.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Totuși, este important, vedeți, este o chestiune de nuanță, dar este important ca lumea să știe lucrurile acestea, pentru că altfel poți să te întrebi cum de acela și nu altul.

DI Paul Moldovan: Este adevărat. Mă rog, amândoi fac cam același lucru. Este procedura pe care au vrut ei să o organizeze și așa a fost înțelegerea de la început și i-am lăsat să o facă, acum o să vedem cum merge și repet, noi încercăm să aducem totuși aceste terenuri în administrarea Municipiului București, într-un termen relativ previzibil. Să vedem dacă și putem, având în vedere tot contextul, cu Linei, cu războaie.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Doar o mențiune, să știți că nu mi s-a răspuns pe e-mailul de data trecută la întrebarea privind cât am cheltuit pentru terenul de joacă de la Parohia Sfânta Treime 3.

DI Paul Moldovan: Acum, doamna consilier, am mai pus eu o întrebare astăzi și o să fac ceva mai mult de atât, o să îi rog pe colegii de la tehnic să facă efectiv un checklist pe care să îl prezinte înaintea de fiecare ședință cu interpelările la care s-a răspuns, la care nu s-a răspuns și cine trebuie să răspundă la ele. Legat de aceasta, specific, le-am dat astăzi, din nou, să formuleze un răspuns.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și la fel, execuția la iunie pentru compania de proiectare, dacă se poate! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, doamna consilier Ștefan! Domnul consilier, Hupoiu Răzvan, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu, consilier local: Aș avea o întrebare referitor la Piața Valea Ialomiței, că tot a fost adusă în discuție. Înțeleg, că sunt o grămadă de spații și nu s-au găsit potențiali licitatori. Care ar fi cauza? Adică știe cineva, poate este prețul prea mare, că piața este destul de modernă și este super OK, plus locuri de parcare deasupra. Adică, mă gândesc că poate, totuși, prețul este destul de mare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă îmi permiteți, pentru colegii care n-au fost în legislatura trecută, noi am mai scăzut prețul acesta de vreo două ori până acum, tocmai pentru că nu se prezenta nimeni la licitație. De aceea am și semnalat această problemă.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Da, doamna Ștefan, dar vedeți dumneavoastră, dacă se duc licitații după licitații și tot nu se prezintă nimeni, înseamnă că există o cauză, nu?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aceasta am spus și noi, dl Hupoiu, este corect.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Și atunci ar trebui să verifice cineva acest lucru, adică să vadă dacă este prețul prea mare, nu sunt potențiali clienți, ca să spun așa, că să stăm cu ea goală, este exact ce ați spus și dumneavoastră, generează costuri și atunci mai bine lăsăm. Eu, venind din domeniul antreprenorial, mai bine las prețul un pic mai jos, în speranța că voi găsi clienți. Nu este OK. Deci, dacă nu știu, mă gândesc, poate se poate face o cercetare în sensul acesta, cercetare de piață.

DI Paul Moldovan: Mulțumesc de întrebare! Facem cercetările respective! Am discutat și cu domnul viceprimar și cu domnul primar și cu colegii de la Administrația Comercială să facă un pic mai aprofundat o evaluare, să vadă totuși ce se întâmplă. Înțeleg că, în acest moment, prețul cu care se dau acolo, nu este neapărat o problemă, este o problemă cumva și cred că ați menționat-o și dumneavoastră, legată și de clientelă, pentru că au într-un spațiu, relativ apropiat, Piața Drumul Taberei, care practică prețuri mai bune și are, cred că, și o varietate mai mare și atunci sunt mulți care preferă să meargă acolo să-și facă cumpărăturile, dar verificăm și noi, suntem preocupați de motivele pentru care merge așa greu închirierea unei piețe care, da, este renovată, arată bine. O să mai venim cu niște măsuri acolo, în vecinătate, dar nu o să le spun de acum, dar o să venim în fața consiliului și cu alte măsuri pentru...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Scuzați-mă, piața să știți că are potențial eu, fiind născut, crescut în zonă la două blocuri.

DI Paul Moldovan: Așa este, aveți dreptate!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Adică, știu cam ce se întâmplă și te doare inima când vezi, mai ales că este o piață modernă.

DI Paul Moldovan: Așa este și de aceea tot investim tot timpul

DI Paul Răzvan Hupoiu: Și mai se întâmplă și următorul fenomen la vânzare, practic, nu prea sunt producători. Deci, trebuie văzut puțin și pe latura aceasta, adică, să le permitem cumva accesul sau nu știu, să le facilităm producătorilor, mă gândesc, nu numai partea de magazine, cât și de tarabe.

DI Demirel Spiridon: Nu știu de ce nu mai vin bulgarii, că dacă vă mai amintiți cu anii în urmă, veneau foarte mulți...

DI Paul Răzvan Hupoiu: De la Giurgiu, de la Valea Dragului.

DI Demirel Spiridon: Chiar de acolo veneau.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Știu.

DI Ion Tănăsuică, viceprimarul Sectorului 6: Problema cea mai mare este că în fața pieței sunt magazine pe domeniul public care vând aceleași lucruri și nu mai intră în piața. Este logic. Deci, trebuie să scăpăm de cele care sunt pe domeniul public. Clar! Aceasta este singura soluție. Aceasta este de ani de zile. Din moment ce ai 20, 30 de magazine care stau în fața ta, cum să mai intri în interior? Deci, până nu se face ordine acolo cu magazinele acestea, nu o să intre, că este un preț foarte jos, 14 euro pe metru, foarte, foarte jos. Să vedeți că la Veteranilor o să sară de 50 și totuși o să se ducă și aici cu 14 euro nu se închiriază, pentru că sunt în fața lor și nu mai intră nimeni.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Magazin de pâine, de carne și așa mai departe, dar nu știu, am zis să se facă cercetări.

DI Ion Tănăsuică: Sunt și alte magazine. Sunt născut, crescut aici în cartier și știu despre ce este vorba.

DI Paul Moldovan: Da, facem evaluarea și vizavi de ce spune domnul viceprimar Tănăsuică, să vedem în zonă care este regimul acelor magazine care funcționează într-adevăr în afara perimetrului pieței, clădiri, să vedem ce autorizație au, cum funcționează acele magazine, dar facem o evaluare și va dura puțin.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Aceasta am spus, să ne aplecăm un pic. Mulțumesc!

DI Paul Moldovan: Cu plăcere!

D-na Adina Nicolescu: Domnul Dumitru George!

DI George Dumitru, consilier local: Voiam doar să fac o mențiune în sensul că am primit o sesizare și am identificat-o, cu privire la nefuncționalitatea iluminatului public pe strada Șerban Bogdan Stan. Nu știu dacă există, dacă este în administrația noastră iluminatul public sau dacă putem face niște demersuri, astfel încât să se rezolve această problemă.

DI Paul Moldovan: Pot să răspund eu. De iluminatul public se ocupă compania de iluminat din subordinea Consiliului General, dar noi am mai făcut demersuri și putem face și aici, deci, îi rog pe colegi să ne mai spună adresa să o dăm la A.D.P., la colegii noștri de la A.D.P. care pot să notifice compania de iluminat și să intervină dacă sunt avarii acolo.

DI Demirel Spiridon: Mai spuneți cum se numește strada, vă rog!

DI George Dumitru: Strada este Șerban Bogdan Stan. Este perpendicular pe Apusului ca orientare, aproape de zona Păcii.

DI Demirel Spiridon: Am notat ca să știm exact.

DI George Dumitru: Mă gândeam că, poate dacă vine din partea administrației primăriei, se poate rezolva mai repede.

DI Paul Moldovan: Noi facem tot timpul sesizări, când și noi suntem sesizați la rândul nostru, după care ține și de ei cum le prioritizează.

DI George Dumitru: Am înțeles! Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt, declar ședința închisă! Vă mulțumim! O zi frumoasă în continuare! La revedere!

Președinte de ședință,

Adina Nicolescu

Secretar general Sector 6,

Demirel Spiridon