



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 08.10.2025

Lucrările ședinței au început la orele 12:30 și s-au desfășurat online, în sistem videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 27 de consilieri locali, din 27 de consilieri locali în funcție.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2096 din 03.10.2025, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (2) lit. a), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. b) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2096 din 03.10.2025 a fost publicată în ziarul „Adevărul” din data de 06.10.2025. Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2096 din 03.10.2025 și suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2110 din 07.10.2025, au fost aduse la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea Ședințele consiliului local și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2096 din 03.10.2025

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 194/02.10.2025 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a Programului ”Școală după Școală” la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București și finanțarea programului organizat pentru elevii înscriși în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, pentru anul școlar 2025-2026

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2110/07.10.2025

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 196/07.10.2025 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2025

D-na Anghelache Felicia-Georgiana, cu atribuții delegate pe perioada concediului de odihnă al secretarului general: Bună ziua! Pentru această ședință sunt prezenți 27 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție.

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar nr. 2096 din 03.10.2025. Anunțul a fost publicat în ziarul „Adevărul” din data de 06.10.2025. Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția nr. 2110 din 07.10.2025. Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52 din 2003 prin care ne informează, că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 2110 din 07.10.2025. Voturi „împotrivă”?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: „Împotrivă” și aș vrea și eu să adaug ceva și am rugat și pe e-mail și pe grupul nostru de whatsapp reprezentanții executivului să ne prezinte care sunt motivele pentru care rectificarea ne-a fost supusă dezbaterii cu mai puțin de 24h până la ședință, adică se oprește derularea serviciilor publice, plătim arierate? Să ne explice cineva, clar, de ce este nevoie să aprobăm rectificarea astăzi, în condițiile în care ea a fost transmisă, repet, în mai puțin de 24h?

D-na Adina Nicolescu: Da, o să cerem o explicație. Haideți să votăm mai întâi și....

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, consilier local: Păi nu, să avem o explicație înainte să votăm.

D-na Adina Nicolescu: Să vă exprimați votul în funcție de explicație. Dacă poate cineva să-i răspundă doamnei consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

DI Bogdan Ionut Ciocîrlan, director general Direcția Economică: Bună ziua! Vineri după-amiază am primit fila de buget de la Trezorerie și a trebuit să prindă cei 4.200.000 pentru D.G.A.S.P.C.. Aceasta a fost, acesta este motivul pentru care am transmis, oarecum, la limită, dar a trebuit să se lucreze.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu! Nu înțeleg. Face D.G.A.S.P.C.-ul plățile azi? Adică de ce n-am putut avea și noi, măcar 2-3 zile să ne uităm atent pe rectificare?

DI Bogdan Ionut Ciocîrlan: Dacă eu am primit vineri la ora două și ceva, nu am mai putut să lucrez vineri, am lucrat luni și am transmis marți. Aceasta este foarte simplu, nu s-a putut opera mai devreme. Este volumul de muncă foarte mare.

D-na Adina Nicolescu: Am înțeles! Mulțumim! Haideți să votăm suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 2110 din 07.10.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordanu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi „pentru”? Cu 20 de voturi „pentru” suplimentarea proiectului ordinii de zi a fost aprobată. Mulțumesc!

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția nr. 2096 din 03.10.2025. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi “pentru”? Cu 20 de voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! “Abțineri”? 7 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi “pentru”? Cu 20 de voturi „pentru”, ordinea de zi în integralitate a fost aprobată.

Mulțumim! Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, propunerea a fost aprobată. Mulțumesc!

Primul punct pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre numărul 194 din 02.10.2025 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a Programului ”Școală după Școală” la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București și finanțarea programului organizat pentru elevii înscriși în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, pentru anul școlar 2025-2026.***

Discuții dacă sunt? Doamna consilier Mihaela Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu pot să nu observ că pentru prima dată de la înființarea acestui program, primarul și executivul au decis să introducă o coplată pentru furnizarea acestor servicii. Înainte de întrebările pe care le am, aș vrea să ne explice ceva care sunt motivele pentru care s-a luat această decizie?

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, domnul viceprimar Moldovan!

DI Paul Moldovan: Da, am introdus o componentă de coplată. După cum știți, avem cel mai extins Program „Școală după școală” din Municipiul București. Anul acesta vor fi 22 de unități de învățământ. Anul trecut școlar, am cheltuit o sumă de aproximativ 30 de milioane de lei pentru susținerea acestui program. Având în vedere constrângerile cu care deja de la finalul anului trecut sau poate chiar mai devreme ne-am confruntat în ceea ce privește veniturile la buget și proiectele de investiții pe care trebuie să le susținem, plus alte programe și la școli și sociale și de altă în natură, am decis să venim cu acest element de coplată, care, chiar dacă poate părea neplăcut sau, mă rog, o schimbare destul de mare față de anii trecuți, se menține la un nivel mult mai mic decât accesarea unui astfel de program în mediul privat. Un program „Școala după școală” în mediul privat sau organizat de companii private, ajunge cam la 2.100-2.500 lei pentru un copil. Noi nu ajungem nici pe departe la aceste sume și introducând acest element de coplată am reușit să limităm cumva bugetul pentru actualul an școlar, la aproximativ 15 milioane de lei. Avem mai puține școli, pentru că două unități de învățământ, Școala nr. 169 și Școala nr. 206, nu au mai dorit cadrele didactice de acolo să ia parte la acest program. Prin urmare, anul acesta avem 22 de unități. Cam acestea sunt, în general, explicațiile. Evident, există și o ierarhizare acolo, nu toată lumea va plăti acel nivel de coplată. Dacă avem situații sociale, o să fie suportat integral sau într-o cotă mult mai mică, dar o avem și pe colega noastră, cred că de la Administrația Școlilor, care, dacă este nevoie, poate să ofere mai multe detalii.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea, dacă îmi permiteți, să aduc niște argumente pentru care nu cred că se justifică această coplată, nu în momentul acesta.

În primul rând, vorbeați de constrângerile pe venituri. Așa este, România traversează o perioadă dificilă din punct de vedere al veniturilor, dar vreau să vă aduc aminte că decizia Guvernului de a mări norma didactică și de a micșora cuantumul plății cu ora pentru cadrele didactice au avut la finalul zilei un impact și asupra Programului „Școală după școală” de la Sectorul 6. Ați menționat că în 2024 am cheltuit peste 30 de milioane pentru acest proiect. În același mod, în 2023 execuția programului a fost tot de 34 sau 35 de milioane. Iată că astăzi venim cu un buget de doar 15 milioane, deci, din start avem o reducere a impactului bugetar.

Atenție, vorbim de impactul bugetar, nu de execuție, pentru că din practică știm toți că la nivel de execuție lucrurile vor fi sub bugetul aprobat. Deci, din start avem o reducere de 50%. Deci constrângerile bugetare, să zicem așa, au fost rezolvate prin decizia Guvernului, aceasta o dată. Doi, proiectul, într-adevăr, se prezintă drept un program mai degrabă socială, în sensul în care au prioritate, acces la program, copiii proveniți din familii monoparentale și copii care sunt beneficiari de burse sociale. Copiii cu burse sociale vor fi subvenționați la program, dar uitați că în metodologie se specifică clar, că celelalte locuri rămase disponibile vor fi alocate copiilor în funcție de venitul/veniturile părinților. Dacă vă uitați și dacă îmi dați voie să citesc din metodologie, avem așa: la art. 5, alin. (3): „Locurile rămase libere după înscrierea elevilor aparținând categoriilor menționate mai sus se ocupă de solicitanți până la completarea numărului total de locuri aprobat la nivelul fiecărei unități de învățământ, după criteriul celui mai mic venit mediu net pe membru de familie, adeverință care atestă veniturile nete lunare ale ambilor părinți”. Deci, din start avem o imagine de program social, ceea ce, mă rog, nu pot să spun că este neapărat rău sau neapărat bine, dar având în vedere că înscrierile se fac tot după criteriul veniturilor, să vii să-i pui unui om care are deja niște venituri mici, pe care noi le asumăm ca venituri mici, să vii să-i mai pui o coplată de 300 lei, 450 lei în cazul în care are mai mult de un copil la unitățile de învățământ care practică SDS-ul mi se pare profund greșit în momentul acesta. Deci, avem pe de o parte o reducere drastică a bugetului pentru program și pe de altă parte caracterul social al programului, care nu justifică în acest moment existența acestui suport financiar pe care noi, mă rog, primarul, ca inițiator, îl solicită astăzi membrilor comunității noastre, mai ales că, așa cum ați menționat dumneavoastră, sunt două unități de învățământ care au refuzat să facă programul pentru că înțeleg că au fost nemulțumite de costurile de la plata cu ora, dar dacă ne uităm atent la numărul de locuri pe fiecare unitate de învățământ care face parte din program, o să vedem că sunt oricum diminuate față de anii anteriori, tocmai pentru că s-au găsit cu greu cadre didactice care să își dorească să facă parte din program. Deci, nici argumentul că avem cel mai extins program de SDS nu prea mai stă în picioare. Noi nu o să votăm acest program în forma aceasta, pentru că este, cum să spun, este caduc, este doar o încercare a Primăriei de a mai scoate niște bani de la cetățeni, în condițiile în care, într-un an de austeritate ca acesta, cetățenii au fost primii care au avut de suportat redresarea economică a României, pentru care mulți dintre ei nu sunt responsabili. Cei responsabili se joacă de-a ping-pong-ul în Guvern și în Parlament. Deci, rugămintea noastră este să reanalizați acest proiect și să nu-l votați în această formă, pentru că nu facem decât să aducem o povară în plus pe cetățenii Sectorului 6. Atenție! Vorbim de cetățeni cu venituri mici, conform metodologiei. Conform metodologiei ne adresăm persoanelor în stare de vulnerabilitate sau persoanelor cu venituri mici. Să vii să le pui lor o coplată în condiții de austeritate, pentru că austeritatea nu este doar la primărie, austeritatea e la fiecare familie în acest moment, ca să avem noi bani pentru Crângași și alte proiecte de investiții ambițioase, ca să nu le numesc altfel, mi se pare nedrept față de comunitatea noastră și rugămintea este să nu votați acest proiect în forma actuală.

D-na Adriana-Valentina Tran, director executiv Direcția Administrația Școlilor Sector 6: Bună ziua tuturor! Dacă îmi dați voie să intervin. În Sectorul 6 școlile în care avem majoritate de populație vulnerabilă, care va intra gratuit conform proiectului de H.C.L., sunt școlile: 161 și fosta școală 153, actualmente făcând parte din structura școlară numită 161, sub efectul comasării. În toate aceste școli, unde avem cazuri de copii vulnerabili, aceștia vor avea acces gratuit. În celelalte școli în care se va desfășura programul SDS. Din experiența mea practică de cadru didactic ca și coordonator de Program SDS, această coplată pe care o punem părinților nu este una care să impacteze asupra unor categorii de persoane vulnerabile al căror buget să fie afectat. Diminuarea numărului de beneficiari de la 6000 cât am avut anul trecut, la 5000 cât avem anul acesta, este ca impact exclusiv, sau un procent de peste 90%, al ieșirii din program a două școli din Drumul Taberei, unde numărul cazurilor sociale este unul foarte mic.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Stați puțin, ce vreți să spuneți?

DI Paul Moldovan: Haideți să ieșim din zona aceasta, de un pic așa, de populism, pentru că ați aruncat niște informații acolo legate de investiții și nu știu ce...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Asculți-mă puțin, înainte de aceasta...

DI Paul Moldovan: Care sunt nepotrivite, pentru că și investițiile în infrastructura rutieră și verde și școlară...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da domnul viceprimar, am înțeles că prioritatea este infrastructura rutieră....

DI Paul Moldovan: Sunt tot pentru cetățenii Sectorului 6, nu pentru alți cetățeni.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles!

DI Paul Moldovan: Că nu umblă primarul cu mine pe drumul acela, da?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da! Bun! Deci, revenim! Tăiem de la programele sociale...

D-na Adina Nicolescu: Numai puțin, vă rog! Că vorbeam și noi aici, coplata, dacă poate răspunde doamna director Tran, nu este pentru cei cu venituri mici, pentru cazurile sociale...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu! Pare că nu ați înțeles cum stă...

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, doamna director, să-mi răspundeți!

D-na Adriana Valentina Tran: Cazurile sociale beneficiază de gratuitate. Înscrierea în acest program, prima dată, în fiecare școală intră cazurile sociale pe locurile disponibile. După cazurile sociale, intră familiile monoparentale, apoi pe locurile rămase, intră în ordinea veniturilor, de la cei cu venituri mai mici, la cei cu venituri medii...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aceasta este cheia.

D-na Adriana-Valentina Tran: Până la completare. Voi prezenta Consiliului Local situația rezultată la nivelul fiecărei școli, dar din experiența anilor trecuți nu vorbim de familii care sunt în situație de vulnerabilitate și nici n-am avut cât timp proiectul a fost în consultare, iar noi l-am trimis și către fiecare școală cu rugămintea către domnii director să ne dea feedback și să trimită către asociațiile de părinți. Nu am avut la nicio asociație de părinți remarci că nu poate fi susținut programul sau că este dificil pentru vreunul dintre părinți, ba mai mult, avem asociații de părinți care s-au oferit să plătească suplimentar în așa fel încât cadrele didactice să fie mulțumite și în confort.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Despre ce consultare vorbim? Proiectul a fost publicat pe site pe 2 octombrie, suntem pe 8 octombrie, 7 zile.

D-na Adriana-Valentina Tran: Proiectul a fost transmis prin rețea, a fost transmis către toate unitățile de învățământ, conducerilor acestora, cu rugămintea de a fi pus la dispoziție asociațiilor....

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Din păcate, doamna director, nu directorii unităților de învățământ votează aceste proiecte. Doi la mână, ați spus că..., și poate nu m-am făcut înțeleasă, am citit proiectul, este clar pentru noi toți că copiii, care provin sau care au bursă socială nu vor plăti, familiile lor nu vor plăti această coplată, dar în momentul în care, așa cum am citit și eu, așa cum am repetat și doamna director Tran, restul persoanelor, familiilor care vor putea beneficia de acest program, sunt aleși exclusiv în funcție de venit, să pui o coplată pentru cei mai săraci, ca să vorbim pe românește din comunitatea noastră, mi se pare profund nedrept.

D-na Adina Nicolescu: Tocmai ați spus, tocmai vă contraziceți, se pare că nu....

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu. Pare că n-ați citit proiectul și pare că nu vreți să înțelegeți ce am eu de spus.

D-na Adina Nicolescu: Pare că afirmați despre cetățeni, că ar fi catalogați într-un mod în care nu știu...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu! Citiți, vă rog, metodologia!

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, domnul viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Stați că nu am terminat.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu, consilier local: Nu știți problemele cu care se confruntă cetățenii, doamna Mihaela. Deci, locuiesc în Crângași, respectiv Giulești și chiar cunosc foarte bine problemele cu care se confruntă cetățenii în zonă. Deci, este o foarte mare nevoie să alocăm Programul SDS.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar nu asta spun, domnul Dragoș, domnul consilier ascultați-mă puțin...

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Deci, chiar și 400 de lei, unii oameni ar plăti și mai mult ca să poată să rezolve problemele de zi cu zi. Oamenii au locuri de muncă și nu au chiar efectiv...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: SDS-ul nu este pentru a rezolva problemele de zi cu zi ale celor cu muncă. SDS-ul este pentru a crește capacitatea de asimilare a copiilor și de a-și face temele.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Ba da! Noi venim în sprijinul cetățeanului, în calea celor nevoiași. Acesta este scopul nostru, doamna Mihaela, să venim în sprijinul comunității, chiar și când ați spus zona carosabilă din Crângași, era și acolo nevoie de asfaltare, unde ați menționat mai devreme că se fac nu știu ce șmecherii. Nicidecum, nu este adevărat, dar acesta este scopul nostru, să venim în sprijinul cetățeanului.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ascultați-mă puțin! Interesul nostru este să facem proiectul SDS așa cum a fost de fiecare dată, dar să scoatem această coplată și nu vă faceți că nu înțelegeți, scrie negru pe alb în metodologie că locurile disponibile după ce vor fi integrați copiii din familii monoparentale și cei cu venituri, cei care sunt beneficiari de bursă socială, vor fi alocați în funcție de veniturile părinților, începând de la cei cu veniturile mai mici până la cei cu veniturile mai mari. Să pui un părinte, care nu are bursă socială, dar este catalogat drept cu venituri mici, să mai plătească 300 lei sau 450 lei pe lună, aceasta nouă ni se pare nedrept. În codițele în care, repet, bugetul acestui program a fost deja redus până la 50%.

DI Paul Moldovan: Doamna consilier, nu mai faceți declarații politice, aici suntem în consiliu.

D-na Adina Nicolescu: De ce vă exprimați că au venituri mici, au venituri mai mari decât cei cu burse sociale. Nu cumva trebuia să îi motiveze chestia aceasta?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Citiți metodologia, vă rog frumos! Citiți metodologia, scrie în funcție de venituri, pornind de la veniturile cele mai mici.

DI Paul Moldovan: Stăm de jumătate de oră pe declarații.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă nu vreți să citiți metodologia, este alegerea dumneavoastră.

D-na Adina Nicolescu: Dar faceți niște afirmații care...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Doamna președinte, citiți metodologia, scrie negru pe alb în metodologie, citiți metodologia.

D-na Adriana-Valentina Tran: Este un criteriu de departajare, doamna consilier.

D-na Adina Nicolescu: Gata! Vă rog frumos! Haideți să încheiem puțin acest dialog. Domnul primar Ciprian Ciucu, vă rog !

DI Ciprian Ciucu, primarul Sectorului 6: Bună ziua tuturor consilierilor locali! Aș vrea să fac câteva precizări. În primul și în primul rând, este cel mai extins program din București, ca să fie clar! La nivelul nostru, undeva în urmă, singura primărie este Primăria Sectorului 3. Primăria Sectorului 1, 2, 4, 5 sunt la 2 școli, 5 școli, 7 școli, 10 școli poate, dacă sunt, dar nu sunt. În timp, nicăieri nu s-a dezvoltat acest program, cum s-a dezvoltat în Sectorul 6, ca să fie foarte clar! Avem cel mai mare număr de beneficiari și cel mai bine program pus la punct dintre toate. În politicile publice și în programele de sprijin ai nevoie de câteva criterii în funcție de care optimizezi un astfel de program. În primul și în primul rând, unul dintre criterii este impactul lui. Acest program, dacă vorbim despre anul trecut, 6000 sau acest an 5000 de copii, din motive pe care le-a explicat doamna director Tran, are un impact optim, are un impact bun, are cel mai mare impact din București, din toate celelalte sectoare.

Un alt criteriu este eficiența, raportarea costurilor la rezultate, la beneficii și este normal, pentru că avem și alte investiții, să ne uităm în eficiența programului și eficiența este întotdeauna gândită în raport cu ceea ce în engleză se cheamă „affordability”, care are două componente, să ți-l permiți tu ca primărie, să fie „affordable” la nivel de primărie și așa cum a crescut și a crescut de-a lungul timpului, programul riscă să nu mai fie „affordable”, să nu ni-l mai permitem, pe românește.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Tocmai aceasta este problema, domnul primar, că bugetul scade, bugetul a scăzut.

DI Ciprian Ciucu: Lăsați-mă să termin doamna..

D-na Adina Nicolescu: Gata!

DI Ciprian Ciucu: Lăsați-mă să termin! Nu știu dacă sunteți un om al dialogului, dar bănuiesc că aveți nevoie de explicații. În acest moment, noi trebuie să luăm o decizie dacă ni-l permitem sau dacă acești bani pot fi direcționați mai bine către construcția de școli, grădinițe, consolidare, ceea ce noi am făcut într-un mod extins în ultimii ani. Un alt criteriu, trebuie să și-l permită populația, să fie „affordable” la nivelul populației, adică accesibil, accesibilitatea, scuzați-mă, dar un cost de 300 lei, în raport cu costuri care în mediul privat sunt de 2.000 lei, 2500 lei, 3.000 lei, este din punctul nostru de vedere și din feedback-ul pe care l-am avut de la părinți optim, adică părinții și-l permit și și-l doresc. Nu este o problemă să plătescă.

DI Gheorghe Dragos Niculescu: Corect, domnul primar!

DI Ciprian Ciucu: Mai departe. Un alt impact, pentru că trebuie să mai mergem și la școală, un alt criteriu când faci proiecte sau programe este eficacitatea. Dacă îi livrezi omului ceea ce trebuie, aceasta este întrebarea la care se răspunde des. Pe scară largă acest program este eficace, din valoarea pe care am făcut-o, în sensul că, unu la mână, copiii beneficiază de servicii de educație și doi la mână, l-am extins, se stă cu o oră mai mult. Adică, situația părinților este ușurată și nu mai trebuie să plece la ora 3 de la serviciu, pentru că se stă cu o oră mai mult, astfel încât să răspundă și acestor nevoi.

Nu înțeleg de ce atâta tevdatură, atâtea discuții, metodologia este clară și acum în ceea ce privește prioritizarea, ca să răspund argumentului doamnei viceprimar, fostă viceprimar, să-i dea Dumnezeu să mai fie și în viitor și să-i fie foarte bine!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Să fim sănătoși, domnul primar, să fim sănătoși!

DI Ciprian Ciucu: Nu vor exista foarte multe refuzuri sau mai deloc. Încercăm, prin eforturile pe care le-am făcut, inclusiv atrăgând cadre didactice din alte zone, în afara școlii, și aici poate să vă zică doamna Tran ce demersuri am făcut, tocmai pentru a asigura o plajă cât mai mare a acestui program, să răspundem mai tuturor. Toată această discuție este fără sens.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă îmi permiteți, aș vrea să vă explic de ce mie mi se pare cu sens discuția, mai ales că ați venit acum.

DI Ciprian Ciucu: Din moment ce gradul de răspuns va fi peste 90%, poate spre 100%, să facem niște eforturi, din moment ce costă foarte mult proiectul. Deci, la nivel, probabil că vi s-au spus cifrele și vedem cât costă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Le știu foarte bine, ați spus, am fost viceprimar, știu cum s-a derulat programul acesta.

DI Ciprian Ciucu: Și atunci, evident că noi am stat și am optimizat programul astfel încât să poată continua, să ne fie „affordable”, oamenii să-si poată permite să meargă și așa mai departe.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Lăsați-mă două secunde că poate domnul primar nu a înțeles ce am avut eu de spus și aș vrea să reiau foarte pe scurt. Domnul primar nu era aici și aș vrea să mă asculte și foarte pe scurt...

DI Ciprian Ciucu: Am ascultat discuția, am înțeles foarte bine ce ați avut de zis.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnule primar, dacă noi am avut un program care ne-a costat 33 de milioane de lei în fiecare an în ultimii 2-3 ani și astăzi avem un program care ne costă 15 milioane, doar 15 milioane, așa cum ați comunicat dumneavoastră, pentru un număr

similar de elevi, pentru că nu pot să cred că doar diferența între 33 și 15 este formată din cele două școli care au refuzat să facă parte din program. Aceasta, o dată! Dacă noi ne adresăm în mod prioritar familiilor cu venituri mici sau familiilor beneficiare de burse sociale sau familiilor cu probleme, mă refer aici familii monoparentale, cum justificați dumneavoastră coplata și nu spuneți că ne adresăm tuturor, pentru că prioritizarea se face în funcție de venituri. Dacă se face în funcție de venit, este clar că ne adresăm celor cu venituri mici.

DI Ciprian Ciucu: Doamna Ștefan, este o prioritizare „just in case”. Hai că vă faceți că nu înțelegeți!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu. Se pare ca matematica nu dă, dacă 3 este mai mic decât 1,5...

DI Ciprian Ciucu: Eu v-am explicat. Îmi cer scuze, trebuie să mă duc la Ministerul Sănătății să discutăm despre spital, nu mai am timp acum, mă așteaptă domnul ministru acolo. Vă mulțumesc că m-ați ascultat! V-am răspuns.

D-na Adina Nicolescu: Haideți să mai lăsăm și alți colegi! Domnul consilier, vă rog!

DI Gheorghe Dragos Niculescu: Primăria Sectorului 6 suportă cu 75% acest proiect, 25% îl suportă părintele, da?

DI Ion Tănăsuică: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnule Niculescu, de 10 ani de zile Primăria suportă 100% .

D-na Adina Nicolescu: D-na Mihaela Ștefan, vă rog, nu mai interveniți! Eu sunt președinte de ședință și v-am dat cuvântul. Cred că ați acaparat fiecare ședință. Lăsați-l și pe colegul Niculescu Dragoș să vorbească. Lăsați colegii să vorbească, serios acum!

DI Gheorghe Dragos Niculescu: Doamnă, fiți amabilă, atunci este mai bine să nu aprobăm acest proiect, decât și bruma aceasta de ajutor care vine direct, cum să zic eu, în buzunarul beneficiarului care este părintele? Din punctul meu de vedere este foarte mare nevoie și proiectul este de bun augur pentru factorul, localitatea și toata zona Sectorului 6.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mi-e clar că nimeni nu a citit proiectul.

D-na Adina Nicolescu: Nu mai răspundeți! Nu mai răspundeți direct, că nu sunteți în dialog direct. Tocmai mi s-a spus că este cel mai bun proiect din București dintre toate sectoarele, dar unii dintre colegii insistă să găsească o parte negativă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da! Partea negativă este că punem o presiune pe comunitate, de care nu este nevoie.

D-na Adina Nicolescu: V-ați schimbat strategia. Domnul consilier Alin Copaci, că erați la rând, vă rog!

DI Alin Constantin Copaci, consilier local: Bună ziua! Mulțumesc, doamna președinte! Nu o să intru în discuții. Proiectele sunt bine venite. Am un amendament și dacă îmi permiteți, aș da citire și pe urmă să continuați.

D-na Adina Nicolescu: Da!

DI Alin Constantin Copaci: Mulțumesc!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Dar ce, nu mai discutăm proiectul, discutăm amendamentul?

D-na Adina Nicolescu: Discutăm amendamentul. Lăsați-l pe domnul Copaci să ne transmită amendamentul.

DI Alin Constantin Copaci: Citesc amendamentul și după să discutăm cu totul. Amendament nr. 1 la proiectul de hotărâre al Consiliului Local nr. 194 din 02.10.2025 privind aprobarea metodologiei de organizare și desfășurare a Programului Școală după școală la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București și finanțarea programului organizat pentru elevii înscriși în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București pentru anul școlar 2025-2026. Amendamentul a fost trimis pe e-mail și o să fiu cât mai succint ca să nu vă rețin din timp. În textul original, în corpul hotărârii la art. 6 alin. (3) pct. 3.2 la prima 3.2 „personal nedidactic și auxiliar” avem primul paragraf: “28 lei oră pentru contabil pentru un număr de maxim 21 de ore pe lună” și modificarea survenită în amendament este: „28 lei oră

pentru contabil/secretar (s-a introdus noțiunea de secretar) pentru un număr de maxim 21 de ore pe lună”. În continuare la Anexa nr. 1 , art. 13 alin. (4) inițial „pentru păstrarea locului, părintele trebuie să prezinte dovada plății contabilului implicat în programul SDS din unitatea de învățământ”, modificarea este: „pentru păstrarea locului, părintele trebuie să prezinte dovada plății contabilului și secretarului implicat în programul SDS din unitatea de învățământ”. Și mai este o modificare la Anexa 2, poziția nr. 10 la Școala Gimnazială Sfântul Andrei „număr beneficiari 280” vor fi: „număr beneficiari 340” modificându-se totalul din 4881 în 4941. Ca și motivație este faptul că nu toate unitățile de învățământ au funcția de contabil, trebuie să existe posibilitatea preluării activității de o persoană, în speță de secretar, iar Școala Gimnazială Sfântul Andrei a propus suplimentarea numărului de beneficiari ca urmare a solicitărilor părinților. Totodată, vă aduc la cunoștință că valoarea proiectului nu se modifică întrucât estimarea inițială a fost realizată pentru un program de 4 ore pentru toate unitățile de învățământ, dar din cauza insuficienței spațiilor și a resurselor didactice, anumite școli vor menține programul de 3h similar celui de anul anterior. Vă mulțumesc! Acesta a fost amendamentul.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! În primul rând, aș vrea să întreb ce s-a întâmplat cu solicitarea mea transmisă către Biroul Tehnic luni la ora 10:58 cu privire la situația personalului implicat în derularea Programului “Școală după școală” pentru anul școlar 2025-2026? Am solicitat o situație similară cu cea furnizată prin răspunsul nr. 74.689 din 17.10.2024, deci pentru programul similar desfășurat anul trecut, solicitare adresată la momentul respectiv de colegul Traian Pană. Ce s-a întâmplat de n-a mai primit răspunsul pentru anul acesta?

D-na Adina Nicolescu: Domnul Secretar General nefiind aici..., nu știu dacă poate răspunde...

D-na Anghelache Felicia-Georgiana: Nu am cunoștință de acest lucru până acum.

DI Alexandru Teodor Bojdan: A ajuns la Administrația Școlilor? Nu știu! Doamna Tran a aflat de această solicitare, a putut studia adresa transmisă anul trecut și de ce nu mi-a fost oferit un răspuns similar? Era un simplu tabel de furnizat, atâta tot.

D-na Adriana-Valentina Tran: Bună ziua! Noi am trimis datele solicitate către colegii de la Tehnic. Probabil este o eroare. Vi le pot transmite personal după ce se termină ședința sau pot să o rog pe colega mea să mi le printeze și să le pună la dispoziție acum. Cum doriți?

D-na Anghelache Felicia-Georgiana: Vă va fi transmis prin colegii de la Tehnic dacă doamna director..

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc! Apreciez că îl primesc în final. Este redundant în momentul de față, având în vedere că am specificat, că informația respectivă îmi trebuie pentru această ședință și pentru proiectul de azi „Școală după școală”. Mulțumesc, oricum!

În privința programului în sine, o scurtă mențiune cu istoricul acestui program, că văd că sunt colegi care n-au urmărit ce s-a întâmplat în anii anteriori. Vă dau doar câteva exemple. În 2020, alocarea bugetară a fost de 16 milioane de lei pentru maxim 7000 de elevi, pe vremea fostului primar P.S.D. Mutu. Câțiva dintre colegii noștri făceau parte din Consiliul Local atunci. Deci, repet, 2020, 16 milioane. În 2022, când am reluat programul, 33,4 milioane pentru 24 de unități, 20 lei hrana pe zi. În 2023, 25.841.000, 26 de unități, 20 lei hrana pe zi. În 2024, an electoral, 43,012 milioane pentru 28 de unități, 20 lei hrana pe zi. Anul acesta, 15 lei hrana pe zi, pentru 23, posibil 25 de unități, dar nu știm sigur, alocare bugetară 15,538 milioane și introducerea unei coplăți. Într-adevăr, coplata nu va fi imputată cazurilor sociale, elevilor beneficiari de burse sociale, dar aceasta va fi o nouă taxă pentru restul cetățenilor Sectorului 6, cei mai mulți dintre ei cu venituri medii, care duc copiii la școală și îi vor înscrie în Programul Școală după școală și aceasta era informația transmisă de colega mea, Mihaela Ștefan și motivul pentru care noi nu vom vota acest proiect. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim, domnul consilier Bojdan! Vă supun la vot amendamentul citit de domnul Alin Copaci. Vă rog, doamna Anghelache!

Se intră în procedură de vot

D-na Anghelache Felicia-Georgiana: Amendamentul a fost aprobat cu 20 de voturi „pentru” și 7 voturi „împotriva” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru).

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 20 de voturi „pentru” și 7 voturi „împotriva”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre nr. 194 din 02.10.2025. Vă rog, doamna Anghelache!

Se intră în procedură de vot

D-na Anghelache Felicia-Georgiana: Mulțumesc! Pentru acest proiect au fost 7 voturi „împotriva” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 20 de voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 20 de voturi „pentru” și 7 voturi „împotriva”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 196 din 07.10.2025 privind aprobarea rectificării bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Subdiviziunii Administrative-Teritoriale Sector 6 București pe anul 2025.**

Discuții, dacă sunt? Domnul viceprimar Moldovan, vă rog!

DI Paul Moldovan: Voiam să vă aduc aminte tuturor colegilor din consiliu că la o ședință anterioară, nu mai țin minte exact când, am făcut o rectificare prin care am luat anumite sume de la A.D.P. și cred că de la D.G.A.S.P.C., iar atunci am spus că aceste sume vor fi puse înapoi în bugetele celor două instituții subordonate. Aceasta facem prin rectificarea de acum, plus mici suplimentări pe alte linii de buget. Suntem constrânși să facem aceste rectificări și de evoluția sumelor care vin și pleacă de la bugetul local plus proiectele pe care le mai contractăm, pe care urmează să le contractăm. Deci, eu cred că este o practică bună să fim flexibili pe buget și să luăm măsuri imediat ce situația financiară se schimbă. Mai mult de atât, cred că îi avem și pe colegii din Direcția Economică pentru alte detalii legate de transferurile de sume. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna consilier Ștefan, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am două întrebări pentru executiv și aș vrea să fiu foarte bine înțeleasă. Noi nu suntem împotriva rectificărilor și cred că s-a văzut asta, am înțeles principiul, este foarte în regulă. Ce este deranjant pentru oricine sau ar trebui să fie deranjant pentru oricine, care este un consilier local, este să primească un proiect de hotărâre atât de important precum o rectificare bugetară, care necesită o analiză destul de atentă, cu mai puțin de 24 de ore până la ședință, aceasta n-ar trebui să fie un mod de a face lucruri. Că facem două rectificări pe lună, aceasta este cea mai mică problemă. Dați-ne timp să le analizăm bine și nu are nimeni nicio problemă cu aceasta.

Revenind, aș vrea să întreb executivul care este impactul acestei rectificări? De fapt, care este impactul Ordonanței nr. 52 pe 2025 asupra acestei rectificări și de asemenea, dacă poate cineva să-mi spună la învățământ, am văzut că au fost luate niște fonduri, 2.600.000 de pe PNRR și s-au dus pe cheltuieli de capital. S-a scos cumva vreun proiect din finanțare?

DI Bogdan Ciocîrlan, director general, Direcția Generală Economică: Bună ziua! Vă răspund eu. Începem cu ultimul punct. Nu s-a scos niciun proiect, sunt luate de pe capitolul de investiții, duse tot în investiții, deci nu s-a întâmplat absolut nimic. Prima întrebare, referitor la Ordonanță, nu impactează cu absolut nimic această rectificare și am motivat, v-am mai spus încă o dată și v-o repet, venindu-ne decizia vineri după-amiază, trebuia să prind atât cele 4,2 milioane pe drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap, cât și CES-urile pentru copiii cu cerințe educaționale, pentru că eu trebuie să le plătesc odată cu salariile și lor acești bani. Era imperios necesar să facem această rectificare, deci acesta a fost motivul principal.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dar aveți un termen limită? Asta este, dar mă rog, nu...

DI Bogdan Ciocîrlan: Dacă trebuie ca pe 12 să-și vadă banii, nu trebuia să intru în rectificatul de astăzi?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu știu ce trebuia să faceți, domnule director economic! Eu am solicitat informațiile acestea de ieri, de când a venit ordinea de zi. Puteați să ne specificați cu detaliile acestea de atunci.

Revenind, văd că au crescut cheltuielile de capital pe primărie. Vă rog să ne spuneți la ce se referă. Sunt 5 milioane în plus. Pentru ce proiect de investiții sunt?

DI Bogdan Ciocîrlan: Unul din proiectele majore reprezintă „Sistemul de supraveghere video” și sunt niște routere și sunt mai multe chestiuni prinse acolo.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: 5 milioane pe routere?

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu pe routere, eu am spus că echipamentele, în mare parte, reprezintă suma, sunt și pentru centru de monitorizare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și 3.300.000 la sănătate, pentru ce sunt?

DI Bogdan Ciocîrlan: Avem monitorizarea creditului extern pentru spital.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, o taxă sau ce? Explicați-ne ce înseamnă monitorizare sau vorbim de consultanță? Hai să-i spunem consultanță, dacă este consultanță, să nu-i mai spunem monitorizare.

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu, este o lucrare impusă de Banca Europeană. A fost o condiție atunci prin care ei urmăresc acest mecanism.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi ce mecanism urmăresc, că noi am avut discuția asta cu domnul viceprimar Moldovan?

DI Bogdan Ciocîrlan: Construirea spitalului, despre aceasta vorbim. Vorbim fix de construirea spitalului...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: O secundă, domnul Ciocîrlan. Am avut discuția aceasta la ședința trecută, când am aprobat proiectul modificat al bugetului spitalului cu domnul Moldovan și am agreat, că n-am terminat procedura pentru proiectare și execuție, n-am terminat procedura pentru dirigenția de șantier și management-ul proiectului. Deci, despre ce monitorizare vorbim? La 3.300.000, despre ce monitorizare vorbim? Deci, nu vorbim practic de investiție.

DI Bogdan Ciocîrlan: Eu vă spun direct, există acea parte de monitorizare operațională, financiară...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles, dar explicați-ne ce tip de servicii prestează banca acum de 3,5 milioane, în condițiile în care noi n-am finalizat niciuna din procedurile relevante pentru acest proiect?

DI Bogdan Ciocîrlan: Sunt lucruri pe care noi le pregătim de aici și le transmitem băncii.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cum ar fi?

DI Paul Moldovan: Doamna consilier Ștefan, deci faptul că bugetăm această sumă, acum o prevedem în buget, urmând ca atunci când vor fi operațiuni concrete, care vor avea loc în cadrul acestui proiect, să putem fi capabili să facem plăți.

DI Bogdan Ciocîrlan: Exact!

DI Paul Moldovan: Nu musai de 3 milioane, pot fi mai mici, în funcție de ce activitate sau etapă parcurgem. Așa se procedează.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Corect. Un exemplu de activitate pe care ar urma să o plătim din acești bani, dacă se poate să-mi dați și mie un exemplu, atât, nu cer mai mult.

DI Paul Moldovan: De exemplu, asistență tehnică în procedura de licitare a serviciilor sau construcție, proiectare și execuție, spre exemplu, unde noi avem ajutor în evaluarea ofertelor și tehnic și financiar și mai sunt și alte genuri de activități.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Comisia de evaluare primește ajutor din extern pentru evaluarea ofertelor. Este corect?

DI Paul Moldovan: Știm bine că am contractat servicii de consultanță pentru întocmirea documentației, că nu...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pentru întocmire, nu pentru evaluare.

DI Paul Moldovan: Diploma aceea de participare ca expert cooptat sau într-o altă formă de asistență pentru comisia de evaluare. V-am dat un exemplu, nu este neapărat doar acesta.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun! 7.600.000 pentru Protecția Mediului, cresc din nou alocările pentru Administrația de Salubritate și față de bugetul inițial, totalul este de 40 de milioane azi.

DI Bogdan Ciocîrlan: Ei au pornit cu un handicap încă de la începutul anului. Au avut 14 milioane pe care nu le-au plătit în 2024, le-am plătit în 2025. După cum bine știți, anul trecut nu s-a întâmplat ca anul acesta. Transportul la groapă a deșeurilor ne costă o sumă semnificativă. Au luat bani, s-au descurcat în timpul anului, acum a trebuit să le-o pun. Urmează iarna, trebuie să se achiziționeze material antiderapant, trebuie să-și pregătească autovehiculele de iarnă și cel mai important, am terminat și cu partea de asigurare a cheltuielilor de personal pe acest an. Acesta este ultimul rectificat pe care îl mai facem pentru ei.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și închideți cu ei, sunt bine?

DI Bogdan Ciocîrlan: Da.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și pe bunuri și servicii ei mai pot încheia contracte, că ordonanța aceasta spune că nu?

DI Bogdan Ciocîrlan: Mă gândesc că trebuie să cumpere clorură și sare, dacă ninge afară, nu? Sunt exceptate.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Pe bază de memorandum, asta spuneți?

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu. Serviciile de salubritate sunt exceptate.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sunt exceptate. În regulă.

La unități de învățământ 3 milioane suplimentare la cheltuieli de personal. Despre ce vorbim aici, despre SDS?

DI Bogdan Ciocîrlan: Vorbim despre SDS aici, cheltuielile cu personalul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, le avem pe 65.02 SDS-ul, nu-i avem în partea cealaltă?

DI Bogdan Ciocîrlan: Nu, aici îi avem.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Și banii de la D.G.A.S.P.C., într-adevăr, i-ați adus înapoi, dar i-ați adus pe...

DI Bogdan Ciocîrlan: I-am adus înapoi, cum a spus și domnul viceprimar. Atât la D.G.A.S.P.C., cât și la A.D.P., li s-au returnat banii.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, dar este de menționat aici, că i-ați adus înapoi, într-adevăr, dar i-ați dus pe „Cheltuieli de personal” 2 milioane de lei.

DI Bogdan Ciocîrlan: I-am dus acolo unde aveau nevoie la momentul acesta.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: 2.800.000 și pe asistență socială 10 milioane. Aici cum s-a justificat aceasta? N-am estimat?

DI Bogdan Ciocîrlan: Exact ce v-am spus, sunt nevoile lor la momentul acesta. Când mi-au dat, mi-au dat probabil că tot de acolo, tot aici au cerut să li se pună. Este simplu!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am înțeles! La creșe văd că ați mai pus 1.000.000.

A.D.P.D.U. are 10 milioane în plus pe „Investiții” și 6 milioane pe „bunuri și servicii”.

DI Bogdan Ciocîrlan: Exact!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Din nou, mai au ce să facă cu banii de la „Bunuri și servicii”?

DI Bogdan Ciocîrlan: Bineînțeles, că au ce face cu banii, că nu i-am fi blocat degeaba. Dacă nu puteau să îi cheltuie, nu îi punem.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și pentru ce tip de investiții alocăm noi 10 milioane de lei pe 8 octombrie?

DI Bogdan Ciocîrlan: Ca exemple, amenajare locuri de joacă, infrastructură sportivă, Parcul Lacul Morii.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vorbim de plăți, de facturi, că banuiesc că nu se mai ocupă nimeni zilele acestea...

DI Bogdan Ciocîrlan: De facturi, bineînțeles, tot ce v-am zis sunt plăți facturi.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: OK! Ați primit 19 milioane de lei deconturi rambursări proiecte externe. Puteți să ne spuneți ce proiect sau de la ce proiecte au venit banii?

DI Bogdan Ciocîrlan: Proiecte aferente anului 2024, mare parte pe reabilitare unități învățământ și reabilitare termică, ponderea cea mai mare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Reabilitare termică! OK! Bine! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

D-na Felicia-Georgiana Anghelache: Pentru acest proiect au fost 10 „abțineri” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordianu, dl Dumitru, dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru) și 17 voturi „pentru”.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cu 17 voturi „pentru” și 10 „abțineri”, proiectul a fost adoptat.

Declar ședința închisă! Vă mulțumim! La revedere!

Președinte de ședință,

Adina Nicolescu

P. Secretar General Sector 6,

Felicia-Georgiana Anghelache
Director executiv, Direcția Juridică