



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 14.05.2026**

Lucrările ședinței au început la orele 16⁰⁰ în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Paul Cristian Moldovan, Primar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- d-na Mihaela Ana Maria Ștefan, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Ion Tănăsuică, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- d-na Liliana Cozma, înlocuitor al Secretarului general al Sectorului 6;
- d-na Adina Nicolescu, Președinte de ședință;

În deschiderea lucrărilor ședinței d-na Liliana Cozma, înlocuitor al Secretarului general al Sectorului 6, a făcut prezența consilierilor. Au fost prezenți 25 de consilieri locali din 27 de consilieri în funcție. Au lipsit dl George Dumitru și Dragoș Niculescu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1111 din 08.05.2026, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1111 din 08.05.2026, a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 12.05.2026, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1120/12.05.2026.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1111 din 08.05.2026

| Nr. Crt. | Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6 | PROIECT ORDINE DE ZI |
|----------|---|---|
| 1. | | Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 05.05.2026 |
| 2. | nr. 1, nr. 4 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 60/08.05.2026 pentru stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru un beneficiar asistat în cadrul Centrului de Zi pentru Persoane Adulte cu Dizabilități, pentru anul 2026 |
| 3. | nr. 1, nr. 4 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 61/08.05.2026 privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu handicap îngrijite în cadrul Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Uverturii”, pentru anul 2026 |

| | | |
|-----|----------------------------------|--|
| 4. | nr. 1, nr. 4 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 62/08.05.2026 privind aprobarea costului mediu lunar pe grade de dependență și a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice în centrele rezidențiale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2026 |
| 5. | nr. 1, nr. 4 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 63/08.05.2026 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2026, în vederea derulării proiectului “Centrul de Consiliere și Sprijin pentru Tineri în Situații de Risc - Pași spre Independență” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”, furnizor de servicii sociale |
| 6. | nr. 1, nr. 4 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 68/08.05.2026 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2026, în vederea derulării proiectului „Centrul de zi pentru copii și părinți” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”, furnizor de servicii sociale |
| 7. | nr. 1, nr. 4 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 64/08.05.2026 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2026, în vederea derulării proiectului Complex de case de tip familial “Sf. Marcellin Champagnat” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Fraților Mariști ai Școlilor din România”, furnizor de servicii sociale |
| 8. | nr. 1, nr. 4 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 65/08.05.2026 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2026, în vederea derulării proiectului „Centrul Comunitar Generații”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Fundația Regală Margareta a României, furnizor de servicii sociale |
| 9. | nr. 1, nr. 4 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 66/08.05.2026 privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de parteneriat între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 cu persoane juridice române și străine, precum și aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 ca partener în cadrul proiectului „Agency Collaboration and Trauma-informed Training for Children – ACT4Children”, și a cheltuielilor aferente acestui proiect |
| 10. | nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 69/08.05.2026 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a întreprinde demersurile legale necesare în vederea emiterii unei Hotărâri a Guvernului României pentru transmiterea imobilelor aferente obiectivului de investiții de interes public local „Parcul Liniei”, identificate conform Anexei, din domeniul public/privat al statului în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București |

| | | |
|-----|-----------------------|--|
| 11. | nr. 5 și nr. 6 | Proiect de hotărâre nr. 55/27.04.2026 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite, din administrarea Administrației Străzilor București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București, prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, Tronsonul II al arterei de circulație Drumul Valea Doftanei, identificat cu numărul cadastral 248468, în vederea reabilitării structurale, funcționale și estetice |
| 12. | nr. 1, nr. 5 și nr. 6 | Proiect de hotărâre nr. 39/07.04.2026 privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza Proiect Tehnic (PTh-DDE) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare profil stradal existent Iuliu Maniu (tronson str. Lujerului – Valea Cascadelor) – locuri de parcare, piste de biciclete, spații verzi și zone pietonale" |
| 13. | nr. 1 și nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 40/07.04.2026 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul "Urban Bike - Reconfigurare Bd. Iuliu Maniu pentru mobilitate durabilă", în cadrul apelului din Programul Regional București-Ilfov 2021-2027, a cheltuielilor legate de acesta și a parteneriatului între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 |
| 14. | nr.5 | Proiect de hotărâre nr. 70/08.05.2026 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare al Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 |
| 15. | nr.5 | Proiect de hotărâre nr. 71/08.05.2026 privind reorganizarea Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare |
| 16. | nr.5 | Proiect de hotărâre nr. 72/08.05.2026 privind reorganizarea Administrației Comerciale Sector 6, schimbarea denumirii în Direcția Generală pentru Administrarea Patrimoniului Imobiliar Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare |
| 17. | nr.5 | Proiect de hotărâre nr. 73/08.05.2026 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al primarului Sectorului 6 |
| 18. | nr. 1 și nr.5 | Proiect de hotărâre nr. 67/08.05.2026 privind mandatarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în Adunarea Generală a Asociațiilor, în vederea desemnării administratorului pe poziția vacantă din Consiliul de administrație al societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L. |
| 19. | | Întrebări și interpelări. |

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 1120/12.05.2026
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 14.05.2026, ora 16⁰⁰

| Nr. crt. | Comisii de specialitate C.L. Sector 6 | ORDINEA DE ZI |
|----------|---|--|
| 1. | nr. 5 | Proiect de hotărâre nr. 74/12.05.2026 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a întreprinde demersurile legale necesare în vederea emiterii unei hotărâri a Guvernului României pentru transmiterea imobilului cu numărul cadastral 215888, situat în strada Sergent Major Cara Anghel nr. 3, sector 6, București, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, în scopul amenajării unui parc-spațiu verde |

D-na Liliana Cozma, înlocuitor secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe cu efectuarea prezenței. Sunt 24 de consilieri prezenți din 27 de consilieri în funcție. Lipsesc d-na Bordianau, dl Dumitru care a depus o cerere de învoire și dl Niculescu.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 1111 din 08.05.2026 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 12 mai 2026. Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția numărul 1120 din 12.05.2026.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52 din 2003 prin care ne informează că, față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe proiectul ordinii de zi? Domnul primar, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan, primar Sectorul 6 al Municipiului București: Bună ziua tuturor! Am avut niște discuții la punctul numărul 4 de pe ordinea de zi. Proiectul de hotărâre numărul 62 privind aprobarea costului mediu lunar pe grade de dependență și a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice în centrele rezidențiale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2026. Am avut niște discuții în comisia de buget. Mai trebuie clarificate niște aspecte legate de integritate, să zic toată fundamentarea proiectului și așa vrea să vă rog să fiți de acord să-l retragem și să revenim cu el la următoarea ședință, într-o formă mai consolidată, să zicem.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Retragem acest punct de pe ordinea de zi.

Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 1120 din 12.05.2026. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Cu 24 de voturi „pentru” suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 1111 din 08.05.2026. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”.

Vă propun să mutăm punctul de pe ordinea de zi suplimentară înainte de *Întrebări și interpelări*. Este cineva „împotrivă”? Nu! Se „abține” cineva? Nu! Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! 24 de voturi „pentru”. Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi „împotrivă”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? 24 de voturi „pentru”. Mulțumesc!

Primul punct pe ordinea de zi: *Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 05.05.2026.* Vă rog!

D-na Liliana Cozma: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 05.05.2026. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proces-verbal? Nu sunt! Voturi „împotriva”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Doamna președinte, aveți cuvântul!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumesc! Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 60/08.05.2026 pentru stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru un beneficiar asistat în cadrul Centrului de Zi pentru Persoane Adulte cu Dizabilități, pentru anul 2026.*

Discuții dacă sunt? Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu, consilier local: Aș vrea să știu și eu cum s-a ajuns la această sumă. Dacă poate să-mi răspundă cineva din executiv, nu știu, D.G.A.S.P.C.-ul? Și totodată, să știu și dacă sunt diferențe față de bugetul pe anul trecut.

D-na Gabriela Schmutzer, director general, D.G.A.S.P.C Sector 6: Da. La calculul costului s-a avut în vedere cheltuielile care au fost realizate pentru desfășurarea acestei activități în anul 2025. Deci ce am stabilit acum, ce vedeți aici, aveți în anexă, nota de fundamentare care vă arată care sunt tipurile de cheltuieli care stau la baza determinării costului. Ele s-au calculat pe baza execuției bugetare din anul 2025.

DI Paul Răzvan Hupoiu: OK! Din câte îmi dau seama, văd aici costuri cu masa de 200 lei pe zi. Ce aș vrea să vă întreb, sunt costurile celelalte suplimentare, ca să spun așa?

D-na Gabriela Schmutzer: Este cheltuială lunară. Îmi cer scuze, nu este 200 lei pe zi, este 200 lei pe lună, pentru un beneficiar.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Pe lună, aveți dreptate! Îmi cer scuze! Bun. Văd alte costuri de 1750, dacă puteți puțin să-mi detaliați?

D-na Gabriela Schmutzer: Sunt toate costurile care derivă din plata utilităților, pază, curățenie, materiale sanitare și tot ce intră pe articolul bugetar 20.01.30 și 20.01.09.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Și costuri salariale în cuantum de?

D-na Gabriela Schmutzer: De 2.670 lei. Este totalul cheltuielii salariale împărțite la numărul de beneficiari.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Cam câți salariați avem acolo?

D-na Gabriela Schmutzer: Sunt șeful plus 7 angajați.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Adică, în total opt?

D-na Gabriela Schmutzer: Da!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Deci, cuantumul ar veni 8 x 2670?

D-na Gabriela Schmutzer: Da!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Mi se pare o sumă destul de substanțială susținută de la buget. Din cauza aceasta v-am și întrebat.

D-na Adina Nicolescu: Vă rog, doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu este susținut în exclusivitate de la buget. Dacă vă aduceți aminte discuția pe bugetul de venituri și cheltuieli, când am ajuns la capitolul de asistență socială, ne-a explicat doamna director, că au primit adresă de la finanțe cu cotele defalcate de TVA în valoare de peste 200 de milioane, cred, care vin să susțină efortul bugetului local în sprijinirea serviciilor publice de asistență socială, în special pentru persoanele cu dizabilități sau pentru copii. Centrul de zi, eu, vă invit să-l și vizitați. Chiar mi-aș dori să faceți cât mai mulți dintre dumneavoastră, mai ales colegii care sunt la primul mandat. Este un centru de zi care este condus de un șef de centru dedicat, care au luat proiecte pe fonduri europene și fac tot felul de terapii cu beneficiarii și dacă puteți să îi și sprijiniți pe colegii de la asistență socială și să promovați acest centru, cu atât mai bine. Pe viitor, genul de comparații vizavi de cost trebuie să-l facem și cu standardul minim de cost pe care Guvernul l-a aprobat și dacă o să faceți un calcul, o să vedeți că suntem cam pe standard. Standardul anual este de 51.000 lei pe beneficiar la un astfel de serviciu.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Sunt de acord, trebuie să-i susținem, trebuie să avem grijă de acești oameni. Nu contest chestia aceasta, doar am vrut să mă asigur, pentru că dintr-un calcul simplu, lunar, în cheltuielile de salarizare pe 8 persoane avem per persoană 14.000 lei.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu cred că este așa și din nou, asistența socială își plătește angajații, nu după cum are un director sau un primar chef, ci după Anexa nr. 2 de la Legea salarizării unitare.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Eu, făcând o socoteală simplă, dacă avem 1700 x 44 de persoane...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vă poate explica doamna director mai bine, dar vă garantez că în serviciile publice, cel puțin în serviciile sociale, în centre mai exact, salariile sunt stabilite conform Anexei nr. 2 de la Legea salarizării, nu au niciun input, nici noi, nici directorii sau primarii.

D-na Gabriela Schmutzer: Este un centru care se adresează persoanelor adulte cu dizabilități, unele dintre ele destul de grave. Acolo se fac terapii ocupaționale, 80% din personal este personal de specialitate, respectiv psihoterapeuți, asistenți sociali, educatori. Tot așa, cum v-a explicat doamna viceprimar, pe lege beneficiază de un spor între 50 și 75% din salariu. Noi acordăm nivelul minim, respectiv 50% din salariu, spor pentru aceste persoane. De aceea poate să vă pară o cheltuială salarială mai mare decât în mod obișnuit. Este adevărat și ce v-a spus, doamna viceprimar, susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu dizabilități este venit în proporție de 80, 90% din cote defalcate de TVA, deci nu sunt grevate cheltuielile bugetului local.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Sunt de acord, dar v-am zis, văzând aici că sunt doar 8 persoane și costurile salariale se ridică la 2670 per, cum să spun, persoană de care au grijă mi-a dat o sumă destul de mare, de aceasta v-am întrebat. Ideea este, că ceea ce propuneți în momentul de față ca și cost pe serviciile acelea să se regăsească efectiv în tratamentul de specialitate și așa mai departe. Adică, practic, nu m-aș duce în zona aceea de plată a salariului mai mare către angajați, cât ei să beneficieze de acești bani. De aceea v-am întrebat. OK! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotriva”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. (A venit și d-na Bordianu).

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre nr. 61/08.05.2026 privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu handicap îngrijite în cadrul Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități „Uverturii”, pentru anul 2026.*

Discuții dacă sunt? Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am primit la mapă o adresă din partea unei asociații și aș vrea să știu ce planuri are Direcția Generală cu acest centru, pentru că există o asociație, "Oameni Pururea Copii", care spun că au fost înștiințați că centrul s-ar putea desființa și că rezidenții se vor muta. Avem asta în plan?

D-na Gabriela Schmutzer: Nu știu dacă au fost înștiințați. Eu nu-mi amintesc să fi înștiințat pe cineva de desființarea centrului. Probabil că este la nivel de bârfă, dar există, așa cum bine se știe, prevederea legală care ne obligă să procedăm la dezinstituționalizarea acestor beneficiari și trimiterea lor în comunitate. Este destul de dificil având în vedere profilul lor, iar reiterez și eu invitația dumneavoastră pentru toți consilierii să vină să viziteze acel centru și să vadă despre ce tipologie de beneficiari vorbim. Deci, căutăm variante pentru integrarea lor în comunitate, asta da, este adevărat, dar nu se pune problema desființării sau trimiterii oamenilor pur și simplu pe stradă, exclus așa ceva.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, mai sunt? Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Aș vrea să știu și eu, cam câte persoane beneficiază de servicii în acest centru?

D-na Gabriela Schmutzer: 36 de persoane.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Mulțumesc!

D-na Gabriela Schmutzer: Tot pe lege nu ni se permite să avem un număr mai mare de 50 de persoane în astfel de centre.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Mulțumesc!

D-na Gabriela Schmutzer: Și acum, dacă există un caz pe care trebuie să-l instituționalizăm de urgență, că nu-mi place cuvântul internăm, că nu internăm, este nevoie de aprobarea Agenției de Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București pentru orice tip de internare în orice fel de tip de centre pentru persoane cu dizabilități.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotriva”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 63/08.05.2026 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2026, în vederea derulării proiectului “Centrul de Consiliere și Sprijin pentru Tineri în Situații de Risc - Pași spre Independență” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”, furnizor de servicii sociale.**

Discuții dacă sunt? Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Aș vrea să știu și eu cota de participare a Fundației Metropolis în acest proiect.

D-na Gabriela Schmutzer: În anexa la hotărârea de consiliu care prezintă bugetul, aveți anexa b., la punctul 2 - natura cheltuielilor pentru care se solicită subvenția, aveți cheltuiala totală a proiectului cât se suportă din subvenție și cât se suportă din venituri proprii.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Deci nu mă puteți lămurii?

D-na Gabriela Schmutzer: Ba da, sunteți lămurit! Cred că aveți materialul în față!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Haideti să-i spunem domnului consilier...

D-na Gabriela Schmutzer: Deci din 468.100 lei valoarea susținută din venituri proprii este de 92.100 lei. Diferența de 376.000 lei, este susținută din subvenție în baza Legii nr. 34/1998, așa cum a hotărât comisia de specialitate la nivelul D.G.A.S.P.C., din care fac parte și domni și doamne, consilieri locali.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Deci, avem, practic, 15 beneficiari și avem cost pe beneficiar aici de 2.361 lei, să înțeleg pe lună?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cred că este important...

D-na Gabriela Schmutzer: Să înțeleagă ce se întâmplă acolo!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Exact! Asta voiam să explic, care este serviciul, Fundația Metropolis are un centru pentru tinerii care părăsesc sistemul de asistență socială, deci cei care fac 18 ani și decid să plece să-și ia viața în mâini, ca să zic așa, și-i sprijină pentru perioada de tranzit.

D-na Gabriela Schmutzer: Sunt găzduiți, consiliați, să-și găsească loc de muncă, susținuți.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este foarte important să menționăm că cea mai importantă condiție pentru ca ei să fie în centru este fie să meargă la școală, fie să muncească. Deci, nu stau în centru și se uită toată ziua pe televizor sau se joacă jocuri pe calculator, fie își continuă studiile, fie muncesc și cred că mulți dintre colegii consilieri știu cazuri de tineri care și-au croit un rost în viață plecând din centrele D.G.A.S.P.C. prin Centrul Metropolis și după aceea pe picioarele lor. Noi, în mandatul trecut, am reușit să-i și sprijinim să-și facă dosarele pentru locuințe sociale și cred că doi sau trei astfel de tineri plecați din centre au și beneficiat de o locuință la Dealul Țugulea. Deci, este un serviciu de tranzit care vine să sprijine integrarea lor în comunitate, după ce părăsesc sistemul.

DI Paul Răzvan Hupoiu: OK, am înțeles! Vă mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt! „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 68/08.05.2026 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2026, în vederea derulării proiectului „Centrul de zi pentru copii și părinți” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”, furnizor de servicii sociale.**

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt! Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 64/08.05.2026 privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2026, în vederea derulării proiectului Complex de case de tip familial “Sf. Marcellin Champagnat” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Fraților Mariști ai Școlilor din România”, furnizor de servicii sociale.**

Discuții dacă sunt? Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea să ne explice colegii de la D.G.A.S.P.C. de ce au fost alocați 1.000.000 lei mai mult față de bugetul de anul trecut pentru această instituție, câți beneficiari avem și cum s-a luat decizia aceasta în comisie? Mulțumesc!

DI Nicolae Gorunescu, director general adjunct, D.G.A.S.P.C Sector 6: Bună ziua! Răspunsul este în primul rând legat de faptul că există o diferență foarte mare între standardul de cost, așa cum era el anul trecut și în toamnă, atunci când am făcut comisia și costul real într-un astfel de centru și Asociația Fraților Mariști ne-au transmis pur și simplu că nu pot suporta această diferență foarte mare și pot suporta cam 20% din buget, așa cum a fost și până în anul 2024, cam așa erau și procentele până atunci, 20% Frații Mariști, 80% noi. Acum acolo sunt două case tip familial, 24 de copii capacitatea, în momentul acesta sunt 22 de copii, vor fi 24 în curând. Noi aveam de ales în momentul acela între a gândi preluarea copiilor de acolo, ceea ce din punct de vedere al vieții nu era în regulă, dar nici din punct de vedere economic, fiindcă cheltuielile pe care noi le aveam într-o structură asemănătoare, cea de la centru acasă, erau mai mari pe copil decât cele de la Frații Mariști, asta una. Apoi am gândit o restructurare a sistemului rezidențial de protecție, care se desăvârșește acum și o să vedeți la noua organigramă în care închidem casele de tip familiar de la Marști, mai sunt șase copii acum acolo. Odată cu licențierea unui nou apartament vor fi mutați patru la acest apartament și încă doi la Frații Mariști și practic toată cheltuiala de personal și de întreținere a aceluia complex va dispărea, pe ansamblu va exista o economie. În plus, începând cu ianuarie anul acesta au fost actualizate standardele de cost destul de mult, adică s-a ajuns de la 4.900 și ceva pe copil la 6.800 și ceva, iar ceea ce dăm noi, pe copil, pe lună vorbesc, iar ceea ce dăm noi acum ca subvenție către Frații Mariști pe la 8.600. Deci, o diferență destul de mică între standardul de cost de acum, de anul acesta, adică cât vom primi noi de la guvern cumva și cât suportăm, plus Consiliul Local și atunci și din punct de economic, dar și din punct de vedere al vieții copiilor și a celor de la Marști, chiar și a celorlalți, fiindcă au rezultate mai bune decât cele din centrul direcției, cred că a fost alegerea mai bună așa cum am discutat în comisia de subvenție și cum am luat parteneri și pe cei de la asta și doar un singur lucru voiam să mai zic, toate aceste schimbări s-au făcut fără a da afară personal sau au fost regrupate, o parte din persoane probabil că s-au și transferat în alte părți, iar lucrurile s-au făcut cumva în a stinge niște cheltuieli începând de anul trecut vorbim, suntem deja acum, după un an de zile. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Aș avea și eu o întrebare. Din câte îmi dau seama, în momentul de față, noi susținem de la buget cam 85% din aceste cheltuieli. Este corect sau am făcut eu un calcul greșit?

D-na Gabriela Schmutzer: Tocmai asta v-a spus și colegul meu, cam proporția este de 20-80%.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Din totalul cheltuielilor pe care le avem pe acest proiect, îmi dau seama că 71% sunt cheltuieli cu personalul, adică cu cele 18 persoane. Dacă văd bine aici, cheltuielile anuale se ridică undeva la 2.600.000, aproximativ. Sunt 18 persoane, iarăși revenim, ca să spun așa, la cheltuielile de personal.

D-na Gabriela Schmutzer: Cheltuiala de personal pe care o susține bugetul local din subvenție este de 1.820.022,38.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles cifra aceasta. Eu vorbesc în procente acum. Deci dacă 71 din totalul cheltuielilor, 71% din totalul cheltuielilor care sunt pe acest proiect se duc numai în cheltuieli cu personalul, mă lămuriți și pe mine cât are salariul un director acolo, vă rog sau, mă rog, personalul?

D-na Gabriela Schmutzer: Nu există funcție de director, există funcție de șef de centru. Personalul, așa cum v-a spus și doamna viceprimar, este salarizat pe Legea nr. 153 pe o grilă foarte precisă. Deci, nu putem să stabilim niciunul dintre noi un alt nivel de salarizare.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Păi mi se par niște salarii foarte mari acum, scuzați-mă că vă spun! M-aș angaja și eu acolo!

D-na Gabriela Schmutzer: Vă rugăm să veniți, vă așteptăm cu mare drag să îngrijiți copiii. Mai sunt câteva elemente, dacă îmi dați voie, ca să vă lămuresc.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Vă rog!

D-na Gabriela Schmutzer: Sistemul de protecție a copilului este susținut, în proporție de 90%, din bani veniți de la bugetul de stat din cote defalcate de TVA. La fel, prin lege, la stabilirea costului de întreținere a unui copil, în cazul de față, într-un centru rezidențial, o proporție de 80% o reprezintă cheltuiala salarială. Deci, tot ceea ce s-a calculat aici și încă o dată vă reamintesc, aceste sume și calcule au trecut prin mână și prin acordul comisiei de specialitate, au ținut cont de aceste prevederi legale. Nu este nimic făcut în afara legii.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Eu vă cred și nu contest chestia aceasta. OK, s-a făcut totul legal, dar mi se pare totuși ciudat ca 71% din cheltuieli să reprezinte cu 18 persoane, da, angajate, 71% din cheltuieli să fie cheltuieli salariale.

D-na Gabriela Schmutzer: Pentru asigurarea turelor, pentru că acolo se lucrează în sistem de 7 cu 24 sau 24 cu 7, pentru asigurarea unei ture complete este nevoie de 4 angajați. Asta vorbim doar de personalul de îngrijire, personalul care lucrează direct cu copiii. Mai este partea de educație, partea de asistență socială, psihologii, deci schema de personal este dictată și ea de prevederile legale, astfel încât, un astfel de serviciu social să primească licențiere.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Eu sunt de acord, dar încă o dată, nu știu, mi se pare foarte ciudat totuși, mai ales că, de exemplu, costul per pe lună, acolo este undeva la aproape 9.000 lei.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cât ați plăti dumneavoastră ca să îngrijiți un copil?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Nu știu! Eu, sincer să fiu, inclusiv la proiectul pe care l-a scos după ordinea de zi astăzi, mi se pare totuși foarte ciudat. Adică, de două ori și ceva!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De două ori și ceva, față de ce?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Față de alte unități private.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cum ar fi?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Mă refer la azilele de bătrâni!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Acelea la care a stat poliția pe la ușa lor sau...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Nu. Acelea care, dacă vreți, vă voi arăta acum și factură și tot dacă vreți, v-o pun la dispoziție, 5.600 îngrijirea unui bolnav cu alzheimer, în Pipera și noi aveam deja aici 11.000 și ceva, ca și aici, de fapt, avem 8.900 pe lună.

D-na Gabriela Schmutzer: Vreau să vă reamintesc că este alt tip de îngrijire. Dacă centrelor private Inspekția Socială nu le impune un anumit număr de personal, o anumită structură de personal ca să poată fi abilitați să funcționeze, ca să nu zic altfel, centrelor de stat, respectiv centrelor aflate în subordinea consiliilor locale sau consiliilor județene, li se impun anumite grile obligatorii minime, de aceea se numește și standardul minim de calitate.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Știu, nu vă contest acest lucru. Eu voiam să spun doar referitor la costurile cu personalul pentru că, din punctul meu de vedere, aș dori ca toți acești bani să se ducă, cum să vă spun, în îngrijirea copiilor. Adică cât mai mulți bani să ajungă la ei, să putem ajuta cât mai mulți copii de acest gen. Eu, nu spun că nu este OK sau eu spun că mi se pare totuși o grilă salarială mult prea mare, adică, aceasta este părerea mea, de asta v-am întrebat, de asta am cerut niște lămuriri, ca să pot să-mi dau seama.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Norocul nostru este că în acest moment se lucrează la o nouă lege a salarizării și probabil cineva o să taie și din costurile acestea.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Nu ne dorim chestia aceasta, dar nici să ajungem cu salarii de 20.000.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Grila de asistență socială, repet, cei care lucrează în centre este foarte mică. Raportată la administrația publică, raportată la sănătate, raportată inclusiv la educație este mult mai mică decât educația.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Eu dacă fac un calcul, grosomod acum, îmi de altceva. Deci nu chiar atât de mică, credeți-mă! Îmi cer scuze!

D-na Adina Nicolescu: Supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 65/08.05.2026** privind aprobarea acordării subvenției din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2026, în vederea derulării proiectului „Centrul Comunitar Generației”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Fundația Regală Margareta a României, furnizor de servicii sociale.

Discuții dacă sunt? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 66/08.05.2026** privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, de a hotărî cu privire la încheierea unui acord de parteneriat între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 cu persoane juridice române și străine, precum și aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 ca partener în cadrul proiectului „Agency Collaboration and Trauma-informed Training for Children – ACT4Children”, și a cheltuielilor aferente acestui proiect.

Discuții dacă sunt? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 69/08.05.2026** privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a întreprinde demersurile legale necesare în vederea emiterii unei Hotărâri a Guvernului României pentru transmiterea imobilelor aferente obiectivului de investiții de interes public local „Parcul Liniei”, identificate conform Anexei, din domeniul public/privat al statului în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București.

Domnul primar, vă rog!

DI Paul-Cristian Moldovan: Aici discutăm de o locație strategică a Sectorului 6, o locație unde noi deja am executat cele două faze ale Parcului Liniei, urmând ca anul acesta să finalizăm cumva proiectul Parcului Liniei cu faza trei, care se va întinde de la Lujerului la Valea Cascadelor. N-a fost ușor să implementăm acest proiect, cred că știu și colegii de la P.S.D., pentru că a fost un proiect la care și dânsii au lucrat, cred că înainte de 2020. Am încheiat mai multe protocoale cu colegii de la C.F.R., prin Ministerul Transporturilor am ajuns și am făcut și exproprieri, pe care le-am aprobat cu toții aici, în consiliu, pentru faza trei în special, iar o parte a terenului, printr-o înțelegere cu C.F.R., am reușit să obținem administrarea acestui teren printr-un contract de închiriere pe care plătim aproximativ un leu pe metru pătrat la C.F.R. S.A. Ei bine, din punctul nostru de vedere, pentru că deja există acest proiect, pentru că el funcționează în beneficiul locuitorilor din sectorul 6 și mai ales pentru că el este pe o locație care nu mai era utilizată de C.F.R., mă refer la această infrastructură feroviară, mi se pare corect, pentru că până la urmă suntem cu toții instituții publice ale statului, chiar dacă unii sub formă de autorități publice locale, unii ministere, alții companii de stat, cred că este corect ca aceste terenuri să vină în administrarea municipiului București și ulterior în administrarea Sectorului 6, chiar dacă ele vor conține condiționalități legate de infrastructura feroviară, de exemplu, pentru ca noi odată să economisim acești bani și să administrăm cât mai judicios și eu cred că am administrat bine patrimoniul imobiliar al municipiului București atunci

când am primit acest drept. Deci, eu cred că este un pas firesc, sper să beneficiem în continuare de sprijinul și de colaborarea colegilor de la minister, de la compania C.F.R. S.A., așa cum am avut și până acum, și să avem în administrare acest teren care acum este un parc. Cred că este corect și să folosim banii pe care putem să-i economisim la alte proiecte de dezvoltare a Sectorului 6. Și aici cred că toată lumea este de acord că mai avem încă mult de lucru la Sectorul 6 și avem nevoie și de resurse financiare. Prin urmare, cam aceasta este fundamentarea pentru acest proiect de hotărâre. Sper să îl votăm cu toții. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt? Vă rog, domnul consilier Bojdan!

DI Alexandru Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Domnule primar, voiam să vă întreb dacă proiectul acesta include și terenul pentru care există un litigiu între C.F.R. și un privat, discuție pe care am mai avut-o noi în Consiliu Local?

DI Paul-Cristian Moldovan: Include tot terenul și cel pe care este litigiu este prins în această hotărâre, din ce știu eu.

DI Alexandru Bojdan: OK! Deci, practic moștenim, dacă ni se permite acel transfer, moștenim numărul cadastral respectiv cu tot cu litigiu.

DI Paul-Cristian Moldovan: Da, nu avem o problemă să gestionăm în continuare acel dosar, pentru că până la urmă și noi acționăm în interes public și cred că așa este cel mai corect.

DI Alexandru Bojdan: De acord. Voiam să clarific chestiunea aceasta. Da, eu sunt în asentiment cu dumneavoastră în ceea ce privește patrimoniul orașului neutilizat, aceste companii și ca un pas suplimentar vă propun să revizuiți H.C.L. nr. 54 din 2025 pentru studiul de fezabilitate, indicatori tehnico-economic și pentru obiectiv de investiții loc de joacă pentru copii Bulevardul Splaiul Independenței numărul 202E. Aici este vorba de o situație practic identică, doar că beneficiarul aceluși teren căruia noi plătim chirie este Electrocentrale Grup. Discuția aceasta am avut-o și cu domnul fost primar al sectorului 6, care n-a avut o problemă sau nu vedea o problemă la momentul respectiv că investiția Sectorului 6 se va desfășura, posibil, doar pe o durată de 5 ani, în funcție de dorința celor de la Electrocentrale Grup. Mulțumesc!

DI Paul-Cristian Moldovan: Mulțumesc de sugestie! În mod clar vom face aceste demersuri și pentru acel loc, cum vom face și pentru alte terenuri care aparțin sau sunt în administrarea altor ministere sau companii din subordinea ministerelor și pot să includ aici pentru că, cred că inclusiv grupul U.S.R. a depus un proiect de hotărâre pentru terenuri sau un teren care aparține Ministerului Apărării, dacă nu greșesc, în zona Bulevardului Ghencea, un teren care stă abandonat de 30 de ani, sunt niște foste sere și pe care sper să-l primim ca să amenajăm acolo, în parc și să-l punem în valoare. Deci, prin urmare, vom revizui și acea hotărâre. Vreau doar să fac o singură mențiune știți că, de exemplu, pentru Parcul Liniei unu și doi am avut aceeași situație în care am închiriat cu o perioadă de 5 ani, pentru că așa prevede legea acele contracte cu posibilitate de prelungire, iar ulterior, după ce noi am făcut investiția tot conform legii, am prelungit acele contracte pe 40 de ani. Deci, există o prevedere legală care ne-ar lăsa, dar repet, eu nu cred că este corect să plătim deloc chirie pe acele terenuri și eu cred că cel mai bine sunt administrate de noi și le administrăm în interes public, nu în alt interes. Mulțumesc de sugestie! O să pregătim proiect de hotărâre și pentru acel teren.

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Ce încerca și a explicat foarte bine colegul meu, este vorba de acel paradox al Bucureștiului. Sunt zeci de terenuri care însumează mii de hectare care stau nefolosite astăzi și dacă începem să ne uităm pe lista de proprietari, o să vedem că multe dintre ele sunt în patrimoniul unor companii de stat care nu mai ajută sub nicio formă la obiectul lor de activitate. Este o problemă mare, din păcate codul administrativ a reglementat transferul acestor terenuri doar cu acordul Consiliului de Administrație și doar dacă sunt despăgubiți pentru ele. Companiile acestea încă funcționează ca o firmă privată, ca să zic așa și patrimoniul lor trebuie înstrăinat sau, mă rog, dat la prețul pieței, ca să zic așa. N-ar strica dacă fiecare din reprezentanții partidelor care fac parte azi din Consiliul Local Sector 6 ar vorbi cu colegii lor din Parlament ca să modificăm puțin legea aceasta, pentru că este nedrept ca bucureștenii să se uite și un exemplu bun nu este doar cel de la Cara Anghel sau acest teren sau terenul pe care am făcut sau urmează să facem locuri de joacă. Un exemplu bun este parcul acesta de aici,

de la ICECHIM, care stă plin de gunoaie și nefolosit de zeci de ani de zile în proprietatea unui institut de cercetare care visează să facă un parc tematic la un moment dat din el. Deci, rugămintea mea este să luați legătura cu colegii voștri din Parlament și să căutăm împreună soluții să îndreptăm eroarea aceasta.

D-na Adina Nicolescu: Am deviat cam mult de la subiect. Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 55/27.04.2026 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite, din administrarea Administrației Străzilor București în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București, prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, Tronsonul II al arterei de circulație Drumul Valea Doftanei, identificat cu numărul cadastral 248468, în vederea reabilitării structurale, funcționale și estetice.**

Discuții dacă sunt? Vă rog, domnul primar!

DI Paul-Cristian Moldovan: Aici avem o situație un pic mai aparte, să zicem, pentru administrația publică locală de la noi. Este vorba de un drum care asigură accesul unei viitoare dezvoltări imobiliare și pe care constructorul, atunci când a primit autorizație de construire, și-a asumat că îl va executa pe bani proprii și îl va ceda administrației. Prin urmare, ca să ajungem la situația în care el să execute, să construiască efectiv acest drum, trebuie să primim un OK și să facem o înțelegere, să zicem un protocol de asociere, cu acest operator public-privat prin care îi dăm dreptul să utilizeze și terenuri private și terenuri din domeniul public al municipiului București pentru a construi și ceda acest drum către municipiul București după execuție, pentru că domeniul public, mă rog, el va respecta prevederile PUZ coordonator Sector 6 în ceea ce privește parametrii drumului și eu cred că este un lucru bun ca și dezvoltator imobiliar să-și asume și alte proiecte decât doar propriile blocuri și să mai cedeze câte ceva și comunității, dacă tot vor crea presiune pe trama stradală sau pe alte servicii publice.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Deci, ca să fim toți înțeleși, investiția se va face din fondurile dezvoltatorului.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: În sensul acesta era și intervenția mea. Domnul primar a explicat, ați spus că este deja autorizat ansamblul și dacă este autorizat, are autorizație condiționată de realizarea acestui drum?

DI Paul-Cristian Moldovan: Da, dezvoltarea este autorizată, cred că a fost un P.U.D.. Într-adevăr, pe autorizația respectivă exista o condiție de realizare a acestei investiții asupra drumului public.

DI Cătălin Volintiru: Am înțeles. OK!

D-na Adina Nicolescu: Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Domnul consilier Enache a ieșit din sală.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 39/07.04.2026 privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza Proiect Tehnic (PTh-DDE) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare profil stradal existent Iuliu Maniu (tronson str. Lujerului – Valea Cascadelor) – locuri de parcare, piste de biciclete, spații verzi și zone pietonale".**

Domnul primar, vă rog!

DI Paul-Cristian Moldovan: Am revenit la acest proiect pe care am avut discuții data trecută când a fost în ședința de consiliu și erau anumite probleme ridicate, cred că și de grupul U.S.R. și de grupul P.S.D. și cred că și de grupul A.U.R.. Am mai purtat diverse discuții și cu colegii care au proiectat, inclusiv cu colegi consilieri. Am discutat și la Primăria Generală pentru că una dintre discuții a fost legată de banda unică de autobuz, care ar trebui să fie adiacentă acestei amenajări și discuțiile au fost ca în timpul implementării acestui proiect să facem și demersurile necesare pentru organizarea unei benzi unice pe bulevard. Cred că a mai

fost o discuție legată de zona de conexiune, dacă nu greșesc, a pistelor de bicicletă într-o anumită zonă mai îngustă a acestui proiect și înțeleg că s-au găsit anumite soluții pentru rezolvarea problemei, iar o altă problemă era legată de parcări și am spus acolo că venim cu aceste proiecte, trei la număr, dar probabil mai multe, prin care vom amenaja parcări de tip modular în sectorul 6, la un preț rezonabil și acolo unde există cea mai mare presiune, iar cele trei locații pe care le-am ales pentru primele proiecte de acest gen să fie exact în zona afectată de acest proiect și de Parcul Liniei trei, pentru că și acolo vor fi eliminate câteva locuri de parcare în proiect. În felul acesta rezolvăm destul de mult din problemă. Mai mult, din ce am înțeles de la colegii de la A.D.P.D.U. Sector 6 și colegii de la Comercială, deja am reușit cumva să acomodăm și mai multe locuri de parcare pe care le desființăm în alte zone și pe alte străzi. Deci, de la ultima discuție am identificat soluții și pentru alte locuri pe care le vom desființa cu acest proiect și au fost mutate pe alte străzi din vecinătate. Deci, cumva am încercat să rezolvăm toate comentariile sau doleanțele din discuția precedentă. Repet, este un proiect care va beneficia de o finanțare destul de consistentă din programul operațional regional, în cadrul programelor de mobilitate. Deci, eu cred că este un proiect bun și pentru Iuliu Maniu și pentru sectorul 6, pentru că va face legătura dintr-o zonă extrem de densă a cartierului Militari în prezent fără acces la zone de promenadă sau spații verzi și viitorul parc Liniei trei și fazele unu și doi care sunt în zona cartierului Militari.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Data trecută, noi ne-am abținut pentru acest proiect, de fapt am fost chiar împotriva. Voiam să vă întreb, data trecută a spus că vor dispărea 20% din locurile de parcare. Înțeleg că s-au găsit oportunități, dacă puteți să-mi spuneți cert chestia aceasta, adică cineva din executiv care se ocupă de treaba aceasta și când se vor face aceste parcări, pentru că dacă începem lucrările, să spunem, înainte de a rezolva problema parcarilor, oamenii tot nu vor avea unde să-și pună mașinile și iarăși o să-i trimitem cu trotineta la piață.

DI Paul-Cristian Moldovan: Înainte să vă răspundă colegul meu de la A.D.P.D.U. aș vrea să fac..., am o pasiune legată de acest subiect legat de mobilitate și de parcări, pentru că trebuie să vă spun niște cifre care zic eu că sunt relevante, apropo de ce soluții putem noi să găsim consilieri specialiști ce-om fi noi, ca să rezolvăm problema nu doar a parcarilor, ci și a traficului din Capitală și pot să vă spun așa, în municipiul București sunt 1,35 milioane de autoturisme, nu autovehicule, acelea sunt 1.700.000 înmatriculate. În Viena, care are cam 2,1 milioane de locuitori, comparabil cu București, este adevărat pe o suprafață mai mare, sunt 749 de autoturisme înmatriculate. Deci, în București sunt 82% mai multe mașini înmatriculate.

DI Paul Răzvan Hupoiu: În București? Păi, da le luați în calcul și pe cele care sunt înmatriculate în județele limitrofe, care circulă și se parchează?

DI Paul-Cristian Moldovan: Știu. Mă ajutați dvs. cu asta, că vă spun că, dacă în București sunt 1,35 milioane, gândiți-vă cât mai sunt de la 29 de localități care sunt lipite de București și atunci, cum am putea noi să rezolvăm vreodată, indiferent câte parcări vom face și noi vom face parcări acolo unde sunt niște probleme destul de grave și încercăm să le rezolvăm, dar cu parcări sau cu benzi suplimentare sau cu alte soluții, cu accent pe auto personal, nu vom reuși niciodată. N-au reușit nici alții, că au încercat și bine ar fi să nu mai treacă 30 de ani până ne lămurim și noi singuri că nu rezolvăm nimic și vă dau un exemplu, știți că am făcut Amilcar C. Săndulescu, să vedeți cum funcționează traficul. Înainte era cu o bandă, mă rog, sens unic, un drum destul de rău. Am făcut două benzi, l-am conectat la Pasajul Ciurel pe ambele sensuri. Prima perioadă a mers destul de bine, a fost mai liber până s-a prins waze-ul, că pe acolo se circulă mai repede și ce să faci, când ați băgat pe waze că vreți să ajungeți pe Dâmboviței sau pe Uverturii v-a dat pe acolo să mergeți, numai că nu v-a dat doar dumneavoastră, le-au dat aceleași rezultate și altor 5000 de șoferi. Așa că, în timp destul de scurt, s-a cam umplut, singurul avantaj care a rămas de acolo și este unul semnificativ, ca să fie clar că nu suntem în situația anterioară, este cam ordonat cumva traficul, astfel, încât să nu mai fie haiducia care era înainte și am limitat cumva accesul din Virtuții, ca oricum Virtuții este aglomerat în ultimul hal, dar am mai limitat cu această amenajare accesul din Virtuții

pe Dâmboviței, ca să nu creăm bucla aia de viraj la dreapta sau stânga, depinde cum vă uitați. Deci, nu vom rezolva, noi, cu parări, cu benzi unice de trafic suplimentar, indiferent cât mai punem problema traficului, pentru că infrastructura nu mai poate efectiv să susțină numărul acesta imens de mașini. Nu are cum!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Mă scuzați, nu de trafic era vorba, era vorba despre locurile de parcare care urmează a fi desființate, dacă ați găsit soluția și dacă ne apucăm de parcare înainte de a face modernizarea pe Iuliu Maniu? Despre asta era vorba. Înțeleg că avem nevoie de multe, dar să le facem măcar step by step.

D-na Adina Nicolescu: Domnul director, vă rog!

DI Ioan Ovidiu Maxim, director general A.D.P.D.U. Sector 6: Bună ziua! Pentru cele 270 de locuri de parcare care urmează să fie desființate, s-au identificat soluții pe străzi unde implementăm senzori unice și pentru alte locuri de parcare ale celor care nu au plătit taxa de parcare până la 31 martie. În momentul de față toți sunt acoperiți. Practic n-o să începem lucrarea fără ca fiecare persoană de acolo să fie relocată pe o altă parcare. Mulțumesc!

DI Paul Răzvan Hupoiu: OK! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Vă rog, domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Dacă revenim puțin la proiect, acest proiect a mai fost de câteva ori în Consiliul Local. Am început anul trecut cu studiul de fezabilitate, iar acum o lună de zile proiectul tehnic și indicatorii tehnico-economici, amenajarea trotuarului, studii Iuliu Maniu. Noi, grupul U.S.R., nu am votat până acum acest proiect pentru că, pentru o investiție destul de semnificativă, proiectul nu atingea complet componenta funcțională de mobilitate. În acest moment, după discuții cu colegii din executiv, s-a identificat soluția pentru a marca o bandă de autobuz, ceea ce completează mobilitatea pe Iuliu Maniu și s-a găsit o soluție și pentru pista de biciclete pentru a avea o continuitate fără a fi întrerupt segmentul de la Apusului, astfel încât noi considerăm că, în momentul de față, proiectul este benefic pentru comunitatea sectorului 6 și în special pentru Iuliu Maniu. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot. Voturi „împotriva”? Nu sunt! „Abțineri”? O “abținere” (dl Hupoiu). Voturi “pentru”? Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. (D-na Olteanu a ieșit din sală și a revenit dl Enache).

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 40/07.04.2026 privind aprobarea depunerii proiectului cu titlul “Urban Bike - Reconfigurare Bd. Iuliu Maniu pentru mobilitate durabilă”, în cadrul apelului din Programul Regional București-Ilfov 2021-2027, a cheltuielilor legate de acesta și a parteneriatului între Sectorul 6 al Municipiului București și Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.**

Discuții, dacă sunt? Vă rog, domnul primar!

DI Paul-Cristian Moldovan: Doar să clarific prin această hotărâre agreem depunerea proiectului votat anterior de amenajare spre finanțare din program operațional regional. Deci, atât!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim!

D-na Mihaela Ana-Maria Ștefan: Care are termen când?

DI Paul-Cristian Moldovan: Cred că era finalul lunii mai. Nu știu dacă nu cumva s-au gândit cei de la AMEPOR să prelungească cu 30 de zile termenul, nu sunt sigur, dar nu-i văd pe colegii de la fonduri.

D-na Adina Nicolescu: Domnul director Maxim.

DI Paul-Cristian Moldovan: Era luna aceasta, dar nu știu dacă nu cumva se gândesc să prelungească apelul.

DI Ioan Ovidiu Maxim: Din ce am înțeles de la domnul director de la fonduri, termenul inițial era 20 mai, așa cum am discutat și în ședința trecută și s-a prelungit cu 30 de zile.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? O “abținere” (dl Hupoiu). Voturi “pentru”? Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. (D-na Olteanu nu este în sală)

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 70/08.05.2026 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare al Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.**

Domnul primar, vă rog!

DI Paul-Cristian Moldovan: Aici este o discuție mai complicată, pentru că urmează o serie de hotărâri și n-aș vrea să discut la fiecare. Am menționat de mai multe ori și am votat împreună acea reducere de posturi, dacă nu greșesc, ca urmare a Ordonanței de Guvern care a introdus reforma în administrația publică locală, am venit în termenul legal pentru că acea ordonanță spunea că în 30 de zile de la aprobarea numărului maxim de posturi pe U.A.T. sau subdiviziuni, cum este cazul nostru, avem obligația să venim cu proiecte de organigramă care, practic, să reflecte acele reduceri de posturi. Am ajuns în acel moment, cred că sunt patru proiecte de hotărâre care reglează și organigrama aparatului de specialitate și a instituțiilor din subordinea Consiliului Local, care sunt subiect cumva al acestei ordonanțe, pentru că există mai multe categorii de instituții și dacă sunt detalii de întrebare privind posturile sau așa mai departe, cred că sunt aici colegii care pot să vă spună exact cifrele. Deci, cam aceasta este situația, trebuie să respectăm și eu cred că putem să facem față și să performăm, chiar și în condițiile pe care trebuie să le respectăm conform ordonanței și reformele trebuie să aibă loc, pentru că nu ne mai permitem nici noi, ca țară, nici ca instituții, să cheltuim bani pe care nu-i avem sau nu i-am avut. Deci, prin urmare, nu-și dorește nimeni aceste situații, dar corecțiile trebuie făcute, ca să fim cu toții mai bine, puțin mai încolo. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am o întrebare care se referă, practic, la toate și vine ca urmare a raportului Curții de Conturi. M-am consultat și eu cu cineva care știe mai multe despre instituțiile publice decât mine și ce rezultă overall din raportul Curții de Conturi este că noi nu avem un serviciu de audit suficient de puternic, nici cel din primărie și din păcate, nici subordonatele și aș vrea să înțeleg dacă am luat ceva măsuri în acest sens și cum ne gândim pe noua structură să întărim capacitatea atât a primăriei, cât și a instituțiilor publice de a-și face verificările acestea ex ante, ca să nu ajungem în situația în care vine Curtea de Conturi și ne spune, de exemplu, că s-au plătit în mod eronat sporuri la salariați, cum s-a întâmplat la D.G.A.S.P.C., unde trebuie să recupereze, cred că 65.000 lei, pentru că au plătit spor de continuitate pentru angajați care au un serviciu care începe la 8 și se termină la 16:00. Bănuiesc, că nu o să putem să schimbăm mare lucru acum, dar aș vrea să știu dacă atunci când s-au construit organigramele acestea s-a căutat să se întărească și zona aceasta de audit și dacă nu, poate ar merita să ne aplecăm mai mult pe subiectul acesta și la nivel de primărie, dar și la nivel de subordonate, cât au mai rămas ele, ca să preîntâmpinăm genul acesta de greșeli.

Am și o întrebare specifică pentru proiectul acesta. Suntem la proiectul cu organigrama de la A.D.P.D.U., în Anexa nr. 2 la statul de funcții, pare că vor fi alocate 30 de posturi pentru derulare proiecte post-implementare, potrivit punctului 6. Știu că noi avem alocate posturile acestea. Vreau să mă asigur, se referă la post-implementare, proiecte derulate de A.D.P. sau vor monitoriza și proiecte de la alte...?

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Se referă la proiectele care au fost implementate în trecut de A.D.P.U..

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Știu că posturile sunt alocate. Mă gândeam că era mai bine să fie puse la nivelul ordonatorului principal de credite, ca să aibă un over-view peste tot ce înseamnă implementare și post-implementare proiecte. Ați luat decizia să le puneți la A.D.P.D.U..

D-na Cecilia Dima, director cabinet primar: Nu s-a luat decizia. Prin proiectul care s-a depus sunt posturile suplimentare aprobate în faza de post-implementare și sunt strict legate de menținerea activităților investiției...

Discuții în sală

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun și cu auditul?

D-na Cecilia Dima: Avem acum, cred că la Nectarie, nu mai știu...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și cu auditul cum facem?

D-na Adina Nicolescu: Prima întrebare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Întrebarea generală era auditul.

DI Sorin Petcu, consilier local: Haideți să lăsăm la punctul *întrebări și interpelări!*

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun. Eu nu am o problemă, dar aș vrea un răspuns. Este cu temă, pentru că este legat de organizarea instituțiilor. Eu aș prefera totuși un răspuns acum. Vorbim de 4 instituții care se reorganizează. Vreau să știu dacă în aceste reorganizări, compartimentul de audit a fost sau nu întărit, câte din ele au audit, câte nu au și ce facem în cazul în care nu au, cum facem să aibă audit toate, ca să putem să preîntâmpinăm erori de genul acesta.

D-na Cecilia Dima: Structura de audit se regăsește numai în aparatul de specialitate al primarului. În 2022, când am aprobat organigrama, din două posturi sau alocat 3, încă un post, 3. Nu am reușit niciodată să-l ocupăm, nu aveam posibilitatea să scoatem la concurs, a fost pusă în procedura de transfer la cerere sau în interesul serviciului. Nu și-a manifestat nimeni această dorință. Nu putem să organizăm. Pot să am și 10 posturi la audit, din nefericire, știți foarte bine, că Legea nr. 141/2025, nu îmi dă voie să ocup posturile acestea.

DI Paul-Cristian Moldovan: Adică, mai exact, există dincolo de această ordonanță care reglementează reformele sau ajustarea aparatului administrativ local în funcție de niște parametri pe care noi i-am respectat, există și acea restricție de angajare, de scoatere la concurs a unor posturi, dacă aceste posturi nu sunt unice sau alte condiții care cumva justifică sau la D.G.A.S.P.C. sau în alte părți pentru servicii critice care justifică o excepție de la interdicția generală de angajare. În ceea ce privește auditul, acum nu avem pe nimeni de la Curtea de Conturi pe aici, sunt la noi în instituție cam 6 luni pe an auditorii Curții de Conturi, cam suntem verificați, în general au grijă să nu greșim prea mult.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Volintiru, vă rog!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Domnul primar, Curtea de Conturi stă 6 luni pe an în primărie. Aceasta nu prea este de laudă. Înseamnă că au treabă.

DI Paul-Cristian Moldovan: Nu prea este de laudă. Este o prevedere legală privind metodologia de derulare a misiunilor de audit în România, nu stau doar la noi, este o procedură reglementată la nivelul Curții de Conturi și ei se duc și stau această perioadă în toate instituțiile publice locale sau centrale, nu știu sincer, dar locale sigur.

D-na Adina Nicolescu: Și în centrale.

DI Cătălin Volintiru, consilier local: OK! Bun, ideea era că acel compartiment de audit, din fiecare subordonată, ar face tocmai ca munca Curții de Conturi în primărie să nu aibă rezultate.

DI Paul-Cristian Moldovan: Eu am lucrat 6 ani în Ministerul de Interne, la o autoritate de management pe fonduri europene și din păcate pentru mine, eu trebuia să țin evidența recomandărilor diverselor misiuni de audit care aveau loc la A.M.P.O.D.C.A. se numea și aveam următoarele, tabelul meu, că am făcut un excel, aveam recomandările Curții de Conturi, recomandările auditului intern al ministerului, recomandările Autorității de Certificare și Plată care autoriza tragerile din program operațional și cred că mai aveam și alte recomandări făcute prin alte misiuni ad hoc sau nu știu cum se numeau și vă informez că, în general, recomandările lor se cam băteau cap în cap, deci nu prea se completau recomandările. De regulă era o divergență între recomandări, unii îmi recomandau una, ceilalți îmi recomandau exact opusul și eu trebuia să stau pe capul colegilor să adun toate acestea, ce am făcut cu recomandarea, cum am rezolvat-o, dar nu ne-a ajutat prea mult că am avut patru tipuri de controale pe A.M.P.O.D.C.A.. Niciodată n-am devenit mai buni că au fost toți patru. În schimb, consumam multă hârtie cu fiecare ca să le dăm fișele postului și procedurile de control.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? O „abținere” (dl Hupoiu). Voturi „pentru”? Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. (D-na Olteanu nu este în sală)

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 71/08.05.2026 privind reorganizarea Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare.**

Discuții, dacă sunt? Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Aș vrea să știu și eu care care sunt obiectivele acestei reorganizări, în primul și în primul rând? Ce impact bugetar avem în norma reorganizării? Dacă mă puteți lămuri.

DI Paul-Cristian Moldovan: În general sau strict la D.I.T.L.?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Practic și la următorul proiect, că despre aceasta este vorba, dar să știm așa step by step.

DI Paul-Cristian Moldovan: Criteriile care au stat la baza ajustărilor au fost: să nu afectăm calitatea serviciilor publice și aici domnul Văideanu și poate confirma sau vă poate spune chiar dânsul cum au gândit acest lucru, dar eu știu că serviciile publice nu vor fi afectate și ei au luat în considerare acest aspect și s-au îndreptat în acele direcții în care serviciile publice pe care D.I.T.L., de exemplu, le prestează sunt aproape integral digitalizate.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Adică, vom reduce timpul, practic, de soluționare a cererilor și toate cele.

DI Paul-Cristian Moldovan: Sarcina principală a fost preluată de sistemele digitale și atunci omul doar supraveghează sau intervine dacă sistemele respective dau rateuri, în cazul D.I.T.L. mă refer. În ceea ce privește reducerile de buget, știu că sunt în jurul a câtorva zeci de milioane, dar cumulată pe ce înseamnă bugetul sectorului.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Adică, reduceri de cheltuieli.

DI Paul-Cristian Moldovan: De cheltuieli, exact și nu știu, ați pus 3 întrebări sau două, scuze, n-am...?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Impactul bugetar mi l-ați spus, reducerea de cheltuieli mi-ați spus-o, am înțeles că se și reduce timpul de soluționare. Creșterea gradului de colectare se modifică sau...?

DI Paul-Cristian Moldovan: Păi, aceasta se modifica oricum, că intenția noastră este să colectăm toți banii la buget și nu ca să avem noi să-i ținem undeva acolo la gentuță, ci să putem să avem cât mai mult spațiu, să implementăm proiecte pentru sector. Da, ne interesează permanent asta, supraveghem permanent gradul de colectare a impozitului.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Și ca regulă generală, ca să-l completez pe domnul primar, reorganizarea aceasta nu a venit, că nu avea ce face Direcția de Resurse Umane din primărie sau primăria în general, ci pentru că există acea ordonanță, cred că este vorba de Ordonanța nr. 7 pe 2026, care ne-a pus niște indicatori vizavi de reducerea personalului și în local și în central. Centralul are 10% la nivel de cheltuieli cu salariile, localul are 25%, dar la nivel de posturi de data aceasta.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Se desființează ceva structuri, nici nu se înființează și atunci ce reorganizăm?

DI Paul-Cristian Moldovan: La D.I.T.L., din ce știu, nu se înființează alte structuri.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Și atunci ce reorganizăm?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi scade numărul de posturi.

DI Paul-Cristian Moldovan: Numărul de persoane.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții, dacă mai sunt, vă rog? Dacă nu mai sunt, vă rog să trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? O „abținere” (dl Hupoiu). Voturi „pentru”? Cu 23 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. (D-na Olteanu nu este în sală)

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 72/08.05.2026 privind reorganizarea Administrației Comerciale Sector 6, schimbarea denumirii în Direcția Generală pentru Administrarea Patrimoniului Imobiliar Sector 6, aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare.**

Discuții, dacă sunt? Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În primul rând, aș vrea să vă spun că, să zicem, că până la un punct înțeleg această organizare. Sunt chestiuni care, mă rog, mi-au atras atenția. O parte din ele s-au corectat, că ați văzut că am primit pe e-mail ieri, cred, o variantă refăcută a regulamentului de organizare și funcționare. Înțelegerea mea a fost că facem această instituție care va face administrare de patrimoniu, un fel de facility management, dacă ne gândim la școli și cu toate acestea regăsim la obiectul de activitate al direcției regăsim așa: *acordarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult de la bugetul local al Sectorului 6 al municipiului București*. Ce legătură are acest lucru cu administrarea de patrimoniu? Adică ori este o eroare și o corectăm acum împreună ori se dorește inclusiv acest lucru, dar n-are absolut nicio legătură cu obiectul ei. Ce spune: *obiectul de activitate al direcției generale cuprinde în special administrarea unităților de învățământ preuniversitar de stat din sectorul 6 sub aspect patrimonial, tehnic, administrativ și operațional sau întreținerea, exploatarea bunurilor imobile aparținând domeniului public sau privat date în administrare*. Din nou, are sens, dacă ne gândim la continuitatea lucrurilor, adică motivul pentru care s-a înființat Administrația Comercială în 2021, 2022, când s-a făcut ea. Venim și cu completarea asta din nou, dacă o privim din perspectiva de facility management, cred că are sens până la un punct, dar când avem genul acesta de obiectiv de activitate, cum ar fi acordarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult, mai ales că există un regulament aprobat, există o procedură stabilită, vreau să înțeleg dacă a fost o eroare când s-a făcut R.O.F.-ul sau este ceva discutat și agreat pe subiectul acesta. La fel, avem la capitolul Serviciu Administrare Patrimoniu și Unități de Învățământ spunem așa: *în domeniul proiectelor și programelor educaționale serviciul elaborează o serie de activități, inclusiv derularea proiectelor educaționale cu finanțare din fonduri publice locale, naționale, europene și așa mai departe*. Din nou, raportându-ne la obiectul principal de activitate, nu prea are sens. Avem un serviciu pentru tineret și agrement, care este constituit la nivel de serviciu, deci bănuiesc că are cel puțin 1 cu 7 structura, ca să păstrăm șeful de serviciu, dar compartimentul care se ocupă de piețe, mă rog, structura care se ocupă de piețe, a rămas la nivel de compartiment. Adică, este mai important pentru această instituție să gestioneze programe de tineret decât piețele? Nu înțeleg cum s-a făcut R.O.F.-ul acesta și dacă este cineva care poate să ne ajute și dacă este o greșală, atunci haideți să..., nu știu, depun eu un amendament și rămânem fără sprijinul financiar care să rămână în primărie și nici programele de tineret și sport, pentru că dacă vă uitați la R.O.F.-ul primăriei o să vedeți că există acolo compartimentul de serviciu de cultură și înainte de asta exista serviciu de programe, cred, în subordinea Direcției de Comunicare și Programe, care trebuia să se ocupe fix cu asta, programe culturale, programe de tineret. Avem o serie întreagă de legislații care ne permit să facem genul acesta de lucru și eu, personal, cred că ele ar trebui să rămână în primărie, unde există deja capacitatea și experiența și nu să meargă într-o instituție al cărei obiectiv declarat este acela de administrare patrimoniu. Adică, din nou, sunt de acord cu mecanismul, are sens, dar sunt niște chestiuni completate care nu mai fac atât de mult sens și aș vrea să știu dacă este o eroare sau dacă sunteți de acord să le corectăm acum, printr-un amendament.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cine îi poate răspunde doamnei viceprimar?

Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Voiam să adresez o întrebare kolegei noastre, că eu am R.O.F.-ul în față cel, din mapă și n-am regăsit punctul acesta printre responsabilitățile acestei noi direcții cu finanțarea lăcașelor de cult.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu mă refer la R.O.F.-ul din mapă, mă refer la R.O.F.-ul pe care ni l-au trimis refăcut pe e-mail cred că ieri, nu mai știu la ce oră.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: În data de..., puteți să-mi spuneți de când este?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ieri la 10:21 dimineața.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Are cumva în titlu data 13.05?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: OK, păi am elucidat misterul. Înseamnă că la articolul 3, punctul m) *acordarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult* a fost adăugat între 8 și 13 mai, că versiunea din mapă, din 8 mai, nu are acest punct. Asta ca să ajut

colegii din executiv să ne explice și nouă care este raționamentul și ce s-a întâmplat în zilele respective de s-a adăugat acest punct. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Cine-i poate răspunde doamnei viceprimar, vă rog? Nu este nimeni în executiv?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Atunci eu o să propun un amendament prin care să corectăm acest punct și inclusiv vorbim de proiectele pentru tineret și proiectele educaționale care cred că ar trebui să rămână la nivelul primăriei.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Acum nu sunt la resurse umane, dar știți bine că, de exemplu, în Administrația Comercială, atunci când s-a constituit, dacă vă aduceți aminte, o parte sau cred că toată activitatea fostului Centru Cultural al Sectorului 6 a fost preluată într-o formă sau alta la Administrația Comercială.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, îmi aduc bine aminte, Centrul Cultural European a fost desființat prea târziu, din punctul meu de vedere. O parte, într-adevăr, a fost preluat la nivelul Administrației Comerciale, dar vorbim aici de partea de organizare cu care n-am absolut nicio problemă să rămână, dacă vă uitați, scosesem și atribuțiile serviciului de agrement din fosta Administrație Comercială. Nu aveam absolut nicio problemă dacă rămânea la nivelul acela, dar perspectiva de a elabora proiecte culturale pe tineret sau pe sport erau incluse în R.O.F.-ul aparatului primarului, la Direcția de Comunicare. Deci, activitatea centrului a fost splituită între Administrația Comercială, care ar fi trebuit să implementeze și primărie, care ar trebui să genereze proiectele și la asta mi-aș dori să ne întoarcem și mi-aș dori să scoatem și sprijinul financiar pentru unitățile de cult care nu este în poza aceasta, oricât am vrea și programele educaționale care chiar cred că ar trebui să rămână totuși la primărie, iar administrația aceasta de patrimoniu să ofere suportul, sprijinul pentru a implementa programele.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Dacă tot sunt atâtea neclarități pe proiectul acesta, eu zic mai bine să-l retragem și să venim cu el ulterior, că înțeleg că...

D-na Adina Nicolescu: Doar domnul primar îl poate retrage.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Păi aceasta era sugestia că, culte...

DI Traian Pană, consilier local: Conform Codului administrativ, nu ai voie să îl retragi, odată ce a fost aprobată ordinea de zi.

DI Paul-Cristian Moldovan: Asta unu la mână, dar doi, până la urmă trebuie să respectăm prevederile acelei ordonanțe care ne obligă să venim cu operaționalizarea ordonanței de guvern. Deci, nu cred că...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Deci, sunt destul de multe neclarități, din câte îmi dau seama. Una la mână. A doua la mână, mai am și eu câteva neclarități aici. Nu știu cum puteți transfera personalul, rămâne cu personalitate juridică? Adică, este destul de ciudat și noi trebuie să votăm în consecință, în momentul de față.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Mai aveam o întrebare despre competența acestei noi administrații și evenimentele pentru tineret pe care ar trebui să le organizeze, bănuiesc, ceva similar cu ce făcea Centrul Cultural European desființat în anul 2024. Cum se potrivește sau cum este complementar cu ceea ce dumneavoastră, că noi n-am votat, ați votat prin Hotărârea nr. 7 din 2025 privind solicitarea către C.G.M.B. de a acorda Consiliul Local al Sectorului 6 împuternicirea expresă în vederea înființării unei societăți cu răspundere limitată, cu capital public integral de stat, în scopul organizării, promovării și administrării evenimentelor, precum și a altor activități educative, recreative și distractive. Ați abandonat planurile acestea de a face un S.R.L. pentru Hallo Fest și alte evenimente din sector și se va ocupa noua administrație sau cum, că mi se pare o dublare a responsabilităților?

DI Paul-Cristian Moldovan: Păi, este operațională acea companie?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Păi nu este operațională.

DI Paul-Cristian Moldovan: Păi și atunci cum este dublare?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Hotărârea noastră a fost transmisă către C.G.M.B..
Știți cumva dacă s-a aprobat?

DI Paul-Cristian Moldovan: Păi poate știți dumneavoastră dacă mă întrebați.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Eu de unde să știu, că eu n-am votat-o și nu eram în executiv, n-am promis-o eu.

DI Paul-Cristian Moldovan: Nu este operațională acea hotărâre, nu s-a dat.

DI Ionuț Nicolescu, consilier local: Și dacă ar aproba-o Consiliul General ar trebui să se întoarcă, din nou, înființarea acelei firme și tot la votul nostru ajunge.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Da, da, eu cunosc foarte bine care este procesul, adică cred că îl cunosc, dar de unde schimbul acesta de...

D-na Adina Nicolescu: Și oricum noi decidem...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Bine. Eu o să sumarizez, că eu cred că știu foarte bine ce se întâmplă în momentul de față cu administrația asta de patrimoniu, tocmai ce trebuia să se transforme într-o administrație suplă, într-o administrație specializată pe ce a spus colega noastră pe facility management și adică administrarea de imobile și bunuri și eventual generarea unor mici venituri pentru dumnealor, se transformă probabil, din ce citesc eu în R.O.F., într-o primărie mai mică. O să avem o primărie mai mică, în primăria mare și din acest motiv, eu, personal, nu voi vota acest proiect până nu clarificăm chestiunile respective. Noua administrație, practic, poate să facă orice în sectorul 6. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Am mai primit un amendament. Vă rog, domnul consilier Alexandrescu!

DI Florin Cristian Alexandrescu, consilier local: Doamna președinte, stimați colegi, grupul consilierilor P.S.D. propune un amendament de completare la proiectul de hotărâre numărul 72. O să-i dau citire. *Se completează art. 25 alin. (2) din Anexa 3 cu litera bb) la proiectul de hotărâre cu următoarele atribuții: bb) emite acorduri/autorizații de funcționare în confirmare cu O.G. nr. 99/2000, cu modificările și completările ulterioare și a hotărârilor de Consiliu Local Sector 6, precum și a altor acte normative incidente.* Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Votăm amendamentul și îl depun și eu pe al meu în ședință sau cum vreți să facem?

D-na Adina Nicolescu: Propun să votăm amendamentul citit acum și ulterior să spuneți dumneavoastră.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ni-l și explicați? Bănuiesc că s-a omis punctul acesta în atribuții.

DI Florin Cristian Alexandrescu: Da.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Supun la vot.

Discuții în sală

D-na Adina Nicolescu: Păi a citit. A completat litera bb) la proiectul de hotărâre cu următoarele atribuții și le-a citit.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Deci, am primit varianta 1 pe 8, varianta 2 a R.O.F.-ului pe 13, unde au fost introduse alte competențe și acum mai primim un amendament cu alte competențe despre care nu știm ce înseamnă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, le avea oricum, sunt autorizațiile de funcționare, au uitat să le treacă. Este o completare, zic eu, corectă dacă ne gândim la activitatea Administrației Comerciale. Deci, vorbim de acordul de funcționare, cel asupra căruia am avut discuția aceea acum ceva ședințe vizavi de tarifele pe care ar urma să le încasăm.

D-na Adina Nicolescu: Bun. Haideți să votăm amendamentul citit de către domnul consilier Alexandrescu. Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 23 de voturi „pentru”. Amendamentul a fost aprobat.

Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, amendamentul meu vine să modifice Anexa nr. 3 de la H.C.L. sau mă rog, proiectul de H.C.L. numărul 72, în sensul în care *la articolul 3 obiect de activitate alineatul (2), obiectul de activitate al direcției cuprinde în principal...*

scoatem litera m), aceea cu sprijinul financiar pentru unitățile de culte. Articolul 24 Serviciul agrement, tineret și sport, acolo unde spune organizează, sprijină sau facilitează evenimente sportive, de tineret, culturale sau recreative în spații administrate în conformitate cu Consiliul Local, scoatem „organizează”, să rămână activitatea de sprijinire și facilitare și la articolul 28 Serviciul Administrare Patrimoniu și Unități de Învățământ alineatul (7) în domeniul proiectelor și programelor educaționale să-l scoatem de tot, să scoatem tot ce înseamnă elaborarea de...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Mai bine să le scoatem pe toate.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu putem să le scoatem pe toate, pentru că partea de implementare este nevoie de sprijinul lor, dacă mergem înainte cu această..., deci scoatem “inițiază”, deci elaborează și în implementează proiecte.

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Doamna președinte, vă propun 5 minute de pauză să clarificăm acest amendament.

D-na Adina Nicolescu: Păi, nu, stați ca să clarificăm, să clarificăm în ședință. A citit doamna viceprimar. Vreți să mai citească o dată?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De la articolul 7, litera a) scoatem “inițiază”, păstrăm, elaborează și implementează proiecte și programe componentă educațională, socială, culturală sau logistică în beneficiul unităților, da, derulează, reprezintă, coordonează, monitorizează și cam atât.

Îmi cer scuze, nu mi-ați dat suficient de mult timp să-l analizez, cred că aveam un amendament mult mai mare, dar părerea mea este că inițierea programelor trebuie să rămână sub o singură umbrelă în Primăria Sectorului 6. Această nouă instituție trebuie să sprijine, să faciliteze și să implementeze genul acesta de programe.

DI Paul Răzvan Hupoiu, consilier local: Vă cred, dar eu cum aș putea să analizez acum amendamentul dumneavoastră?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cum am putut eu să analizez ROF-ul în 3 ore. Eu mi-am expus părerea în calitate de consilier local, dumneavoastră aveți un vot și luați în calcul toate aspectele.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Mi-ar fi trebuit puțin timp să analizez. Îmi cer scuze, de aceea spuneam, adică măcar...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ieri, la ora 10:00, am primit ROF-ul refăcut.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Vă cred! Nici eu n-am nicio vină.

D-na Adina Nicolescu: Vă propun să votăm amendamentul citit de către doamna viceprimar. Voturi “împotriva”? Un vot “împotriva” (dl Hupoiu). “Abțineri”? 15 abțineri. Voturi “pentru”? 8 voturi “pentru” (dl Baci, dl Bojdan, d-na Bordanu, dl Răcaru, d-na Trăistaru, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). (D-na Olteanu nu este în sală). Cu un vot “împotriva”, 15 “abțineri” și 8 voturi pentru, amendamentul a fost respins.

Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, doamna președinte! Doar o intervenție care a depins de rezultatul amendamentelor depuse de colegii consilieri. Între timp am aflat, domnule primar interimar, s-a votat compania respectivă în C.G.M.B, probabil că se va întoarce și probabil că, dumneavoastră, o să vă hotărâți dacă mai faceți un S.R.L. sau nu pentru evenimente. Dacă vă hotărâți că vom face...

DI Paul Cristian Moldovan: O să hotărâm împreună, nu o să hotărâsc eu.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Dacă ne hotărâm că mai facem și un S.R.L. pentru evenimente, va mai exista o entitate care va avea cam același obiect de lucru. Mulțumesc!

DI Paul Cristian Moldovan: Și mai există o legislație care se numește codul administrativ și toate celelalte care dă voie oricărei instituții publice locale sau de altă natură să facă reorganizări ca să acomodeze diversele modificări care au loc în dinamica oricărei entități. Deci, apropo de audit și celelalte întrebări. Fiți siguri că atunci când se va pune problema, noi vom face toate demersurile necesare ca să respectăm legea, inclusiv în ceea ce privește suprapuneri și alte potențiale conflicte, să zicem, administrative sau de altă natură.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă propun să trecem la vot! Vă rog să votăm proiectul! Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? 6 abțineri (dl Baci, dl Bojdan,

dl Hupoiu, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). Voturi “pentru”? Cu 17 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. (D-na Olteanu și d-na Trăistaru nu sunt sală)

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 73/08.05.2026 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al primarului Sectorului 6.**

Discuții, vă rog? Nu sunt. Vă rog să trecem la vot! Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? O abținere (dl Hupoiu). Voturi “pentru”? Cu 22 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. (D-na Olteanu și d-na Trăistaru nu sunt sală)

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 67/08.05.2025 privind mandatarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în Adunarea Generală a Asociațiilor, în vederea desemnării administratorului pe poziția vacantă din Consiliul de administrație al societății Centrul de Inovare și Proiectare Urbană Sector 6 S.R.L..**

Domnul primar, vă rog!

Dl Paul Cristian Moldovan: Aici avem iarăși un punct nevralgic. La ședințele precedente de Consiliu Local au fost niște neclarități legate de ocuparea, să zicem sau din ce-mi aduc aminte mai mult, de interimatul acestei poziții în consiliul de administrație al Companiei de Proiectare Sector 6. Noi ce facem cu acest proiect de hotărâre este să mandatăm reprezentanții Consiliului Local în Adunarea Generală a Acționarilor să încheie cumva procedura de selecție organizată pentru poziția de administrator în conformitate cu Ordonanța nr. 109 privind guvernanta corporativă. Aici a fost un proces de selecție făcut de o comisie din care au făcut parte și experți externi, cred că există un rezultat, iar Consiliul Local, noi, consilierii locali, mandatăm colegii noștri care ne reprezintă în Adunarea Generală să finalizeze procedura de selecție. Despre asta este vorba.

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Alte intervenții dacă mai sunt? Domnul consilier Bojdan!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Aș avea nevoie de sprijin din partea executivului să ne clarifice puțin care este situația cu avizul A.M.E.P.I.P.. A fost o discuție în cadrul comisiei juridice dacă este obligatoriu, dacă nu este obligatoriu, am sesizat în raportul de specialitate niște neconcordanțe și voiam să ne explice cineva de specialitate, am avut ceva probleme și cu conexiunea la comisia juridică, care este situația cu avizul din partea A.M.E.P.I.P.. Este nevoie de avizul din partea A.M.E.P.I.P. pentru raportul final al procedurii de selecție sau nu? Și o să mai am o întrebare.

D-na Adina Nicolescu: Cine poate să-i răspundă domnului consilier, vă rog?

D-na Cristina Andrei, reprezentant Compartiment Guvernanta Corporativă: Bună ziua! După cum am menționat și în raportul de specialitate nu este nevoie, așa cum menționează și legea la articolul 28, alineatul (2), întrucât trebuie întrunite cumulativ condiții. Deci, în urma primului raport final pe care l-am comunicat la A.M.E.P.I.P. pentru cei doi, am primit de la A.M.E.P.I.P. și un răspuns în care ne-a spus că nu este nevoie de avizul dâșșilor, vi-l putem pune la dispoziție.

Discuții în sală

D-na Cristina Andrei: V-aș ruga să-l citiți dumneavoastră nu-l am la îndemână în momentul de față.

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Doamna este angajata primăriei?

D-na Adina Nicolescu: Este de la guvernanta corporativă.

D-na Aurelia Surulescu: Am angajat-o noi în Consiliul Local sau instituția? Să ne răspundă conducătorii instituției.

Dl Paul Cristian Moldovan: Eu sunt conducătorul instituției, ce să vă răspund? Întrebați-mă, că vă răspund.

D-na Aurelia Surulescu: Am avut multe întrebări și rămân cu aceleași întrebări.

D-na Adina Nicolescu: Legea 109, articolul 28.

Dl Traian Pană, consilier local: Alineatul (2) și (5).

D-na Adina Nicolescu: Păi la acela se referea, acum vreți să vă citească toată legea? Acum nu fiți chiar absurd.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă vreți, că este o situație care oricum ne apasă pe toți, o să dau citire la articolul 29 din 109: “Membrii consiliului de administrație sunt desemnați de Adunarea Generală a Acționarilor, la propunerea comisiei de selecție și nominalizare prevăzute la articolul 2, punctul 27, care înaintea Autorității Publice Tutelare în vederea formulării de propuneri pentru desemnarea în Adunarea Generală a Acționarilor o listă scurtă pentru fiecare post de administrator al întreprinderilor publice, pe baza criteriilor de selecție comunicate public prin anunț în ordinea clasamentului candidaților pentru postul respectiv. Desemnarea membrilor consiliului de administrație se realizează de către Adunarea Generală a Acționarilor din lista scurtă a candidaților elaborată de comisia de selecție și nominalizare dintre propunerile autorității publice tutelare prevăzute la articolul 28 alineatul 5¹ și, după caz, ale acționarilor minoritari. În cazul în care se califică un singur candidat, acesta va fi propus pentru postul respectiv. Atunci când există mai mulți candidați incluși pe lista scurtă, numirea pe post se va face în ordinea clasamentului. În cazul candidaților cu același punctaj, se acordă prioritate candidatului, aparținând genului subreprezentat. În situația în care nu există candidați înscriși sau niciun candidat nu se califică pe lista scurtă, procedura de selecție se va relua în termen de maxim 10 zile, cu aplicarea dispozițiilor prezentei Ordonanțe de Urgență. Pentru întreprinderile publice la care convocare a adunării generale se face în condițiile prevăzute la articolul 117 din Legea nr. 31/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare, termenul de reluare a procedurii de selecție este de 45 de zile de la data finalizării evaluării dosarelor. Procedura de selecție pentru membrii consiliului de administrație sau supraveghere se finalizează în termen de cel mult 150 de zile de la data aprobării hotărârii Adunării Generale a Acționarilor de inițiere a procedurii”.

DI Traian Pană: Nu-i acesta.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: L-am citit degeaba? Cam da.

DI Paul Cristian Moldovan: Mulțumim domnului Pană, nu știam toate acestea!

DI Traian Pană: Am zis art. 29¹ alin. (1) “În cazul vacantării unui sau a mai multor posturi de administrator al unei societăți, se convoacă, în condițiile Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adunarea generală ordinară a acționarilor pentru a completa numărul de membri ai consiliului de administrație cu administratori provizorii, care au mandat până la finalizarea procedurii de selecție, cu respectarea componenței consiliului de administrație/consiliului de supraveghere. În acest scop, acționarii vor înainta către AMEPIP propuneri de candidați, aceștia putând face parte din corpul de administratori de întreprinderi publice sau putând fi candidați care nu sunt înscriși în corpul administratorilor, iar AMEPIP va evalua propunerile și va comunica rezultatele evaluării către acționari...”

DI Paul Cristian Moldovan: Dar bine, s-a înțeles că se referea la interimat? Noi vorbim de altceva.

D-na Cristina Andrei: Nu este un post vacant, era un interimat.

DI Paul Cristian Moldovan: Se referea la interimat. Noi acum mandatăm A.G.A. să finalizeze procedura de selecție, nu interimatul. Aceasta am spus la început. Nu asta ați citit domnului consilier Pană? Ați citit altceva?

D-na Aurelia Surulescu: În criteriile de selecție există sau nu criteriul ca candidatul să fie administrator financiar? În condițiile în care candidatul nu are acest certificat de auditor financiar, poate continua?

DI Paul Cristian Moldovan: La interimat.

D-na Aurelia Surulescu: Și la interimat trebuie să aibă certificat.

DI Paul Cristian Moldovan: Dar noi nu vorbim de interimat.

D-na Aurelia Surulescu: Acum nu. Nu aș vrea să mă întorc la hotărârea din decembrie 2025 și nici la cea din ianuarie, că ar trebui să dezgrop niște morți și nu îmi place.

D-na Cristina Andrei: Candidatul respectiv întrunește condițiile. Are mai mult de 3 ani vechime în comisii de audit, nu trebuie în consiliul de administrație, în comitetul de audit, nu trebuie neapărat să fie auditor financiar, adică legea prevede mai multe.

D-na Aurelia Surulescu: A fi auditor financiar înseamnă a avea un certificat de auditor. Experiența nu înseamnă că îți dă calitatea de auditor financiar...

D-na Cristina Andrei: Nu este obligatoriu. Dacă citim tot articolul de lege ne spune că el poate să fie parte și din comitetul de audit, iar dosarul, după lista scurtă, a fost trimis la A.M.E.P.I.P. pentru aviz și ați și primit avizul. Nu v-ați exprimat corect, v-ați referit la raportul final. Deci, nu raportul final, finalul nu se mai avizează de către A.M.E.P.I.P..

D-na Aurelia Surulescu: În raportul final nu scrie nimic. Faptul că în timpul jocului s-a schimbat chiar regula din august 2025 până în prezent.

D-na Adina Nicolescu: Domnul consilier Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! Haideți că se menționează un raport, emis deja de A.M.E.P.I.P. pentru dosarul de candidat obținut în martie 2025 sau când a fost, dar noi aici discutăm despre comisia de selecție și nominalizare care a întocmit raportul final numărul 56, vă citesc din raportul de specialitate apropo, raportul final numărul 56 din 28.04.2026, care ulterior a fost transmis către A.M.E.P.I.P. prin adresa numărul 68565 din 06.05.2026, acum 8 zile, înregistrată la A.M.E.P.I.P. cu numărul..., după aceea menționează raportul de specialitate prin raportare la prevederile O.U.G. nr. 109 A.M.E.P.I.P. primește raportul final al comisiei de selecție și nominal, deci raportul final al comisiei de selecție și nominalizare de la autoritățile publice. În termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii rapoartelor finale pentru întreprinderi publice aflate în subordinea autorităților publice tutelare de la nivel local care îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute de articolul 28, alineatul (2) A.M.E.P.I.P. emite un aviz conform prin care aprobă procedura sau o decizie prin care dispune anularea procedurii și măsuri de remediere. Deci, în 10 zile de la primirea raportului final, A.M.E.P.I.P. are două opțiuni, unu emite un aviz conform prin care aprobă procedura sau doi emite o decizie prin care dispune anularea procedurii și măsuri de remediere.

D-na Cecilia Dima: Dacă rezerv cumulativ condițiile.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Eu am înțeles asta. Deci, în cazul de față, că aceasta a fost întrebarea mea de la bun început, având în vedere faptul că C.I.P.U. nu are 50 de angajați și nu are cifră de afaceri de 7.300.000 euro, nu trebuie să mai aștepte avizul din partea A.M.E.P.I.P. privind raportul final al procedurii de selecție și evaluare. Aceasta a fost întrebarea mea de la bun început și ceea ce voiam să clarificăm, motivul pentru care nu trebuie să mai aștepte acest OK din partea A.M.E.P.I.P. este pentru că este prea mică și are cifră de afaceri prea mică. OK, am stabilit aceasta, dar atunci de ce ați mai cerut OK-ul C.I.P.U., de ce ați mai transmis către A.M.E.P.I.P.?

D-na Cecilia Dima: Aveam obligația.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK, exista obligația aceasta. Am stabilit și asta. Repet, eu vreau să clarificăm pentru toată lumea, pentru că ai noștri colegi, menționați aici în proiectul de hotărâre vor avea o răspundere să ne reprezinte în A.G.A., dar la art. 1 din proiectul de hotărâre de Consiliu Local, se ia act de raportul final al Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru ocuparea postului de administrator la societatea C.I.P.U.. Deci, noi, împreună cu mandatarea colegilor noștri să ne reprezinte în A.G.A. și să stabilească propunerea și desemnare a domnului respectiv pentru al treilea post de administrator, contractul de mandat pe care dumnealui îl va îndeplini, remunerația pe care dumnealui o va avea conform legii și durata mandatului de 4 ani este obligatorie. Noi trebuie să mai luăm act de raportul final. Mă iertați, dar eu în mapa proiectului pe care am primit-o, n-am văzut niciun raport final. Eu nu știu de ce ar trebui să iau act. Deci, în articolul 1 din proiect se ia act de raportul final al Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților, dar eu n-am găsit în mapa proiectului niciun raport final. Eu nu știu de ce ar trebui să iau act sau acte spus.

D-na Aurelia Surulescu: S-au altfel spus, acesta este raportul final al societății care face selecția, nu al comisiei A.G.A., a reprezentanților A.G.A..

Discuții în sală

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Stați puțin, câți de aici ați primit raportul la ora 11:00? Consilierii locali au serviciu, sunt la muncă, în principiu, majoritatea dintre ei, adică nu vă puteți aștepta, nu se poate aștepta nimeni ca, consilierii locali în timpul serviciului să stea să monitorizeze dacă tehnicul din primărie mai trimite câte-o completare sau câte un ceva la documentele pe care le au de dezbătut în ședința care urmează să aibă loc în 3 ore. Adică ce ar

trebui să luăm noi act, de ce? Dacă vă întreb pe cineva de aici, știți ce scrie în raportul acela final?

D-na Aurelia Surulescu: Am spicuit, vă dați seama, că nu ai timp să verifici legislația, că face referire la multe articole din lege.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Reprezentanții A.G.A., la momentul acesta sunt parte din acest Consiliu Local. Ei devin importanți după ce acest Consiliu Local îi mandatează să punte puncte. Până atunci, primul lucru pe care ne chemați să-l aprobăm azi este ca fiecare din noi să ne asumăm c-am luat act de raportul final al Comisiei de selecție și nominalizare sau cum se numește ea. Ori eu nu cred că din 25 de consilieri locali putem vota, cu mâna pe inimă vreunul din noi, că am luat cu adevărat act de acest document sau puteți să o faceți!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, doamna președinte! O ultimă rugămintă sau nici nu știu cum s-o mai numesc deja, rugăciune. Este a treia oară când vine domnul acesta la vot în Consiliul Local și îmi amintesc foarte, foarte clar că de cel puțin două ori am solicitat CV-ul domnului respectiv. Eu nu știu, este menționat și în proiectul de hotărâre. Putem să-i dăm și numele acum bănuiesc, că proiectul de hotărâre e document public și fiind un reprezentant al unei societăți a Sectorului 6, mi s-ar fi părut normal să avem în dosar și un CV, în condițiile în care l-am cerut de două ori.

Dl Paul Cristian Moldovan: Sunteți în A.G.A.?

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Păi, nu sunt?

Dl Paul Cristian Moldovan: Și care este obiectul hotărârii de astăzi, că ne învârtim în jurul cozii? Obiectul hotărârii de azi nu este ca toți consilierii să-i citească domnului CV-ul, să vadă dacă îndeplinește sau nu condițiile. Pentru aceasta am avut o comisie pe care noi am mandatat-o sau A.G.A., să facă acest lucru cu specialiști mai buni decât noi, că nu ne pricepem cu toții. La fel ca atunci, când am stabilit ca o comisie să facă acest lucru, astăzi îi mandatăm pe colegii noștri din A.G.A. care sunt menționați în această hotărâre să se uite pe acel raport final care a fost trimis și la A.M.E.P.I.P. să vadă cum s-a desfășurat procedura de selecție și ei, pentru că avem încredere și le dăm încredere celor trei colegi din A.G.A. să facă acest lucru, vor decide cu mințile lor dacă acceptă sau nu acel raport, dacă procedura de selecție a fost OK, dacă domnul respectiv din raportul proceduri respectă sau nu respectă criteriile din lege ca să fie nominalizat și finalizăm procedura cu admiterea domnului respectiv, dacă colegii din A.G.A. sunt de acord cu concluziile raportului, admiterea domnului respectiv ca administrator sau nu, atât facem noi astăzi. Eu nu am citit CV-ul domnului.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Eu înțeleg că nu este "sau", înțeleg că este propunerea și desemnare nu prea au de ales fiind unic candidat care a parcurs procesul de evaluare...

Dl Paul Cristian Moldovan: Pot să concluzioneze colegii noștri din A.G.A. că nu s-a desfășurat sau nu sunt de acord cu concluziile raportului și să nu semneze acel raport sau să nu-l aprobe în A.G.A. Nu cred că le impune nimeni decizia prin acest proiect de hotărâre.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Da, nu știu ce să zic, că altfel de ce ar mai fost numele dumnealui în proiectul de hotărâre? Da, dacă-i prea mult și ne ascundem de cine este domnul respectiv, unic candidat, unic câștigător, unica propunere către A.G.A. C.I.P.U., este OK, eu sunt OK cu aceasta.

Dl Paul Cristian Moldovan: Domnul Bojdan, dacă ați mai avut cunoscuți care puteau să îndeplinească și ar fi vrut să participe, nu-i oprea absolut nimeni, dreptul de a participa este absolut liber, la fel ca procedura de selecție, este deschisă, s-a prelungit, s-a reluat, nici nu mai știu câte am făcut. Am discutat și în consiliu.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Întâmplător, același domn a fost întotdeauna.

D-na Adina Nicolescu: Întâmplător, dar nu a fost oprit altcineva.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Da, absolut, eu doar constatam coincidențele, m-am oprit, mă iertați! Mulțumesc pentru discuție și clarificări!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Vă rog să trecem la vot! Voturi "împotrivă"? 5 voturi "împotrivă" (dl Baciuc, dl Bojdan, d-na Ștefan, d-na Vasile, dl Volintiru). "Abțineri"?

3 “abțineri” (d-na Florea, dl Hupoiu, d-na Surulescu). Voturi “pentru”? Cu 15 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. (D-na Olteanu și d-na Trăistaru nu sunt sală)

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 74/12.05.2026 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a întreprinde demersurile legale necesare în vederea emiterii unei hotărâri a Guvernului României pentru transmiterea imobilului cu numărul cadastral 215888, situat în strada Sergent Major Cara Anghel nr. 3, sector 6, București, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, în scopul amenajării unui parc-spațiu verde.**

Domnul primar, vă rog!

DI Paul Cristian Moldovan: În primul rând vreau să le mulțumesc, cred că colegii de la U.S.R. au inițiat acest proiect, vreau să le mulțumesc pentru inițiativă. Vă mărturisesc și dâșilor și celorlalți că noi am mai întreprins demersuri la Ministerul Apărării Naționale nu doar pentru acest teren, ci și pentru mai multe terenuri pe care noi le-am identificat în Sectorul 6 și noi credem că pot, destul de bine, să servească comunitatea din Sectorul 6 sub forma unor amenajări verzi sau spații pentru sport sau spații de altă natură și nu am primit foarte multă colaborare. Demersurile noastre nu sunt doar din ultima perioadă, sunt și de pe timpul domnului primar Ciprian Ciucu. Sper, totuși, cu sprijin din partea tuturor consilierilor să reușim să fim mai convingători cu Ministerul Apărării Naționale în ceea ce privește acest teren, în special, pentru că aici sunt niște, cred că, foste stere ale Ministerului Apărării care zac în paragină de, cred că, zeci de ani într-o zonă, Microzona 10, cred că o știm cu toții din bulevardul Ghencea, unde nu există spații verzi suficiente și vorbim de o zonă extrem de densă a Sectorului 6. Sper să fim mai convingători. Până acum, vă spun sincer că, logistica sau cine a fost acolo director și conducerea ministerului nu a fost foarte receptivă la solicitările noastre. În același timp construiesc în draci în Sectorul 6 și își dau singuri autorizații de construire și certificate de urbanism. Poate totuși dau și suprafața aceasta sectorului să servească comunitatea, nu doar anumiți membri ai comunității. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu cred că este un început bun să-i certăm pe cei cărora le cerem ceva.

DI Paul Cristian Moldovan: Păi, noi nu le cerem lor.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Noi le cerem lor, că până la urmă ei au în administrare și nu se poate emite H.G.-ul fără acordul lor, dar revenind la nevoia aceasta și am mai discutat și în ședința aceasta, atât eu, cât și domnul primar interimar, am menționat acest lucru stăm și ne uităm la terenuri mari care ar putea fi redede comunității fie sub formă de parcuri, fie sub formă de zone de relaxare, fie chiar să și construim infrastructură pe ele, așa cum s-a întâmplat cu terenurile pe care le-am preluat în mandatul trecut și pe care astăzi se construiesc două creșe noi în Sectorul 6. Eu sper să găsim sprijin nu doar la Ministerul Apărării, ci și la Ministerul Transporturilor și poate cu buna practică să căutăm sprijin și să îl și obținem de la companiile de stat care dețin terenuri în Sectorul 6 și din nou vreau și o să vă rog să faceți și voi toate eforturile necesare pentru ca acest teren și altele să ajungă în patrimoniul Sectorului 6, ca să le redăm comunității. Mulțumesc!

D-na Adina Nicolescu: Mulțumim! Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă rog să trecem la vot! Voturi “împotriva”? Nu sunt. “Abțineri”? O “abținere” (dl Hupoiu). Voturi “pentru”? Cu 22 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat. (D-na Olteanu și d-na Trăistaru nu sunt sală)

Următorul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

Dacă nu dorește nimeni să ia cuvântul, declar ședința închisă! La revedere!

Președinte de ședință,
Adina Nicolescu

Înlocuitor Secretar General Sector 6,
Liliana Cozma