



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 25.06.2026**

Lucrările ședinței au început la orele 16⁰⁰ în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Paul Cristian Moldovan, Primar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- d-na Mihaela Ana Maria Ștefan, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Ion Tănăsuică, Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6;
- dl Cătălin Volintiru, Președinte de ședință;

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 21 de consilieri locali din 27 de consilieri în funcție. Au lipsit dl Alexandrescu, dl Baci, d-na Bordianu, dl Enache, d-na Nicolescu A. și d-na Surulescu.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1420 din 19.06.2026, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1420 din 19.06.2026, a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 23.06.2026, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1502/24.06.2026.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1420/19.06.2026

Nr. Crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 03.06.2026
2.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 88/09.06.2026 privind stabilirea, pentru anul 2026, a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, în Sectorul 6 al Municipiului București

3.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 89/09.06.2026 privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate în soluționarea cererilor de locuință depuse în baza Legii locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 74/2007 privind asigurarea fondului de locuințe sociale destinate chiriașilor evacuați sau care urmează a fi evacuați din locuințele retrocedate foștilor proprietari, cu modificările și completările ulterioare
4.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 98/15.06.2026 privind stabilirea costului mediu anual/copil pentru serviciile sociale acordate în Complexul de Servicii – Apartamente Sociale de Tip Familiar din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2026
5.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 99/16.06.2026 privind aprobarea costului mediu lunar pe grade de dependență și a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice în centrele rezidențiale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2026
6.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 101/18.06.2026 privind aprobarea inițierii Planului de dezinstituționalizare pentru Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulțe cu Dizabilități “Uverturii”, din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6
7.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 100/16.06.2026 privind modificarea și completarea Anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 247/2024 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de organizare, gestionare și exploatare a parcajelor publice aflate în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, prin Direcția Generală pentru Administrarea Patrimoniului Imobiliar Sector 6, înființarea locurilor de parcare publice cu plată și stabilirea tarifelor, cu modificările și completările ulterioare
8.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 90/11.06.2026 privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor economici actualizați pentru 20 imobile care fac parte din Programul local multianual de investiții în scopul reducerii consumului de energie și a emisiei de CO2 pentru blocurile de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București
9.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 86/08.06.2026 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a documentației tehnico-economice actualizată pentru 3 blocuri de locuințe care fac parte din Programul local multianual de investiții în scopul reducerii consumului de energie și a emisiei de CO2 pentru blocurile de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București
10.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 102/19.06.2026 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2026
11.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 1502/24.06.2026
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 25.06.2026, ora 16⁰⁰

Nr. Crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 103/24.06.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 85/2026, privind aprobarea, implementarea și finanțarea Programului educațional „Grădinița de vară” 2026

DI Demirel Spiridon, secretar general: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința de astăzi cu efectuarea prezenței. Lipsesc dl Alexandrescu, dl Baci, a trimis o învoire că este în concediu afara țării, d-na Bordianu, de asemenea a trimis o învoire că este în afara țării, dl Enache, d-na Nicolescu A. și d-na Surulescu, de asemenea sunt plecate în concediu în afara țării. Suntem 21 de consilieri prezenți din 27.

Datorită faptului că doamna președinte de ședință aleasă de dumneavoastră este absentă, pentru ședința de astăzi, am să vă rog să faceți propuneri pentru președintele acestei ședințe. Vă rog, propuneri! Domnul Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, domnule secretar! Grupul U.S.R. îl propune pe colegul nostru Cătălin Volintiru. Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon general: Mulțumesc! Alte propuneri, vă rog? Dacă nu mai sunt alte propuneri, o să vă supun la vot propunerea domnului consilier Bojdan pentru președintele de ședință al ședinței de astăzi, domnul Volintiru Cătălin. Voturi “împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? 21 de voturi „pentru”.

Domnul primar, vă rog?

DI Paul Cristian Moldovan, Primar al Sectorului 6 al Municipiului București: Vreau să vă spun ceva legat de ședințele de consiliu pe care le avem sau le planificăm în perioada următoare și am o propunere, evident, dacă sunteți cu toții de acord, vă propun să facem o ședință cândva la începutul lunii iulie, pe 6, 7 și să mai facem una cu prezență fizică la finalul lunii august, ca să lăsăm cumva perioada de concedii mai extinsă, să puteți să vă vedeți de concediile planificate. Acum, sigur, există posibilitatea să apară o urgență și atunci vă propun la fel să le facem online, ca să nu aducem pe toată lumea la primărie, de exemplu, s-ar putea ca în perioada aceasta, între 7 și când va fi finalul lunii august să fie nevoie să depunem, pentru că, vor deschide apelul proiectul cu Lacul Morii, mă refer la malul nordic care deja este în lucru și atunci clar s-ar putea să aprobăm un H.C.L. de depunere și de stabilire a bugetului proiectului. Atunci, vă propun ca genul acesta de decizii să le luăm online. Dacă sunteți de acord? OK!

DI Cătălin Volintiru, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 1420 din 19.06.2026 și anunțul a fost publicat în ziarul Adevărul din data de 23.06.2026. Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin dispoziția numărul 1502 din 24.06.2026.

Avem la dosar Rapoartele de informare depuse de către responsabilul Legii nr. 52/2003 prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6 au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări cu privire la proiectul de hotărâre nr. 88/09.06.2026 privind stabilirea, pentru anul 2026, a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, în Sectorul 6 al Municipiului București. Aceste propuneri au fost transmise și pe email-urile noastre, ale consilierilor.

Pentru celelalte proiecte de hotărâri supuse dezbaterii pentru ședința ordinară din data de 25.06.2026 nu s-au înregistrat propuneri, sugestii sau recomandări.

Discuții în sală

DI Alexandru Teodor Bojdan: Să se audă la microfon, domnule președinte, cred că propunerea domnului Copaci, era să mutăm punctul de pe ordinea de zi suplimentară înaintea ultimului punct de pe ordinea de zi *Întrebări și interpelări*.

DI Cătălin Volintiru: Vă propun să mutăm punctul de pe ordinea de zi suplimentară înaintea *Întrebări și interpelări*. Este cineva „împotrivă”? Nu este. Se „abține” cineva? Nu. Voturi „pentru”? 21 de voturi „pentru”.

Supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 1502 din 24.06.2026. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Cu 21 de voturi „pentru”, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 1420 din 19.06.2026. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 21 de voturi „pentru”.

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 21 de voturi „pentru”.

Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? 21 de voturi „pentru”.

Primul punct pe ordinea de zi: *Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 03.06.2026*.

Domnul secretar, vă rog!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 03.06.2026. Dacă sunt discuții pe marginea procesului-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 21 de voturi „pentru”, procesul-verbal a fost aprobat.

Domnul președinte, aveți cuvântul!

DI Cătălin Volintiru: Următorul punct de pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 88/09.06.2026 privind stabilirea, pentru anul 2026, a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, în Sectorul 6 al Municipiului București.***

Discuții dacă sunt? Dacă nu, trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 21 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 89/09.06.2026 privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate în soluționarea cererilor de locuință depuse în baza Legii locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 74/2007 privind asigurarea fondului de locuințe sociale destinate chiriașilor evacuați sau care urmează a fi evacuați din locuințele retrocedate foștilor proprietari, cu modificările și completările ulterioare.***

Discuții dacă sunt? Dacă nu, trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 21 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 98/15.06.2026 privind stabilirea costului mediu anual/copil pentru serviciile sociale acordate în Complexul de Servicii – Apartamente Sociale de Tip Familial din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2026.***

Discuții, dacă sunt? Dacă nu, trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 21 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 99/16.06.2026 privind aprobarea costului mediu lunar pe grade de dependență și a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice în centrele rezidențiale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2026.***

Discuții, dacă sunt? DI consilier Niculescu, vă rog!

DI Gheorghe Dragoș Niculescu, consilier local: Cine poate să acceseze genul acesta de ajutor? Vreau ca oamenii să înțeleagă cum funcționează sistemul acesta. Dacă poate să-mi răspundă cineva? Dacă nu am niciun venit, pot să accesez acest serviciu social?

DI Cătălin Volintiru: Avem pe cineva din executiv care poate să ne răspundă?
D-na Gabriela Schmutzer, vă rog!

D-na Gabriela Schmutzer, director general, D.G.A.S.P.C. Sector 6: Bună ziua! Cred că este menționat într-unul din articolele hotărârii de consiliu că și persoanele fără venit pot fi beneficiarii unui serviciu rezidențial de acest tip. De regulă, legea prevede că se adresează persoanelor care sunt pensionare, deci, au trecut de vârsta de pensionare conform Legii nr. 17. Aceștia contribuie, dacă au pensie, cu 60% din pensie, diferența până la contribuție este suportată de familie. Dacă familia nu are aceste mijloace de suport al diferenței, ea este suportată de la buget. De asemenea, dacă persoana vârstnică nu are niciun fel de venit, este întreținută în acest tip de serviciu rezidențial din bugetul local.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Mulțumesc! Asta voiam să aflu. Există un număr limitat la aceste centre Nectarie și Floare Roșie, dacă nu vă supărați?

D-na Gabriela Schmutzer: Floare Roșie și Sfântul Mucenic Fanurie, Nectarie este centrul medical. Numărul este dat de capacitatea aprobată de D.S.P. și de Inspekția Socială și anume 48 și respectiv 24 de locuri.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Bun! Mulțumesc!

DI Cătălin Volintiru: Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ca și completare, ce vreau eu să fie clar este că, dacă în evidența asistenței sociale ajung cazuri și nu mai avem loc pentru ei în centre, în măsura în care există disponibilitatea în centre private și procedura de achiziție publică de servicii sociale a fost făcută, se vor găsi soluții pentru acele cazuri în centre private și suntem, cred că la capacitate maximă în cele două centre, deci poate nu este neapărat inutil să ne gândim și noi, Consiliul Local, la alte tipuri de servicii de acest fel și mărirea capacității, astfel încât să putem să sprijinim cât mai multe persoane din comunitate și dacă tot am atins punctul acesta, legislația s-a schimbat acum un an sau doi. Există și noțiunea de asistent îngrijitor informal, cred că este asistent informal. Membri ai familiilor persoanelor vârstnice care au probleme și nu se pot autosuține, pot veni la D.G.A.S.P.C., se pot înregistra și beneficiază de o indemnizație de jumătate din salariul minim pe economie pentru că își asumă să aibă grijă de acea persoană vârstnică. Deci, sunt o serie de beneficii și servicii sociale de care pot beneficia persoanele din comunitatea noastră și cred că ați făcut bine că ați pus întrebarea aceasta, că este important să aducem tot timpul aminte de ele, ca ele să poată fi accesate de persoanele care au nevoie.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Da, încă o întrebare, dacă nu vă supărați! S-au modificat costurile față de anii anteriori, în ceea ce privește cotizația celui care dorește să acceseze acest serviciu social și cu cât? Că am văzut că acum este gradual, gradul 1 - 3.000 lei, gradul 2 - 2700 și așa mai departe.

DI Cătălin Volintiru: Doamna director, vă rog!

D-na Gabriela Schmutzer: Modificarea este mică, de 200 lei pe fiecare grad de dependență. Cum bine observați, diferențele nu sunt foarte mari, pentru că gradele de dependență la acest tip de beneficiari sunt foarte sensibil legale. De la gradul 1 de dependență la cel care este parțial dependent, diferența de îngrijire este aproape nulă.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Deci, față de anul trecut, cât era?

D-na Gabriela Schmutzer: 200 lei pe fiecare.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Deci, 200, anul trecut era 2800 și acum este 3000

D-na Gabriela Schmutzer: 2900...

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: 2900 și acum este 3000.

D-na Gabriela Schmutzer: Da.

DI Gheorghe Dragoș Niculescu: Mulțumesc! Deci nu a crescut foarte mult.

DI Cătălin Volintiru: Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt discuții, trecem la vot! Voturi „împotriva”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 21 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 101/18.06.2026 privind aprobarea inițierii Planului de dezinstituționalizare pentru Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități "Uverturii", din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.**

Discuții pe acest proiect? Stimate coleg, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu, consilier local: Aș vrea să știu cam câte persoane sunt acum instituționalizate la acest centru.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mai aveți și alte întrebări?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Mai am.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Puneți toate întrebările sau vreți să vi se răspundă pe rând?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Haideți să spunem în felul următor, în ceea ce privește dezinstituționalizarea acestor persoane, înțeleg că trebuie, practic, să respectăm P.N.R.R.-ul.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Trebuie să respectăm Strategia Națională pentru Dezinstituționalizare care a fost aprobată de Parlamentul României pe 07.01.2023 și este, da, jalon în P.N.R.R.. Sunt 3 obiective importante asumate de România. Unul dintre ele are scadența pe 30.06.2026. Din discuțiile pe care le-am avut la minister acum câteva săptămâni, suntem aproape la nivel de țară, să le atingem. Nu știu oficial dacă am reușit să atingem această țintă sau nu. O să vedem după 30 iunie.

DI Paul Răzvan Hupoiu: OK! Bun! În centrul de la Uverturii sunt 32 de persoane care au dizabilități și fizice și psihice. Vă întreb, dacă vrem să-i dezinstituționalizăm, cu 11 ce vom face cu ei?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Mă întrebați pe mine?

DI Paul Răzvan Hupoiu: Întreb în general, poate îmi răspunde cineva.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vă răspund, nicio problemă. Este și doamna director aici ca să ne susțină. Nu sunt 32. În total, sectorul 6 are 92 de persoane instituționalizate.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Nu, vorbeam pe acest...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Știu, știu, dar vreau să aduc completarea aceasta pentru că, așa cum am spus și mai devreme, nu avem doar beneficiarii din centrele proprii, avem beneficiari și în centre private.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Ținând cont că discutăm pe proiect, pe centrul de la Uverturii, de aceea am luat în calcul cei 32.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am fost și eu acolo ieri. Situația lor este foarte complicată, dar când ne referim la dezinstituționalizare, nu trebuie să ne gândim doar la a-i pune în brațe familiei, pentru că nu despre aceasta este vorba. Noi avem posibilitatea să înființăm servicii sociale care să nu fie atât de centralizate. Statul, mă rog, Guvernul, a creat cadrul legal pentru locuințe protejate, locuințe incluzive sau centre pentru viață independentă, unde pot fi îngrijiți într-un astfel de sistem până la maxim 10 persoane. Sigur că da, dacă mergi în centru și vezi problemele și tipul de dizabilitate și persoanele care sunt acolo, îți dai seama că este greu să crezi că poți...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Aproape imposibil...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Că poți face dezinstituționalizarea așa cum scrie la carte, dar eu v-aș ruga pe toți să ne gândim serios și să investim și timp și resurse în a înființa astfel de centre pentru că, pe termen lung, persoanele, și dacă i-ați văzut și știu că ați fost acolo și ați văzut, ați văzut că sunt și multe persoane tinere și chiar cred că ele ar avea de beneficiat dacă ar fi în locații cu mai puțini beneficiari.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Sunt de acord, dar problema este în felul următor, că ei la momentul acesta având dizabilități psihice, fiind sub un tratament destul de riguros, eu nu înțeleg de ce ar trebui să plecăm direct să începem acest program cu acest centru.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Păi, este singurul pe care îl avem.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Păi și atunci, n-ar fi mai bine să nu începem deloc?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De fapt și de drept, asta am făcut, că noi n-am început deloc. Dacă este să fim serioși, termenul limită pentru atingerea țintei și dacă vă uitați în proiectul de hotărâre, într-unul din articole scrie clar, că sectorul 6 își asumă un obiectiv de a dezinstituționaliza până pe 30 iunie un număr de persoane, până în 2030 un alt număr de persoane, dar de fapt și de drept, noi n-am început să facem nimic în acest sens. Ce s-a făcut, a fost ca persoanele care au atins vârsta pensiei, au plecat din acest centru și s-au dus în Floare Roșie sau în Fanurie.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Ei au o situație acolo, din ce am văzut, au o situație foarte dificilă și mă gândesc că inclusiv familiile lor acasă, da, vor avea foarte multe probleme, exact cum ați spus mai devreme, dacă le vom asigura asistență socială și așa mai departe, eu consider că vom avea cam aceleași costuri.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: În primul rând, că nu vreau să vorbim în termen de costuri, și în al doilea rând, că nu o să facem nimic fără acordul acestui consiliu. De aceea, colegii de la D.G.A.S.P.C. au venit în consiliu cu acest plan de inițiere. Totul va fi discutat împreună cu comitetul de dezinstituționalizare, din care și dumneavoastră cred că faceți parte. Vreau să luăm deciziile împreună, pentru că situația acelor beneficiari este una dificilă. Sigur că a existat în istoria asistenței sociale procesul de dezinstituționalizare a centrelor mari de copii și sigur că a funcționat pentru că, copiii sunt mai..., trezesc alte instincte, să zicem așa, dar un adult care se decompensează des, un adult care are crize, un adult care are nevoie...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Are nevoie de medicație.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: De medicație, are nevoie de o atenție 24 din 24 și este greu să crezi că poți crea, de pe o zi pe alta, serviciile necesare.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Tocmai aceasta spunem și noi, practic, este aproape imposibil să îi dezinstituționalizezi pe acești oameni. Din cauza aceasta am vrut câteva lămuriri, ca să știm exact cum stau lucrurile pentru că, cum să spun, pentru 11 persoane, eu cred că nu ar fi o problemă atât de mare pentru noi, ca și instituție, ca să zic așa.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ca să concluzionăm, nu închidem centrul până nu găsim soluții viabile pentru acești oameni și prin soluții viabile mă refer la locuințe incluzive, locuințe protejate sau centru pentru viață independentă, așa cum ați spus-o și este foarte bine că ați spus, costurile sunt pe măsură, deci, trebuie să ne gândim serios la ce avem de făcut, dar v-am spus, părerea mea este să așteptăm să vedem dacă România și-a atins ținta, că erau optimiști că o să o facă, dar oricum, trebuie să avem în vedere acest lucru și prin dezinstituționalizare să nu înțelegem că îi trimitem neapărat acasă, la familii, mai ales dacă familiile nu au posibilitatea să se îngrijească de ei.

DI Paul Răzvan Hupoiu: În cazul acestui centru, credeți-mă că, chiar n-avem cum să facem altfel. Deci, noi vom fi oricum împotrivă, pentru că nu avem altă soluție. Vă mulțumesc!

DI Cătălin Volintiru: Vă mulțumesc! Doamna director, vă rog!

D-na Gabriela Schmutzer: Există în planul nostru și probabil că în viitorul foarte apropiat o să vă prezentăm un alt model de readaptare a acestui centru. Ne gândim la a-l transforma într-un centru medico-social care nu va mai fi supus aceluiași norme și acelor cerințe de dezinstituționalizare. Cât privește ce vă spunea doamna viceprimar, este perfect adevărat. Pot să vă împărtășesc din experiența colegilor mei din țară, pentru că trebuie să înțelegeți că această problemă nu este doar a Sectorului 6, ci sunt 47 de astfel de probleme, fiecare județ se confruntă cu asta. Din experiența lor, pot să vă spun că locuințele protejate la momentul acesta nu au standarde de cost. Deci, dacă vrem să înființăm un astfel de tip de serviciu social, nu știm pe ce să ne bazăm. Familiile care au vrut să beneficieze de acel stimulent în momentul în care iau persoana cu dizabilitate acasă, după două luni au renunțat, au adus și persoana cu handicap și banii înapoi. Exact ce spuneți dumneavoastră, este foarte greu să te acomodezi cu astfel de..., deși este membrul tău de familie, dar este greu să ți-l integrezi din nou în familie. În centrele pentru viață independentă durată de a-i ține acolo este de 2 ani, deci după 2 ani vom avea aceeași problemă. Și atunci, lăsați-ne acest termen pe care ni l-am asumat și vă asigurăm că o să venim

cu o soluție viabilă și la îndemâna tuturor și pentru că ați ridicat problema costurilor cu costuri cât mai mici, aceasta este ceea ce ne interesează și pe noi.

DI Paul Răzvan Hupoiu: În cazul lor, scuzați-mă, chiar nu se pune problema de cost, ținând cont că sunt foarte puțini. Deci, chiar nu avem, aceasta am vrut să subliniez că, dacă îi dăm pe mâna familiei înapoi, tot va trebui să avem niște costuri cu asistența medicală, cu medicamentele, pentru că familia nu poate să suporte. Nu înțeleg de ce l-a mai introdus ca jalon în PNRR., adică, aceasta mi-e peste poate, pentru că nu suntem, până la urmă, o țară care să avem chiar atât de mari probleme, înțelegeți? Acum ne prevalăm ca să-i punem, să-i scoatem, să-i reinstituționalizăm și așa mai departe.

D-na Gabriela Schmutzer: Dacă vreți să ducem discuția până la capăt...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Nu, nu vreau, am spus că și idee că nu trebuiau, adică cum să spun, sunt ai noștri și trebuie să avem grijă de ei.

D-na Gabriela Schmutzer: Sunt țări foarte dezvoltate la nivel european care au ajuns la concluzia că este imposibil și au revenit la centrele de acest tip pentru că nu se poate, dar noi încercăm.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Și asistența socială probabil că îi creează familiei alte oportunități ca să-i țină acasă. La noi nu cred că este cazul să mai discutăm.

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este de netăgăduit faptul că orice om, în orice situație, se va simți mult mai bine dacă este acasă, în sânul familiei. Este drept că, în centru, noi avem oameni care sunt din 2014 acolo. Ce își propunea dezinstituționalizarea nu era neapărat de a-i trimite înapoi acasă, ci de a crea servicii mai mici și servicii care să simuleze într-un fel apartenența la o familie. Ceea ce au făcut și au făcut foarte bine pe partea de copii. Pe termen mediu și lung, pentru că numărul persoanelor cu dizabilități este foarte mare și pentru că sistemul național nu este pregătit să facă față tuturor beneficiarilor care sunt astăzi în familii. Cred eu, că cel mai important lucru pe care statul trebuie să-l facă, începând cu Parlament și Guvern, este să aloce măsurile necesare pentru ca familiile care astăzi au grijă de astfel de persoane, să o poată face cât mai mult timp de acum încolo. Și dacă tot vorbiți de “de ce?”, un mare, “de ce?” am și eu și întrebarea mea este de ce asistenții personali ai persoanelor cu dizabilități sunt plătiți la nivelul unui salariu minim pe economie, în condițiile în care sunt supraveghetori, bucătari, îngrijitori, psihologi, medic, asistent medical, tot ce vreți dumneavoastră, 24 din 24. Deci, este o problemă mare la nivelul acesta, ați adresat-o corect. Noi, aici, o să căutăm să facem față situației, astfel încât beneficiarii să rămână în locul cu care au fost obișnuiți și să primească în continuare îngrijirile de care au nevoie. Că va fi vorba de un serviciu medico-social, așa cum au propus colegii de la Direcția Generală de Asistență Socială, că vom găsi alte variante dacă aceasta nu se concretizează, dar cu siguranță tot ce vom face va fi în beneficiul beneficiarilor. Nu ne gândim la costuri, nu ne gândim să ne fie ușor, ne gândim să le fie lor bine.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Aceasta am spus și eu, nu sunt niște costuri foarte mari, ținând cont de nevoile și necesitățile pe care le au. Tocmai de aceea nu înțeleg de ce trebuie să îi dezinstituționalizăm.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, din nou, azi, când vorbim, noi nu am făcut dezinstituționalizare și căutăm soluții să facem ce este mai bine pentru ei.

DI Paul Răzvan Hupoiu: OK!

DI Cătălin Volintiru: Vă mulțumesc! În speranța că am epuizat discuțiile, putem trece la vot? Mai sunt alte discuții? Trecem la vot. Voturi “împotrivă”? 3 voturi “împotrivă” (dl Hupoiu, dl Nicolescu, d-na Olteanu). “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 18 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 100/16.06.2026 privind modificarea și completarea Anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 247/2024 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de organizare, gestionare și exploatare a parcajelor publice aflate în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, prin Direcția Generală pentru Administrarea Patrimoniului Imobiliar**

Sector 6, înființarea locurilor de parcare publice cu plată și stabilirea tarifelor, cu modificările și completările ulterioare.

Discuții, dacă sunt? Vă rog, domnul Hupoiu!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Dacă poate să-mi explice și mie cineva ce se dorește a se face în Aleea Masa Tăcerii, Poarta Sărutului, Aleea Coloana Infinitului? Dacă este cineva, să știm și noi cam ce vreți să faceți acolo, înțeleg că le reorganizăm.

DI Alin Mihai Văideanu, director, Direcția Generală pentru administrarea Patrimoniului Imobiliar Sector 6: Bună ziua! Nu, nu este vorba de o reorganizare, este vorba de o completare a anexei cu adăugarea acestor străzi pe lista arterelor pe care se pot organiza parcuri cu plată.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Și credeți că aveți spațiu de ajuns acolo, în aleile acelea să le faceți?

DI Alin Mihai Văideanu: Da. Este vorba și de spațiul din proximitatea conductei RADET de la ANL. Sunt multe spații de parcare trasate, care nu sunt ocupate.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Deci, practic, dacă înțeleg mai pe scurt, ați dori ca în momentul de față cei care parchează acolo și nu plătesc de acum încolo vor plăti.

DI Alin Mihai Văideanu: Sunt niște parcuri neatribuite, care vor fi marcate ca fiind parcuri cu plată.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Am întrebat cu subiect și predicat, deci cei care parchează în momentul de față acolo și nu plătesc de acum încolo vor plăti.

DI Alin Mihai Văideanu: Sperăm să parcheze în continuare.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles! Și costurile care vor fi pentru o astfel de parcare sau un loc de parcare și cum se vor atribui aceste locuri de parcare cetățenilor care stau în zonă? De aceea întrebam dacă face și reorganizare, ca să știm dacă le dăm peste cap pe toate.

DI Alin Mihai Văideanu: Nu, nu se desființează locuri de parcare de reședință, de fapt se desființează, dar se realocă în zonă. Deci, nu pierdem locuri de parcare de reședință deja atribuite.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Clar vom face altele noi, cu plată, înțeleg?

DI Alin Mihai Văideanu: Nu. Sunt deja marcate locuri de parcare acolo, dar nu toate au fost atribuite ca parcaje de reședință, pentru că nu au fost solicitări. Cu toate astea, locurile sunt ocupate de mașini. În fiecare seară sunt ocupate de mașini care nu plătesc.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Bun, și cât ar costa un loc parcare acolo și cum se vor atribui? Mă rog, dacă va fi cerere.

DI Alin Mihai Văideanu: Este același tarif valabil în tot sectorul, un leu ora, 5 lei pe zi.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Nu știu, că eu mă plimb cu bicicleta. De asta vă întreb, nu știu cât costă.

DI Cătălin Volintiru: Domnul primar, vă rog!

DI Paul-Cristian Moldovan: Vreau să spun eu un pic de ce am făcut aceste modificări. Acolo avem două tipuri de probleme sau, mă rog, din cauza uneia cu precădere, am făcut modificările acestea o dată, cum spune domnul Văideanu și colegii de la administrație, nu se ocupă toate locurile de parcare cu reședință marcate. În al doilea rând, sunt foarte mulți oameni acolo care locuiesc în Brâncuși, dar care nu au mașini înmatriculate în municipiul București. Prin urmare, nu sunt eligibili să primească locuri de parcare de reședință. Ca urmare, ce credeți, le lasă goale, că se tem de amenzi și parchează pe borduri, pe unde apucă fiecare, că trebuie să-și lase mașina undeva. Așa că, ca să scăpăm de ambele probleme, să avem locurile ocupate și să le rezolvăm problema acelor oameni și să fie puțină disciplină la parcare în Brâncuși, am venit cu această variantă care lor le convine, din moment ce nu vor să-și înmatriculeze mașinile în municipiul București, din diverse motive, este mai ieftin R.C.A.-ul, nu știu din ce motiv, dar așa le oferim locuri de parcare la un cost care este acceptabil la momentul actual, la tariful pe care-l avem...

DI Alexandru Teodor Bojdan: Relativ similar cu parcare.

DI Paul-Cristian Moldovan: Exact, le plătește ceva similar și are un loc asigurat acolo, poate să parcheze, nu mai stă cu grija că vine poliția locală și îl amendează. Deci, aceasta-i,

practic, politica de acolo și dacă ea va funcționa, bine, eu le-am cerut colegilor să încerce să rezolve așa, pentru că primeam multe petiții din Brâncuși, de acolo și de la oamenii care erau proprietari, și de la ceilalți care erau nemulțumiți că se parca pe trotuar și erau locuri libere. Deci, este cea mai bună soluție la care ne-am putut gândi ca să...

DI Paul Răzvan Hupoiu: Și pentru Iuliu Maniu?

DI Paul-Cristian Moldovan: Pentru Iuliu Maniu, m-au informat colegii că dumneavoastră mă întrebați în legătură cu proiectul nostru de amenajare de acolo, că ieri m-au anunțat cei de la A.D.P. că au fost relocate toate mașinile care au fost afectate, locurile de parcare care sunt afectate de proiect. În același timp, împreună cu administrația și la sugestia, la propunerea, atunci când am făcut bugetul, a unor colegi de la U.S.R., deja lucrăm la documentații, cred că pentru două sau trei parări supraterane, modulare, care vor fi în principal plasate în zona aceea, pentru că este cea mai afectată de Liniei și de Iuliu Maniu și dacă această soluție este bună, mai avem încă 10 locații la care venim cu astfel de variante.

Clar, unde avem cea mai mare presiune, că tot n-o să o rezolvăm noi cu genul acesta de investiții, dar măcar acolo unde-i critic, încercăm să le dăm și niște soluții oamenilor.

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc, domnule primar! Domnul Bojdan, vă rog!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, domnule președinte! O scurtă întrebare! Înțeleg că soluția aceasta poate rezolva și situația proprietarilor care dețin mai multe mașini pentru același apartament. Deci, poți contracta un astfel de loc de parcare pentru a 2-a sau a 3-a mașină.

DI Paul-Cristian Moldovan: Clar, poți să faci asta. Este o externalitate cumva, a scopului pe care noi ni l-am propus să asigurăm locuri pentru mașini care nu au drepturi să..., dar sunt din această categorie și mașinile care sunt a doua sau a treia mașină de familie și nu are dreptul la loc de reședință, dar dacă vrea să plătească acel abonament, da, poate.

DI Alexandru Teodor Bojdan: OK! Aici ar fi bine cumva să revizuim regulamentul și respectivii cetățeni să plătească mai mult pentru a doua sau a treia mașină. Înțeleg că le punem la dispoziție chestia aceasta pentru că este disponibilitate în zonă, dar ar trebui să fie cumva o bonificație a costului, o creștere a costului pentru a doua sau a treia, altfel se creează un dezechilibru pentru cei care trăiesc și locuiesc în locul unde este posibil să le punem la dispoziție un singur loc de parcare, unde nu avem astfel de locuri de parcare, nu avem posibilitatea să amenajăm astfel de locuri de parcare pentru ca ei să contracteze la rândul lor a doua, a treia mașină.

DI Paul-Cristian Moldovan: Da, în principiu este OK, dar s-ar putea să introducem un element de discriminare între ei, cei care au mașini de București și cei care au mașini din județul Vâlcea, care vor plăti un preț mai mic pe același loc de parcare cu taxă decât un bucureștean. Deci, este o discuție aici. Înțeleg scopul politicii pe care o promovați.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Noi putem reglementa doar ce ține de Sectorul 6, din câte știu, din păcate...

DI Cătălin Volintiru: Vă propun să avem discuțiile acestea în momentul când vom face o nouă modificare a regulamentului de parări. Acum suntem la proiectul cu parările din Brâncuși, cu gestionarea și exploatarea parcajelor publice. Bun, alte discuții legate de proiect mai sunt? Dacă nu mai sunt, vă supun votului! Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? 3 abțineri (dl Hupoiu, dl Niculescu, d-na Olteanu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 90/11.06.2026 privind aprobarea devizului general actualizat și a indicatorilor economici actualizați pentru 20 imobile care fac parte din Programul local multianual de investiții în scopul reducerii consumului de energie și a emisiei de CO2 pentru blocurile de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt? Domnul primar, vă rog!

DI Paul-Cristian Moldovan: Mulțumesc! Aici, țineți minte că am aprobat o listă de 47 de blocuri care au fost depuse spre finanțare prin programul operațional regional. Aici, am înțeles că există niște probleme legate de buget și atunci, vrem să depunem, o să vedeți

că mai este o hotărâre, parcă cu trei blocuri, 23 de blocuri la un program care este finanțat de către Ministerul Dezvoltării și încercăm să atragem bani, într-adevăr, mai puțin decât am atrage prin P.O.R., dar reușim să-i atragem din programul Ministerului Dezvoltării pentru anvelopări și rămânem clar în discuții și cu programul operațional regional, să vedem dacă putem să finanțăm și acele blocuri sau să găsim alte surse de finanțare, chiar și bugetul local.

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 21 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 86/08.06.2026 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a documentației tehnico-economice actualizată pentru 3 blocuri de locuințe care fac parte din Programul local multianual de investiții în scopul reducerii consumului de energie și a emisiei de CO2 pentru blocurile de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.**

Discuții dacă sunt? Nu sunt. Trecem la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 21 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 102/19.06.2026 privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2026.**

Discuții dacă sunt? Doamna viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Rog executivul să ne prezinte, în mare, care sunt modificările aduse la buget.

D-na Daniela Bucur, Direcția Generală Economică: Bună ziua! Modificările importante pe această lucrare sunt: pe partea de venituri au fost încasate sume defalcate din TVA, pentru destinația de finanțare învățământ s-au primit sume pentru copii cu cerințe educaționale speciale, pentru masă sănătoasă pentru învățământul particular. De asemenea, s-au mai primit din donații și sponsorizări suma de 5 milioane de lei pentru zona de agrement Liniei. Pe partea de cheltuieli, cea mai importantă modificare este desprinderea din bugetul capitolului sectorului 6 al municipiului București, sumele care vor merge la instituția nou reorganizată, Direcția Generală de Administrare a Patrimoniului Imobiliar. S-au repartizat sume atât pe capitolul învățământ, dar și pentru buna funcționare a instituției, pe capitolul 70. Unitățile de învățământ au primit sume pentru grădinița de vară, suma de 7.445. 000 de mii. Pentru școala de vară 1.130.000 pentru reparații curente și bineînțeles, sumele repartizate pentru copii cu cerințe educaționale speciale.

Administrația Domeniului Public și-a previzionat bani pentru reparație pod Parcul Drumul Taberei, pentru amenajare spații verzi sau pentru reabilitare străzi, pe capitolul de străzi. D.G.A.S.P.C.-ul și-a prins un nou proiect finanțat din fonduri externe, mai precis, din Fondul Social European și a prins suma de 1.412.000 și, de asemenea, și-a mai prins 1.235.000 pe cheltuieli de investiții pentru indicatorii tehnico-economici pentru Aleea Danaide. Cam acestea sunt principalele modificări.

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Alte discuții? Domnul primar, vă rog!

DI Paul-Cristian Moldovan: Voiam să detaliez un pic, dar pe anumite capitole pentru A.D.P., pentru că ați văzut acolo niște suplimentări. I-am rugat pe colegi să intre cu lucrări de reparații, de exemplu, că vreau să vă dau câteva exemple de proiecte pe care le-am gândit mai târziu puțin. Odată i-am rugat să reabiliteze și deja au făcut ceva lucrări pe Bulevardul Timișoara, de la Valea Cascadelor, înspre CET Vest, pentru că acolo era într-o stare foarte proastă drumul și atunci am rugat să meargă cu lucrări de refacere până vom veni noi cu proiectul de supralărgire a Bulevardului Timișoara, ca să facem joncțiunea cu viitorul drum radial numărul unu. De asemenea, am rugat să începem să implementăm conceptul acela de oraș parc, cu amenajarea zonei care mărginește bulevardele, pe bulevarde precum Constructorilor, pentru că noi vom veni și în Crângași cu lucrările de reorganizare a bulevardului și atunci, împreună cu Constructorilor și ulterior cu Lacul Morii, vom da o altă față acestui cartier Crângași, dar și alte mici amenajări sau mai mari pe care i-am rugat să le includă anul acesta. În rest, am mai adăugat cred că ceva și pe la investiții, la școli, pentru că ați văzut niște modificări de sume și pentru că noi am planificat de multă vreme și merge foarte greu atribuirea

unui acord cadru pe primărie pentru lucrările de reparații, școlile unde nu avem proiecte retrofit sau nZEB peste vară, ca să ducem copiii toamna la începutul anului școlar într-un mediu școlar renovat sau grădinițe sau ce mai avem. Am gândit acest acord-cadru, dar care merge foarte greu, pentru că sunt multe contestații la acest acord cadru și atunci colegii de la școli și ceilalți colegi din primărie au spus și sunt de acord cu abordarea aceasta pentru că am făcut-o și anul trecut să alocăm unităților de învățământ aceste sume pentru aceste reparații de vară ca să fim în termen, pentru că nu ne putem, repet, baza pe acordul cadru, iar noi, prin administrația nou creată și cu ceilalți colegi să le asigurăm toată asistența de care au nevoie, să întocmească corect documentațiile. Sumele pe care noi le-am prevăzut aici sau rezultă din măsurători pe care colegii le-au făcut în ultimele luni în fiecare unitate școlară împreună cu conducerea școlilor sau grădinițelor. Probabil că nici așa n-o să satisfacem toate nevoile, dar cu aceste sume totuși aducem aceste unități la un nivel decent de mediu școlar până vom putea veni cu proiecte un pic mai extinse de refacere sau reconstrucție. Aici sunt cele mai mari sume. Mulțumesc!

DI Cătălin Volintiru: Și eu mulțumesc. Discuții? Domnul Hupoiu, vă rog!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Referitor la școli. Clubul Școlar Sportiv de aici, din Plevnei numărul 5 nu este? Am înțeles! Nu, vorbesc de acesta din Plevnei, de aici, de lângă biserică care stă să cadă. Este al educației?

DI Paul-Cristian Moldovan: Este al ministerului.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Păcat.

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Trecem la vot dacă am epuizat discuțiile. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 21 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Ultimul proiect pe ordinea de zi: ***Proiect de hotărâre nr. 103/24.06.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 85/2026, privind aprobarea, implementarea și finanțarea Programului educațional „Grădinița de vară” 2026.***

Discuții? Aici avem un amendament. Vă rog, domnul primar!

DI Paul-Cristian Moldovan: Știți că am aprobat noi, cred că la ultima ședință, grădinița de vară pentru anul acesta, am aprobat un număr de locuri. Am observat din feedback-ul primit din comunitate că n-am reușit să acomodăm toate cererile și au rămas destul de mulți copii pe din afară. Acum, noi ne-am gândit de atunci cum să mai suplimentăm cumva numărul de locuri și să ne păstrăm totuși în anvelopa bugetară, pe care am votat-o împreună. Colegii de la școli au venit cu aceste soluții. Am mai reușit, cred că aproximativ 171 și prin amendamentul pe care o să-l facă doamna viceprimar am mai găsit niște soluții să suplimentăm și ajungem undeva la 200 de locuri, pe care le putem asigura în plus la acest program.

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am tăiat cumva de la norma de hrană?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu!

DI Paul Răzvan Hupoiu: Am înțeles, deci este stabilit pentru meniu, sunt aceeași bani, adică nu am scăzut de la mâncare, să creăm un număr în plus. Super!

DI Cătălin Volintiru: Mai aveți și alte întrebări? OK! Mulțumesc! Este un amendament. “Motivație. După publicarea proiectului de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. numărul 85 privind programul educațional Grădiniță de vară 2026, unitățile de învățământ participante au transmis actualizări ale datelor referitoare la numărul de locuri, grupe și personalul didactic și nedidactic, ca urmare a unor modificări intervenite la nivelul acestora. În vederea reflectării corecte a situației din teren și a evitării discrepanțelor între actul deliberativ și organizarea efectivă a programului se impune ajustarea tabelului anexă prin corectarea acestor erori materiale și preluarea noilor informații comunicate de unități. Amendamentul propus nu modifică soluția de fond a proiectului și nu afectează cadrul bugetar aprobat, vizând exclusiv actualizarea datelor tehnice din anexă, astfel încât programul Grădiniță de vară 2026 să se desfășoare în condiții de legalitate, predictibilitate și transparență pentru toate unitățile de învățământ și pentru beneficiari.”

Discuții pe amendament dacă sunt? Dacă nu, îl supun la vot! Deci, votăm amendamentul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 20 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat. Mulțumesc!

Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi „împotrivă”? Nu sunt. „Abțineri”? Nu sunt. Voturi „pentru”? Cu 20 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. Domnul Niculescu a ieșit din sală. Mulțumesc!

Ultimul punct de ordinea de zi: *Întrebări și interpelări!* Domnul Traian Pană, vă rog!

DI Traian Pană, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! Săptămâna trecută, împreună cu doamna viceprimar am avut o consultare publică cu locuitorii din cartierul Giulești-Sârbi. Au fost semnalate mai multe probleme acolo și cea mai importantă dintre ele pentru comunitate mașinile de mare tonaj care tranzitează cartierul înspre Chiajna. Întrebarea dumnealor a fost dacă se pot cumva monta limitatoare din acelea, nu știu cum se numesc, ca să nu mai treacă camioane, deoarece au început să le fie casele deteriorate și a doua întrebare a fost, dat fiind faptul că în anul 2024 a fost aprobat P.U.D.-ul Ștrandul Giulești, când se vor demara lucrările?

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Legat de restricția de tonaj pe Drumul Răsadniței, am avut astăzi o discuție cu colegii de la A.D.P., Departamentul de Mobilitate Urbană și avuseseră și ei în prealabil o discuție cu Direcția de Transporturi din P.M.B. pentru a găsi o soluție să includă și Răsadniței în zonele cu restricții de trafic. O să depună toate documentațiile necesare, având de data aceasta grijă să facă un amendament pentru S.T.B. și pentru mașinile de transport deșeurilor care trebuie să treacă pe acolo să preia deșeurile de la populație, dar au primit și ei numeroase sesizări și sunt în discuții cu cei de la P.M.B. pe acest subiect. O să continuăm să vedem cum se concretizează. Legat de P.U.D.-ul de la Ștrandul Giulești, eu, așa cum am spus și la întâlnire, nu cred că este oportun să renunțăm la proiectul nostru pentru extinderea băncii de alimente. Putem demara procedura de achiziție pentru următoarele documentații, după P.U.D., D.T.A.C., DALI și tot ce mai avem nevoie ca să obținem autorizația de construire. Au fost, săptămâna aceasta, colegii de la A.D.P. și au curățat terenul așa cum ne-au solicitat persoanele din jurul ștrandului. Am fost și eu acolo astăzi și am văzut că pe lângă ștrand și pe lângă zona de acolo, în interior există inclusiv o piscină de interior și o fostă saună sau care ar putea fi integrate la un moment dat inclusiv în zona asta de recuperare, dacă vom găsi oportun. Repet ce am spus și la consultare, ce i-am spus și domnului primar, eu nu cred că trebuie să renunțăm la acest proiect și sper să fie toată lumea de acord și să mergem mai departe cu el.

DI Cătălin Volintiru: Mulțumesc! Dacă mai sunt alte discuții? Domnul Copaci, vă rog!

DI Alin Constantin Copaci, consilier local: Doar o simplă propunere la ce a spus domnul primar, în iulie și în august, pe cât se poate ședințele să fie online, pentru că mulți colegi sunt plecați.

DI Paul-Cristian Moldovan: Bun, de acord! Dacă sunteți cu toții de acord, nu cred că este nevoie să votăm așa ceva și agreeăm că următoarele le putem ține și în format online. Noi, evident că facem suportul digital, adică nu este o problemă pentru noi, dacă suntem de acord. OK!

DI Cătălin Volintiru: Perfect. Dacă am căzut de acord și cu acest subiect, vă doresc o după-amiază plăcută în continuare! Declar ședința închisă! Mulțumesc!

Președinte de ședință,
Cătălin Volintiru

Secretar general Sector 6,
Demirel Spiridon