

PROCES VERBAL

al ședinței extraordinare din data de 23.08.2007

D-na Cristea: face prezența: din 27 consilieri, 16 sunt prezenți și 11 absenți.

DI Tulugea: Stimați colegi și invitați începem ședința extraordinară a Consiliului Local, ședință care a fost convocată de către dl Primar, Cristian Constantin Poteraș. Din partea mass-mediei este cineva prezent? Nu este nimeni.

Toți colegii consilieri au în mapele dumnealor ordinea de zi. Dacă sunt discuții pe marginea ordinea de zi, dacă sunt propuneri de scoateri sau de adăugare pe ordinea de zi, dar fiind extraordinară eventual se pot retrage de pe ordinea de zi.

D-na Voiculescu M.: D-le Președinte deși este o ședință extraordinară și ordinea de zi nu poate fi modificată, punctul meu de vedere, împreună cu al altor colegi din Partidul Democrat, este următorul: că nu vedem necesitatea aprobării de către Consiliul Local Sector 6 a contractelor colective de muncă cu atât mai mult cu cât ele au fost deja semnate și unele înregistrate la Direcția de Muncă, pe de-o parte. Pe de altă parte, vreau să capăt de acum un răspuns, cred că am înțeles eu greșit sau poate nu am înțeles greșit, dar data trecută la ședință cu ocazia rectificării bugetare, dl Stan Sorin ne-a comunicat că sumele sunt deja cuprinse în rectificarea bugetară și vreau să întreb dacă așa este, deci o primă întrebare, și dacă nu este așa, atâta vreme cât există aceste contracte colective de muncă negociate și semnate fără știința și în afara Consiliului Local Sector 6 care nu are calitatea nici de angajator nici de angajat - deci nu era parte a acestor contracte - dacă nu erau cuprinse la rectificarea bugetară, Executivul trebuie conform celor legale să purceadă la ceea ce trebuie. De la economic dacă poate cineva să-mi răspundă dacă aceste contracte colective de muncă cu prevederile lor și-au găsit sursa bugetară...

DI Tulugea: Din cadrul Direcției Economice este cineva să ne poată răspundă?

D-na Razdane: Urmărind articolele din Clasificația Bugetară eu zic că nu sunt cuprinse cu excepția A.D.P.-ului care și le-a prins.

D-na Voiculescu M.: Deci nu aveți un răspuns cert.

DI Tulugea: Stați puțin, este un punct de vedere oficial sau un punct de vedere personal?

D-na Razdane: Un punct de vedere oficial.

DI Tulugea: Bun, deci vom ajunge la dezbateră proiectelor...

D-na Voiculescu M.: Nu, dacă Executivul vrea să le scoată de pe ordinea de zi, dacă tot ați propus...

DI Tulugea: Nu, nu, nu, este vorba de Contractul Colectiv de Muncă pentru funcționarii publici de la Administrația Școlilor Sector 6 și de la Serviciul Public pentru Finanțe Publice Locale.

D-na Voiculescu M.: Și Direcția Poliției Comunitare.

DI Tulugea: Da, și Direcția Poliției Comunitare. Deci Executivul scoate de pe ordinea de zi punctele 4, 5 și 6. Alte discuții pe marginea ordinea de zi?

DI Moisă: Deși nu este pe ordinea de zi s-a pus în mapă un al patrulea acord, Contract Colectiv de Muncă încheiat la nivelul Primăriei Sectorului 6...

DI Tulugea: D-le Moisă, problema este rezolvată, fiind ședință extraordinară nu se mai poate adăuga.

DI Moisă: Eu am vrut să semnalez că și acesta are exact același regim pe care... da în viitor, este trecut la Serviciul Tehnic, să nu-l vedem în următoarea ședință.

DI Tulugea: Da, dar nemaifăcând obiectul ordinea de zi... Nu, este ca un material de studiu pentru noi și sigur pentru ședința...

DI Primar: Vă rugăm frumos să le păstrați pentru ședințele următoare.

D-na Voiculescu M.: D-le Președinte, dacă îmi permiteți, cu atât mai mult cu cât noi am fost uimiți că nu exista nici măcar o continuitate a punctului de vedere asupra aprobării de către Consiliul Local al acestor acorduri colective, și vorbeam de colective fiindcă nici noi nu am priceput de ce unele au fost cuprinse pe ordinea de zi și altele nu și introduse după aceea, dar probabil că ar fi mai bine să luăm ca pe o dorință de transparență din partea Executivului, le luăm la cunoștință...

DI Tulugea: Asta am spus și eu, este un material de lucru pentru noi și ne vom documenta foarte bine pentru ședințele următoare în care aceste proiecte vor fi introduse.

Mai sunt discuții pe marginea ordinea de zi? Dacă numai sunt supun aprobării dvs. ordinea de zi fără punctele 4, 5 și 6. Cine este pentru? Se aprobă cu 16 voturi pentru.

Trecem la primul punct al ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre privind înființarea instituției publice de cultură de interes local sub denumirea de Centrul Cultural European Sector 6”*.

Avem la dosar: Expunerea de motive semnată de dl Primar, Raportul de specialitate semnat de Șef Serviciu Mario Ioviță, anexele nr. 1, 2 și 3, regulamentul de organizare și funcționare. Există discuții?

DI Constantin: Ar fi bine să refacem, să vedem care este situația consilierilor la ora actuală în sală, câți sunt.

DI Tulugea: Sunt 16.

DI Constantin: Păi au mai venit, dar vreau să văd exact câți sunt.

DI Tulugea: Da, sunt 16 consilieri. Da, deci eu la dosar nu am avizul.

D-na Voiculescu M.: Nu, știți de ce nu iese, d-le Președinte, dacă îmi dați voie, a fost dat pentru proiectul de hotărâre care a fost luat în dezbatere spre adoptare în ședința trecută, cu ocazia acestui nou proiect înregistrat de curând nu a mai fost formulat acest aviz de legalitate.

DI Tulugea: În conformitate cu prevederile art. 45, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 în exercitarea atribuțiilor ce îi revin, Consiliul Local aprobă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți, în afară de cazul în care legea sau regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului cere o altă majoritate. Da, nu cred că este complet dar cine a semnat asta, dvs.? Da, deci vă rog să vă expuneți punctul de vedere.

D-na Cristea: Având în vedere că proiectul de hotărâre conține printre altele și bugetul Centrului Cultural European, în opinia mea se aplică art. 45, alin.2, lit. „a”, adică majoritatea consilierilor locali în funcție.

DI Tulugea: În consecință este vorba de 14 voturi pentru.

D-na Voiculescu M.: Dacă îmi dați voie, d-na Croitoru are dreptate: în art. 1 înființăm Centru Cultural European cu personalitate juridică și orice personalitate juridică, prima caracteristică, din câte știu eu, nu sunt jurist, trebuie să aibă un patrimoniu, aceasta este prima caracteristică pentru a fi persoană juridică. Pe cale logică, numai un pic d-na consilier, și vreau să mă contraziceți dacă greșesc, conform logicii mele, așa țin minte, tocmai de aceea este nevoie de părerea unui specialist în domeniu.

D-na Cristea: Din opinia mea nu este vorba de un patrimoniu atâta timp cât noi suntem, Centrul Cultural va fi în subordinea Consiliului Local iar Consiliul Local conform Legii nr. 215/2001 nu are patrimoniu. Deci, nu este vorba de un patrimoniu propriu-zis cel mult o administrare ceea ce este cu totul altceva.

D-na Voiculescu M.: Aici este o dezbatere foarte aprinsă pe care...

D-na Cristea: Domne, atâta timp cât, deocamdată legea așa funcționează.

DI Tulugea: Vă rog frumos să nu facem dialog.

D-na Comănici: Completez ideea spunând așa: există o lege, o Ordonanță de Urgență specială care reglementează înființarea, organizarea acestor centre, se numește

O.U. nr. 118/2006 este reactualizată și acolo într-un articol spune clar cu 2/3 din votul consilierilor în funcție.

DI Tulugea: Bun, există mai multe puncte de vedere, pentru că acest proiect a rămas pe ordinea de zi noi suntem obligați să ducem procedura până la capăt, mai sunt discuții pe acest proiect? Altfel eu sunt obligat să supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

DI Moisă: D-le Președinte, când ne mai întâlnim și ședința următoare o rog pe d-na Cristea să-i transmită d-lui Secretar și pentru dânsa că punctul de vedere care s-a spus aici este bazat pe Ordonanță, unde scrie chestiile acestea, colega mea Mădălina Voiculescu are de asemenea dreptate, nu are personalitate juridică. Ceva care nu are patrimoniu, deci 2 lucruri, dar chiar dacă nu era aceasta, există acolo, deci în sensul că data viitoare să apară în mod corect...

DI Tulugea: D-le consilier, da bun, sunt de acord cu dvs. dar în momentul de față acest proiect de hotărâre fiind pe ordinea de zi noi trebuie să-l supunem dezbaterii, l-am supus trebuie să-l votăm.

D-na Voiculescu M.: În regulament se și vorbește de patrimoniu.

DI Tulugea: Supun votului dvs. *Art. nr 1.* Cine este pentru? Se respinge cu 9 voturi pentru și 7 abțineri.

DI Constantin: D-le Președinte, este a 3-a oară când se bagă acest proiect și cei de la P.S.D. nu vor să creadă în acest proiect, de fiecare dată sunt împotriva, să ne spună și nouă de ce sunt împotriva.

DI Tulugea: Păi, ne-au tot spus până acum, am făcut dezbaterile, asta este.

DI Moisă: D-le Președinte, dacă vrea o clarificare trebuie să i-o dăm. Deci în afară de chestiunea aceasta de procedură și de legalitate există și niște chestiuni de fond prin care acest centru nu o să se înființeze niciodată din punctul acesta de vedere. Dacă vrem, înaintea altor priorități ca grădinițe pentru copii care nu sunt în sector și altele, aceasta nu este o prioritate în opinia P.S.D.-ului față de celelalte proiecte ale sectorului.

DI Tulugea: D-le Moisă, acestea sunt declarații politice și vă rog eu frumos haideți să le facem în ședințe ordinare.

DI Moisă: D-le Tulugea, după câte știu eu, când conduc ședințele nu vă opresc când vorbiți.

DI Tulugea: Dar nici eu nu insist așa de tare ca dvs..

DI Moisă: Nu, insist că trebuie să dăm o explicație și celui care a întrebat și celui care inițiază și d-lui Primar care introduce acest proiect. În momentul în care se vor face toate formele și legale...

DI Tulugea: Da, de acord cu dvs. și nu are rost să tot pierdem vremea pe acest subiect.

DI Moisă: D-le Președinte, eu când vorbesc nu pierd vremea nimănui, cine o pierde poate să plece. Eu sunt în exercițiul mandatului meu de consilier, deci, dintr-o dată sunt alte modalități cu care noi, administrația locală a Sectorului 6, putem să promovăm cultura și putem s-o sprijinim. La vremea respectivă o să ne spunem părerea și în acest subiect.

DI Tulugea: De acord cu dvs. în totalitate dar ați văzut că mass-media nu este prezentă și...

DI Primar: D-le consilier, mă simt și eu dator să vă explic că acest proiect nu implică bugetul deloc, o grădiniță sau o reamenajare implică buget. Atâta timp cât este un proiect care ar putea să atragă surse de venit și să dezvoltăm acest lucru, sunt convins că dacă dvs. veniți în 2008 la putere veți face acest lucru, eu sunt convins de aceasta.

DI Tulugea: Trecem la punctul 2 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Sprijin pentru Vârsta a Treia” derulat de D.G.A.S.P.C. Sector 6 în parteneriat cu Asociația Umanitară „Equilibre” în cadrul Programului de Interes Național „Dezvoltarea Serviciilor de Îngrijire la Domiciliu a Persoanelor Vârstnice Dependente”.*

Avem la dosar: avizul de legalitate semnat de dl Secretar, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Raportul de specialitate semnat de dl director Leonardo Brăila, proiect social, planul de dezvoltare a serviciilor sociale pe termen mediu, cu referire la direcțiile de acțiune privind persoanele vârstnice, acord de parteneriat, declarație de parteneriat și raportul de specialitate al comisiei nr. 5. Există discuții?

D-na Voiculescu M.: Comisia de specialitate și anume Comisia nr. 5, s-a întrunit în ședință luni, au participat 2 reprezentanți de la D.G.A.S.P.C. și ne-au dat toate explicațiile necesare, Raportul comisiei a fost favorabil, probabil că din lipsă de timp nu există la dosar dar el a fost acordat.

DI Tulugea: Da, pentru mine personal, a! Este aici? Da, deci este raport favorabil. Alte discuții?

Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se aprobă cu 16 voturi pentru.

Supun votului dvs. *Art. 2.* Cine este pentru? Se aprobă cu 16 voturi pentru.

Supun votului dvs. *Proiectul de hotărâre în ansamblu.* Cine este pentru? Se adoptă cu 16 voturi pentru.

Trecem la punctul 3 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe, conform O.U.G. nr. 51/2006 actualizată pentru aprobarea Programul Național privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală”.*

Avem la dosar: avizul de legalitate semnat de dl Secretar, Anexa nr. 1, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de Șef serviciu Stela Tomoea. Există discuții?

DI Alexandrescu: Eu consider că acest proiect de hotărâre nu este bine pregătit din următoarele motive: în primul rând se vorbește despre O.U.G. nr. 51/2006 care în toate actele oficiale se menționează modificată și completată prin ... și vreau să spun că sunt niște acte normative care au modificat-o și au completat-o, este Legea nr. 12/2007 din ianuarie și O.U. nr. 7/2007.

DI Tulgea: Puțin mai tare, d-le Alexandrescu, sau luați microfonul.

DI Alexandrescu: Deși ordinul comun nr. 166/2007, a celor două ministere, Ministerul de Interne și Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Locuințelor, privind aprobarea normelor metodologice pentru punerea în aplicare a Programului Național privind sprijinirea Consiliului de Locuințe cu probleme persoane ... este menționat în preambul, nu s-a ținut cont de el. În acest regulament, la aceste norme metodologice, se precizează că, la art. 1 alin. 4, se precizează că pentru studierea dosarelor depuse pentru aceste subvenții de stat se constituie o comisie compusă din consilieri locali și membrii din partea Executivului și care analizează încadrarea în condițiile prevăzute în O.U.G. nr. 51/2006. La lista pe care le-ați prezentat-o aici consider că era normal să se mai pună o rubrică în care se trecea categoria de cetățeni îndreptățiți, adică de la litera A la litera D. Care se încadrează în A, care este în B, care este în D ș.a.m.d. Deci eu zic că nu este foarte târziu ca la începutul lui septembrie să prezentăm această hotărâre. Inițial cea cu aprobarea comisiei și după aceea imediat după ea să prezentăm această listă cu completări. Deci, este menționat clar în aceste norme metodologice faptul că trebuie să se constituie o comisie prin hotărâre de Consiliu Local.

D-na Cristea: Există comisia d-le Alexandrescu.

DI Alexandrescu: Când am aprobat această comisie?

D-na Cristea: Păi dacă nu știți când ați aprobat-o...

DI Alexandrescu: Eu nu știu când s-a aprobat.

DI Tulgea: Vă rog foarte mult, nu faceți dialog. D-le Alexandrescu, spuneți-vă punctul de vedere.

DI Alexandrescu: Oricum consider că este bine să completăm tabelul cu această rubrică și după aceea discutăm.

DI Avrămescu: Aș dori dacă se poate pentru lămuriri să-i dăm cuvântul colegei din aparatul Primăriei.

DI Tulgea: Dar oricum făceam treaba aceasta, pentru că inițiatorul trebuie să-și expună punctul de vedere.

D-na Voiculescu M.: Înainte de a lăsa o colegă care chiar a luat în studiu acest proiect de hotărâre, am doar 2 observații generale de făcut: 1. am așteptat-o pe d-na Tomoea luni să ne prezinte acest proiect de hotărâre, fiindcă a născut, vă spunem cinstit,

foarte multe întrebări întrucât până acum nu au căpătat ... deci acest proiect de hotărâri a născut multe dezbateri și idei, deci avem moștenitori, noi am rămas fără răspuns. De ce s-au născut aceste idei, întrucât noi nu avem practica aplicării acestei O.U.G. și atunci am fi avut tot interesul să știm ce votăm. Lipsindu-ne dânsa de aceste informații prețioase am încercat să le căpătăm singuri dar timpul a fost foarte scurt și nouă ni se pare acest proiect făcut din pripă fără explicațiile necesare. Nu sunt toate datele oferite, nici măcar valoarea, ca să știm și noi la cât se ridică, așa de curiozitate, plus că am o singură observație suplimentară: ni s-a spus, poate nu am dreptate, că totuși această comisie nu s-a întrunit, s-au făcut niște procese verbale care s-au dat la semnat membrilor acestei comisii dar ei nu au fost convocați pentru a lua în studiu dosarele. Eu nu știu dacă aceasta este o metodă de lucru constructivă și transparentă. Deci, probabil că angajații Primăriei au mai mult timp liber și se ocupă de sarcinile de serviciu și știu concret despre ce este vorba, dar prin contract de Consiliu Local, această comisie cuprinde și niște consilieri locali care nu sunt buni doar la semnat niște procese verbale, dâșii fiind constructivi probabil că au fost de acord sau au avut încredere în angajații Primăriei, totuși dâșii trebuie să participe la dezbaterile acestor comisii care trebuie să se țină. Nu doar așa facem o listă într-un birou din Primărie, și să știe acești consilieri, și de la dâșii obținând informații că sunt reprezentanții publici, exact despre ce dosare este vorba.

DI Tulugea: Am înțeles și vă mulțumesc.

D-na Stan N.: Legat tot de acest proiect, o să plec de la titlu și bineînțeles de la o ordonanță actualizată. Și anume, proiectul de hotărâre spune „proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor”, pentru că eu nu pricep, știu doar atât: că există o comisie votată de Consiliul Local, care analizează aceste cereri pentru acordarea subvențiilor ori proiectul nostru spune: „proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale”, ori în ordonanța actualizată spune așa: „în cel mult 15 zile de la data primirii cererilor de acordare a subvențiilor pentru construirea de locuințe, Consiliile Locale vor transmite aceste cereri Ministerului Transporturilor Construcțiilor și Turismului, care la rândul său în termen de 30 de zile de la primirea acestora și actelor justificative cerute la art. 2, alin. 1 și la art. 3, va comunica Consiliului Local respectiv numele persoanelor ale căror cereri au fost aprobate. Adică noi în ce fază suntem acum? Comisia ne dă nouă spre aprobare această listă ca lista să plece mai departe la minister sau comisia a trimis deja la minister și acum ministerul ne-a trimis această listă aprobată de către ei și urmează să o aprobăm și noi? Pentru că tot în ordonanță spune la un moment dat, deci spune de 30 de zile, 15 zile de la depunerea cererilor, ori în acest tabel avem cereri depuse și înregistrate pe 17 august și astăzi suntem în 23, deci sunt doar 6 zile, când au fost la analizat, când au fost trimise, când au venit înapoi? Mai departe, eu sincer în momentul în care am aprobat această comisie prin hotărâre de consiliu, ce am înțeles eu din această ordonanță este următorul lucru: că vor beneficia de aceste subvenții acele persoane care au teren proprietate sau în folosință, ori mergând astăzi pe teren, am mers și la Valea Oltului nr. 141 și la Virtuții și acolo sunt blocuri.

DI Tulugea: La Virtuții, la cine?

D-na Stan: Virtuții, se face un bloc tot prin A.N.L., un apartament cu 3 camere costă 45.000 de euro, deci 20 % înseamnă 9.000 de euro, sigur că datoria noastră era totuși să informăm și să facem publicitate.

DI Tulugea: Dar unde ați fost, la Croitoru Andra Sorina?

D-na Stan: Nu am fost la Croitoru, am fost la acea adresă și acolo în bloc, în momentul în care ai apartament ai cotă indiviză, deci eu nu știu ce documente... vorbesc singură sau...

DI Tulugea: Da, eu vă ascult. Vă rog fără comentarii.

D-na Stan: Bun, legat de acest tabel, a spus colegul nostru dar și colega noastră, într-adevăr ar trebui să existe încă o rubrică prin care ni se precizează categoria de beneficiar, și în al doilea rând eu vreau să știu valoarea pentru că tot în ordonanță spune: „se acordă subvenția de 20%, dar să nu depășim suma de 10.000 de euro. De unde să știu eu cât a contractat bunuri de 80.000 de euro, de exemplu, o casă își construiește, nu? 2x8 înseamnă 16...

DI Tulugea: Da, eu am înțeles și vă mulțumesc foarte mult. Vreau de la inițiatorul proiectului de hotărâre informații mai detaliate și personal pe mine mă interesează cu ce afectează acest proiect de hotărâre bugetul Primăriei Sectorului 6 sau al Consiliului Local.

D-na Tomoea: O s-o iau de la coadă la cap, bugetul nu este afectat, banii pentru subvenții vin de la bugetul de stat, asta este clar, prin Ministerul Dezvoltării sunt transmise la noi în contabilitate...

DI Tulugea: D-na Tomoea, vă rugăm să veniți la microfon.

D-na Tomoea: Deci, banii vin de la bugetul de stat prin Ministerul Dezvoltării se virează în contul nostru iar noi transferăm în contul beneficiarului respectiv băncile creditoare. Ca să vă răspund la toate punctele, deci referitor la comisie, comisia este înființată pe baza unei hotărâri de consiliu și se poate menționa în preambul. Referitor la liste, că de ce nu am trimis la Ministerul Dezvoltării. Inițial în baza uneia dintre legile modificatoare așa s-a stabilit, lucru pe care l-am și făcut. Întâmplarea face că am la mine lista cu actele, deci am trimis toate dosarele, că ei au spus nu numai cu cererea ci dosarele...

DI Tulugea: Nu întâmplare, cred că dvs. ați venit documentată aici.

D-na Tomoea: Eu de obicei mă documentez. Și răspunsul celor de la Ministerul Dezvoltării care menționează că nu mai este de actualitate că acea primă fază a Ordonanței de Urgență nr. 7 nu mai este de competența lor ci doar de competența primăriilor de sector...

D-na Voiculescu M.: Consiliilor Locale.

D-na Tomoea: Consiliilor Locale, mă scuzați. Deci mi-au returnat dosarele așa cum le-am trimis fără le studieze sau să-mi dea un aviz. În regulamentul normelor de aplicare spune așa: se trec prin Consiliu listele nominale fără să stabilească și valoarea subvenției. Valoarea subvenției urmează să fie stabilită ulterior în momentul în care, deci dacă se validează proiectul de hotărâre, luna viitoare, chiar pe 4 septembrie avem din nou ședință de comisie în care să stabilim valoarea pe fiecare dosar în parte să analizăm valoarea. Criteriile sunt stabilite prin norme, deci normele prevăd că se stabilesc cu 20% din valoarea totală a construcției mai puțin utilități s.a.m.d., valoarea intrinsecă a locuinței dar suma să nu depășească mai mult de 10.000.de euro. Inițial, condiționat de suprafață, acum nu mai este condiționat de suprafață, doar ca valoarea să nu depășească 10.000 de euro și nici măcar valoarea creditului.

DI Tulugea: Bun, vă rog, rămâneți doamnă la microfon.

DI Constantin: D-le Președinte, o singură întrebare am. Eu nu prea citesc pe avizierele care există în Primărie ce se afișează, dar vreau să pun o întrebare: oare numai 20 sau câți sunt 25 de inși, de tineri doresc să-și facă casă? S-a făcut publicitate în sensul acesta de către Primărie în cadrul Sectorului 6 ca acei tineri care își doresc să-și construiască o casă să se prezinte la Primărie cu dosar cu tot, cu absolut tot? Cred că nu s-a făcut așa ceva.

D-na Tomoea: Stați puțin, dar nu intră în obligațiile Primăriei să facă publicitate, este o O.U.G. care apare în Monitorul Oficial și...

DI Tulugea: Da, vă rog, stimate doamnă nu v-am dat cuvântul. Dl Aurel, am înțeles sensul întrebării și o rugăm pe doamna să dea un răspuns oficial.

D-na Tomoea: Deci răspunsul este că există o O.U.G. care a apărut în Monitorul Oficial și la care are acces oricine.

DI Tulugea: Bun, am înțeles.

D-na Tomoea: Există la Biroul Unic o listă cu actele necesare pe care poate s-o consulte oricine și să beneficieze oricine, se fac copii xerox, se dau fără nicio problemă. Au nedumeriri, tot așa, există un număr de telefon la care răspundem și...

DI Tulugea: Mie îmi pare rău că... dl consilier, vă rog foarte mult, mie îmi pare rău că, colegul nostru, dl Pieptea nu este prezent ca să ne explice cum a luat la cunoștință despre proiect și... Da.

D-na Voiculescu: Dacă îmi dați voie, aceeași nelămurire am avut-o și eu și după aceea mi-am răspuns, probabil că o să fiu acuzată că fac o declarație politică și într-adevăr aici fac și politică, apropo și de cererile, cele care sunt de pe 17 august, totuși bugetul local și Consiliul Local a aprobat P.U.D. cu A.N.L. în Virtuții, din câte îmi aduc aminte dacă nu mă înșel și pentru hotel dacă am reținut, iar și cu A.N.L.-ul pe Valea Oltului iarăși, să mă ierte D-zeu, transparența care nu a existat totuși la nivelul Consiliului Local Sector 6 nici măcar consilierii locali Sector 6 nu au știut cum au fost date terenurile la

locurile acelea la libera înțelegere între anumite instituții și persoane. Deci transparență nu mai există. Este adevărat că prin lege noi trebuie să știm legile țării dar de aici până la faptul că știu că există o O.U.G. nr. 51 care acordă o subvenție de stat de 20% și până la faptul că totuși pe raza Sectorului 6 sunt niște lucrări care ar permite acest lucru, deja informația diferă, să mă ierte D-zeu, d-na Tomoea nu intru într-o dezbatere cu dvs.

D-na Tomoea: Nu, vroiam doar să spun...

DI Tulugea: Nu, nu spuneți nimic doamnă, vă rog foarte mult.

D-na Voiculescu M.: Deci informația că pe raza Sectorului 6 se construiesc acestea, că există aceste oportunități, informația aceasta este controlată întotdeauna în anumite cercuri.

D-na Tomoea: Deci în blocurile acestea sunt anumite, ca dovadă că sunt atâtea blocuri și în Complexul Brâncuși și pe Virtuții și pe Godeni unde beneficiază doar o anumită categorie de persoane și sunt doar câțiva.

DI Tulugea: Fiți mai explicită.

D-na Tomoea: Deci la noi cine a aflat, cine s-a informat și a aflat de ordonanța aceasta a venit a luat lista cu actele necesare, s-a încadrat, foarte bine, nu s-a încadrat, la revedere, deci nu s-a făcut niciun favoritism nimănui, apropo de cei care au venit cu dosarele cu 2-3 zile înainte din moment ce aveau dosarele complete eu nu știu de ce ar fi trebui să stau să dospelc o lună de zile dosarele ca să le bag la următoarea ședință de Consiliu.

D-na Stan N.: Nu știu cine este dânsa....

D-na Tomoea: Mă numesc Stela Tomoea și sunt șef Serviciu Evidență Patrimoniu Sector.

D-na Stan N.: Cum poate să-și permită să spună că a venit cineva cu 2-3 zile înainte, a depus dosarul și este complet? Avem hotărâre de Consiliul Local prin care s-a constituit o comisie în acest sens. Cum adică, eu sar acea comisie, nu țin cont de Consiliul Local? Cum pot să-mi permit să spun așa ceva? Întrebarea mea era următoarea: acele persoane care au depus dosarele pe 16, 17 chiar și pe 08 august, și sigur că acele dosare trebuiau verificate de comisia Consiliului Local. Dosarele cuprind o groază de documente, cu avize de construcții, cu dovada dreptului asupra terenului, nu ne jucăm cu această chestiune. În momentul când cineva depune... nu cred că s-a procedat la fel și cu acele dosare pentru locuințele sociale, din Brâncuși. Și acolo avem o comisie de Consiliu Local. Mi se pare suspect că vin pe 17 august și depun dosar iar acum deja sunt în comisie.

DI Tulugea: Pe 18 august au depus.

D-na Stan N.: Am rugat-o pe doamna să răspundă, dacă este convinsă de acest lucru.

DI Tulugea: Nu, nu mai este nevoie.

DI Avrănescu: Grupul P.D. au o consilieră în această comisie, d-na Mirela Stoenescu. Dânsa este cea mai în măsură să spună...

DI Alexandrescu: Pentru transparență și pentru a veni în sprijinul unor asemenea solicitări eu zic că este bine să se pună la ușa Primăriei un anunț că există posibilitatea aceasta pentru mai multe categorii de cetățeni. De asemenea era necesar să se pună la dosar procesul verbal al comisiei din data de... în care au fost analizate dosarele.

DI Tulugea: D-le Alexandrescu, eu am reținut.

DI Alexandrescu: Așa cum anunți ședința ...

DI Tulugea: D-le consilier...

DI Alexandrescu: D-le președinte lăsați-mi cuvântul, nu trebuie să intervină alții când vorbesc eu. Era foarte bine dacă aveam procesul verbal al comisiei unde s-ar fi spus dacă este OK pentru a-i trece pe listă. Nu este nici o problemă, se poate remedia.

DI Tulugea: Eu cred că am discutat suficient pe marginea acestui proiect de hotărâre. În ceea ce mă privește nu pot să am o altă poziție decât aceea care este legiferată în România. Atât timp cât este publicat în Monitorul Oficial o lege, o hotărâre de Guvern, totul este îndeplinit. La proiectul de hotărâre este punctul de vedere al d-lui Secretar și vreau să vă spun că sunt necesare jumătate din voturile celor prezenți în sală. Avem Anexa 1 cu lista nominală, avem Expunerea de motive semnată de dl Primar și Referatul de specialitate al inițiatorului semnat de d-na Stela Tomoea.

Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se respinge cu 9 abțineri și 6 voturi pentru.

Deoarece încep P.U.D-urile vă consult: pentru a face economie de timp să nu mai citim preambulul ci doar articolele proiectelor?

Trecem la punctul 4 din ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Str. Alexandru Ivasiuc nr. 3-5 sector 6, pentru construire locuințe și comerț, pe un teren în suprafață de 8.340 m.p., domeniul privat al municipiului București*”.

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect Șef, Avizul tehnic și schița amplasamentului.

Sunt discuții?

D-na Voiculescu M.: La acest proiect de hotărâre nu s-a scris nici în titlu nici în art. 1 că de fapt este teren revendicabil. Apare mențiunea în avizul tehnic și mai este în aceeași situație și altă hotărâre. Pe de altă parte cererea pentru P.U.D. formulată de beneficiar este scrisă în 08 august 2007, iar avizul tehnic are un număr eliberat în data de 31.07.2007, înainte ca cererea să existe. Eu așa ceva n-am mai pomenit. De fapt terenul se dorește pentru concesionare, dar nu se specifică acest lucru. Există de asemenea un contract de comodat anexat la dosar pentru un teren din Mărășești care nu are nici o legătură cu Sectorul 6. Toate aceste contradicții ne fac să ne punem niște semne de întrebare. Domeniul

privat al Municipiului București este spre revendicare, avizul tehnic este dat înainte de a exista cererea pentru eliberare P.U.D. și atunci eu am unele rezerve.

Dl Tulugea: Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se respinge cu 9 abțineri și 6 voturi împotriva.

Trecem la punctul 5 din ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Str. Dâmbovița nr. 64 sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 1.407,918 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect Șef, Avizul tehnic și schița amplasamentului. Sunt discuții?

D-na Voiculescu M.: La acest proiect de hotărâre am constatat următoarele: studiind actele depuse în atenția Comisiei Tehnice și actele anexate la dosarul de ședință. Mai întâi de toate există un prim aviz tehnic identic cu cel semnat pentru această ședință de către dl director Vultur în care dl Arhitect cere avizul Ministerului Transporturilor, avizul Mediului, avizul comisiei tehnice de circulație P.M.B – asta în 10 octombrie 2006 și totodată dânsul spune următoarele: „având în vedere discuțiile la nivel P.M.B. privind ce se vor efectua în vederea realizării drumului expres nu se vor discuta în regulamente urbanistice până în momentul când se va finaliza proiectul de execuție al drumului expres și al construcțiilor aferente acestuia. Constatăm că același număr de aviz tehnic odată respins de Arhitect este păstrat pe actualul aviz tehnic unde nu se mai fac acele observații. Celelalte avize de la Ministerului Transporturilor, Mediului, avizul circulație P.M.B nu le-am regăsit, iar certificatul de urbanism a expirat în martie 2007.

Dl Tulugea: Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se respinge cu 1 abțineri, 3 voturi împotriva și 9 voturi pentru.

Trecem la punctul 6 din ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Bd. Uverturii nr. 155 sector 6, pentru construire locuințe, birouri și comerț, pe un teren în suprafață de 2.391 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect Șef, Avizul tehnic și schița amplasamentului. Sunt discuții?

D-na Voiculescu M.: Fiind zonă M2 aș fi vrut să se respecte acel P+14.

Dl Tulugea: Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se aprobă cu 14 voturi pentru.

Supun votului dvs. *Art. 2.* Cine este pentru? Se aprobă cu 14 voturi pentru.

Supun votului dvs. *Art. 3.* Cine este pentru? Se aprobă cu 14 voturi pentru.

Supun votului dvs. *proiectul de hotărâre în ansamblu.* Cine este pentru? Se adoptă cu 14 voturi pentru.

Trecem la punctul 7 din ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Calea Giulești nr. 41A sector 6, pentru construire servicii, birouri și parking, pe un teren în suprafață de 4.169,8 m.p., proprietate particulară persoane fizice și domeniul privat al municipiului București - revendicabil*”.

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect Șef, Avizul tehnic și schița amplasamentului.
Sunt discuții?

D-na Voiculescu M.: Aici, avizele pentru utilități și toate celelalte nu mai sunt valabile de ceva vreme inclusiv certificatul de urbanism a fost emis în 08.08.2005, nu avea valabilitate decât 12 luni.

DI Alexandrescu: Eu văd chiar din titlu că este vorba de o parte din teren domeniul privat al Municipiului București – revendicat. De asemenea nu am văzut cât este proprietate particulară și cât domeniul privat al Municipiului București? Dacă cere o bucățică alături este o chestie, dacă cere 4.000 m.p. și mai are el 300, e altceva.

DI Vultur: Trebuie să scrie acolo, pe terenul lui se face casă și pe terenul aparținând domeniului privat al Municipiului București se face parcare. Se vede și din planșă. Doar în desfășurător găsim delimitarea terenului.

DI Tulugea: Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se respinge cu 9 abțineri și 5 voturi împotriva.

Trecem la punctul 8 din ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – str. Constantin Ghercu nr. 14 sector 6, pentru construire locuințe și comerț, pe un teren în suprafață de 323,25 m.p., proprietate particulară persoane juridice”*.

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect Șef, Avizul tehnic și schița amplasamentului.
Sunt discuții?

D-na Voiculescu M.: În dosarul depus nu am regăsit nici un aviz.

DI Vultur: Nu știu! Cred că sunt.

DI Tulugea: Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se respinge cu 6 abțineri și 5 voturi pentru.

Trecem la punctul 9 din ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – str. Ceahlăul nr. 17B sector 6, pentru alimentație publică, pe un teren în suprafață de 140 m.p., proprietate particulară persoane fizice și suprafață teren de 78 m.p. teren solicitat pentru compensare”*.

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect Șef, Avizul tehnic și schița amplasamentului.
Sunt discuții?

D-na Voiculescu M.: La acest P.U.D. mai întâi s-a dat certificatul de urbanism în 03.08.2007. Nu există nici un aviz, probabil nici nu au avut timp să le obțină. Mai mult, certificatul de urbanism și cererea pentru toate aceste acte au fost formulate doar pentru cei 62 m.p. care se spune că este teren privat, dar nu există la dosar nici un act care să ateste dreptul de proprietate. Mai este o problemă: avizul tehnic este dat în 31.07.2007 iar cererea pentru P.U.D. este din 08.08.2007. Nu se poate, este ceva anormal. Nu înțeleg, terenul – domeniul privat al Municipiului București de 140m.p. aș fi vrut să aflu detalii

despre terenul solicitat pentru compensare. Aici este o nebuloasă, n-am putut să disting nimic. Știu ce este acolo, nu mă interesează, cu atât mai mult mă îngrijorează că un consilier local face așa ceva.

DI Avrămescu: Consider că între blocuri să dezvoltăm noi spații comerciale pentru mic comerț, mici servicii în condițiile în care blocurile au la parter, în zona respectivă spații destinate serviciilor și sunt și la distanțe foarte apropiate spații mai mari comerciale cum este Albinuța. Acest lucru nu este în avantajul aspectului urbanistic al zonei. Sunt alte lucruri care se pot dezvolta, dar micul comerț transformă iarăși zona în zonă de dughenă.

D-na Stan N.: Dorim un comerț civilizată nu bombe între blocuri. Locatarii din zonă sunt deranjați permanent. În viitor aceste restaurante-bombă vor trebui să respecte niște norme europene

DI Tulugea: Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se respinge cu 5 abțineri, 1 vot împotriva și 10 voturi pentru.

Trecem la punctul 10 din ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Șos. Orhideelor nr. 10B sector 6, pentru construire birouri, servicii și alimentație publică, pe un teren în suprafață de 1.030,64 m.p., proprietate particulară persoane fizice”.*

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect Șef, Avizul tehnic și schița amplasamentului. Sunt discuții?

D-na Voiculescu M.: Regăsim un aviz tehnic semnat de dl director Vultur din 27.02.2007, dar în același timp la dosarul pentru acest P.U.D. există un referat pe care dl Arhitect al Sectorului 6 a scris următoarele: ”întrucât soluția propusă nu oferă o îmbunătățire urbanistică a zonei studiate comisia nu a avizat favorabil soluția propusă”. Dar, nouă acum ni se dă un aviz tehnic în care se zice că este aviz favorabil. Lucrul acesta eu chiar vreau să-l lămuresc. Tot în aceste planșe care sunt anexate la proiectul de hotărâre sunt clar tăiate niște lucruri iar dl Arhitect, îi recunosc scrisul, a cerut refacere. Nu mai spun că nu există avizul brigăzii rutiere cerut de comisia tehnică, iar certificatul de urbanism deja este expirat.

DI Alexandrescu: Uitându-mă pe plan mie mi se pare că această construcție există deja.

D-na Voiculescu M.: Este posibil. N-am avut timp să verificăm.

DI Alexandrescu: Dacă vă uitați aici se vede Administrația Piețelor, apoi benzinăria, se dă colțul și este o clădire care eu cred că este construită deja. Dacă este într-adevăr acea clădire pe care o știu eu înseamnă că a construit fără să aibe P.U.D.

DI Constantin: Profit de ocazie că este dl Director aici să ne spună unde este adresa aceasta.

DI Vultur: Hotelul este pe Orhideelor nr. 8.

DI Constantin: Este între benzinărie și hotel?

DI Vultur: Da!

DI Tulugea: Haideți să discutăm serios și să nu ne jucăm cu intențiile oamenilor de a face ceva...

Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se respinge cu 8 abțineri, 1 vot împotriva și 6 voturi pentru.

Trecem la punctul 11 din ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Bd. Timișoara nr. 100N sector 6, pentru construire hală depozitare și birouri, pe un teren în suprafață de 3.057,68 m.p., proprietate particulară persoane juridice”.*

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect Șef, Avizul tehnic și schița amplasamentului. Sunt discuții?

D-na Voiculescu M.: Ce-am constatat eu aici, studiind dosarul: avizele toate sunt depășite și Arhitectul Sectorului 6 și dl director Vultur au solicitat avizul circulație pentru 40 de locuri de parcare care există, dar care avizul Brigăzii de Poliție Rutieră care nu există și s-a cerut C.P-ul pentru rezolvare parcări și alineament pe care de asemenea nu l-am regăsit în dosar. Ce-au cerut specialiștii din Primărie pentru acest P.U.D. nu există. Înțeleg că nu au fost îndeplinite aceste condiții.

DI Vultur: P.U.D-ul a fost depus de mult. Când a fost depus dosarul nu erau avizele expirate.

DI Tulugea: Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se respinge cu 9 abțineri și 6 voturi pentru.

Trecem la punctul 12 din ordinea de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Splaiul Independenței nr. 202A-202K sector 6, pentru construire ansamblu locuințe colective, pe un teren în suprafață de 15.207,17 m.p., proprietate particulară persoane juridice”.*

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect Șef, Avizul tehnic și schița amplasamentului.

Supun votului dvs. *Art. 1.* Cine este pentru? Se respinge cu 5 abțineri, 5 voturi împotriva și 6 voturi pentru.

DI Primar: Cer acordul dvs. ca la ședința viitoare să facem un proiect de hotărâre în care să cerem instituțiilor statului care au teren în Sectorul 6 să ni-l restituie deoarece avem foarte multe cereri de retrocedare și proiecte cu diferite firme care doresc să investească la noi în sector. Vă cerem acordul ca să nu lucrăm degeaba.

D-na Voiculescu M.: Îl studiem. În lipsă ce putem spune...

Dl Primar: Practic, prin lege noi avem dreptul să cerem instituțiilor care dețin pământ pe raza Sectorului 6... Eu doar cer aprobarea dvs. să demarăm acest lucru. Totuși e altceva când cere Primarul și Consiliul Local, nu doar Primarul.

Dl Tulugea: Dl Primar va face această solicitare, iar noi o vom analiza până în primăvară mai-iunie... Am reușit performanța ca din 15 proiecte propuse astăzi să treacă doar 2. Cu aceasta declar ședința închisă și vă mulțumesc de participare.

PRESEDINTE DE SEDINTE,

Danil Tulugea

Contrasemnează,

SECRETAR,

Gheorghe Floricic

Redactat: Alexandra Crudu