

PROCES VERBAL

al ~edin`ei ordinare a C.L.S. 6 din data de 25.01.2007

DI Secretar: Face prezen`a: sunt 25 consilieri prezen`i ~i doi absen`i (dl Olteanu C. ~i d-na Neac~u I.).

Trecem la primul punct al ordinii de zi: “*Aprobarea procesului verbal al ~edin`ei ordinare din data de 14.12.2007*”.

Procesul verbal a fost semnat de pre~edintele de ~edin`[dl Popescu Cristian ~i contrasemnat de dl Secretar.

Supun votului dvs. procesul verbal din data de 14.12.2007. Cine este pentru?

D-na Voiculescu M.: Cu o men`iune, d-le Secretar.

DI Secretar: Da, spune`i.

D-na Voiculescu M.: Vreau s[-l felicit pe dl Secretar c[respect[acea condi`ie legal[de a se face public procesul verbal. Recunosc c[l-am citit. Vreau doar s[fac o men`iune, c[~i noi]l vot[am acum]n cuno~tin`[de cauz[. Am o rug[mente c[tre colegii consilieri, s[vorbeasc[mai tare,]ntruc\t probabil nu se]n`eleg ni~te cuvinte ~i atunci am constatat c[se trec altele ~i]n`elesul general este un pic hilar, dar nu denaturat. De asemenea atrag aten`ia asupra unor gre~eli inerente de ortografie, de redactare.

DI Secretar: C\te voturi au fost pentru? Se aprob[cu 23 voturi pentru. Dau cuv\ntul domnului pre~edinte de ~edin`[.

DI Popescu C.: }nainte de a discuta proiectul privind alegerea pre~edintelui de ~edin`[, dac[are dl Primar ceva de spus sau dac[retrage ceva de pe ordinea de zi?

DI Primar: Bun[seara tuturor ~i pentru c[este prima ~edin`[pe anul acesta, doresc tuturor un an bun, la mul`i ani ~i celor care particip[ca invita`i]n seara aceasta la aceast[~edin`[, o ~edin`[c\t mai bun[~i sper s[r[m\m cu o impresie bun[vis-a-vis de lucr[rile consiliului local.

Propun retragerea punctului 44 de pe ordinea de zi.

DI Popescu C.: Dac[din partea presei se af[cineva]n sal[?

Nu. Mul`umesc.

Dac[mai are cineva de ad[ugat ceva la ordinea de zi sau dac[mai sunt alte propuneri?

D-na Voiculescu M.: Am s[revin cu rug[min[te]a, ini[ti]ativa a avut-o de mult[vreme dl consilier Tulugea, pe care am aplaudat-o ~i am insistat asupra ei de fiecare dat[, ca dup[alegerea pre[edintelui de ~edin`[s[mut[m acest punct “}ntreb[ri ~i interpel[ri”. } n a~a fel]nc[t s[avem posibilitatea, pe scurt s[adres[m]ntreb[ri ~i interpel[ri Executivului. Fiindc[, recunoa[tem c[]n ultima vreme ne-am trezit 3 consilieri]n fa`a unei s[li goale ~i nu am avut cui s[ne adres[m.

DI Popescu C.: A~ interveni eu la punctul 31 “Proiectul privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu - Str. Petre Astafei nr. 4, Sector 6, pentru extindere locuin`[, pe un teren]n suprafa`[de 141 m.p., proprietate privat[persoan[fizic[”. Nu exist[raport ata[at, dac[serviciul de specialitate]l are dac[nu, propun scoaterea lui de pe ordinea de zi.

S[lu[m]n discu`ie propunerea d-rei M[d[lina Voiculescu.

D-na Voiculescu M.: Dac[]mi permite`i d-le pre[edinte. Eu o s[aduc aminte celor care nu au fost aten`i, am spus c[am aplaudat de la bun]nceput ini[ti]ativa d-lui Tulugea ~i vin din nou cu aceast[propunere.

DI Mois[: A~ vrea s[sus`inem propunerea d-rei M[d[lina Voiculescu,]ns[s[preciz[m c[este vorba numai de aceast[~edin`[.

DI Popescu C.: Numai pentru ~edin`a de ast[zi.

DI Cordoneanu: P.U.D.-ul despre care a`i men`ionat a ajuns din gre[~eal[pe ordinea de zi. L-am retras, nu i-am dat drumul s[plece, de aceea nu a ajuns.

DI Popescu C.: Deci, punctul 31 este retras.

Supun votului dvs. propunerea d-rei Voiculescu M. Cine este pentru? Se aprob[]n unanimitate de voturi.

Alte propuneri mai sunt?

DI Diaconu: Din partea Grupului P.S.D. cerem scoaterea de pe ordinea de zi a proiectelor de la punctul 7 la punctul 16. Cu rug[min[te]a de a se vota fiecare]n parte.

DI Popescu C.: De la punctul 7 la punctul 16, cu specifica`ia

DI Diaconu: S[se voteze scoatere fiec[rui punct]n parte. Puteam s[fac propunere s[le scoatem]n bloc.

DI Mois[: D-le pre[edinte, colegul nostru a propus scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15 ~i 16.

DI Popescu C.: Deci f[r] punctul 12.

DI Mois[: F[r] punctul 12.

DI Tulugea: Intr[m]ntr-un joc democratic ~i mie mi se pare firesc ca atunci c[nd subsemnatul face o propunere concret[, trebuie s[fie ~i motivat[. De ce? Pentru c[,

nu știu, eu am rezerve uriașe vis-a-vis de Planul Urbanistic de Detaliu și fac un nene o casă pe 300 de m.p., pe pământul lui. Și eu propun să-l scot de pe ordinea de zi pentru că... și ne spun cel care propune așa ceva.

DI Popescu C.: La ce punct?

DI Tulugea: În general, nu numai. D-ra Voiculescu M. a explicat foarte clar de ce este necesar să venim cu interpelările la punctul imediat după alegerea președintelui de ședință. Pentru că avem tot Executivul, avem toți funcționarii de înalt rang din Primărie și pot să dea răspunsuri directe la problemele cu care vin consilierii. Plus că, completez eu la propunerea dănei, au și posibilitatea funcționarii din Primărie să nu stea 4 ore după noi până terminăm noi ședința.

DI Diaconu: D-le Tulugea, este vorba de puncte care au mai apărut de cel puțin 3 ori pe ordinea de zi și am făcut explicațiile la momentul respectiv.

DI Tulugea: Poate că sunt elemente noi la dosar.

DI Diaconu: Nu.

DI Tulugea: Haideți să intrăm pe dezbateri și dacă nu sunt corecte le respingem.

DI Popescu C.: Este adevărat, d-le consilier. Dar și domnul consilier Diaconu are dreptul constituțional să propună. Votul va spune dacă aceste proiecte vor rămâne pe ordinea de zi sau vor fi scoase.

DI Tulugea: Eu am vrut să explic de ce.

DI Popescu C.: Aveți perfectă dreptate. Este pertinentă intervenția dvs.

Propun spre aprobarea dvs. propunerea d-lui consilier Diaconu de scoatere de pe ordinea de zi a punctelor 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16. cu specificația d-lui consilier ca fiecare punct să fie votat separat.

D-na Voiculescu M.: Au dreptate. Fiecare punct trebuie votat separat.

DI Popescu C.: Supun votului dvs. propunerea d-lui consilier Diaconu de scoatere a punctului 7 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva, 8 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul 7 rămâne pe ordinea de zi.

Supun votului dvs. propunerea d-lui consilier Diaconu de scoatere a punctului 8 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva și 9 voturi pentru.

Punctul 8 rămâne pe ordinea de zi.

Supun votului dvs. propunerea d-lui consilier Diaconu de scoatere a punctului 9 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva și 9 voturi pentru.

Punctul 9 rămâne pe ordinea de zi.

Supun votului dvs. propunerea d-lui consilier Diaconu de scoatere a punctului 10 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi împotriva și 9 voturi pentru.

Punctul 10 r[m]ne pe ordinea de zi.

Supun votului dvs. propunerea d-lui consilier Diaconu de scoatere a punctului 11 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi]mpotriv[~i 9 voturi pentru.

Punctul 11 r[m]ne pe ordinea de zi.

Supun votului dvs. propunerea d-lui consilier Diaconu de scoatere a punctului 13 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi]mpotriv[~i 9 voturi pentru.

Punctul 13 r[m]ne pe ordinea de zi.

Supun votului dvs. propunerea d-lui consilier Diaconu de scoatere a punctului 14 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi]mpotriv[~i 9 voturi pentru.

Punctul 14 r[m]ne pe ordinea de zi.

Supun votului dvs. propunerea d-lui consilier Diaconu de scoatere a punctului 15 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi]mpotriv[~i 9 voturi pentru.

Punctul 15 r[m]ne pe ordinea de zi.

Supun votului dvs. propunerea d-lui consilier Diaconu de scoatere a punctului 16 de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Se respinge cu 17 voturi]mpotriv[~i 9 voturi pentru.

Punctul 16 r[m]ne pe ordinea de zi.

Dl Popescu C.: Punctele 31 ~i 44 sunt retrase de c[tre Executiv. Ordinea de zi r[m]ne cu amendamentul d-rei Voiculescu M. ca punctul 45 s[devin[punctul 3.

Supun votului dvs. ordinea de zi cu amendamentele f[cute. Cine este pentru? Se aprob[cu 17 voturi pentru ~i 9 ab`ineri.

Trecem la punctul 2 al ordinei de zi: „*Proiect de hot[r]re privind alegerea pre~edintelui de ~edin`[,*”

V[rog propuneri.

D-na Voiculescu M.: Grupul de consilieri ai Alian`ei, de data aceasta, PNL-PD]l propune pe dl consilier Cornel Pieptea.

Dl Tulugea: ^i-o fac dintr-un spirit de frond[a~a, dar educat[. Eu]n luna decembrie c\nd trebuia s[se produc[acest eveniment, am propus un amendament de alegerea pre~edintelui de ~edin`[~i a trecut cu vederea c[o s[facem la ... Pentru acest fapt eu propun s[r[m]n[]n continuare dl Popescu Cristian.

Dl Popescu C.: Totu~i, vreau s[-i dau exerci`iul democratic, a~ vrea s[-l v[d pe dl Pieptea,]mi este prieten foarte bun ~i s[-i predau aceast[~tafet[. V[mul`umesc pentru propunere, dar m[retrag.

Supun votului dvs. propunerea d-nei Voiculescu. Cine este pentru? Se aprob[cu 18 voturi pentru.

Dl Pieptea este rugat s[vin[s[-i predau ~tafeta. Dragi colegi, v[mul`umesc c[m-a`i suportat 3 luni de zile. Nu v-am spus la mul`i ani la]nceput de ~edin`[v[spun acum. („Trec acolo unde]mi este locul, la infanterie]l las pe dl General,]l las pe domnul viitor Primar”)

Dl Pieptea: Trecem la punctul 3 al ordinei de zi: “}ntreb[ri ~i interpel[ri”. Exist[discu`ii?

D-na Voiculescu M.: Am s[]ncep eu. Adresez din nou rug[]mintea de a mi se r[]spunde la interpel[]ri]n scris. Am v[]zut ~i anun`ul gen afi~ pe u~a prim[]riei, am v[]zut ~i anun`]n ziar cu concertul din Pia`a Cr`nga~i. Vreau s[]ntreb: care sunt costurile? De unde sunt asigurate costurile pentru organizarea acestui eveniment?

O alt[]ntrebare: care este cuantumul]ncas[]rilor]n 2006 la Acordul Unic, fiindc[am]n`eles c[a fost raportat[o sum[impresionant[, care m-a bucurat, dac[este real[, dar vreau s[aflu date concrete.

Care este situa`ia, ca regim juridic a parc[]rii Hotelului SIR de la ORHIDEEA? Am]n`eles c[este o situa`ie cu regimul juridic al acestui teren. Vreau s[mi se transmit[]n scris, aceast[informa`ie.

Vreau s[afl[]m, dar a~tept ca de fiecare dat[r[]spuns]n scris, ce proiecte de publicitate la ~coli are]n plan Administra`ia ^colilor? S-ar putea s[fie un proiect foarte bun, nu ~tim]ns[nimic concret. A~tept[]m ~i aceast[informa`ie de la Administra`ia ^colilor.

De asemenea, solicit[]m Poli`iei Comunitare istoricul transferului ma~inii cu num[]rul de]nmatriculare B 16 P.M.B. Nu vreau s-o lua`i personal, dar mi-a atras aten`ia, a fost un transfer]ntre Prim[]ria Sectorului 6 ~i Poli`ia Comunitar[. Vrem s[afl[]m istoricul cu date concrete ale acestui transfer. O alt[]ntrebare care s-a ridicat]n comisia de specialitate nr. 5, comisia juridic[care printre altele are ~i atribu`iile de ap[]rare ~i ordine public[: am aflat c[este o situa`ie la Poli`ia Comunitar[, c[se exercit[ni~te presiuni. V[] spun sincer, eu una mi-am manifestat]ngrijorarea]ntruc`t ~tiu un caz, nu ~tiu c[]t de fondat este, cu Direc`ia de Investi`ii ~i cu S.P.F.P.L., al doilea caz a fost cu dl Br`nzan. Apropos, la sf`r~itul anului trecut am adresat o interpelare, nu am primit r[]spuns ~i constat c[se repet[povestea cu un Director al Poli`iei Comunitare trecut prin aprobarea Consiliului Local, c[s-au manifestat ni~te presiuni. Vreau s[v[]ntreb, care este situa`ia la Poli`ia Comunitar[? Dac[exist[o situa`ie ~i nu se poate func`iona acolo, de ce, ~i de ce nu lu[]m ni~te m[]suri ca s[se rezolve totul pe cale amiabil[~i]n mod constructiv?

De asemenea, tot de dragul transparen`ei ~i pentru nu a fi p[]rta~ la fel de fel de zvonuri ~i de a ne l[]muri, ~i a nu mai l[]sa loc nici]ntre consilieri ~i nici]ntre consilieri ~i aparatul Prim[]riei Sectorului 6 ~i nici pe strad[s[culegem informa`ii. Deci, ca s[l[]murim odat[aceast[]ntrebare, f[]r[a face proces de inten`ie,]ntreb: are dl Ionu` Raicu vreo dispozi`ie de Primar prin care se]mputernice~te s[]l reprezinte pe dl Primar la Poli`ia Comunitar[? Eu nici nu ~tiu pozi`ia d[]nsului, sincer[s[fiu, ~tiu doar c[este consilier personal al d-lui Primar. Dup[c[]te ~tiu eu are anumite atribu`ii, probabil de consilier al d-lui Primar, dar nu ~tiu s[]l reprezinte pe dl Primar la Poli`ia Comunitar[. Dac[]ns[exist[alt[]ntrebare v-a~ ruga s[mi se comunice acest lucru, fiindc[vreau s[l[]murim problema de la Poli`ia Comunitar[]n mod constructiv, v[] spun cinstit. Noi P.D.-ul am reclamat c[sunt foarte mul`i Directori la Serviciile Publice subordonate Consiliului Local, care cam de foarte mult[]ntrebare vreme nu au trecut prin aprobarea Consiliului Local. ^i culmea, se]nt[]mpl[ceva ~i vrem s[afl[]m ce se]nt[]mpl[, exact cu Directorii care au trecut prin aprobarea Consiliului Local!

De asemenea, Legea nr. 371/2004 privind]nfiin`area, organizarea ~i func`ionarea Poli`iei Comunitare specific[, c[trebuie s[func`ioneze acea Comisie Local[de ordine public[, am]nfiin`at-o prin hot[]r`re de consiliu local, bravo nou[, numai c[acea comisie local[dup[cum se specific[]n legea pe care tocmai a citat-o, la articolul 6, la litera "c" spune: "trimestrial ~i ori de c[]te ori se solicit[", trebuie aceast[comisie local[s[prezinte inform[]ri]n ~edin`a consiliului local privind eficien`a activit[]ii desf[]urat[de Poli`ia Comunitar[~i propune m[]suri pentru]mbun[]t[]irea activit[]ii acesteia. A~tept[]m aceast[]ntrebare

informare, a trecut dup[calculul meu un trimestru de c]nd a fost]nfiin`at[acea comisie, sper s[nu ma]n~el. A~tept[m acea informare. Plus, ne]ntreb[m totu~i dac[acest[comisie s-a]ntrunit totu~i, c[s-ar putea s[nu aib[nimic de raportat. Poate nu s-a]ntrunit, ~i dac[nu s-a]ntrunit, de ce? Vreau s[v[spun c[am f[cut o vizit[la Poli`ia Comunitar[ca pre~edinte de comisie, au fost invita`i ~i al`i consilieri, nu ~i-au f[cut timp, probabil c[problemele de serviciu nu le-a permis. Eu am fost mul`umit[la prima vedere ~i la a doua vedere de cum a progresat, de cum a fost organizat acolo, tocmai de aceea interesul meu este foarte mare]n ceea ce prive~te Poli`ia Comunitar[, mai ales c[nu pot fi acuzat[de partiprie. Eu, ni~te frecu~uri cu dl director B[lan am mai avut pe ni~te ne]n`elegeri minore. Deci, nu pot s[fiu acuzat[c[]i iau sau nu-i iau partea, eu doar evaluez pe lege activitatea unui director, ~i p`n[acum eu una, din informa`iile pe care le am, nu am nimic s[-i imput.

De asemenea, este penultima observa`ie pe care o fac, am mai f[cut observa`ii]n public c[sunt foarte nemul`umit[de site-ul Prim[riei Sectorului 6. M[simt direct vizat[, declara`ia mea de avere nu apare, apare tot a surorii mele. Nu am nimic de ascuns, dac[asta se urm[re~te, mai ales c[am ni~te colegi binevoitori care se ~i semneaz[cu numele meu prin pres[~i dau informa`ii total false. Dar le va veni r`ndul s[r[spund[pentru asta. Deci, chiar nu am nimic de ascuns, ~i mai ales s[v[spun sincer acum, ca ~i lider politic, situa`ia d-lui Viceprimar este impardonabil[. De at`ia ani, eu]n`eleg c[“d`nsul este]n construc`ie”, dar are ~i autoriza`ia de construc`ie o limit[.

De asemenea, solicit[m ni~te informa`ii referitor la situa`ia juridic[a parc[rii din Gorjului. De cine a fost atribuit[, cui a fost atribuit[~i care sunt condi`iile de administrare a acelei parc[ri? Dac[nu, intru dup[aceea pe veniturile care se]ncaseaz[de acolo. Am mai adresat o interpelare referitoare la parcare de la Pia`a Moghioro~, nu am primit r[spuns, a trecut deja ceva vreme, nu vreau s[fiu pus[iar]n situa`ia de a m[adresa instan`ei.

Dl Primar: Dac[]mi permite`i, am s[v[dau c`teva r[spunsuri acum, dar fiindc[sunt foarte multe, unele o s[vi le dau]n scris. Ma~ina, s-a g[sit modalitatea aceasta pentru c[, nu v[ascund, este mai bine pentru c[exist[~i o sta`ie pe ea ~i atunci normal c[este]n leg[tur[direct[cu Serviciul de Poli`ie Comunitar[~i ~oferul de pe ea este tot angajat al poli`iei. Manifest[rile culturale, o parte, cel pu`in cea de m`ine, o mic[parte este din bugetul local, dar mare parte din surse atrase de la sponsori.

D-na Voiculescu M.: Din bugetul local pe 2007 al sectorului 6?

Dl Primar: Din bugetul local. Cert este c[foarte mul`i arti~ti vor s[vin[s[c`nte f[r[s[fie remunera`i. Nu g[sesc nimic anormal]n a crea un eveniment]ntr-un loc unde nu necesit[chirie ~i alte cheltuieli extraordinare.

Dl Ionu` Raicu este consilierul meu personal, care se ocup[efectiv de probleme de poli`ie ~i securitatea cet[`eanului.

D-na Voiculescu M.: Dar v[consilieaz[pe dvs., m[scuza`i, are vreo dispozi`ie]n care se]mputernice~te...

Dl Primar: Dac[dvs. ave`i alt[informa`ie este bine s[mi-o spune`i. Dl B[lan ar fi bine s[...

D-na Voiculescu M.: Nu am informa`ia de la dl B[lan.

Dl Primar: M[rog, de la cine o ave`i. A fost aici o]nt\lnire cu aproape to`i angaja`ii de la Poli`ia Comunitar[~i subordona`ii d\nsului nu-l mai accept[, a trebuit s[iau o pozi`ie. A trebuit s[avem o discu`ie ~i d\nsul s[cedeze locul. Acesta este adev[rul. Dac[vre`i, oric\nd...

D-na Stan N.: Dar nu avem ~i un cod al muncii, ceva?

Dl Primar: Nu se poate conduce o unitate dac[nu este acceptat[, d-na Profesoar[. Nu se accept[.

D-na Stan N.: Pentru c[este unul din directorii care a dat concurs ~i a fost validat de consiliu.

Dl Primar: A fost o solu`ie care nu a prins, crede`i-m[. Dac[vre`i s[v[convinge`i... Nu se poate conduce o unitate dac[nu este acceptat[comanda.

D-na Voiculescu M.: D-le Primar, nu vreau s[intru pe subiecte personale. Deci, special ca s[nu fiu]nvinuit[de cineva sau altcineva, dl director B[lan a fost invitat oficial]n comisia 5,]ntreb[rile i s-au pus oficial ~i r[spunsurile s-au dat, au fost de fa`[~i membrii ai comisiei 3 ~i ai comisiei 1, nu a reclamat conflicte personale, a reclamat doar lucru de principiu. Deci, nu vreau s[se fac[prea mult caz de ceva ce nu este subiectul discu`iei.

Dl Primar: Eu]n`eleg, d\nsul ~i-a luat transferul!

D-na Voiculescu M.: Asta nu ~tiu, eu v[solicit informa`ii, nu ~tiu despre ce este vorba.

Dl Primar: Dac[d\nsul ~i-a luat transferul,]nseamn[c[a acceptat.

D-na Voiculescu M.: Dar v[spun ce m[]ngrijoreaz[pe mine situa`ia acestor directori trecu`i prin aprobarea consiliului local. Este normal ca membrii consiliului local s[fie informa`i dac[intervin asemenea lucruri. ^i acum dac[tot vira`i un pic discu`ia pe chestiuni personale, iar nu vreau s[cad...

Dl Primar: Nu, acesta este adev[rul. N-am ce s[v[spun altceva.

D-na Voiculescu M.: A`i spus c[au fost ni~te conflicte, v[spun ce informa`ie se ~tie]n prim[rie, se vehiculeaz[pe culoare, c[ar fi fost un conflict, c[o persoan[, nu vreau s[o nominalizez, am v[zut-o de fa`[, dar nu-mi permit, a s[rit la b[taie contra d-lui Director Executiv. Eu nu ~tiu dac[dl Director Executiv era pus]n aceast[situa`ie, d\nsul trebuia pedepsit sau nu ~tiu, se pot lua m[suri. V[spun, exist[Codul Muncii, la care f[cea referire colega mea, pot exista sanc`iuni, se poate analiza situa`ia acolo. Nu ~tiu de ce, este un model foarte periculos. Dac[un ~ef de institu`ie nu este dorit provoc[m o a~a zis[b[taie! M[scuza`i, asta este interpretarea pe care o dau eu.

DI Primar: Dac[vre`i v[dau mai multe informa`ii: a fost sala aceasta plin[~i nimeni nu l-au mai dorit pe dl B[lan. Nu este o problem[.

D-na Stan N.: P[i, m\ine, poim\ine poate v[dau ~i pe dvs., ca Primar, angaja`ii afar[.

DI Primar: Pe mine m[pot da doar cet[`enii.

D-na Voiculescu M.: Mai este o problem[. Dl Director a fost ales prin hot[r\re de consiliu iar d\nsul poate fi destituit la propunerea dvs.

DI Primar: D\nsul ~i-a cerut transferul, ce mai discut[m acum? ^i-a cerut transferul.

DI VI[dan: Am]n`eles ideea.

D-na Voiculescu M.: M[bucur c[a`i]n`eles, c[eu nu am]n`eles-o, solicit s[-mi exprim nedumerirea. Vreau s[nu se repete aceste pove~ti, c[deja este un tipar]ngrijor[tor. V[spun cinstit, pe mine m[]ngrijoreaz[foarte tare acest lucru. Nu este un caz unic, nu este primul incident, iar consiliul local care are ni~te drepturi, nu ~tiu de ce nu]~i respect[statutul ~i de ce nu solicit[inform[ri pe aceste teme grave, c\nd este vorba de func`ionarea unei institu`ii!

DI Primar: Nu cred!

D-na Voiculescu M.: Acesta era apelul meu. Ar mai fii multe de spus, dar nu este normal. Adic[,]ntotdeauna se poate discuta cinstit, se poate discuta cu argumente plus documente, facem apel la lege ~i lu[m m[suri. M[suri constructive.

DI Pieptea: D-le Primar, dac[mai ave`i ceva de ad[ugat?

DI Primar: Parc[rile Gorjului, Drumul Taberei sunt cu plat[. Nu]n`eleg care este problema?

D-na Voiculescu M.: Nu, a~tept inform[ri scrise, eu am f[cut atunci interpelare. }n ce condi`ii a fost dat...

DI Pieptea: D-na Consilier, v[rog frumos nu crea`i un dialog.

D-na Voiculescu M.: Atunci a~tept r[spunsul]n scris, este sugestia dvs.

DI Primar: Dar nu]n`eleg, care este problema? Vreau s[v[dau un r[spuns c\t mai aproape de ceea ce dori`i.

D-na Voiculescu M.: Am s[revin cu detalii]n scris.

DI Primar: Bun. V[mul`umesc. ^i site-ul, ave`i dreptate nu este unul performant. Aici v[dau dreptate, site-ul sufer[. Nu am reu~it s[facem un site a~a cum mi-a~ fi dorit ~i eu.

DI VI[dan: DI Director ~i-a cerut transferul la sectorul 4, i-a fost aprobat.

D-na Stan N.: DI consilier VI[dan vorbe~te]n numele d-lui Director de la Poli`ia Comunitar[?

DI Pieptea: Domnilor consilieri, v[rog frumos, haide`i s[nu transform[m]n circ aceast[~edin`[.

D-na Stan N.: Vreau s[ascult[m ~i punctul de vedere a d-lui Director, c[este aici]n sal[. S[vedem ce ne spune dumnealui!

DI B[lan: }i mul`umesc d-lui Consilier c[a informat, dar f[r[s[cunoasc[probabil prea bine am[nuntele care m-au determinat s[fac acest pas. ^i d-lui Primar]i mul`umesc c[a receptat a~a cum a receptat aces mesaj. Eu v-am mai spus c`nd am putut c[dvs. sunte`i informat trunchiat uneori. C`nd am acceptat, ~i am sim`it o onoare s[organizez ~i s[conduc aceast[institu`ie, m-am g`ndit c[vin la o institu`ie care va face cinste Prim[riei ~i implicit dvs. care sunte`i conduc[torul. A`i v[zut c[timp de 2 luni nu am cerut un ban, am muncit cu mare greutate s[punem pe picioare aceast[structur[. Nu cred c[a`i avut, ~i acum dac[ave`i ceva de repro~at din punct de vedere profesional sau organizatoric v[rog s[mi-o spune`i.

S-au f[cut presiuni din alte motive, nu vreau s[le discut, nu este momentul, s[-mi cer demisia. Am ales varianta s[-mi iau transferul. Alte am[nunte dac[vre`i le pot da ~i-n scris, dar eu cred c[nu este bine ceea ce s-a]n`eles: c[acest colectiv nu m[vrea. A fost un grup de presiune, sunt oameni cu alte preocup[ri, cu alte inten`ii, m[m[rginesc la at`t. Eu, dac[plec, plec cu fruntea sus ~i nu cred c[ave`i ceva s[-mi repro~a`i. Din punct de vedere politic am vrut s[stau la o parte, s[nu m[implic. Am vrut s[fiu prieten cu toate partidele, cu to`i reprezentan`ii partidelor]nc`t politica s[fie doar politica cet[eanului. Am observat c[uneori nu se poate s[se fac[doar politica cet[eanului. Dac[ave`i ceva de repro~at din punct de vedere profesional ~i organizatoric v[rog s[-mi spune`i. Am invitat toat[Comisia juridic[s[vad[ce-am f[cut noi la sediu, cum am echipat oamenii, cum ne-am preg[tit. }n orice institu`ie trebuie s[fie ~i nemul`umi`i dac[str`ngi pu`in curea.

DI Primar: Era o situa`ie exploziv[]n care eu trebuia s[iau o decizie. Sunte`i de acord p`n[aici, da? Am c[utat ameliorarea acestei situa`ii, nu s-a putut, dvs. era`i cel mai]n m[sur[s[o stopa`i, n-a`i reu~it. Apoi a`i cerut transferul.

DI B[lan: Cum s[reu~esc dac[s-a ajuns s[se sar[la b[taie.

DI Pieptea: Nu vreau s[se creeze un dialog pe aceast[tem[.

DI Alexandrescu: A~ dori s[amintesc Consiliului Local de propunerea d-nei consilier M[d]lina Voiculescu: revizuirea Regulamentului C.L.S. 6. Observ c[a stagnat aceast[propunere, cred c[se simte nevoia revenirii asupra acestui regulament, din mai multe motive, chiar ~i pentru faptul c[sunt ni~te lucruri care nu se mai practic[~i erau

foarte bine stipulate. Trebuie actualizate aceste aspecte care deja func`ioneaz[f[r] s[aib[la baz[un regulament. O alt[problem[:]n completarea a ceea ce a zis d-na M. Voiculescu vreau s[sesizez un aspect: la parcare din Drumul Taberei, firmele care au preluat exploatarea acestor parc[ri nu se]ngrijesc de patrimoniul Administra`iei Pie`elor. Am v[zut de nenum[rate ori, m-am ~i certat cu oamenii]n cauz[, camioane grele care]ntorceau peste trotuarele pavate cu cheltuieli mari de c[tre Administra`ia Pie`elor. N-am avut nici un sprijin de la b[ie`ii de la Administra`ia Pie`elor care erau pe acolo. Au zis c[fiind parcare privat[, pe ei nu-i intereseaz[. Cei care erau acolo ~i]ncasau neprimind nici o dispozi`ie s[le atrag aten`ia. Astfel se distruge gardul, trotuarul, etc. Rog, ca]n baza contractului care exist[cu aceste firme s[se ~i controleze ce fac acei oameni. De aceea avem a~a zisul Corp de Control la Administra`ia Pie`elor, care eu speram c[verific[]n teritoriu, dar am impresia c[se adun[, acolo c\t mai mul`i func`ionari ~i se controleaz[unul pe altul. De asemenea, am mai atras aten`ia c[trotuarul de la Pia`a Drumul Taberei dinspre linia de tramvai,]nainte avea ni~te st\lpi care interziceau accesul pe trotuar. Acum trotuarul este la dispozi`ia celor de la coopera`ie sau alte firme care au pe acolo magazin, trec ma~ini care]ncarc[, descarc[sau sta`ioneaz[fiindc[patronii sau func`ionarii au locul de parcare acolo.

Vreau s[readuc]n discu`ie problema cu RADET-ul, au]nceput s[se finalizeze lucr[rile pe anumite tronsoane,]n Drumul Taberei ~i s-a l[sat trotuarul decopertat. Ce s[mai vorbim de mobilierul stradal, gardul, b[ncile, care au disp[rut cu totul.

Reamintesc, exist[o ~coal[, ^coala nr. 197 care solicit[sprijin din partea Prim[riei pentru continuarea unui program demarat ~i care]n fiecare an se desf[~oar[. Este vorba de pun`i]ntre sat ~i ora~ - ^coala nr. 197 ~i Comuna Maieru din Jude`ul Bistri`a N[sud. Directorul de acolo ne-a cerut un sprijin pentru transportul copiilor]n zon[. Este un parteneriat, ceilal`i]~i suport[cheltuielile, partea lor care le revine.

DI Primar: Este un proiect vechi pe care l-am sus`inut]n fiecare an.

DI Alexandrescu: Am]naintat d-lui Primar un material, l-am dat ~i pre~edintelui de comisie, sper s[fie sus`inut.

DI Viceprimar: Referitor la copertarea unde a avut loc interven`ia societ`ilor angajate de Regia de c[ldur[, sistemul tehnic folosit este dup[ce au terminat, dup[ce au f[cut curat,]i oblig[la o perioad[de a~ezare a terasamentului ~i abia dup[aceea se poate]nchide ~i turnat asfalt.

DI Alexandrescu: Se poate face tasare mecanic[.

DI Viceprimar: }n nici un caz nu putem turna asfalt acum pentru c[nu avem nici o ~ans[.

DI Alexandrescu: A~ face o]ntrebare d-lui Primar: dac[acea comisie care s-a]nfiin`at pentru analiza solicit[rilor bisericilor din sector pentru construc`ii aflate]n diferite faze – dac[s-a finalizat ~i dac[s-a]ncheiat un fel de protocol, o decizie care s[fie prezentat[Consiliului Local?

DI Popescu A.: Prima]ntrebare este legat[de cele 15 mld. Ca s[ies]n]nt\mpinarea]ntreb[rilor puse de dl Alexandrescu. S-a votat]n Consiliul Local, s-a f[cut o

comisie s[se dea 15 mld. unit[ililor de cult. A~ ruga Direc[ia Economic s[dea un r[spuns scris dac[banii care au fost repartiza[i ~i vota[i, pentru c[la un moment dat am impresia c[suntem pe post de, m[scuza[i de expresie, “ni~te fazani”, care tot vot[m ~i nici nu ~tim dac[se aplic[. Eu nu vreau s[fiu “fazan” pentru unit[ile de cult. Ne-am luat responsabilitatea s[d[m 15 mld. m[car ace~tia s[-i d[m. Mai sunt unii care spun “[sa[i bisericile, s[facem altceva”. Face[i dvs. altceva, totu~i acela care are un]nv[im[nt serios ~i o credin[cred c[poporul merge]nainte. S[mi se spun[dac[s-au dat ace~ti bani, dac[nu s-au dat de ce nu s-au dat, c[nd se dau sau dac[se mai dau? Ca s[~tim s[nu mai vot[m.

DI Primar: S-au dat vreo 17 mld. Anul acesta ne-am propus s[d[m 20 mld.

DI Popescu A.: Este foarte bine dac[s-au dat.

DI Primar: Suntem singurul sector care am dat banii.

DI Popescu A.: Este foarte bine.

DI Primar: Astea-s posibilit[ile noastre. V-a~ ruga s[vede[i cum se creeaz[un buget, nu c[n-a[i ~ti, este destul de greu s[]mpar[i ni~te bani la necesit[ile sectorului, la problemele care se ridic[.

DI Popescu A.: Nu vreau s[mai intr[m]n am[nunte. Doresc s[aflu de la Investi[ii unele am[nunte despre ni~te str[zi.

DI Primar: Dac[sunt probleme trebuie s[le ridica[i.

DI Popescu A.: Av[nd]n vedere c[dup[intrarea]n U.E. Direc[ia de }nv[im[nt din Prim[ria Sectorului 6 va prelua foarte multe din atribu[iile Inspectoratului Sectorului 6. Va avea un director care va ocupa aceast[func[ie]n urma unui concurs, pentru c[Direc[ia de Inv[im[nt va avea ni~te responsabilit[ri extraordinare. Toate concursurile care se vor organiza pentru func[ia de director]n ~colile din sectorul 6 vor trebui monitorizate ~i organizate de aceast[direc[ie. Trebuie s[avem o direc[ie puternic[cu oameni care s[cunoasc[problema.

DI Primar: Probabil c[cei de la Inspectorat ne vor ajuta]n sensul acesta.

DI Popescu A.: Ne vor ajuta, dar responsabilitatea va fi a noastr[. O alt[]ntrebare: dac[Serviciul Juridic a v[zut ce se]nt[impl[cu spa[iul de pe Bd Timi~oara nr. 46, unde scrie pe u~ “[E.S. Stofe Mobil[- c[min muncitoresc pentru tineret”? Acesta este vandalizat acum, dac[vine o televiziune sau cineva s[fac[ni~te poze chiar suntem de r[sul curcilor. V[rog frumos s[trece[i c[nd ave[i timp s[vede[i ce este acolo. St[nd]n acea zon[, eu mereu trec pe acolo ~i fel de fel de boschetari, intr[, ies, este un dute-vino permanent. Am ridicat problema de multe ori. Vreau s[~tiu situa[ia juridic[a terenului.

DI Primar: Da[i-mi adresa corect[.

DI Popescu A.: Bd Timi~oara nr. 46. Scrie C[min studen[esc al mobilei ~i stofei. A fost a d-lui Beraru.

Ultima întrebare: În sectorul 6 sunt mai multe unități ~colare prinse în “Programul B.E.I.”. Problema este că acest program, cu toate că la noi în sector se spune că nu putem să ne implicăm fiindcă nu sunt banii noștri, n-or fi banii noștri dar, sunt oamenii noștri. La acea ~coală nu s-a mișcat nici o căruță deoarece este prinsă în acest program. Eu am fost pe teren. Rog Executivul să trimită Corpul de Control să vadă acele unități ~colare prinse în programul B.E.I. Să vadă și dănații dacă s-a făcut ceva până acum. Din septembrie și până acum eu plimb 1000 de copii cu părinții de la o ~coală la alta, asta este o bătaie de joc față de acești oameni. Vă mulțumesc!

DI Primar: Să văd care este stadiul lucrărilor și vă dau un răspuns.

DI Novac: Rog Serviciul Tehnic, dacă se poate ca până la următoarea ~edință să ni se pună și nouă la dispoziție numele directorilor fiecărei direcții. Vin acele rapoarte de specialitate și nu știm cine le semnează. Rugămintea este să o avem totuși. La Evidența Populației, doresc să știu cine este director.

Mai am o întrebare: cine a autorizat lucrarea începută la sediul Evidenței Populației din Militari când abia acum câteva zile s-au primit ofertele și acolo efectiv se lucrează?

DI Primar: O să primiți răspunsul în scris, d-le consilier.

DI Tulugea: Încep cu o apreciere vis-à-vis de înființarea Biroului Unic, o consider o realizare deosebită. Organizarea, din câte am văzut eu și vă garantez că am fost de foarte multe ori, este la nivelul acesta de începuturi aproape perfect, însă am impresia că s-a creat o ~trangulare undeva pentru că nu o dată am văzut oameni extrem de nemulțumi vis-à-vis de respectarea termenelor de eliberare a solicitărilor lor. Deși legea prevede clar că termenul este de 30 de zile. Sunt lucrări aproape din toate domeniile de activitate ale Primăriei dar, preponderent din zona urbanismului și cadastrului. Vă spun sincer, mie mi-a fost rușine nu o dată stând pe acolo să aud oamenii înjurând Primarul, înjurând consilierii că se ia ~pag și de aceea nu funcționează Biroul Unic s.a.m.d. Am o rugămintă atât la conducerea Departamentului Tehnic cât și la Executiv să facă investigațiile necesare și să încercăm să eliminăm aceste neconcordanțe. Ideea este superbă dar, dacă nu funcționează ne facem mai mult rău.

DI Viceprimar: Eu nu doresc decât să mulțumesc d-lui director Zaharia pentru felul cum a răspuns Executivului în cazul incendiului din Constructorilor nr. 31, când în toată nopți a trebuit să căzăm o doamnă de 80 de ani care a reușit să scape.

DI Popescu C.: D-le președinte, d-le Primar, doresc să se consemneze în procesul verbal intervenția mea cu specificitatea că eu, Cristian Popescu nu fac parte din Comisia de Urbanism. Nu am negociat nici un P.U.D. și nu vreau să fiu părtaș la nici un zvon care circulă la ora actuală în sectorul 6 și în special celor care depun documentele pentru efectuarea acestor P.U.D-uri și Autorizații de Construire. Motivația mea va fi și informarea președintelui de consiliu și a Primarului, în scris până la următoarea ~edință, în care voi aduce și probele acestor zvonuri. Au fost oameni care au venit la Asociația pentru Protecția Cetățeanului să-mi reclame acest lucru. Am făcut câteva demersuri și scrise în numele asociației către Primăria Sectorului 6, dar voi face și în nume personal prin informarea Consiliului Local și a Primarului Sectorului 6. Nu vreau ca la sfârșit de mandat

reverele mele sau ale instituției în care am stat 4 ani de zile să fie pătate cu diverse culori care mai și miros din când în când.

D-na Stan N.: Dl consilier Cristian Popescu spune că nu face parte din Comisia de Urbanism. Doresc să-l întreb dacă și tie din ce comisie face parte.

Dl Popescu C.: Țiu că d-na este președinta comisiei de privatizare și este opțiunea mea personală dacă vin sau nu la acea comisie. Dacă sunteți frustrat de prezența mea am să vin să vă luminez cu acea comisie care tot nu face nimic.

D-na Voiculescu M.: Pe mine mă pune serios pe gânduri problema pe care a ridicat-o dl Cristian Popescu și aștept chiar detalii deoarece eu chiar fac parte din acea Comisie de Urbanism. Eu sunt unul dintre consilierii care vin împreună cu alții colegi la lucrările comisiei și dacă acea comisie este acuzat cumva de alte lucruri, eu chiar sunt curioasă. Noi, ca membrii ai Comisiei de Urbanism dacă suntem buni de ceva trebuie să știm de ce. Plus că acea comisie nu dă Autorizații de Construcție. Comisia, în cele mai frecvente cazuri, studiază dosarele depuse de cetățeni pentru acele P.U.D-uri. Pur și simplu, noi ne uităm act cu act dacă sunt întrunite condițiile impuse de lege pe actele de urbanism.

Dl Popescu C.: Eu Ți voi da în scris pentru că trebuie să eradicăm aceste zvonuri la adresa consilierilor locali.

Dl Alexandrescu: Eu, personal, în ceea ce am văzut la Biroul Unic, sunt condiții civilizate, condiții optime și se lucrează, din punctul meu de vedere foarte bine.

Dl Pieptea: Înainte de a trece la următorul punct de pe ordinea de zi, trebuie să vă spun că în sală sunt prezenți 26 consilieri, a venit d-na Neacșu de mai bine de 40 de minute, dar nu am avut timp să anunț.

Trecem la punctul 4 al ordinea de zi: „Proiect de hotărâre privind aprobarea virării la bugetul local a sumelor încasate de către Administrația Domeniului Public Sector 6”.

Avem la dosar Avizul semnat de dl Secretar, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Raportul de specialitate semnat de dl. dir. general Zidaru Constantin și d-na. dir. economic Jambori Mariana, Raportul favorabil al Comisei nr. 1 fără amendamente, Raportul favorabil al Comisiei nr. 3 cu un amendament: „reformularea Art. 1 datorită faptului că taxa de concesiune nu intră în competiția C. L. S. 6”, și aici au perfect dreptate, Raportul favorabil al Comisiei nr. 5. Aici avem și două întrebări: 1. Care este cuantumul? 2. Așteptăm explicații suplimentare.

Dacă este cineva de la A.D.P? Care să ne spună care este cuantumul taxelor încasate din parcaje și în urma avizelor.

Dl Viceprimar: Vreau să fac un scurt istoric aici, pentru ca toți colegii consilieri prezenți să fie în cunoștință de cauză. Suma de 8 mld care se propune a se trimite la buget dintr-un cont care pot să vi-l dau de la Trezorerie, după toate verificările făcute azi, face parte de-o bucată, dacă vreți sau suma de 8 mld din 14 s-a cheltuit din ei. Pe ideea că nu i-a cheltuit pe toți ca să fie legal și atunci eu am născut întrebarea. Cei 6 mld care sunt cheltuiți au fost legali? Sau ilegali? Întrebarea care se naște, este de ce trebuie aprobarea

consiliului? Ca să dau bani la, dacă nu i-am consumat. Suma de 8 mld vine cu niște restanțe, dvs. ~ți îi că eu am avut un punct de vedere când eram consilier, restanțele de acolo. Au rămas 400 mil. În 2001, au rămas 200 mil. În 2003, n-am să dau sume. În final, în 2005 au încasat 13 mld. ~i ceva cu totul, am cheltuit 6 mld. au rămas necheltuiți 8 mld. ^i vă întreb, de ce vi se cere aprobarea să fie livrați la buget? Aici întreb specialiști în economie ~i în buget. Este adevărat că pot să răspund ~i 27 de consilieri dar poate să răspund ~i cel care a făcut-o.

DI Pieptea: Dacă îmi dați voie o singură intervenție din punct de vedere tehnic.

DI Viceprimar: Eu mi-am făcut datoria să vă dau toate informațiile.

DI Pieptea: Întrucât sunt în temă, trebuie să vă spun că la începutul anului 2006, nu se intenționa sau cel puțin nu se știa în mod clar că urmează ca parcajele ce se vor realiza în sector să fie realizate prin Direcția de Investiții. În acel moment noi am estimat în cadrul ADP-ului, s-a făcut o estimare că se vor realiza parcaje ~i în regim propriu, prin direcțiile pe care le are Serviciul de administrare a domeniului public sau contactând firme private. Numai că din păcate, ~tim cu toții cum au mers lucrurile anul trecut ~i la un moment dat riscam să facem acte pentru același parcaj ~i la ADP ~i la Direcția de Investiții. Ceea ce ne-ar fi pus într-o ~ituție cel puțin penibilă.

D-na Voiculescu M.: Am să încerc să nu vorbesc prea mult, dar am să punctez câteva lucruri pe care le consider mai importante ~i poate reușii să le lămurii în seara aceasta, întrucât la comisie, deși dl. Director Adjunct a avut amabilitatea să ne ofere niște informații, vă spun că nu era datoria dănsului, dănsul fiind acolo în calitate de consilier ~i nu de reprezentant al ADP-ului, dănsul a invocat Hotărârea nr. 32/1994, am ~i scos-o. Vreau să vă spun că citind astăzi Hotărârea nr. 32/1994 a C.G.M.B., nelămurirea mea a crescut ~i mai mult, fiindcă acolo se spune că parcajele se dau fie prin concesiune, fie prin închiriere. Deci sunt deja niște lucruri, mă duc direct cu gândul la Legea nr. 213/1998 ~i la alte legi înrudite, când orice taxă pe venit care stipulează printre altele, că orice taxă pe domeniul public se face direct la bugetul local. De asemenea este vorba de faptul că onorat consiliul local are dreptul de administrare delegat de Consiliul General pe domeniul public, pe care noi le-am delegat prin hotărâre de consiliu ADP-ului. Dar, aici se nasc o serie întregă de probleme, un aspect foarte important l-ați atins dvs. d-le președinte. ^i în ultima intervenție la interpelări de anul trecut am spus-o foarte clar; în momentul acesta singurul care administrează domeniul public în sectorul 6 prin competență delegată de către Consiliul Local Sector 6 este ADP Sector 6. Direcția de Investiții eu nu ~tiu să aibă atribuții ~i drepturi să administreze domeniul public, apropo de problema aceasta cu parcaje, cine face parcajele? De aici s-au născut o serie întregă de discuții, vor continua o să vedeți de-a lungul ordinei de zi cu anumite proiecte de hotărâre care vizează exact aceste aspecte, fiindcă eu cer consiliului local să regleze odată situația, cine administrează domeniul public în sectorul 6 ~i cu ce bază legală? De asemenea, mie nu mi se pare normal că odată venit la bugetul local să fie încasat de către un serviciu care după aceea virează bani în bugetul local, nu vreau să comentez prea mult, nu vreau să sap prea mult sau să insinuez alte lucruri, dar nu văd de ce am plăti niște persoane în organigrama ADP-ului ca să-mi încaseze niște bani ~i să-mi mute după aceea la Taxe ~i Impozite. Lucrul acesta mi se pare total nesătos, mă duce cu gândul la alte lucruri ~i solicit niște informații.

D-na Jambori M.: Deci, pe baza Hotărârii Consiliului Local din ianuarie 2006, am avut un buget aprobat de venituri și cheltuieli din finanțare parțială. Deci, pe baza acelui buget aprobat.

DI Popescu M.: Finanțări parțiale sau parțială?

D-na Jambori: Așteptați puțin.

DI Popescu M.: Uitați-vă mai bine.

D-na Jambori: Deci, bugetul instituțiilor publice prin care au fost aprobate și activitățile finanțate parțial din venituri proprii. Mă scuzați poate nu am fost atentă. Deci, pe baza acestei hotărâri noi am funcționat, s-au încasat taxele și noi am utilizat acei bani pentru activitățile numai de autofinanțare, inclusiv am plătit și salariile care au lucrat pentru aceste activități. Avem 2 bugete: bugetul instituției ADP-ului și bugetul de venituri proprii. Deci, au fost 2 bugete.

DI Popescu M.: Este un buget din venituri extrabugetare și este venit de la bugetul central local.

D-na Jambori: Este un buget al ADP-ului...

DI Popescu M.: Nu există jumătate a-a și jumătate a-a.

D-na Jambori: Așa au fost alocate, avem un buget al ADP-ului și unul extrabugetar din parcaje.

DI Popescu M.: Extrabugetar din parcaje?

D-na Jambori: Da. De acel buget este vorba, banii din încasări au fost ...

DI Popescu: Dar aveți dreptul să-i cheltuiți în totalitate?

D-na Jambori:

DI Popescu M.: ^i de ce vreți să-i mai dați înapoi?

D-na Jambori: Pentru că Trezoreria la ora actuală, conform Legii nr. 273/2006, nu mai ne permite să utilizăm contul și atunci trebuie să-i virăm la bugetul local și ne cere aprobarea consiliului.

DI Pieptea: Dacă noi nu aprobăm virarea acestor bani practic ei rămân în cont. Trezoreria nu acceptă ca acei bani să fie scoși din cont decât în urma unei hotărâri de consiliu local.

DI Primar: D-le președinte, o întrebare constructivă. Dacă s-a închis de către Trezorerie contul vechi, în ce cont depuneți dvs. acum?

D-na Jambori: Nu s-a]nchis. Deci, noi avem cont.

DI Primar: A~a spune`i dvs. Un cont]nchis este un cont]nchis.

D-na Jambori: Nu, am spus se fac]nchideri dac[nu.....

DI Viceprimar: D-na Directoare, contul RO 253..... este]nchis. Ast[zi mi-a confirmat Trezoreria ~i]n baza Legii nr. 273.

DI Primar: ^i]n ce cont? Deschide`i alt cont?

D-na Jambori: Contul acesta este format din ace~ti bani, din soldul meu utilizat la finele anului 2006, dar ace~ti bani trebuiesc vira`i la bugetul local.

DI Pieptea: Este vorba de banii]ncasa`i anul trecut ~i care au r[mas necheltui`i. Ei se constituie ca sold, au r[mas]n cont. Veniturile]ncasate din taxe anul acesta se vireaz[la consiliul local, dac[noi nu aprob[m aceast[hot[r`re soldul r[m`ne]n acel cont.

D-na Voiculescu M.: Eu nu]ndr[znesc, v-am ~i spus c[nu vreau s[fac foarte multe s[p]turi. Doamnele ~i domnii consilieri ar trebui s[~tie legisla`ia]n vigoare. Eu am mai pus aceast[]ntrebare, cine are ochi ~i urechi s[vad[~i s[aud[. Legea nr. 213/1998 privind regimul juridic al propriet[`ilor, proprietatea public[~i regimul juridic al acesteia, nici nu vreau s[m[..... ~i Hot[r`rea Consiliului General, subiectul este valabil ~i pentru alte servicii publice subordonate consiliului local, vede`i dac[este vorba de]nchirieri, de aceea am spus Hot[r`rea nr. 32/1994 m-a b[gat ~i mai tare]n cea`[, vede`i c[Legea nr. 213/1998 nu mai `in minte cu exactitate acel articol, spune foarte clar: dac[pe]nchirieri veniturile se fac]n direct venit la bugetul local ~i c`t se duce la proprietar, c`t se duce la cel care de`ine dreptul la administrare. Cred c[cel mult 15%, cel care de`ine dreptul de administrare. Deci, at`t]ndr[znesc s[spun, mai multe nu.

DI Pieptea: Aici este o problem[a Direc`iei Economice din Prim[rie, dac[nu m[]n~el.

D-na Voiculescu M.: ^i a Direc`iei Juridice.

DI Pieptea: ^i a Direc`iei Juridice, bine]n`eles.

Dac[nu mai sunt]ntreb[ri, trecem la Art. 1. Era un amendament: reformularea referitoare la concesionare.

Dau citire Art. 1.

D-na Voiculescu M.: Vreau s[v[spun c[eu nu am inima u~oar[cu acest proiect de hot[r`re, drept pentru care eu una personal o s[votez prin ab`inere. Dac[mai sunt ~i al`i colegi?

DI Pieptea: Dac[nu mai sunt discu`ii, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru ~i 5 ab`ineri (Voiculescu M., Voiculescu A., d-na Voicu S., Stan N., Stoenescu M.)

Art. 2. Dau citire Art. 2. Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru ~i 5 ab`ineri (Voiculescu M., Voiculescu A., d-na Voicu S., Stan N., Stoenescu M.)

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru ~i 5 ab`ineri (Voiculescu M., Voiculescu A., d-na Voicu S., Stan N., Stoenescu M.)

DI Viceprimar: M[simt obligat ~i voi prezenta un material, s[mai spun un lucru ~i]mi pare r[u c[nu l-am spus anul trecut. }n aceast[sum[sunt ~i banii din contractele de]nchiriere ~i concesiun[ri de pe domeniul public, inclusiv din Parcul Drumul Taberei, nu sunt numai parcuri. Ori pre`urile au fost fixate cum au fost fixate, de cine au fost fixate la 100 Euro sau la 100\$ sau la vindem bere ~i mici]n parc,]mpreun[. Iar dvs. v[asuma`i]ntr-un fel prin vot, de aceea mi-a p[rut r[u, r[spunderea de desc[rcare, iar eu v[promit c[]n prima ~edin`[, cu acordul d-lui Primar, voi prezenta un material cu toate contractele care sunt necesare ca, consiliul s[le pun[la punct ~i domeniul public s[fie taxat a~a cum trebuie, c[domeniul public]nseamn[taxe.

DI Pieptea: Trecem la punctul 5 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind aprobarea vir[r]ii sumelor]ncasate de c[tre Administra`ia Domeniului Public Sector 6 rezultate din activitatea Serviciului de Administrare a Cartierului “Constantin Br`ncu~i”.*

Avem la dosar Avizul semnat de dl Secretar, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Raportul de specialitate semnat de dl. dir. general Zidaru Constantin ~i d-na. dir. economic Jambori Mariana, Raportul favorabil al Comisei nr. 1 f[r] amendamente, Raportul favorabil al Comisiei nr. 3 cu un amendament: „A~tept[m informa`ii suplimentare]ntruc`t exist[numeroase nel[muriri referitoare la baza legal[~i la situa`ia existent[]n prezent”.

Dac[exist[discu`ii?

DI Mois[: Stima`i colegi,]ntr-adev[r a fost proiectul la comisie ~i ne-am pus anumite]ntreb[ri, am primit ~i atunci diverse explica`ii. Proiectul are o baz[real[~i este o chestiune corect[, dar nu]n forma aceasta. Rog ini`iatorii dac[vor s[fie aten`i,]n sensul c[dac[v[uita`i la titlu, este aproape identic cu cel al proiectului de mai]nainte. Aici nu este vorba numai de virare de ni~te sume, ci ~i de reglementarea unei situa`ii. }n numele Grupului PSD propunem, sper s[fi`i de acord, ca titlul hot[r]rii s[spun[a~a: „Hot[r]re privind reglementarea]ncas[r]ii ~i vir[r]ii sumelor provenite din activitatea Serviciului de Administrare a Cartierului “Constantin Br`ncu~i”. De fapt aceasta este problema general[a acestui proiect. }n acest sens am]n`eles din explica`iile pe care le-a dat dl director Pieptea c[este vorba de faptul c[noi consiliul local avem]n administrare acest cartier, noi am delegat aceast[Administrare a Administra`iei Domeniului Public care prin Serviciul respectiv face aceast[administrare. Acolo este o activitate comercial[]n sensul c[se]ncaseaz[, se presteaz[ni~te servicii de c[tre furnizori ~i se]ncaseaz[contravaloarea lor ~i nu]ntotdeauna aceste sume sunt primite de la chiria~i-locatari la timp, ceea ce face ca rulajul acestor fonduri s[aib[sincope ~i]n acel moment pentru a se achita furnizorii, dac[nu se achit[furnizorii, furnizorii percep penalit`i, penalit`ile se adun[la acele sume ~i p`n[la urm[ajunge influen`a la bugetul local. }n afar[de acest titlu pe care l-am citit, propun ca articolul 1 s[sune]n felul urm[tor: „Se aprob[virarea]n contul Administra`iei Domeniului Public Sector 6 nr. RO25TREZ7065004XXX000071, deschis la Trezoreria Sector 6 a sumelor]ncasate de c[tre Administra`ia Domeniului Public rezultate din

activitatea Serviciului de Administrare a Cartierului „Constantin Brâncuși”. }ncas[rile care vor fi virate]n acest cont provin din cotele de]ntre`inere aferente locuin`elor din Cartierul „Constantin Brâncuși” ~i fondul de rulment ce se va colecta de la chiria~ii acestor locuin`e. Pl[ile care urmeaz[s[fie f[cute din acest cont, se ~terg, sunt cele din acest cont c[tre furnizori – (pentru utilit[~i, servicii, materiale de]ntre`inere ~i gospod[rire, repara`ii) ~.a.m.d. Pl[ile urmeaz[s[fie f[cute]n acest cont de c[tre furnizori. Eu v[dau această propunere.

DI Popescu M.: Am ~i eu o propunere. Suntem tot pe aceea~i lungime de und[, numai c[eu vroiam s[ad[ug[m un alt punct separat distinct care s[fac[referire la acea sum[care s[-i permit[ADP-ului s[poat[s[-~i achite toate pl[ile. Bine]n`eles noi nu avem, s[spunem, voie s[folosim expresia de fond de rulment, din c[te am]n`eles, oficial. Dar, s[-i creem o sum[~i cum s[-i creem această sum[. Propunerea mea era]n acest sens:]n loc de Articolul 2 s[urmeze un alt articol. Aveai dreptate exact p[~n[la punctul cu „Cartierul Brâncuși”, s[ne oprim acolo ~i urm[torul articol s[-l formul[m]n acest fel. Evident noi ne-am consultat ~i cu dl Manolache, s[g[sim o form[c[~t mai aproape de realitate sau s[ajute c[~t mai bine ADP-ul, s[poat[s[administreze acest cartier p[~n[la urm[toarele m[suri care se vor lua]n privin`a administr[rii ~i s[se enun`e]n acest fel: „ Se aprob[virarea]n contul Administra`iei Domeniului Public Sector 6 nr. RO25TREZ7065004XXX000071 deschis la Trezoreria Sector 6 pentru o perioad[de 3 luni a sumei de 300 mii lei, reprezent[~nd constituirea avans plat[facturi ANL”. Această sum[a fost stabilit[, ca s[detaliez pu`in, prin discu`ii ~i cu conducerea ADP-ului ~i dl Pieptea a fost de fa`[~i dl Manolache,]nc[~t pe o anumit[perioad[s[le creem această sum[s[poat[s[pl[teasc[facturile acestea, ~ti`i cum este la]ntre`inere. ^i dup[aceste 3 luni ei vor returna bani c[tre bugetul Prim[riei]n sine, f[r[nici un fel de alte obliga`ii]n a~a fel]n c[~t s[nu se creeze acele penalit[~i care sunt inerente ~i ca s[poat[s[desf[~oare toat[activitatea aceasta de administrare. Aceasta este propunerea care o fac eu, s[se creeze un punct suplimentar pentru crearea acestui fond. Aceasta propunere a fost f[cut[]n concordan`[cu negocierea cu ADP-ul ~i cu Directorul Direc`iei Economice din Prim[ria Sector 6. }nc[~t s[fie mai mic acest articol, este pu`in mai detaliat titlul, acesta este din titlu.

Oficial nu avem voie s[spunem c[se nume~te fond de rulment.

DI Alexandrescu: Un fond de plat[anticipat.

DI Popescu M.: Un fond de avans, un fond de plat[anticipat[.

DI Pieptea: Conform Legii nr. 273 Art. 72 avem baza legal[pentru a da acei bani f[r[acele dob[~nde de refinan`are dac[avem aprobarea consiliului local. Deci, avem baza legal[]ns[ar dura foarte mult. D-nei Jakline i-am promis c[o caut dar nu am reu~it s[dau de d[nsa, am discutat la comisie problema aceasta ~i cu greu am reu~it s[g[sim articolul care ne permite. }ns[este foarte clar problema, banii]mprumutului de la bugetul local c[tre un cont al ADP-ului este acoperit.

D-na Voiculescu M.: Eu profit de ocazie, discu`ia aceasta cu administrarea Cartierului „Constantin Brâncuși”, de fapt blocurile construite destinate]nchirierii prin programul ANL-ului, eu v[spun c[este o chestiune foarte serioas[~i v[d c[o am[n[m la nesf[r~it]n dauna bugetului local ~i a ADP-ului. Vreau s[v[aduc aminte c[am preluat]n administrare aceste blocuri. Am votat s[deleg[m gestiunea administr[rii, cel pu`in a~a]mi

aduc aminte, dar nu am mers mai departe ~i a urmat o hot[r]re prin care d[deam dreptul de administrare temporar[ADP-ului ~i a~a am l[sat-o, am]nmorm\ntat-o ~i vedem efectele. O alt[chestiune]ndr[znesc s[aduc aminte grupurilor consilierilor, fiindc[discu`ia de la bun]nceput nici nu preluaser[m noi]n administrare aceste blocuri ~i discu`ia pe grupe de consilieri de principiu a~a ar fi fost ca acest drept de administrare s[-l deleg[m]n favoarea bugetului local]n condi`ii de legalitate ~i transparen`. A~]ndemna membrii onorat consiliul local sector 6 s[lucreze, s[se g\ndeasc[c\t mai repede ~i c\t mai eficient la aceast[chestiune. }n privin`a explica`iilor acestei]ntreb[ri cu dob\nda de refinan`are ~i cu multe alte chestiuni, au existat]n cele 3 comisii: Comisia nr. 1, 3 ~i 5. Eu, iar[~i nu mai vreau s[iau cuv\ntul, doar spun c[iar nu am inima u~oar[~i c[votez prin ab`inere.

DI Pieptea: Dac[nu mai sunt alte propuneri, trecem la vot. Prima propunere a d-lui Mois[referitoare la ...

DI Mois[: D-le pre~edinte, am o rug[minte. Sunt de acord, nu sunt de specialitate]l rog pe dl Popescu M. ~i pe dl Manolache, nu-l v[d aici, ca textul articolului s[reflecte ceea ce s-a ...

DI Pieptea: Realizat]mpreun[~i]n urma unei discu`ii cu Trezoreria de sector.

DI Mois[: Foarte bine. Deci, s[fie]n a~a fel]nc\t s[fie legal ~i corect.

DI Pieptea: Da. Putem schimba titlul c[aceasta nu este nici o problem[.

Supun votului dvs. propunerea d-lui Mois[de modificare a titlului: „Proiect de hot[r]re privind reglementarea]ncas[rii ~i vir[rii sumelor provenite din activitatea Serviciului de Administrare a Cartierului “Constantin Br\ncu~i”. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Art. 1. Dau citire Art. 1.

}nainte de a trece la vot,]mi cer scuze nu am sesizat, trebuie s[v[mai propun un amendament. Conform legii pe fondurile publice, pe cele care lucreaz[cu Trezoreria nu avem voie cu fond de rulment. Deci, trebuie s[elimin[m ~i aceast[expresie, altfel nu se pot echilibra. Nu trecem]n nici o form[la Articolul 1.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 18 voturi pentru ~i 5 ab`ineri (Voiculescu M., Voiculescu A., d-na Voicu S., Stan N., Stoenescu M.).

Supun votului dvs. Art. 2 cu modificarea d-lui Popescu M. Cine este pentru? Se aprob[cu 18 voturi pentru ~i 5 ab`ineri (Voiculescu M., Voiculescu A., d-na Voicu S., Stan N., Stoenescu M.).

Art. 3. Exist[discu`ii?

DI Alexandrescu: Aici, din sumele aferente locuin`elor din Cartierul „Constantin Br\ncu~i”.

DI Pieptea: Sumele aferente pot s[]nsemne ~i]ntre`inere, noi ne referim strict la chirii pe care ADP-ul le]ncaseaz[~i vireaz[. Nu re`ine nici o parte din chirii, ei se constituie venit la bugetul local, Prim[ria – Direc`ia Economic din cadrul Prim[riei.

DI Alexandrescu: Ideea era a~a: s[nu se]n`eleag[c[numai din cei care pl[tesc, ceilal`i care nu pl[tesc n-o s[fie]ndatora`i.

DI Pieptea: Trebuie să facem o delimitare clară între chirie și întreținere. Din punct de vedere financiar au regimuri deosebite. În banii de întreținere ...

DI Alexandrescu: Din sumele aferente cu titlul de chirie pentru locuințele...

DI Pieptea: Supun votului dvs. amendamentul propus de dl Alexandrescu. Cine este pentru? Se respinge cu 9 abțineri și 11 voturi pentru.

Deci, ar mas forma inițială

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 5 abțineri (Voiculescu M., Voiculescu A., d-na Voicu S., Stan N., Stoenescu M.).

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 5 abțineri (Voiculescu M., Voiculescu A., d-na Voicu S., Stan N., Stoenescu M.).

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 17 voturi pentru și 5 abțineri (Voiculescu M., Voiculescu A., d-na Voicu S., Stan N., Stoenescu M.)

Trecem la punctul 6 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind finanțarea serviciilor medico-sociale de calitate pentru un număr de trei copii cu deficiențe neuro-motorii aflați în plasament la Centrul Specializat pentru Copii cu Dizabilități Profunde al Fundației „Copii în Dificultate”*.

Avem la dosar Avizul semnat de dl Secretar, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Raportul de specialitate semnat de dl dir. executiv Leonardo Brîila, Hotărârea C., G.M.B. nr. 239/12.10.2006, Raportul favorabil al Comisei nr. 1 față de amendamente, Raportul favorabil al Comisiei nr. 5 față de amendamente.

Dacă nu există discuții, trecem la Art. 1.

Există discuții?

D-na Voiculescu M.: Adresăm din nou rugămintea Direcției Generale de Asistență Socială ca înainte de a iniția la Consiliul General în numele Consiliului Local solicitarea acestor împuterniciri, măcar să ne informeze, că oricum vom fi de acord în principiu cu aceste proiecte de hotărâre dacă nu sunt ascunse de legalitate. Pe de altă parte și Hotărârea de Consiliul General, vă spun sincer din titlu mă pune pe gânduri și articolul 1. În primul rând că intră în contradicție cu titlul hotărârii oarecum, de ce? Aprobăm asigurarea derulării unui program, care este acest program? Eu înțeleg, dacă mă uit în titlul hotărârii propuse dezbaterii și votării, să aprobăm finanțarea serviciilor pentru un număr de trei copii, dar noi nu știm despre ce program este vorba. Vă spun sincer și când am văzut că și cei de la Consiliul General, aceiași întrebare mi-am pus-o. Ce program? Atâta vreme cât nu avem un program nu putem să aprobăm derularea unui program. Aprobăm „finanțarea serviciilor pentru un număr de trei copii”, deci se transformă observația mea în amendament la primul articol să aibă următoarele formulare: „se aprobă finanțarea serviciilor medico-sociale de calitate pentru un număr de trei copii cu deficiențe neuro-motorii aflați în plasament la Centrul Specializat pentru Copii cu Dizabilități Profunde al Fundației „Copii în Dificultate” în cuantum de 32.400 lei pentru anul 2007”.

D-na Vasile Sanda: Fundația are un program pentru mai multe sectoare și județe. Pentru Sectorul 6 au alocat trei locuri, este vorba de trei paturi pentru copii care se află în stadiul avansat de handicap.

D-na Voiculescu M.: M[scuza`i. Dvs. nu face`i altceva dec`t s[certifica`i din punctul meu de vedere, faptul c[era necesar acest amendament. Fiindc[dac[funda`ia are acest program, dumneaei sau membrii dumnealor l-au aprobat. Dunmealor probabil vin la partenerii cu care vor s[... ~i nu ar]nsemna atunci s[intru eu]n parteneriat cu to`i partenerii acelei funda`ii pentru acel program. Deci, dvs. nou[ca ini`iatori ne solicita`i s[aprob[m finan`area pentru acei copii care sunt implica`i]n acel program.

D-na Vasile Sanda: Doar pentru cele trei paturi.

DI Pieptea: Dac[nu mai sunt amendamente supun votului dvs. Art. 1 cu amendamentul d-nei consilier Voiculescu M. Cine este pentru? Se aprob[cu 22 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 22 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r`re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 22 voturi pentru.

Trecem la punctul 7 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r`re privind alocarea sumei de 15.400 lei de la bugetul local pe anul 2007, pentru proiectul educa`ional „Prietenie” cu sprijinul Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului Bucure~ti”*.

Avem la dosar Avizul semnat de dl Secretar, Expunerea de motive semnat[de Grupul de consilieri PD, Raportul de specialitate semnat de dl dir. executiv Liviu Vasile Laz[r, Protocolul pentru parteneriat educa`ional nr. 820/08.11.2006, Proiectul educa`ional „Prietenie”, Raportul favorabil al Comisei nr. 1 f[r] amendamente, Raportul favorabil al Comisei nr. 4 cu amendament. Raportul favorabil al Comisei nr. 5 f[r] amendamente.

Exist[discu`ii?

DI Alexandrescu: Vreau s[precizez c[din principiu nu am nimic]mpotriva acestui proiect, dar modul]n care este prezentat impune ni~te propuneri de corectare, de]mbun[t`ire a lui, pentru c[are ni~te inadverten`e ~i c`teva aspecte care nu sunt]n regul[. Deci, m[pronun` pentru, dar rog ca aceste propuneri s[fie analizate ~i introduse. }n primul r`nd, chiar din enun`ul hot[r`rii rezult[o diferen`[]ntre bugetul centralizat al programului ~i suma de 15.400 lei. }n buget se prezint[17.100 lei,]n articolul este 15.400. Vreau s[ar[t c[la obiective, care sunt, zic eu esen`iale pentru acest program, se prezint[ni~te lucruri pur formale: copiii s[~tie s[se poarte]n societate, s[fie aten`i, s[fie mai ~tiu eu cum, ~.a.m.d. Deci, nu sunt preluate chiar din program ni~te date care ar fi trebuit prinse mai bine]n ceea ce prezint[ini`iatorii]n argumente ~i-n Expunerea de motive. Ca s[nu mai spun c[fac confuzie]ntre experien`[~i expertiz[. Deci, rog acolo unde trebuia s[se exprime „experien`a acumulat[din programul na`ional de schimburi ~colare” vorbe~te de expertiz[]n loc de experien`[.

La partenerii consilieri prezint[ni~te ~coli care nici n-au auzit de propunerea aceasta, vorbesc de Liceul nr. 8 care nu mai are acest titlu din 1991. Din 1991 Liceul nr. 8 nu se mai nume~te a~a.

D-na Nedelcu: Poten`iali parteneri]n viitor.

DI Alexandrescu: Da, dar nu vorbim antimeridian.

Rog să se revadă aceste aspecte, mai ales că prezintă un proiect din care trei etape deja au decurs și proiectul îl propunem acum, iar chiar în proiectul de buget vorbim de aportul consiliului local Sector 6, care nu se prezintă nicăieri care este. Este un parteneriat, care este aportul Inspectoratului ^colar Buzău sau a școlilor sau a comunității de acolo sau chiar al părinților de acolo, se referă numai la ^coala nr. 311. Practic din bugetul pe care îl aprobă consiliul local în seara aceasta. Vreau ca aceste aspecte să fie reglementate și să-i dăm drumul proiectului așa cum trebuie.

DI Pieptea: Aveți o propunere concretă de amendament la proiect sau sunt observații numai de fond.

DI Alexandrescu: Am, dacă ați fost atent.

DI Pieptea: Întreb, dacă aveți o propunere sau o supunem votului?

DI Alexandrescu: Ne aflăm pe stadion?

DI Pieptea: Nu, nu suntem pe stadion, v-am întrebat dacă aveți o propunere concretă.

DI Alexandrescu: Păi văd că încep aici tot felul de ...

DI Pieptea: Sau dacă ați făcut numai considerații generale ca să știi ce ...

DI Alexandrescu: Am făcut propunerea de corelare a sumelor, am făcut propunerea de ...

DI Pieptea: Trebuie să propuneți ceva, nu puteți spune corelarea sumelor, nu pot să propun...

DI Alexandrescu: Puneți suma de 17.100 la Articolul 1.

La parteneriat să spună numai Inspectoratele ^colare și Consiliile Locale respective, pentru că școlile celelalte nici n-au auzit de acest program, n-au fost contactate.

DI Pieptea: Protocoalele nu le putem modifica noi prin hotărâre de consiliu.

DI Alexandrescu: Nu, este vorba de proiect. „Proiectul” la sfârșit „potențialii parteneri”.

DI Pieptea: Sunt considerații la modul general.

D-na Voiculescu M.: D-le consilier, observațiile dvs. s-ar putea sau nu să fie pertinente. Numai că ați privit dintr-un unghi de vedere care nu face obiectul strict al discuției noastre de acolo. De ce? Dvs. v-ați gândit că noi astăzi aprobăm un parteneriat, dar de fapt noi nu aprobăm un parteneriat și probabil, o să încerc să fiu explicit, noi aprobăm, se citește foarte clar din titlul și din Articolul 1, noi pur și simplu v-am propus să aprobăm alocarea sumei pentru proiectul respectiv. Proiectul respectiv a trecut prin niște foruri, școlile respective, de aceea am anexat toate documentele, prin Inspectoratele în cauză și

proiectul aparține celor care s-au implicat în derularea lor, dvs. ați mai făcut odată o altă observație pertinentă, prin faptul că bugetul dumnealor este de o sumă, iar noi nu am cerut acea sumă. Probabil că dumneii și asigură și a și asigurat, de altfel noi știm concret diferența, din surse proprii, noi v-am solicitat doar să aprobăm alocarea acestei sume din bugetul local pentru acest parteneriat care nu ne implică pe noi, dar categoric în momentul în care și școala nr. 311, și-a aprobat acest proiect de hotărâre va fi sub egida Consiliului Local Sector 6, eu mă bucur dacă propune să suplimentăm acea sumă, dar să fixăm atunci să și doteze cu acei bani școala nr. 311, ca să rămână ceva. Nu să fie cheltuiți oricum. Deci, dacă cumva faceți acest amendament o să vă rog să duceți până la capăt și să se concretizeze niște cheltuieli vizibile, nu doar așa pe telefoane sau pe ce? În rest sper că am fost explicit. Așa este proiectul, este meritul celor care sunt deja implicați în derularea lui, într-adevăr acel proiect nu ne-a așteptat pe noi, fiindcă el este o parte dintr-un proiect avizat de Ministerul Educației și Cercetării și de Inspectorate. Noi suntem în această fază în care solicităm acești ... Vă așteptăm cu proiectul de care făceați vorbire și înaintea ședinței și în timpul ședinței la „întrebări și interpelări”. Aceste proiecte educaționale, după părerea mea, trebuie sprijinite de către Consiliul Local Sector 6.

DI Primar: Revin cu aceeași rugămintă la dvs. Acestea sunt probleme care practic ar putea fi rezolvate în cadrul comisiilor. Nu vreau să cred că argumentele dvs. nu sunt valabile sau nu sunt de luat în considerație, dar totuși această ședință nu este locul comisiei sau invers. Vă rog mult de tot. Haideți să începeți anul acesta să rezolvați aceste probleme în cadrul comisiilor, ca în ședințele de consiliu local doar să aprobăm sau nu proiectele de hotărâre.

D-na Stan N.: Tocmai despre comisie este vorba. Pentru că d-na Inspector de la școala nr. 311, în momentul când a venit să prezinte proiectul la comisie, dumneaei a venit cu această sumă de 15.400 și împreună am propus să rămână această sumă la 17.100. Am trimis-o la Direcția de Învățământ și cred că dumnealor au omis să modifice suma din proiect.

D-na Voiculescu M.: Mă scuzați d-le președinte. Nici nu aveau voie să facă modificări asupra proiectului de hotărâre, singuri care sunt îndrituiți odată ce proiectul a fost depus de inițiatori este Consiliul Local.

D-na Stan N.: Dumneaei a fost trimisă la Direcția de Învățământ și s-a ajuns la această sumă. Acum noi trebuie să hotărâm dacă-i aprobăm acea sumă sau rămâne cea veche.

DI Alexandrescu: Eu am propus modificarea sumei, însă dacă rămâne bugetul numai cu participarea Consiliului Local Sector 6, înseamnă că proiectul acesta este trunchiat. Iar pe de altă parte eu am făcut niște recomandări pentru completarea unor materiale, nu pentru modificarea protocolului. Eu nu am cerut să se modifice protocolul.

DI Pieptea: Am reținut. Dacă consilierii prezenți la această ședință vor vota pentru el va fi refuzat în cazul în care doresc, conform recomandărilor.

Supun votului dvs. amendamentul d-lui Alexandrescu de a modifica suma de 15.400 lei la 17.100 lei. Cine este pentru? Se aprobă cu 21 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 21 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 21 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 21 voturi pentru.

Trecem la punctul 8 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind participarea la cursuri de perfecționare profesională a aleșilor locali ai Sectorului 6 Municipiul București”*.

Avem la dosar Avizul semnat de dl Secretar, Expunerea de motive semnată de Grupul de consilieri PD, Raportul de specialitate semnat de șeful Serviciului Managementul Resurselor Umane și Protecția Muncii dl. Doru Anghel, Raportul favorabil al Comisei nr. 1 fără amendamente, Raportul favorabil al Comisei nr. 5 fără amendamente.

Există discuții?

DI Mois: Într-adevăr există prevederi legale privind statutul aleșilor locali, legea juridică a fiecăruia dintre noi, deontologia ne obligă să venim aici pregătiți. Considerăm, în numele grupului P.S.D., că datoria noastră de a veni aici pregătiți era să ne facem pregătirea aceasta înainte de a veni aici. O putem face în acest mandat dar nu pe banii bugetului local. Cred că sunteți de acord, ne bucurăm de orice perfecționare a oricărui coleg, dar fiecare aceste lucruri să le facă pe banii proprii sau prin instituțiile unde lucrează pentru că aici discutăm, ne certăm o jumătate de oră pentru niște bani pentru niște tineri dintr-o comună care să vină să deschidă ochii asupra țării.

Deci, pe scurt, în numele Grupului P.S.D. și fac apel și la ceilalți colegi să nu votăm acest proiect, că nu intru în amănunte, mai spune acolo și de misiuni ș.a.m.d. Toate misiunile pe care le avem, când vom avea astfel de misiuni vor fi aduse în fața Consiliului Local, va fi analizat fiecare caz în parte, iar despre perfecționare cred că este corect și etic ca perfecționarea să nu se facă pe banii cetățenilor Sectorului 6.

DI Pieptea: Dacă nu mai sunt alte discuții, trecem la Art. 1.

Aș vrea să fac un singur amendament, precizarea să se facă în domeniul administrației publice locale.

D-na Voiculescu M.: Pur și simplu articolul respectiv este articolul copiat din lege.

DI Pieptea: S-ar putea să existe, să plecăm la cursuri de limbi străine și în străinătate.

Supun votului dvs. amendamentul propus. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 1 cu amendamentul propus. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru și 9 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru și 9 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru și 9 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă cu 16 voturi pentru și 9 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 16 voturi pentru și 9 voturi împotriva.

Trecem la punctul 9 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București a împuternicirii exprese prevăzută la art. 95 alin. (2) lit. ”f” și „g” din Legea nr. 215/2001 pentru atribuirea de servicii publice prestate în zone de pe raza Sectorului 6”.*

Există discuții?

D-na Voiculescu M.: Nu vreau să insist foarte mult cu discuțiile pe acest punct, revine acel subiect, cine administrează domeniul public? Și de fapt din acest articol al acestui proiect de hotărâre, eu înțeleg că vrem să desființăm Administrația Domeniului Public și să concesionăm, eu nu pricep.

DI Pieptea: } mi cer scuze, am uitat să precizez actele anexate.

Avem la dosar Avizul semnat de dl Secretar, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Raportul de specialitate din partea Direcției Juridice semnat de d-na Cristea? Nu avem nume, nu avem nimic aici. Este din partea Direcției Juridice. Așteptăm să ne spună Direcția Juridică ce a propus.

D-na Cristea: D-le Președinte, este semnat cu bară în primul rând. Deci, nu putea să fie al meu și în al doilea rând garantez că nu s-a defa de Serviciu.

D-na Voiculescu M.: } în aceste condiții, nu mă duc cu gândul mai departe, cine a semnat sau cum apare un Raport de specialitate în Primărie și nu se știe cui îi aparține semnătura? Vreau doar să se constate că...

D-na Cristea: Mă scuzați. Este de la Serviciul Investiții.

DI Pieptea: Mulțumim. Cel puțin ne-am lămurit că știm ce votăm. Se pare că este de la Direcția Investiții, nu se știe sigur.

DI dir. Huțea sunteți reprezentantul Direcției de Investiții, din câte știu eu.

Deci, nu este nici de la Direcția de Investiții?

Un punct de vedere al reprezentantului Prefecturii în aceste condiții se poate?

D-na Voiculescu M.: D-le Președinte, dacă îmi dați voie? Deci, se constată că nu există Raportul de specialitate nu și-l atribuie nimeni, ceea ce este foarte grav. Oricum, Raportul de specialitate trebuia să vină din partea ADP-ului, fiind vorba de ADP.

DI Alexandrescu: Deci, considerații generale. Dacă ne uităm la titlul proiectului de hotărâre zice: „pentru atribuirea de servicii publice prestate în zone de pe raza Sectorului 6”, nu știu ce fel de servicii? De asemenea, în Raportul de specialitate se vorbește de suprafața totală a Sectorului, de 352,45 ha, dacă este luat probabil cu blocuri și cu jardinierele de la etaj de la bloc, că să iasă suprafața aceasta, pentru că suprafața de spațiu verde este mai mică.

DI Pieptea: D-lor consilieri, proiectul nu are actele necesare, trecem mai departe.

Trecem la punctul 10 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice a obiectivului de investiții; Amenajare complexă Zona I”*.

Există discuții?

D-na Voiculescu M.: D-le președinte, trebuie să consemnăm în procesul verbal că trebuia de fapt de la bun început să ni se comunice de către cei care aveau această obligație, acest proiect de pe ordinea de zi nici nu putea intra pe ordinea de zi ca să fie supus dezbaterii și adoptării întrucât nu îndeplinește condițiile legale impuse de Legea nr. 215. Este vorba de „proiectul de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General ... a acelor atribuții „f” și „g”.

DI Pieptea: S-a consemnat. S-a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile de legalitate.

DI Alexandrescu: Vreau să reamintesc că acest proiect și următoarele două au mai fost prezentate în Consiliul Local, am făcut observații, mai ales că mergând la ADP, am văzut că ADP-ul are deja o hartă cu zonele din punctul de vedere al administrației domeniului public, există aceste zone și nu compartimentul de Investiții stabilește care sunt zonele pe care trebuie să le abordeze Administrația Domeniului Public. Am arătat că unele proiecte, chiar la cel următor, există zone care sunt trunchiate, nici măcar nu urmăresc (...) de blocuri așa cum trebuie și se prezintă o serie întreagă de elemente în documentația respectivă care au prezentat-o, în care sunt trecute niște Hotărâri de Guvern care nu există. Aceste studii de fezabilitate nu sunt prezentate cum trebuie, nu sunt făcute corect. Pentru acestea eu solicit ca acest proiect și următoarele două să fie returnate pentru ca inițiator să fie Administrația Domeniului Public și să prezinte așa cum trebuie.

DI Pieptea: Proiectele trebuiesc votate.

Avem la dosar Avizul semnat de dl Secretar, Indicatori tehnico-economici, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Raportul de specialitate din partea Direcției Investiții Strategie semnat de Dl Dir. Executiv.

D-na Voiculescu M.: Aceeași neglijență din start pe care consilierii P.D. au constatat-o și la un moment dat nici nu știam ce rost mai are să mai studiem cu seriozitate proiectul mai departe, se vede chiar din preambul. Deci, numărul de înregistrare la Serviciul Tehnic este din 18.01.2007, iar în preambul se citează O.U.G. nr. 45/2003 care nu se mai poate aplica în momentul de față, o Hotărâre a Consiliului Local Sector 6 din 2006 care se referă la bugetul local rectificat pe 2006, deci iarăși nu cred că mai are relevanță. Deci, din preambul ca fundamentare legală ajungem în punctul acesta de vedere să se constate și observația aceasta fiindcă nu vreau să revin este valabil pentru toate documentațiile tehnico-economice, despre cele trei proiecte de hotărâre. Mai departe putem discuta în momentul în care ni se prezintă o bază legală serioasă și putem intra pe detalii de fond.

DI Pieptea: Îl rog pe dl dir. de la Direcția de Investiții dacă ne poate da câteva amănunte.

DI Huțea: Am adus aminte de acea H.C.L. privind rectificarea de buget, deoarece atunci Consiliul Local a aprobat la rectificarea de buget denumirea generică de zone. Deci, ca denumire generică, trebuie să fie specificat zona delimitată. Eu aici am încercat, dacă vedeți în raportul de specialitate...

DI Pieptea: Mi s-a scuza că intervin. Dar bugetul nu a fost pe zone. Este o chestie elementară de finanțe.

DI Huțea: A fost aprobat obiectivul de investiții la acea ...

DI Pieptea: Ca listă de investiții?

DI Huțea: Ca listă de investiții amenajare complexă. Acestea sunt indicatorii pentru amenajare complexă. Din moment ce mi-a fost aprobat acel obiectiv de investiții am trecut la etapa de proiectare. Voi supun acum aprobării indicatorii tehnico-economici, nu fac nimic altceva.

DI Spiridon: Referitor la O.U.G. nr. 45/2003 nu mai este în vigoare din 19 aprilie 2004, este înlocuit de Legea nr. 108/2004. Cu toate că și la acel buget rectificat din 2006 se face referire la aceeași O.U.G. nr. 45, care încă odată repet s-a transformat în Legea nr. 108/2004. Ceea ce a spus dl Huțea cu zonarea, că în lista de investiții a apărut o zonă privitoare la zona de investiții? Eu știu că zonările sunt date de către Hotărârea Consiliului General al Municipiului București, care se referă la trei zone, nu cred că le putem schimba noi din lista de investiții a bugetului.

DI Pieptea: Dacă nu mai sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se respinge cu 18 împotriva, 1 abținere și 7 voturi pentru.

Proiectul de pe ordinea de zi nu mai poate fi discutat.

Trecem la punctul 11 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice a obiectivului de investiții; Amenajare complexă Zona 8”*.

Avizul semnat de dl Secretar, Indicatori tehnico-economici, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Raportul de specialitate din partea Direcției Investiții Strategie semnat de dl Dir. Executiv și Avizul nefavorabil al Comisiei nr. 1.

Dacă nu mai sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se respinge cu 16 împotriva, 1 abținere și 6 voturi pentru.

Proiectul de pe ordinea de zi nu mai poate fi discutat.

Trecem la punctul 12 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice a obiectivului de investiții; Amenajare complexă Zona 16”*.

Avizul semnat de dl Secretar, Indicatori tehnico-economici, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Raportul de specialitate din partea Direcției Investiții Strategie semnat de dl Dir. Executiv și Avizul nefavorabil al Comisiei nr. 1.

Rugăminte la Secretariatul Tehnic să se treacă numele persoanelor peste tot, ca să știm în momentul în care discutăm un proiect cu cine putem discuta. Noi la Comisie trebuie să discutăm proiectele, în momentul când nu știm cine a făcut Raportul de specialitate, avem o problemă.

DI Hu~tea: Am fost la patru ~edin`e de comisie pentru aceste zone, niciodat[nu am fost]ntrebat nimic.

DI Pieptea: ^tiu, c[~i eu am fost la toate cele patru ~edin`e.

DI Hu~tea: Nu]n`eleg de ce sunt]ntrebat numai]n ~edin`a de consiliu, dac[exist[ceva de aceea vin la ~edin`[ca s[l[murim problema.

D-na Voiculescu M.: D-le Director, chiar la ultima comisie v-am ~i ar[tat ni~te materiale, v-am dat ni~te explica`ii ~i v-am spus c[dac[va fi cazul vi le vom cere]n ~edin`a de consiliu. ^ti`i despre ce este vorba?

DI Hu~tea: Nu a fost vorba despre acestea.

D-na Voiculescu M.: Din punctul nostru de vedere acele]ntreb[ri erau legate chiar de acest lucru. O s[]ndr[znesc cu urm[toarea ocazie s[vi le aduc aminte.

DI Pieptea: Mul`umim, discu`ii? Dac[nu sunt discu`ii trecem la votul pe articole. Exist[discu`ii la articolul 1?

DI Mois[: Noi am participat la comisie, cei care au participat, m[car colegii no~tri, d\nsul, dl Director a pus o]ntrebare de~i este evident[problema important[] mpotriva acestor proiecte. Noi consider[m c[de fapt acestea sunt ni~te proiecte care duc p\n[la urm[la dezbr[carea de atribu`ii a A.D.P.-ului p\n[la dispari`ia lui. Punctul 2:, nu putem s[vorbim despre o zonare, sigur c[dac[ar fi o zonare din aceasta urbanistic[am] n`eleg, aici este vorba despre o zonare de servicii ~i atunci consider[m c[nu poate fi vorba ca aceast[zonare ~i aceste activit[i s[fie f[cute dec`t de A.D.P., dac[A.D.P.-ul c\nd se va face o astfel de propunere ~i o astfel de analiz[]~i va declina competen`a sau va spune c[nu are posibilit[i ~i mijloace necesare pentru a le face atunci vom studia]n ce m[sur[anumite servicii sau anumite opera`iuni din acestea putem s[le externaliz[m. Deci, nu este nimic concret.

DI Hu~tea: Dac[]mi permite`i s[spun ~i eu ceva. Deci, aceast[zonare, cum s[v[spun,]i spun]n continuare zonare fiindc[ea a fost a~a aprobat[de Consiliul Local...

DI Pieptea: Da`i-mi voie, nu a fost aprobat[, deci, au fost aprobate obiective de investi`ii, este o diferen`[colosal[.

DI Hu~tea: Bun. Deci, am obiectiv de investi`ii amenajare complex[]n zona 1.

DI Pieptea: Suntem de acord.

DI Hu~tea: Dac[eu modific titlul acestui obiectiv de investi`ii ~i fac plata pentru un obiectiv care se va chema: amenajare spa`ii verzi sau altfel, eu fac o deturnare de fonduri at`ta timp c`t Consiliul nu-mi aprob[schimbarea acestei denumiri. Deci, din acest motiv eu vin mereu]n fa`a dvs. cu aceast[denumire.

DI Pieptea: Bun, d-le Director, deci, legea prevede clar c`iva pa~i, a`i]nceput cu finalul: cuprinderea proiectului]n buget. Era unul dintre pa~ii finali.

DI Hu~tea: }n ceea ce prive~te punctul 2, referitor la faptul c[vrem s[dezbr[c]m A.D.P.-ul s[-l l[s]m f[r] posibilitatea de a for`a ni~te servicii, ce vreau s[v[spun, noi investim]ntr-un mediu public nu avem inten`ia s[ne transform[m]n administratori. Deci, facem investi`ii la fel cum investim]n sistem rutier, extinderi de re`ele de ap[, cu toate c[A.D.P.-ul le administreaz[]n continuare, deci noi nu vrem s[ne arunc[m dreptul de administrator, noi investim. De ce ne da`i voie s[investim]n repararea sistemului rutier? Noi dup[ce repar[m d[m cartea de construc`ii A.D.P.-ului, el este singurul administrator. Deci, nu vrem s[ne arunc[m dreptul de administrator.

DI Pieptea: Cred c[to`i consilierii prezen`i]n sal[~i de la a~a zisa putere ~i din opozi`ie pot spune un lucru, c[vom s[se realizeze c`t mai multe obiective]n sector]ns[toat[lumea vrea s[se fac[respect`nd cadrul legal.

DI Hu~tea: Am respectat cadrul legal de asta m[aflu aici pentru a 4-a oar[.

DI Spiridon: Dvs. justifica`i c[este corect[aceast[exprimare din proiectul de hot[r]re prezentat? Care este diferen`a dintre indicatorii tehnico-economici, exemplu: P[dure`u nr. 6 ~i indicatorii tehnico-economici zona 18 Dealul @ugulea, Virtu`ii, Iuliu Maniu, care este diferen`a]ntre ele?

DI Hu~tea: Nu este nicio diferen`[. Este un obiectiv de investi`ii pentru care odat[ce mi-a fost aprobat am demarat faza de proiectare, am realizat un S.F.,]n urma S.F.-ului mi-au rezultat ni~te indicatorii tehnico-economici dup[care la fel ca ~i]n cazul reabilit[r]ilor vin]n fa`a Consiliului ~i cer s[mi le aprobe. Dac[Consiliul nu mi le aprob[deoarece investi`ia li se pare prea mare sau prea mic[, eu am datoria de a informa proiectantul ~i s[fac modific[ri]n proiect. Mie deocamdat[nu mi se spune nimic, mai modific proiectul nu-l modific?

DI Pieptea: D-le Director, nu vreau s[exager[m, dar se ~tie foarte bine c[studiile de fezabilitate pot fi f[cute f[r] a fi indicatorii prin~i]n buget, deci este legea pe care o respect[m la ora actual[, dvs. invoca`i tocmai acea prindere]n buget pentru a face anumite obiective.

Alte puncte de vedere mai ave`i?

DI Hu~tea: Rog Consiliul Local s[-mi spun[pentru viitoarea ~edin`[dac[mai investim]n ace~ti indicatori sau vom face o rectificare de buget, este p[cat de ace~ti bani.

DI Pieptea: Nu, ar trebui s[studia`i strategia de dezvoltare a sectorului, pe baza ei s[v[pute`i fundamenta urm[toarele obiective pe termen scurt, mediu ~i lung. Mul`umim.

Supun la vot. Art. 1. Cine este pentru? Se respinge cu 6 voturi pentru, 1 ab`inere ~i 17 voturi]mpotriv[.

Proiectul a fost respins.

Trecem la punctul 13 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. Splaiul Independenței nr. 301 sector 6, pentru construire parcare auto supraterană cedându-se spre folosință gratuită Primăriei Sector 6, pe un teren în suprafață de 231,41 m.p., proprietate particulară persoane fizice, pe un teren în suprafață de circa 490 m.p., domeniu privat al Municipiului București.”*

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect Șef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 și schișa amplasamentului.

Există discuții?

D-na Voiculescu M.: Constatăm următoarele lucruri: în primul rând, proiectul de hotărâre care avea nevoie inclusiv de raportul comisiei de specialitate și acest proiect de hotărâre are număr de înregistrare de la Serviciul Tehnic din 18.12.2006. raportul, în primul rând necesar, al comisiei de specialitate nr. 2. Raport care datează din 08.09.2006. Deci, aici nu era vorba de un raport necesar dezbaterii acestui proiect de hotărâre pe P.U.D. și pe proiect de hotărâre fiindcă acesta este un proiect de hotărâre. Deci, trebuia un alt raport al comisiei de specialitate ca să întrunim condițiile de legalitate. Pe de altă parte se și vede că are nevoie de un alt raport, întrucât este clară discrepanța, adică într-o contradicție, după părerea mea, între titlul hotărârii, art. 1 care este un pic confuz și avizul tehnic. Avizul tehnic al Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului, Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului spune clar că acel teren este pentru concesionare, dat în folosință gratuită a Consiliului Local Sector 6. De aici mai pot fi alte discuții pe care le-am avut și cu alte ocazii. Dacă se intenționează cedarea spre folosință gratuită nu Primăriei Sector 6, ci Consiliului Local Sector 6, ar fi trebuit, după părerea mea. Ar fi trebuit un proiect de hotărâre inițiat pe această temă, deci, oricum sunt niște vicii aici, din punctual meu de vedere, și de formă și de fond.

Dl Pieptea: Bun, dacă este ceva din partea Direcției Tehnice... Dl Arhitect, îmi cer scuze că nu v-am văzut în sală. Deci, în proiectul de hotărâre inițial se vorbește despre cedarea unei suprafețe Primăriei Sectorului 6, pe când în avizul Serviciului Urbanism și Amenajarea Teritoriului se vorbește de concesionarea pe care ar face-o persoana respectivă.

Dl Arhitect Șef: Este un P.U.D. proprietate personală a unei persoane private care vrea să construiască pe terenul personal proprietate privată o parcare. Lângă terenul proprietate personală mai există un teren al municipalității pe care vrea să plătească concesionarea.

Dl Pieptea: Deci, vrea să plătească.

Dl Arhitect Șef: Deci, vrea să plătească concesionarea, revedența anuală. Pe acel teren împreună cu terenul proprietate privată, să facă parcare și să cedeze Primăriei Sectorului 6 pentru că are interesul ca acolo să-și parcheze mașinile firmei. El are 7-10 mașini, câte o avea pe zi, nu vrea să plătească parcare acolo și restul să fie parcare cedată Primăriei Sectorului 6.

DI Pieptea: Bun. }n cazul]n care nu trece proiectul,]i propune`i s[ne dea nou[terenul ~i facem noi o conven`ie. Adic[facem parcare gratuit[?

DI Arhitect ^ef: Da, nu este nicio problem[. Nu, nu, a zis c[este de acord s[cedeze.

DI Pieptea: S[dea Consiliului General.

DI Arhitect ^ef: S[fac[.. orice form[legal[.

DI Pieptea: }ncerc s[ob`in c`teva informa`ii pentru c[impresia Consilierilor ~i a mea, cu care am discutat, este c[omul]ncearc[prin acest P.U.D. pe care ini`ial cere o parcare, s[fac[o concesiune.

DI Arhitect ^ef: A spus c[el vrea pe terenul lui, proprietate, nu-i ajunge parcare ~i a zis: “Domne, nu vreau s[se construiasc[sau s[vin[altcineva s[concesioneze]n fa`a mea ca s[fac[o construc`ie”. Pentru c[are nevoie de parcare.

DI Pieptea: Bun, am]n`eles. D-na consilier Voiculescu. Mul`umim d-le Arhitect.

D-na Voiculescu M.: Eu, sincer[s[fiu, fiind membr[a Comisiei nr. 2, poate reg`ndim noi acest proiect de hot[r`re ~i d[im pe aceast[form[...]

DI Arhitect ^ef: Nu, poate s[fac[altceva. Eu l-am invitat pe cel care are terenul s[vin[s[sus`in[la comisia nr. 2 sau]n plen cauza ~i a spus: “Domne, eu dau terenul. Lua`i-l! Dar nu vreau s[se construiasc[altceva dec`t parcare”.

D-na Voiculescu M.: Atunci o s[invit din nou colegii de la Comisia nr. 2 poate reg`ndim acest proiect de hot[r`re.

DI Arhitect ^ef: Deci, omul a spus: “Vi-l dau cu totul, dar nu construi`i altceva]n fa`[“.

DI Pieptea: Bun. Deoarece nu mai sunt discu`ii, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se respinge cu 9 voturi pentru ~i 14 ab`ineri. Acest proiect de hot[r`re a fost respins.

Trecem la punctul 14 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r`re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. Calea Giule`ti f.n. Sector 6, pentru construire parcare auto suprateran[, pe un teren]n suprafa`[de 1500 m.p., domeniul privat al Municipiului Bucure`ti”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r`re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Exist[discu`ii?

D-le consilier Dina, o singur[]ntrebare referitoare la parc[ri. Dup[ob`inerea,]n cazul]n care ast[zi se voteaz[P.U.D.-rile, Consiliul Local]n ce m[sur[mai este implicat]n validarea altor acte pentru realizarea parcajelor supraterane?

DI Dina: }n m[sura]n care continu[m procedura anun`at[, licita`ia respectiv[pentru contractarea de credit furnizor]n condi`iile anterior stabilite de Consiliul Local, urmeaz[s[aprob[m documenta`ia de atribuire ~i modul de contract.

DI Pieptea: Deci, practic, acel studiu care are modelul de contract ~i documenta`ia de atribuire vor trebui validate de Consiliul Local. Bun, v[mul`umim. Dac[mai sunt ~i alte]ntreb[ri?

D-na Voiculescu M.: Nu am]ntreb[ri, am dou[comentarii de f[cut. Deci, vot[m P.U.D.-urile referitoare la parc[ri cu aceste condi`ii ca acele documente s[treac[prin aprobarea Consiliului Local Sector 6. Fiind domeniul privat al Municipiului Bucure~ti cred c[ar trebui sa existe, spun ~i eu, un acord al proprietarului.

DI Dina: Acordul proprietarului este momentul]n care i s-a dat terenul. Avem Hot[r]re de Consiliu General cu destina`ie specific[“parcaj”.

D-na Voiculescu M.: Deci, avem acest acord?

DI Dina: Materialul este distribuit c[tre to`i cei 27 de Consilieri.

D-na Voiculescu M.: Este perfect, dac[avem acest acord. ^i am o singur[rug[minte s[nu fie afectat parcul.

DI Dina: Este amplasat[pe postul 4. Deci, dup[cum este]n documenta`ie ~i dup[cum este votat[de c[tre Consiliul General, ea este]ntr-un col` de parc. Sunt loca`ii pe care le-am preluat dinainte. Sunt loca`ii care au fost destinate...

DI Pieptea: M[scuza`i! Ce]nseamn[dinainte?

DI Dina: S-au preluat loca`iile a~a cum au fost ele verificate de fosta conducere.

DI Pieptea: Mul`umim!

DI Diaconu: }nainte de a trece la vot, am rug[mintea de a nominaliza cei 9 consilieri ai grupului P.S.D.

DI Stan S.: A`i spus c[se va da aprobare numai pentru parcare. Poate s[fac[~i spa`ii comerciale?

DI Dina: Conform variantei aprobate de Consiliul Local]n indicatorii tehnico-economici , da. La fel este men`ionat]n materialul pe care-l au to`i consilierii.

DI Pieptea: Indicatorii tehnico-economici,]ntr-adev[r, au trecut cu spa`ii comerciale la parter, forma care a fost aprobat[de Consiliul Local.

DI Stan: 2 parc[ri ~i restul spa`ii comerciale...

Dl Dina: Repet, există un material în care s-a răspuns unei interpelări. A fost o interpelare a colegului dvs. a d-lui Diaconu în care și-a exprimat temerea că acestea vor fi transformate în bazare. În conformitate cu proiectele tehnice care sunt în curs, urmează să fie avizate, am făcut prezentarea comparativ a suprafețelor desfructurate ale parcurilor și a spațiilor comerciale care sunt prevăzute la parter. Dacă nu mai înțeleg cel mai mare procent este 5,60, nu am materialul în față. Dvs. ar trebui să-l aveți la mapă. Fiecare are la parter niște spații care merginesc, îmbracă, cîmăruiesc spațiul. Cu excepția accizelor și....

Dl Pieptea: D-le consilier vă mulțumim! Schițele au fost la dispoziția tuturor.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru și 10 voturi împotriva (dl Moisă, d-na Comănici, d-na Croitoru, dl Alexandrescu, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neacșu și dl Diaconu).

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 14 voturi pentru și 10 voturi împotriva (dl Moisă, d-na Comănici, d-na Croitoru, dl Alexandrescu, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neacșu și dl Diaconu).

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 14 voturi pentru și 10 voturi împotriva (dl Moisă, d-na Comănici, d-na Croitoru, dl Alexandrescu, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neacșu și dl Diaconu).

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 14 voturi pentru și 9 voturi împotriva (dl Moisă, d-na Comănici, d-na Croitoru, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neacșu și dl Diaconu).

Trecem la punctul 15 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu – Aleea Romancierilor f.n. Sector 6, pentru construire parcare auto supraterană, pe un teren în suprafață de 5.400 m.p., domeniul privat al Municipiului București”*.

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect șef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 și schița amplasamentului.

Există discuții?

Dl Diaconu: Este o inadvertență între Avizul tehnic unde suprafața de teren apare ca 5.400 m.p., iar în P.U.D. apare ca 4.474 m.p.

Dl Dina: Este o diferență între suprafața care s-a pus la dispoziție, respectiv 5.400 m.p. și suprafața care a fost efectiv necesară pentru plătire. Dacă comparăm planșă de la Consiliul General de atribuire a terenului cu planșă de la P.U.D. o să vedeți că, clădirea este mai îngustă decât locul. P.U.D-ul a studiat cât i-a trebuit pentru clădirea respectivă.

Dl Diaconu: Eu înțeleg că P.U.D-ul a fost comandat înainte să avem terenul de la Consiliul General.

Dl Dina: Nu este logic. Atunci, o să rog colegii să vă prezinte contractul. P.U.D-ul s-a făcut după contractare. Fără teren, ce să contractezi?

DI Diaconu: S-a făcut vreo contractare?

DI Dina: Bine! Procedural, după lege este în felul următor: se aprobă indicatorii tehnico-economici (au fost aprobăți în decembrie 2005), aveți hotărârea în materialul anexat, în anul 2006 s-au constituit pozițiile bugetare, s-a făcut procedura și s-a continuat faza de proiect. Care conform demersului legal este absolut normal.

DI Diaconu: Eu totuși consider că în avizul tehnic trebuie să avem aceeași suprafață ca în plan.

DI Dina: Suprafața strict necesară proiectului a fost de 4.400 m.p. care este egală cu planșă de P.U.Z. Terenul pe care l-ați primit are 5.400 m.p., iar dacă vă uitați pe planșă se vede și după punctul termic puțin și continuă după scricica aceea, din dreapta. Noi folosim un pic mai puțin teren pentru că am fi intrat peste avizul de RADET. Avem o țevă de RADET acolo. Am evitat-o pentru că s-a putut și căldura este puțin mai îngustă, dar mai lungă. S-a ales varianta optimă pentru scutirea cât mai multor devieri din rețele de utilități publice.

DI Pieptea: Deoarece nu mai sunt discuții supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru și 10 voturi împotriva (dl Mois, d-na Comănici, d-na Croitoru, dl Alexandrescu, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neacșu și dl Diaconu).

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru și 10 voturi împotriva (dl Mois, d-na Comănici, d-na Croitoru, dl Alexandrescu, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neacșu și dl Diaconu).

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru și 10 voturi împotriva (dl Mois, d-na Comănici, d-na Croitoru, dl Alexandrescu, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neacșu și dl Diaconu).

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 15 voturi pentru și 10 voturi împotriva (dl Mois, d-na Comănici, d-na Croitoru, dl Alexandrescu, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neacșu și dl Diaconu).

Trecem la punctul 16 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu – Intr. Ghe. Caranda f.n. Sector 6, pentru construire parcare auto supraterană, pe un teren în suprafață de 4.100 m.p., domeniul privat al Municipiului București”*.

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect Șef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 și schișa amplasamentului.

Există discuții?

DI Diaconu: Aș dori să-l întreb pe dl consilier Dina dacă la precedentul proiect ne-a spus că n-am avut nevoie de toată suprafața care ne-a acordat-o Consiliul General, aici, în avizul tehnic apare 4.100 m.p., iar în P.U.D. 4.447 m.p. Adică, aici avem nevoie de mai mult teren?

DI Dina: Nu! Confrunțați cu hotărârea de Consiliul General.

Dl Diaconu: Nu! }n avizul tehnic avem 4.100 m.p., iar }n P.U.D. avem 4.447 m.p. }n P.U.D. avem mai mult dec\t }n avizul tehnic.

Dl Dina: Poate este o gre~eal[de redactare. Nici eu nu ~tiu. Vota`i }n consecin`[.

Dl Pieptea: D-le consilier, }n momentul c\nd avem gre~eli de redactare]ncerc[m s[vot[m P.U.D. modificator sau cine ~tie ce se]nt\mpl[.

Dl Dina: Este vorba de suprafa`a terenului.

Dl Stan S.: Asta este!

Dl Dina: Eu construiesc pe 2.000 de metri. E aici o inadverten`[. N-am voie s[folosesc la maxim toat[suprafa`a. Amprenta mea la sol este 2.000 metri. Este posibil ca ridicarea topo }n acest caz s[fi ie~it mai mult dec\t hot[r]rea de consiliu.

Dl Diaconu: Eu vorbesc de P.U.D. – suprafa`a terenului. Ideea este cum este corect.

D-na Voiculescu M.: Cu tot respectul, dl Dina probabil c[~tie despre proiect }n sine, dar detaliile trebuie s[le dea dl Arhitect.

Dl Pieptea: D-lor colegi, dl Arhitect ^ef]ncearc[s[ne explice unde au ap[rut diferen`ele pentru a putea vota }n cuno~tin`[de cauz[. V[rog s[ave`i amabilitatea s[-l asculta`i. V[mul`umesc!

Dl Arhitect ^ef: Ave`i la map[o plan~[cu schi`a terenului pe care noi am primit-o de la Prim[ria Capitalei. Eu nu am cum s[modific aceast[plan~[, din punct de vedere tehnic eu avizez a~a ceva. }n momentul }n care }mi parvine proiectul de execu`ie la Autoriza`ia de construc`ie eu pun semn[tura pe ceea ce am analizat lu\nd }n considerare realitatea de la fa`a locului. Este o schi`[}n care avem o suprafa`[de teren de 4.400 m.p. – ne-a fost atribuit acest teren, din studiul pe care l-am f[cut asupra terenului, la fa`a locului, din punctul meu de vedere tehnic, eu consider c[se poate realiza aceast[construc`ie.

D-na Voiculescu M.: Am }n`eles c[de la Consiliul General ne-a venit o schi`[cu un teren cu o suprafa`[, dar avizul tehnic pentru care-~i asum[d\nsul responsabilitatea are alt[suprafa`[.

Dl Arhitect ^ef: Este vorba c[nu putem construi fix pe 4.400 m.p.

D-na Voiculescu M.: Eu sunt de acord, numai c[nu am reu~it s[}n`eleg din cele spuse de dvs., c[a venit de la Capital[c-o suprafa`[~i o suprafa`[mult mai mare ...

Dl Arhitect ^ef: Este pe aceast[loca`ie, este un teren }n suprafa`[de 4.400 m.p. dac[m[sur[m cu rigla...

D-na Voiculescu M.: De ce această suprafață? O să vă rog să fiți concret. Vă rog să ne spuneți ce înseamnă fiecare suprafață.

DI Arhitect ^ef: Suprafața de 4.400 m.p. este dată cu aproximație de Primăria Capitalei, iar suprafața de 4.100 m.p. din avizul tehnic este o suprafață care în acest moment eu nu am un proiect de execuție, deci nu îl am la detaliu. Proiectul costă bani și nu l-a făcut nimeni. Măsurând cu rigla și orientându-mă la fața locului, am considerat că se poate face un calcul estimativ.

D-na Voiculescu M.: Aproximativ?

DI Arhitect ^ef: Da! Cu aproximație.

DI Stan S.: Am și eu o întrebare: pe unde intră mașinile să se ducă în garaj?

DI Arhitect ^ef: Nu am încă actele la zonă. Nu mi-au fost date. Pentru aceste P.U.D-uri Consiliul Local al Sectorului 6 și exprimă acordul sau dezacordul cu principiul de a construi în acel loc o parcare supraetajată. Putem să avem surpriza că în momentul în care se face proiectul tehnic de execuție să nu se poată realiza. Aceste studii nu sunt exacte, la milimetru. Rețineți, vreau să știți toată lumea, aceste P.U.D-uri nu au fost făcute la nivel înalt de măsurători.

DI Diaconu: Ați spus că planșă este venit de la Primăria Capitalei?

DI Arhitect ^ef: Planșă, eu am găsit-o la dosar.

DI Diaconu: În cartușul planșei spune așa: Marcom Trans S.R.L. beneficiar Primăria Sector 6.

DI Arhitect ^ef: Da! Planșă este prelucrată. Acest dosar, ca să fie luat în discuție trebuie dus la registratură. L-a depus Marcom și Direcția de Investiții a plătitor.

DI Diaconu: Deci planșă este plătită de Primăria Sector 6?

DI Arhitect ^ef: Nu! Nu știu de cine este plătit acest studiu.

D-na Nedelcu: Nu înțeleg de ce n-ați venit ieri la comisie să puneți întrebări.

DI Pieptea: Vă mulțumesc d-le Arhitect!

DI Mois: Stimați colegi, personal, m-am făcut că nu sunt în sală, vă rog frumos să înregistrați. Ne-am nominalizat pentru că nu vrem să dăm explicații – dacă vom fi chemați să dăm explicații vom spune că am votat împotriva. Este inadmisibil să se prezinte asemenea lucrări în Consiliul Local. Cu 4.100 m.p. în hotărâre, cu 4.400 m.p. în plan, întâmplător sunt inginer constructor, n-am vrut să iau cuvântul până acum, cunosc foarte bine zona, aștept cu interes să văd cum va fi aceea parcare acolo, dacă mai poate

deschide cineva geamul. Acolo a fost vechiul depozit de mobil[care a luat foc. ^i a luat foc tot din cauza]nghesuirii ~i fiindc[nu au putut intra ma~inile de pompieri. D-le Arhitect ^ef nu se poate s[spune`i c[nu ~ti`i, aici scrie pe plan~[beneficiarul. A fost pl[tit[de Prim[ria Sectorului 6, din banii pe care-i gestioneaz[Consiliul Local Sector 6. Dac[se dore~te s[se fac[un lucru cred c[la minimum de exigen`[de bun sim` ar fi ca lucrul chiar dac[nu este]ntocmai corect s[aib[aparen`[de corectitudine. Eu]i aten`ionez pe to`i cei viza`i din aceast[sal[c[aceste parc[ri nu sunt]n regul[. Mul`umesc!

D-na Voiculescu M.: De ce atunci au votat documenta`ia tehnico-economic[?

D-na Stan N.: Exact, doar d\n~ii au votat atunci.

DI Mois[: Vreau s[-i spun d-nei M[d[lina c[atunci am votat ni~te cifre, aceia sunt indicatorii tehnico-economici. Am fost de acord s[se fac[parc[ri, am votat ~i]mprumuturi s[se fac[parc[ri. Problema este unde se fac,]n ce condi`ii ~i cine urmeaz[s[le fac[?

DI Pieptea: Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru ~i 9 voturi]mpotriv[(dl Mois[, d-na Com[nici, d-na Croitoru, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neac~u ~i dl Diaconu) ~i 1 ab`inere.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 16 voturi pentru ~i 8 voturi]mpotriv[(dl Mois[, d-na Com[nici, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neac~u ~i dl Diaconu) ~i 1 ab`inere.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru ~i 8 voturi]mpotriv[(dl Mois[, d-na Com[nici, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neac~u ~i dl Diaconu) ~i 1 ab`inere.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru ~i 8 voturi]mpotriv[(dl Mois[, d-na Com[nici, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neac~u ~i dl Diaconu) ~i 1 ab`inere.

Trecem la punctul 17 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. Valea C[lug[reasc[f.n. Sector 6, pentru construire parcare auto suprateran[, pe un teren]n suprafa`[de 3.700 m.p., domeniul privat al Municipiului Bucure~ti”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 14 voturi pentru ~i 9 voturi]mpotriv[(dl Mois[, d-na Com[nici, d-na Croitoru, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neac~u ~i dl Diaconu).

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 16 voturi pentru ~i 9 voturi]mpotriv[(dl Mois[, d-na Com[nici, d-na Croitoru, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neac~u ~i dl Diaconu).

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 16 voturi pentru ~i 9 voturi]mpotriv[(dl Mois[, d-na Com[nici, d-na Croitoru, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neac~u ~i dl Diaconu).

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 16 voturi pentru ~i 9 voturi]mpotriv[(dl Mois[, d-na Com[nici, d-na Croitoru, dl Stan, dl Popescu S, dl Preda, d-na Neac~u ~i dl Diaconu).

Trecem la punctul 18 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. @inganului nr. 38 Sector 6, pentru extindere locuin`[, pe un teren]n suprafa`[de 227 m.p., proprietate persoan[fizic[~i pe un teren]n suprafa`[de cca. 116,30 m.p. domeniul privat al Municipiului Bucure~ti”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

}nainte de a trece la vot vreau s[v[spun c[pentru aceast[suprafa`[de pe domeniul public care]n momentul de fa`[este]mprejmuit[exist[la A.D.P. dispozi`ie de demolare.

Sunt discu`ii?

D-na Voiculescu M.: }n zon[sunt blocuri.

DI Pieptea: E vorba de 227 m.p. proprietate persoan[fizic[~i de 116 m.p., domeniu privat al Municipiului Bucure~ti.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se respinge cu 13 voturi]mpotriv[, 2 ab`ineri ~i 1 vot pentru.

Acest proiect nu a trecut.

Trecem la punctul 19 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – B-dul Regiei nr. 6A Sector 6, pentru construire spa`iu comercial, pe un teren]n suprafa`[de 1.009,89 m.p., proprietate persoane fizice/juridice”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Sunt discu`ii?

DI Mois[: D-le Pre~edinte, Grupul P.S.D. se retrage din sal[pentru c[nu este admisibil. S-au f[cut interesele cui trebuia s[se fac[la parc[ri, acum c`nd este vorba de cet`enii Capitalei, ai Sectorului 6.

DI Pieptea: ^i nu v[intereseaz[cet`enii Sectorului 6?

DI Mois[: Pe mine m[intereseaz[dar pe al`ii, nu.

D-na Croitoru: S-a golit partea cealalt[.

DI Pieptea: Nu! Dar, a`i spus c[v[retrage`i.

DI Mois[: P[i, da! A fost o majoritate p`n[]n acest moment. Vreau s[existe]n continuare.

D-na Nedelcu: Sunt, s-au dus ~i d`n~ii p`n[afar[.

D-na Stan N.: S[se precizeze]n procesul verbal.

Dl Pieptea: Bine, v[mul`umesc! }ntruc\t consilierii P.S.D. p[r[sesc sala propun s[se fac[prezen`a. Rog Serviciul Tehnic s[invite to`i consilierii]n sal[.

Dl Secretar: Face prezen`a: sunt 15 consilieri prezen`i.

D-na Stan N.: Pe consilierii P.S.D. nu-i intereseaz[de cet[enii Sectorului 6.

Dl Pieptea: Deoarece nu sunt discu`ii pe marginea proiectului supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r\re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 20 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r\re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Drum Bel~ugului nr. 134 Sector 6, pentru construire locuin`e, pe un teren]n supraf[a` de 651,48 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”.*

Avem la dosar proiectul de hot[r\re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r\re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 21 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r\re privind Planul Urbanistic de Detaliu (modificator) – B-dul Vasile Milea nr. 2P Sector 6, pentru extindere ~i supraetajare locuin`e, pe un teren]n supraf[a` de 342 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”.*

Avem la dosar proiectul de hot[r\re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r\re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 22 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r\re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. C[tinei nr. 42 Sector 6, pentru construire locuin`[, pe un teren]n supraf[a` de 524,09 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”.*

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 23 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Intr. Pun`ii nr. 8 Sector 6, pentru construire locuin`, pe un teren]n suprafa`[de 676,8 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 24 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. Negel Gheorghe nr. 28 Sector 6, pentru consolidare ~i supraetajare locuin`, pe un teren]n suprafa`[de 178,69 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Am rug[mintea s[urm[reasc[cineva vechiul proiect de hot[r]re nr. 31 s[nu-l citesc fiindc[nu am notat aici.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 25 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. Negel Gheorghe nr. 26 Sector 6, pentru consolidare ~i supraetajare locuin`, pe un teren]n suprafa`[de 184,7 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r\re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 26 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r\re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Drum Bel~ugului nr. 100B Sector 6, pentru construire locuin`e, pe un teren]n suprafa`[de 517,20 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r\re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r\re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 27 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r\re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. Viscolului nr. 45 Sector 6, pentru construire locuin`e, pe un teren]n suprafa`[de 315 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r\re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r\re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 28 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r\re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Drum Valea Furcii nr. 109 Sector 6, pentru construire locuin`e, pe un teren]n suprafa`[de 499,56 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r\re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r\re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 29 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r\re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Drum M\n[stirea Govora nr. 21 Sector 6, pentru construire locuin`e, pe un teren]n suprafa`[de 800,35 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 30 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. Marin Calciu nr. 9 Sector 6, pentru construire locuin`[, pe un teren]n suprafa`[de 273 m.p., proprietate privat[persoan[fizic[”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 31 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. Prelungirea Ghencea nr. 270A Sector 6, pentru construire sediu firm[, pe un teren]n suprafa`[de 149,55 m.p., proprietate privat[persoan[fizic[”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 33 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. Murgu`a nr. 27 Sector 6, pentru construire locuin`[, pe un teren]n suprafa`[de 264 m.p., proprietate privat[persoan[fizic[”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 34 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Drum Podul Pitarului nr. 8 Sector 6, pentru construire birouri ~i servicii, pe un teren]n suprafa`[de 268,30 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 35 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. C[r]mid[riei nr. 58 Sector 6, pentru construire locuin`[, pe un teren]n suprafa`[de 328,07 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 36 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – B-dul Uverturii nr. 126E Sector 6, pentru construire atelier piese auto ~i comer`, pe un teren]n suprafa`[de 550 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 37 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. Costi~a nr. 31 Sector 6, pentru construire locuin`[, pe un teren]n suprafa`[de 238 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 38 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Str. Prelungirea Ghencea nr. 122A Sector 6, pentru construire birouri, pe un teren]n suprafa`[de 1281,86 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 39 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Drum Bel~ugului nr. 49C Sector 6, pentru construire locuin`, pe un teren]n suprafa`[de 300 m.p., proprietate privat[persoan[fizic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 40 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Drum Timonierului nr. 4B Sector 6, pentru construire locuin`, pe un teren]n suprafa`[de 389 m.p., proprietate privat[persoan[juridic]”*.

Avem la dosar proiectul de hot[r]re, Expunerea de motive semnat[de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect ^ef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 ~i schi`a amplasamentului.

Deoarece nu sunt discu`ii supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprob[cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hot[r]re]n ansamblu. Cine este pentru? Se adopt[cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 41 al ordinei de zi: *“Proiect de hot[r]re privind Planul Urbanistic de Detaliu – Drum Valea Cricovului nr. 23 Sector 6, pentru construire locuin`e, pe un teren]n suprafa`[de 1716,54 m.p., proprietate privat[persoan[juridic]”*.

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect șef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 și schișa amplasamentului.

Deoarece nu sunt discuții supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 42 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu – B-dul Iuliu Maniu nr. 422 Sector 6, pentru construire stație GPL, pe un teren în suprafață de 400 m.p., proprietate privată persoană juridică”*.

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect șef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 și schișa amplasamentului.

Deoarece nu sunt discuții supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 43 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu – Drum Ciorogârla nr. 309 Sector 6, pentru construire showroom și hală depozitară, pe un teren în suprafață de 4942,05 m.p., proprietate privată persoană juridică”*.

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect șef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 și schișa amplasamentului.

Deoarece nu sunt discuții supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 15 voturi pentru.

Trecem la punctul 44 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu – Drum Ciorogârla nr. 325-327 Sector 6, pentru construire birouri și hale, pe un teren în suprafață de 71135,83 m.p., proprietate privată persoană juridică”*.

Avem la dosar proiectul de hotărâre, Expunerea de motive semnată de dl Primar, Referatul de specialitate semnat de dl Arhitect șef, Avizul tehnic, Raportul Comisiei nr. 2 și schișa amplasamentului.

Deoarece nu sunt discuții supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 15 voturi pentru.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 15 voturi pentru.

Ordinea de zi s-a epuizat, următoarea ordină ordinară se pare că va fi pe data de 08.02.2007 cu buget și organigramă. Vă mulțumesc de participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Cornel Piepștea

Contrasemnează,

SECRETAR

Gheorghe Floricică

Redactat: Ștefana Ristache