

# PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 25.11.2010

**DI Secretar** face prezența: 24 consilieri prezenți și 3 consilieri absenți (dl Avramescu M., dl Gheorghe E. și dl Stan S.).

La primul punct al ordinei de zi vă supunem atenției dvs. și votului dvs. procesele verbale ale ședinței ordinare din data de 28.10.2010, proces semnat de președintele de ședință și contrasemnat de secretar.

Cine este pentru validarea procesului verbal? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Vă supun atenției și votului dvs. procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 16.11.2009. Cine este pentru validarea procesului verbal? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dau cuvântul d-lui președinte.

**DI Dina:** Doamnelor și domnilor consilieri, stimați colegi din cadrul Executivului, stimați invitați, bună seara, tuturor celor care iau parte. Și în această seară am fost convocați la ședința ordinară a consiliului local.

Avem anunțul publicat în mass media, cotidianul Adevărul, cotidianul Evenimentul Zilei. Iar conform Anexei la Dispoziția Primarului, ordinea de zi de astăzi cuprinde 10 puncte și vreau să-l întreb pe domnul Viceprimar dacă în ceea ce privește ordinea de zi, există discuții, propuneri, observații?

**DI Viceprimar:** Domnule președinte, stimați colegi vom retrage de pe ordinea de zi punctul 3 privind Organigrama și Statul de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 întrucât aceasta nu are încă avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, pentru acest motiv îl vom retrage de pe ordinea de zi, urmând să îl repunem în ședința următoare din 09 decembrie.

**DI Dina:** Da. Deci, la solicitarea Executivului o să avem mai puțin un proiect de pe ordinea de zi. În aceste condiții, deci ordinea de zi fără proiectul de hotărâre privind Organigrama și Statul de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

Supun votului dvs. ordinea de zi în aceste condiții. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 2 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe, conform O.U.G. nr. 51/2006 pentru aprobarea Programului național privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală, cu modificările și completările ulterioare”*.

Proiectul este însoțit de Anexa cu beneficiarii ordonanței, Expunerea de motive a domnului Primar și Referatul de specialitate.

Există discuții generale pe marginea acestui proiect de hotărâre? Atunci intrăm pe dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Anexa la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Locale de Evidență a Persoanelor Sector 6”*.

Prezentul proiect de hotărâre are în Anexă Regulamentul de Organizare și Funcționare, Expunerea de motive a domnului Primar și Raportul de specialitate al Direcției Locale de Evidență a Persoanelor Sector 6 și am uitat să precizez la proiectul anterior și Raportul comisiei de specialitate, favorabil. Acest proiect de hotărâre, de asemenea are un Raport al comisiei de specialitate favorabil.

Dacă există, stimați colegi, discuții generale pe marginea acestui proiect de hotărâre? Nu. Atunci intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Anexa cu Regulamentul de Organizare și Funcționare. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Pădureni”*.

Avem documentația Anexă la această hotărâre, avizul favorabil al Comisiei de Buget, Finanțe, Expunerea de motive a domnului Primar și Raportul de specialitate al Direcției de Investiții.

Dacă sunt discuții din partea colegilor? Nu.

Atunci stimați colegi o să avem o mică modificare care să se regăsească atât la nivelul titlului cât și la nivelul Articolului 1 și vă explic despre ce este vorba, în primă fază ceea ce aveți afișat pe ecran spune: “Reabilitare sistem rutier strada Pădureni” o să modificăm puțin în sensul următor: Reabilitarea nu se referă numai la strada Pădureni, se referă și la conform proiectului depus, se referă și la alei învecinate. Drept pentru care amendamentele făcute sunt următoarele: “Reabilitare sistem rutier pe strada Pădureni și alei învecinate. Așadar aceste amendamente se vor regăsi, repet, în titlu hotărârii și în Articolul 1.

Dacă există discuții, legat de aceste amendamente.

Supun votului dvs. aceste amendamente. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Deci avem Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Pădureni și alei învecinate”.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Aragonitului”*.

Pentru acest proiect de hotărâre avem documentația tehnico-economică, raportul favorabil al Comisiei nr. 1 Comisia de Buget, Finanțe, Expunerea de motive a domnului Primar și Raportul de specialitate al Direcției de Investiții.

Dacă în cazul acestui proiect există discuții generale?

**DI Bâldea:** Având în vedere că avem 3 proiecte cu aceeași temă, amendamentele care le ați susținut și le ați prezentat la primul proiect se extind și asupra celor două sau nu?

**DI Dina:** Stimate coleg, a fost punctual la cel de dinainte și va mai fi la următorul la Estacadei. Atât.

**DI Bâldea:** Și la cel din mijloc de ce nu este?

**DI Dina:** Pentru că aici strict se reabilitează numai strada Aragonitului.

**DI Bâldea:** Strada aceasta nu are alei adiacente?

**DI Dina:** Nu. este vorbă de alei non name, cum le spunem noi alei fără nume, în cazul celui ce a fost deja votat și celui care va urma. Aceasta este o stradă care nu ....

**DI Bâldea:** Și la al treilea înțeleg că se ....

**DI Dina:** Da. La Estacadei o să avem din nou același amendament domnule consilier.

**DI Bâldea:** Vă mulțumesc.

**DI Dina:** Revenim. Dacă mai există alte discuții, stimați colegi, discuții generale? Nu.

Supun votului dvs. Anexa la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 6 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Estacadei”*.

Proiectul este însoțit de anexă - documentația tehnico-economică, raportul favorabil al Comisiei de Buget, Finanțe, Expunerea de motive a domnului Primar și Raportul de specialitate al Direcției de Investiții.

Discuții generale?

La acest proiect o să avem aceleași două amendamente, vom modifica titlul hotărârii și Articolul 1 după cum urmează: titlul nou pe care vi-l propun este aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Estacadei și alei învecinate”. Iar pentru Articolul 1: „Se aprobă documentația tehnico-economică a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Estacadei și alei învecinate” la faza studiu de fezabilitate conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**DI Constantin:** Nu sună mai frumos alei adiacente decât alăturate?

**DI Dina:** În primul rând sunt alei și propunerea care a venit este cu alei învecinate. Adiacente ....

**DI Constantin:** Eu zic că sună mai bine adiacente decât alăturate.

**DI Dina:** Da. Acum ce să vă zic? Vreți să le lăsăm unul cu învecinate și unul cu adiacente, sau... haideți să le lăsăm de data aceasta pe amândouă cu alei învecinate și dacă mai e, o să rugăm executivul când mai avem astfel de soluții să se vină cu denumirea de alei adiacente.

**DI Constantin:** Sună mai plastic.

**DI Dina:** Da, în regulă, atunci haideți să lăsăm amendamentul așa cum a fost propus acum, atât pentru titlu cât și pentru Art. 1.

Cine este pentru aceste amendamente? Se aprobă în unanimitate de voturi.

În cadrul Art. 1 avem Anexa ce conține studiul pe care vi l-am arătat.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier și extindere rețea de alimentare cu apă și canalizare pluvială și menajeră pe strada Gabriela Szabo”*.

Precizez că avem anexate prezentului proiect de hotărâre Raportul de specialitate al Comisiei nr. 1 Buget, Finanțe, favorabil, avem Expunerea de motive a d-lui primar, Raportul de specialitate al Direcției de Investiții și Proiectul care se constituie în Anexa la hotărâre.

Există discuții?

**DI Bâldea:** Așa cum ați prezentat, Proiectul este însoțit de o serie de documente care deja sunt intrate și sunt elaborate, totuși aș face o observație cel puțin pentru viitor. Aș face inversarea termenelor care reprezintă acțiuni: „Reabilitare sistem rutier și extindere rețea de alimentare cu apă și canalizare...”, deci mai corect, și tehnic și cum vreți dvs. și ca importanță este” extinderea rețelei de alimentare cu apă și canalizare” și pe urmă reabilitezi sistemul rutier, fiindcă dintr-un titlu se pot naște o serie de probleme, eu am avut-o, eu am reabilitat-o, a fost treaba mea, eu am făcut drumul și peste o săptămână știți că e clasic românesc exemplul ăsta, unii asfaltează și a doua zi alții sparg.....cel puțin din titulatură să reiasă că există o logică și o succesivitate a acțiunilor în acest domeniu, mulțumesc. Nu cer nimic, dar v-am spus ca observație, cel puțin pentru viitor cred că ar trebui să se țină cont.

**DI Dina:** D-le consilier, reprezentanții executivului sunt în sală, au luat notițe și cu siguranță o să țină cont de recomandările dvs.

Dacă la discuții generale mai există luări de cuvânt? Nu.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 8 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Boja nr. 75-79”, Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial, servicii și comerț, pe un teren în suprafață de 5000 m.p., proprietate privată persoană juridică”*.

În ceea ce privește Avizul, 2 secunde vă rog să îmi permiteți, proiectul de hotărâre este însoțit de..., d-le președinte, îmi cer scuze, mă ajutați puținel, cum este raportul la ....

**DI Văduva:** Există.

**DI Dina:** Există raportul, dar nu-mi dau eu seama de rezoluția comisiei. Vă invit la mine aici că e și proiectul, poate și raportul...

**DI Văduva:** Deci, inițial, raportul comisiei de specialitate a fost negativ.

**DI Dina:** Iar acum, în momentul ăsta?

**DI Văduva:** În momentul ăsta?

**DI Dina:** Da, de asta v-am rugat, poate sunteți amabil să mă ajutați 2 secunde și mergem mai departe.

Stimați colegi, deci prezentul proiect de hotărâre din parte comisiei de specialitate, Comisia nr. II, are un raport favorabil, de asemenea este însoțit de Expunerea de motive a d-lui Primar, Referatul de specialitate din partea

Departamentului Arhitect Șef, de asemenea este avizul tehnic al C.T.U.A.T. Sector 6 și de asemenea planșa de reglementări urbanistice.

Există discuții?

**DI Popescu A:** Am și eu o întrebare.

**DI Dina:** Cui i-o adresați?

**DI Popescu A:** Dvs.

**DI Dina:** Mie?

**DI Popescu A:** Și președintelui comisiei. Deci știu că a mai fost pus pe ordinea de zi, dar a avut avize nefavorabile și acum vreau să știu ce s-a întâmplat de avizul nefavorabil a devenit favorabil, ce s-a întâmplat de s-a făcut trecerea de la nefavorabil la favorabil.

**DI Dina:** Da, pentru că mi-ați adresat și mie întrebarea, eu în calitate de consilier local, alături de colegii mei, noi de fiecare dată când a fost pe ordinea de zi, noi am susținut acest proiect de hotărâre. În ceea ce privește modificarea votului, cred că cel mai în măsură este dl președinte Văduva să vă dea câteva lămuriri. Vă rog frumos, d-le consilier.

**DI Văduva:** Dacă îmi permiteți, au survenit câteva modificări: o dată a survenit o modificare a P.U.D.-lui privind gradul de înălțime, dacă observăm, la început a fost, cred că un p+14 și acum s-a redus la p+12, dar principala modificare care a dus la schimbarea raportului din negativ în favorabil este aceea că, societatea respectivă a anexat o declarație prin care se obliga să nu împrejmuiască suprafața de teren care se suprapune conform P.U.Z.-lui peste drumuri și accese și de asemenea prin prezenta declarație pun aceeași suprafață de teren la dispoziția autorităților care vor construi utilitățile și infrastructura pe suprafețele respective. Vă mulțumesc.

**DI Bâldea:** La discuții generale pe tema asta, aș vrea să fac o ....

**DI Dina:** Da, vă rog, sunteți invitatul meu.

**DI Bâldea:** Am mai ridicat problema asta cred că de 2 ori în ședințele de consiliu, referitor la P.U.G. și P.U.Z. coordonator al sectorului 6. Poate majoritatea colegilor mei l-au văzut știu despre ce este vorba, eu nu l-am văzut, dar mă îngrijorează și repet ce am mai spus și în altă ședință, când mă plimb prin sectorul 6 și văd ce construcții apar, care e structura lor și ca dimensiune și ca destinație, cum sunt așezate, pe acest.....Prelungirea Ghencea spre Domnești, hală de producție la 2 metri de șosea, sigur i-am dat aprobare noi consilierii, am votat, da? Alături, vilă.

**DI Dina:** Dacă a fost cazul de P.U.D.

**DI Bâldea:** Alături, vilă, la 5 metri bloc cu 16 etaje, o să ne fie rușine peste 5 sau 10 ani, că am votat și cum arată Sectorul 6. Și aș face propunerea ca într-o ședință

de consiliu, sau mă rog, într-o ședință extraordinară, să ni se prezinte și nouă pe ecran cum o să arate Sectorul 6 acesta peste 10 ani de zile, care sunt bulevardele, care sunt lărgirile de circulație, care sunt cartierele de vile, cartiere de fabrici, cartier de..., am dărâmat toate fabricile din Sectorul 6, Semănătoarea, I.M.B.-ul, APACA, toate le-am dărâmat, da? Acum facem alte chichinețe, că nici fabrici nu sunt alea. Vă mulțumesc.

**DI Dina:** Da d-le consilier, deci dacă nu greșesc, în ordinea aspectelor semnalate de dvs. În ceea ce privește P.U.G. al municipalității, el este public și de asemenea se regăsește pe site-ul municipalității, oricine poate să-l consulte. Ați mai menționat de asemenea P.U.Z. coordonator Sector 6. P.U.Z.-ul coordonator Sector 6 a fost în vigoare, în acest moment nu mai este în vigoare, ne coordonăm după P.U.G. al municipiului, deci nu avem P.U.Z. la Sectorul 6, este elaborat într-o documentație care este pe traseul de avizare/aprobare. În ceea ce privește acea parte de Prelungirea Ghencea, tot frontul la stradă, la Prelungirea Ghencea, prin P.U.Z.-ul coordonator Sector 6 care a fost în vigoare, în baza căruia s-au aprobat/avizat documentații de urbanism sau autorizații de construcție, dacă nu greșesc și îmi aduc foarte bine aminte, dl Arhitect șef poate să mă corecteze, prevedea funcțiuni mixte, tot frontul cap-coadă, de la Valea Oltului până la cimitir, prevedea funcțiuni mixte. Asta în înțelesul tuturor înseamnă, atât construite cât și funcțiuni economice, deci faptul că ele există acolo întrepătrunse locuințe plus servicii este datorită funcționalității, oameni luminați în domeniu așa au considerat că este bine.

Dl Văduva solicitase cuvântul, vă rog, d-le consilier.

**DI Văduva:** Explicația dvs. d-le președinte a fost mai mult decât mulțumitoare, iar referitor la Planul de Urbanism General al capitalei, expiră în decembrie acum și din cauza aceasta Consiliul General a admis o prelungire a lui cu încă 1 an, dacă nu mă înșel, în ultima ședință de consiliu general. Din păcate problema ține și de oameni, de cei care își construiesc locuințele și aleg să-și construiască locuințele într-o zonă în care s-au dezvoltat demult halele industriale. Dar, asta este situația, noi nu ne putem opune din moment ce legea permite, nu? Mulțumesc.

**DI Dina:** Da, d-le Bâldea, am încă o precizare, mi-am adus aminte, la ceea ce ați spus dvs., ați mai spus că s-au demolat fabricile. Toate fabricile pe care le-ați menționat dvs. au fost demolate din inițiativa proprietarilor, deci nu putem noi să comentăm o decizie a unui proprietar cu privire la a demola sau a nu demola bunul pe care îl are.

Vă acord cuvântul d-le Bâldea.

**DI Bâldea:** Eu nu i-am condamnat pe proprietari, am spus că au fost fabrici, s-au demolat, iar referitor la plan, eu nu mă refer la schițe, la desenul propriu-zis, eu mă refer la perspectivă. Există în Compartimentul Arhitectului Șef, o echipă care gândește în perspectivă, cum trebuie să arate sectorul ăsta? Astea sunt chestii care nu se fac chiar pe prima pagina în toate ziarele. Fiecare țară, fiecare oraș mare care se respectă în Europa asta are o strategie de dezvoltare și știe că așa o să arate, iar ce se întâmplă la noi este unicat, numai la noi se face fabrică lângă vilă cu aviz și cu aprobări.

**DI Dina:** Dacă mai sunt discuții, cu toate că acestea nu se încadrau la discuții generale pentru proiectul nostru de hotărâre. Mergem mai departe stimați colegi.

**D-na Blaga:** Sunteți amabil, dacă îmi permiteți.

**DI Tulugea:** Nu d-nă. La întrebări și interpelări.

**D-na Blaga:** Nu am voie să pun o întrebare?

**DI Dina:** Singura posibilitate este dacă puteți să adresați o întrebare prin intermediul unui consilier local sau dacă colegii sunt de acord, având în vedere că...

**D-na Blaga:** .....cartierul Drumul Taberei.....

**DI Dina:** Stimată d-nă, vă rog să mă ascultați, conduc această ședință, vă rog să vă supuneți ordinii în această sală. Cuvântul puteți să îl luați....Da, dar în primul rând noi funcționăm în cadrul unui Regulament, regulamentul și legea noastră de organizare spun și stabilesc clar cine și cum poate lua cuvântul într-o ședință a consiliului local. Mă văd obligat să vă informez următoarele: în conformitate cu Legea nr. 215 a administrației publice locale cu modificările și completările ulterioare, în primul rând poate să ia cuvântul, consilierii locali, primarul, viceprimarul, demnitari care înseamnă parlamentari, secretari de stat, subsecretari de stat, pot lua cuvântul la cerere, iar în ceea ce privește alte luări de cuvânt, se pot lua în două moduri: primul, printr-un consilier local, a doua variantă, dacă primarul este de acord să dea cuvântul sau dacă supun votului colegilor mei să hotărască dacă vor să asculte pe cineva. În altă situație ne puteți adresa memorii scrise și le primim și le distribuim cu cea mai mare plăcere. Stimați colegi, sunteți de acord să ascultăm pe d-na aici de față?

**DI Tulugea:** La întrebări și interpelări.

**DI Dina:** Da, la întrebări, interpelări, diverse, deci, după ce vom epuiza ordinea de zi, următoarele 3 minute o să vă ascultăm și pe dvs., până atunci vă rugăm frumos să luați loc.

**D-na Blaga:** Numele meu este Blaga.

**DI Dina:** D-na Blaga, am înțeles, eu sunt Sorin Dina.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Voturi împotriva? Nu sunt.

**DI Popescu A:** 2 abțineri.

**DI Dina:** Vă rog să mă scuzați, am fost ecranat de operatorul TV, deci, la Art. 1 au existat 2 abțineri.

La Art. 2? Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri, 2. Se aprobă cu majoritate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri, 2. Se aprobă cu majoritate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri, 2. Se aprobă cu majoritate de voturi.



Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri, 2. Se adoptă cu 22 de voturi pentru.

Stimați colegi, vă anunț că dezbaterile proiectelor de hotărâre s-a încheiat.

Trecem la ultimul punct al ordinii de zi: *“Întrebări și interpelări”*.

Sunteți de acord să o ascultăm mai întâi pe doamna Blaga, domnule consilier? Da, o.k.. Vă mulțumesc. Doamna Blaga aveți cuvântul.

**D-na Blaga:** Bună seara, numele meu este Elisabeta Blaga. Fac parte dintr-un grup de acțiune civică.

**DI Dina:** Drumul Taberei Callatis.

**D-na Blaga:** Drumul Taberei Callatis, da. Am fost prezenți și la festivitatea de la Cinematograful Favorit care sperăm că va fi accesibil tuturor cetățenilor din cartier, dar întrebarea mea astă seară, adică este o întrebare pur și simplu, sunt total nedumerită, cum este posibil ca un consilier care este din această grupare care înseamnă oameni care lucrează în serviciul primăriei și care ne deservește pe noi cetățenii, să nu știe planul de urbanism. Deci acest PUZ de care vorbești. Domnul Văduva a încercat să mă lămurească un pic asupra acestui subiect. Însă, părerea generală, vă vorbesc din partea oamenilor, impresia pe care o lasă că nu există un plan solidar asupra urbanismului în Sectorul 6 și sunt făcute puțin cam brambura, ne și mirăm cum unele clădiri depășesc nivelul standard de exemplul de P+4 și vezi că apar P+5 sau P+6 la câte o intersecție. Mi-a venit acum în minte intersecția de la Răzoare. Deci astea sunt întrebările noastre, care țin în definitiv până la urmă de confortul vieții noastre.

**DI Dina:** Am înțeles. La Răzoare vă referiți la sediul Serviciilor secrete care se găsește acolo, serviciilor speciale?

**D-na Blaga:** Habar nu am. Nici nu știu ce este acolo.

**DI Dina:** Imediat de Cotroceni? Acolo se construiește de zor sediul Serviciilor speciale.

**D-na Blaga:** Pe Bd. Geniului.

**DI Dina:** Alea sunt Serviciile secrete acolo. Fiți sigură că au toate aprobările necesare, da. Iar în ceea ce privește documentația de urbanism, nu are trebui să vă surprindă faptul că un consilier local nu cunoaște planul urbanistic general. Vreau să vă spun că dacă ar fi să avem o reprezentare la scară, la o scară rezonabilă, peretele acela de pe fundul sălii ar fi de patru sau de cinci ori mai mic, de cât ar avea nevoie reprezentarea grafică a planului urbanistic general al municipității. Vreau să vă informez că acesta este un document de lucru pentru toată lumea interesată, document care îl consultă ori de câte ori consideră că este nevoie. Nici colegii mei de la Direcția Tehnică nu cunosc în integralitate prevederile planului urbanistic general. Dacă sunt confrunțați cu o situație, când sunt puși în situația să încadreze din punct de vedere urbanistic general sau zonal o lucrare, fiți siguri că studiază atât cea bucată din planul urbanistic general, din planul de urbanism zonal care reglementează acea zonă.

**D-na Blaga:** Dacă îmi permiteți aș vrea să predau pentru câteva secunde ștafeta colegei mele, pe care deja o cunoașteți.

**DI Dina:** O cunoaștem, dar noi am fost de acord să vorbiți dvs..

**D-na Blaga:** Doar treizeci de secunde.

**D-na Mihalache:** Înțeleg că referitor la Prelungirea Ghencea că Primăria Sector 6 a dat autorizații pentru construcțiile din zonă, case, hale industriale, blocuri etc.. Eu locuiesc acolo. Ce are de gând să facă Primăria Sector 6 pentru strada Prelungirea Ghencea care este un coșmar. Știu că ține de Primăria Municipiului București dar nu mai putem trăi acolo. Deci, traficul este groaznic.

**DI Dina:** Țin să vă spun că sunteți extrem de bine informată. În ceea ce privește Prelungirea Ghencea acolo este în derulare un proiect al municipalității, un proiect complex care va crea acolo o arteră de penetrație în București, care duce la o supralărgire. Va fi un sistem, ultima variantă dacă nu mă înșel era în sistem de autostradă, două benzi în sus, două benzi în jos. Au fost probleme dacă să facă sau nu exproprieri. Mai multe detalii nu știu nici eu. Dar, este un proiect care se află în vederea municipalității.

**D-na Blaga:** Dar să știți că acesta era și acum treizeci de ani.

**DI Văduva:** Proiectul respectiv a fost licitat și trebuie să înceapă lucrările. Procedurile de după licitație, se așteaptă. Dar va fi o problemă din cauza exproprierilor. Dar, din moment ce s-a făcut licitația, deci restul este doar procedură. Iar faptul că mulți dintre vecinii dvs. știau de la început că este o zonă mixtă așa cum a spus și președintele de ședință, și cu toate acestea v-ați așezat domiciliul acolo, casele. Respectiv s-au făcut case lângă fabrica de pâine, lângă restul fabricilor existente. Din fericire fabrica de pâine s-a demolat și s-au construit imobile. Vă mulțumesc.

**DI Dina:** Domnule Văduva o mică precizare: partea dreaptă am reglementat-o noi în totalitate. Planul doi, planul trei la partea stângă mergând spre centură nu sunt autorizații ale Sectorului 6. Mergem mai departe. Domnul Popescu solicitase cuvântul. Vă rog.

**DI Popescu A.:** Îmi cer scuze că la fiecare ședință trebuie să mă repet pe anumite interpelări. Vreau să le repet până o să primesc răspuns la ele. La Școala Generală nr. 155 am solicitat în ultima ședință să mi se prezinte și mie un document care arată legalitatea parteneriatului între Inspectoratul Școlar Sector 6 și fundația care se ocupă cu dezvoltarea copiilor superdotați. Pentru că, acest act ne arată obligațiile, îndatorările și situațiile în care contractul este suspendat. Și vreau să știu și eu nu că nu este legal, ci vreau să știu cum se prezintă acest contract.

De asemenea, tot la 155 după cum bine știți, Grupul Copiilor din Sectorul 6 funcționează într-o clădire în Sectorul 1 care este imobil proprietate privată domnule președinte. Solicit Executivului să studieze posibilitatea mutarea acestui club al copiilor din Sectorul 1 în Sectorul 6 și dau și eu o sugestie având în vedere că la Școala nr. 155 sunt în jur de 10-12 săli clase. Se poate crea posibilitatea ca în cadrul acestei unități școlare să funcționeze două unități Clubul Copiilor Sector 6 și Școala Generală nr. 155 Sf. Maria. Deci, să fie două unități distincte.

De asemenea, am solicitat și mai solicit Administrației Sector 6 și I.S. Sector 6 un tabel nominal cu grădinițele și școlile private din Sectorul 6. Asta însemnând adresa, numărul de copii, locația și chiria. Se face o adresă și să vedem locația în cadrul cărei unități școlare funcționează.

Am solicitat de asemenea, să fiu și eu informat de stadiul în care se află demersurile Administrației Școlilor Sector 6 al I.S. Sector 6, al Ministerului Învățământului ale căror instituții, astfel încât la Mircea Eliade să se demareze odată chestia aceea, adică proiectul de intabulare, cadastru, titlu de proprietate pentru terenul acela, pentru că sunt niște investiții ați văzut. Se face o sală de sport deasupra cantinei, sala de fitness unde era și biblioteca unității școlare a fost amenajată și încă nu știm ce se urmărește să fie acolo în această unitate și vreau să știu dacă se are în vedere în 10-15 ani sau în ce perioadă să intrăm în legalitate cu intabularea, cadastru și titlu de proprietate pe acel teren.

După aceea, solicit domnului Primar, serviciului care se ocupă cu Cartierul Brâncuși să creeze un tabel nominal cu cotele de întreținere la apartamentele din acest cartier pe ultimele 12 luni care la cota de întreținere au zero plată. Asta înseamnă că în acel apartament nu locuiește nimeni. Și dacă ne lămurim că sunt 10-15, 20 de apartamente în care nu locuiește nimeni de un an sau doi putem să le luăm și să le dăm la alte persoane, la alți tineri care chiar au nevoie de aceste apartamente.

Și ultima chestie, pe Calea Giulești nr. 113 la Biserica Buna Vestire Flămânda în fața bisericii este un teren care știu că preotul paroh s-a luptat de mult, de ani întregi să i se dea terenul ca să poată să amenajeze ceva acolo. Se construiește un magazin MIC.RO și vreau să știu dacă respectivii au autorizație de construcție și au un PUD aprobat ca să construiască chiar în fața bisericii acel magazin. Vă mulțumesc.

**DI Dina:** Vreau să rog Secretariatul Tehnic ca după realizarea procesului-verbal extrasele respective să fie înaintate către direcțiile și serviciile de specialitate pentru a putea să redacteze răspunsurile domnului consilier. Dacă mai există la “Întrebări, interpelări, diverse” luări de cuvânt? Nu, atunci declar ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Mihai Sorin Dina

**SECRETAR,**

Gheorghe Florică

Redactat: Anne-Mari Critu  
Ștefana Enescu  
Cristina Udrea