

# PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 26.03.2015

**Dl Secretar** face prezența: Dl Bordei Niculaie?

**Dl Viceprimar:** Este pe drum.

**Dl Secretar:** Stan Sorin Cristian este în interes de serviciu, la Bruxelles, a lăsat hârtie și biletul de avion. Din 27 consilieri în funcție, lipsește dl Stan Sorin Cristian, absent motivat și am înțeles că în drum spre noi se află și dl Bordei Niculaie. Deci, 25 prezenți.

La primul punct al ordinei de zi al ședinței de astăzi avem aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 16.02.2015. Procesul verbal este semnat de președintele de ședință și de către Secretar. Cine este pentru validarea procesului verbal?

**Biroul Tehnic:** În unanimitate.

**Dl Secretar:** Bun. Mulțumim. Dau cuvântul d-nei președinte de ședință.

**Dl Tulugea:** D-na președinte, înainte de a intra în ordinea de zi, vă rog să îmi permiteți să fac o declarație politică. Grupul P.N.L., în formula completă de 12 consilieri, a ales ca lider de grup și va funcționa în această formulă până la sfârșitul mandatului, pe dl Cristi Buznicea. Vă mulțumesc.

**D-na Iacobescu:** Bună seara, stimați colegi. Începem ședința. Din partea societății civile nu avem sugestii sau recomandări pentru proiectele care sunt supuse dezbaterii. Vreau să știu dacă cineva de la presă este în sală și să spună cum se numește și de la ce trust vine. Este cineva de la media? O să întreb executivul dacă sunt proiecte de scos de pe ordinea de zi sau de completat? Bună ziua, dl Viceprimar.

**Dl Viceprimar:** Bună ziua. O să retragem de pe ordinea de zi punctul 15, P.U.D.-ul de pe “Strada Lavandei”. Vă mulțumesc mult.

**D-na Iacobescu:** Am consemnat. Ședința consiliului local a fost convocată prin dispoziția nr. 1159 din 20.03.2015. A fost publicată în ziarul Libertatea și Evenimentul Zilei. Dacă nu mai sunt completări, propun aceeași modalitate de vot pe care am folosit-o și până acum. Dacă nu sunt discuții generale pe proiecte să le votăm în integralitatea lor, în ansamblul lor. Vă rugăm

să vă exprimați votul. Sunteți de acord cu această modalitate? Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, în unanimitate această modalitate a fost aprobată. Începem desfășurarea ședinței cu proiectele de pe ordinea de zi.

**Dl Viceprimar:** Votați ordinea de zi că nu am votat-o.

**D-na Iacobescu:** Supun la vot ordinea de zi.

Cine este împotriva? Cine se abține? Deci, în unanimitate ordinea de zi a fost aprobată.

Primul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință*, pe următoarea perioadă de 3 luni. Cine are propuneri? Dl Buznicea.

**Dl Buznicea:** Din partea grupului de consilieri ai Partidului Național Liberal îl propunem pe dl Ionel Pușcaș.

**D-na Iacobescu:** Ionel Pușcaș, am înțeles. Dl Ionel Pușcaș este în sală, sunteți de acord, acceptați?

**Dl Pușcaș:** Da.

**D-na Iacobescu:** Mulțumim. Mai sunt propuneri? Dacă nu mai sunt propuneri, supun la vot acest proiect. Cine este împotriva? Această propunere o supun la vot. Cine este împotriva? Cine se abține? Deci, în unanimitate dl Pușcaș Ionel a fost ales președinte de ședință pe următoarele 3 luni.

Deci, supun la vot proiectul în ansamblul său. Cine este împotriva? Cine se abține? Deci, în unanimitate acest proiect a fost aprobat.

Următorul proiect pe ordinea de zi, la punctul 3: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2015.*

Sunt amendamente la acest proiect? Dacă nu sunt amendamente, supun proiectul la vot în integralitatea sa. Cine este împotriva? Abțineri? Deci, în unanimitate proiectul a fost aprobat.

**Biroul Tehnic:** O abținere (d-na Niculae) și 24 pentru.

**D-na Iacobescu:** O abținere (d-na Niculae). Deci, cu 24 de voturi proiectul a fost aprobat.

Punctul 4 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea transiterii în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București a unui imobil în suprafață de aproximativ 1000 m.p., cu destinația de sediu Casa Locală de Pensii Sector 6.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este împotriva? Abțineri? În unanimitate, acest proiect a fost adoptat. Deci, cu 25 de voturi, acest proiect a fost adoptat.

Punctul 5 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii la plata impozitului pe clădirile utilizate pentru activități social-umanitare, pentru FUNDAȚIA FILANTROPICĂ METROPOLIS, FUNDAȚIA JOYO- SPRIJIN SOCIO-EDUCATIV PENTRU COPII, TINERI ȘI FAMILII ÎN DIFICULTATE, FUNDAȚIA ESTUAR ȘI FUNDAȚIA BETHEL SHELTER.*

Dacă sunt discuții pe acest punct al ordinei de zi. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, acest proiect a fost aprobat.

Punctul 6 de pe ordinea de zi: *Proiect pentru modificarea Anexei nr. 2 a H.C.L. Sector 6 nr. 7 din data de 30.01.2014 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București în anul școlar 2014 – 2015 prin radierea Grădiniței „Româno-Finlandeze” la unități de învățământ preuniversitar particulare având în vedere fuziunea prin absorbție a unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Româno-Finlandeză” de către unitatea de învățământ particular Școala Primară „Româno-Finlandeză”.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot și punctul 6 de pe ordinea de zi. Cine este împotriva? Abțineri? În unanimitate, acest proiect a fost adoptat cu 25 de voturi.

Punctul 7 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr. 2 a H.C.L. Sector 6 nr. 7 din data de 30.01.2014 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București în anul școlar 2014 – 2015 cu Școala Postliceală „ARTIFEX” la unități de învățământ particulare.*

Dacă nu sunt discuții, supun la vot și acest proiect de hotărâre. Cine este împotriva? Se abține cineva? În unanimitate, acest proiect a fost adoptat.

Punctul 8 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr. 2 a H.C.L. Sector 6 nr. 21 din data de 16.02.2015 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2015 – 2016 cu Școala Postliceală „ARTIFEX” la unități de învățământ particulare.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot și punctul 8 de pe ordinea de zi. Împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 25 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Punctul 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Intrarea Filmului nr.35”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 92 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Dacă nu sunt discuții, propun acest proiect spre aprobarea dvs.. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate și punctul 9 de pe ordinea de zi a fost adoptat.

Punctul 10: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Ierbeii nr. 7”, Sector 6, pentru extindere și supraetajare locuință pe un teren în suprafață de 301 mp., proprietate privată persoană fizică.*

**DI Eftimie:** D-na președinte, aș vrea la acest proiect să fac o interpelare. Din verificările pe care le-am făcut în teren, acest imobil este

construit deja la etajul 3 unde s-a turnat placă săptămâna aceasta. Deși spune că este extindere și supraetajare, nu există nici un fel de casă demolată, construcția este luată de la zero. V-aș ruga și rog Consiliul Local și colegii mei să aibă în vedere acest lucru pentru că nu este posibil să avem un plan de urbanism și casa deja este construită. În primul rând că nu sunt respectate toate detaliile din limitele proprietăților, mai mult decât atât, atâta timp cât s-a început construcția și deja s-a turnat placă pentru etajul 3, consider că acest proiect nu trebuie să treacă, mai mult decât atât, consider că Serviciul Disciplina în Construcții ar trebui sesizat și să ia măsurile ca atare conform Legii nr. 50. Vă mulțumesc.

**D-na Iacobescu:** Mai sunt discuții? Să vă răspundă de la Urbanism la ce ați spus dvs..

**Dl Viceprimar:** Am și eu o propunere, acum să vedem că întotdeauna între P.U.D.-uri apar discuții. De ce nu invităm și proprietarii sau arhitecții imobilelor pe care le punem în discuție să avem un punct de vedere și asupra a ceea ce se întâmplă la fața locului pentru că acum avem un punct de vedere al d-lui consilier dar nu știm efectiv ce se întâmplă acolo? Dl Arhitect bănuiesc că nu a fost să vadă ce se întâmplă la fața locului și nu o să știm niciodată ce se întâmplă. Propun ca atunci când mai avem P.U.D.-uri de discutat să invităm și arhitecții care se ocupă de acele proiecte astfel încât să vedem și punctele dumnealor de vedere, nu cred că este vreo problemă. Dacă vor să vină să își susțină proiectele.

**D-na Butacu:** Dar pot să spună că totul este minunat, extraordinar.

**Dl Viceprimar:** Vecinii, cei care sunt acolo.

**D-na Butacu:** Vecinii...

**Dl Viceprimar:** În alte consilii locale așa se întâmplă, vin și își susțin punctul de vedere pe acele lucrări.

**Dl Eftimie:** Dl Viceprimar, în condițiile acestea eu pot să vă pun la dispoziție inclusiv fotografia cu acest imobil care este în construcție și nu numai acesta și încă alte 3 imobile. Eu nu consider că Arhitectul Șef este vinovat sau cineva sau comisia. Nu, dar nu este posibil. Atunci dacă s-a început construcția, ori are girul cuiva din primărie, ori a făcut-o cu bună știință iar în condițiile acestea înseamnă că a încălcat legea și atunci trebuie să o aplicăm ca atare. Eu nu o să fiu un semnatar să pot să ridic mâna pentru acest imobil. Eu nu am nimic împotriva pentru nici un cetățean din sectorul 6 care respectă legea, dar atâta timp cât legea nu este respectată nu pot să fiu de acord cu acest lucru.

**D-na Iacobescu:** Dl Bera, luați cuvântul.

**Dl Arhitect Șef:** Eu înțeleg. Rugămintea ar fi, dacă tot merge cineva pe teren indiferent ce consilier sau grup de consilieri, nu ar putea să

anunțe cu o zi două înainte măcar, ca să pot să merg și eu pe teren să văd, să știu, nu neapărat că nu cred ce mi se spune? Eu nu am cum să merg pe teren să verific. Am înțeles că nu mă consideră nici pe mine vinovat nici pe altcineva. Noi avem niște documentații care sunt toate prezentate, avizate, toate conțin tot ceea ce trebuie să aibă în dosar pentru a putea fi prezentate în consiliu. Dacă apar niște lucrări care se fac înainte de a fi aprobat P.U.D.-ul, eu, personal nu am de unde să știu.

**D-na Surulescu:** Nu merge nimeni la fața locului să vadă dacă se respectă legea?

**Dl Arhitect Șef:** Nu, nu trebuie să meargă nimeni la fața locului. Noi analizăm niște documentații conform cu legislația în vigoare. Nu am de unde să știu dacă este o construcție începută sau nu.

**Dl Eftimie:** Dl Arhitect Șef, îmi cer scuze că intervin, dar înainte de ședință am avut o discuție eu cu dvs. și v-am rugat respectuos să retrageți după ordinea de zi cele 3 proiecte pe care le-am discutat ca să nu intrăm în aceste discuții și să le verificați. Ați spus că nu mai este nevoie.

**Dl Arhitect Șef:** Îmi pare foarte rău. Eu nu am cum să retrag un proiect de pe ordinea de zi atâta timp cât a ajuns pe ordinea de zi.

**Dl Eftimie:** Bine. Atunci plenul consiliului local să dispună. Cine vrea să voteze, este treaba dâșilor.

**Dl Arhitect Șef:** Rugămintea mea a fost pentru data viitoare să nu mai îmi spuneți cu 5 minute înainte de ședință, dacă puteți măcar cu o zi, două înainte, nu mai zic dinainte de a se face ordinea de zi.

**Dl Eftimie:** Nu vă supărați, nu puteți să mă considerați ca un angajat al dvs. și să vin să vă informez problemele dvs.. Dvs. ca executiv...

**Dl Arhitect Șef:** Atunci nici dvs. nu vă supărați pe mine că nu retrag un proiect de pe ordinea de zi cu 5 minute înainte de ședință, nu este în menirea mea să fac asta.

**Dl Eftimie:** Dl Arhitect Șef nu puteți dvs. să dați dispoziție consiliului local ce trebuie să facă. Deocamdată, dvs. sunteți subordonat consiliului local.

**Dl Arhitect Șef:** Sunt subordonat Primarului.

**Dl Eftimie:** E, dacă sunteți subordonat Primarului, atunci...

**Dl Viceprimar:** Vă mulțumesc. Stați puțin, haideți că nu are rost să ne certăm. Dl director de la Poliția Locală vă rog frumos să dispuneți un control

acolo. Dl director, dl Marinescu, vă rog frumos să verificați dacă spusele d-lui consilier sunt adevărate și să dispuneți un control la fața locului să vedeți dacă cetățeanul în cauză are autorizație de construcție pentru acea clădire care este în construcție și dacă se adevăresc spusele d-lui consilier.

**Dl Marinescu:** Da, am luat notă de ceea ce ați spus.

**D-na Iacobescu:** Vă mulțumim.

**Dl Gheorghe:** Am și eu o propunere. Nu putem să stabilim ca principiu general, bine acum am văzut că sunt multe P.U.D.-uri pe ordinea de zi, dar bănuiesc că cineva de la inspecție dacă dă o tură chiar și la 14 locații nu îi ia mai mult de câteva ore și doar se informează dacă este ceva nu-i ceva și face o prezentare către comisia de Urbanism înainte să se întrunească, nu cred că este atât de complicat. Cred că este o chestie de câteva ore maxim sau poate să fie de o oră.

**D-na Surulescu:** Ba se face chestia asta dl consilier numai că nu vrem să recunoaștem, ne facem că nu știm.

**Dl Gheorghe:** Păi să o facem în mod formal asta este problema.

**D-na Iacobescu:** Da. Mai vrea să intervină cineva?

**Dl Tulugea:** D-na președinte, supuneți la vot.

**D-na Iacobescu:** Da. Deci, supun la vot acest punct de pe ordinea de zi, punctul 10. Cine este împotriva? Cine se abține? Deci, câte? Împotriva un vot și restul abțineri.

**Dl Viceprimar:** Cine s-a abținut?

**D-na Iacobescu:** Toată lumea.

**Dl Eftimie:** D-na președinte, vă rog să supuneți, din nou, proiectul la vot.

**D-na Iacobescu:** Da. Deci, supun la vot acest proiect. Cine este împotriva?

**Biroul Tehnic:** Două împotriva (dl Orhei, dl Eftimie).

**D-na Iacobescu:** Două împotriva (dl Orhei, dl Eftimie) și restul abțineri. Având în vedere că nu s-a întrunit cvorumul necesar pentru acest proiect, a fost respins.

Următorul proiect. Da.

**DI Buznicea:** Mă scuzați, cer cuvântul mai târziu și am să rog instituția Arhitectului Șef, ca data viitoare când va pune pe ordinea de zi acest proiect să fie însoțit de Raportul Poliției Locale care să ne spună dacă a fost începută lucrarea sau nu.

**D-na Iacobescu:** Și dacă are autorizație de construire sau nu.

**DI Gheorghe:** Nu are cum să aibă autorizație de construire înaintea P.U.D.-lui.

**D-na Iacobescu:** Dacă au spus că există deja construcția acolo și doar acum cea de extindere, presupun că au avut autorizație de construire dacă există. O să verificăm.

Trecem mai departe la punctul 11 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Splaiul Independenței nr. 313A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 4.098 mp., proprietate privată persoană juridică.*

Are cineva discuții la Splaiul Independenței? Dacă nu mai sunt discuții, propun la vot acest proiect. Cine este împotriva? Cine se abține? Deci, în unanimitate, acest proiect a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 632-646”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune mixtă pe un teren în suprafață de 5.151 mp., proprietate privată persoană juridică.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, propun la vot acest proiect. Cine este împotriva? Abțineri? În unanimitate acest proiect a fost aprobat.

Punctul 13: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “B-dul Iuliu Maniu nr. 19”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de birouri pe un teren în suprafață de 778 mp., proprietate privată persoană juridică.*

Dacă nu sunt discuții, supun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? Deci, în unanimitate acest proiect a fost adoptat.

Punctul 14 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “B-dul Iuliu Maniu nr. 244E”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiune mixtă pe un teren în suprafață de 32.815 mp., proprietate privată persoană juridică.*

Dacă nu sunt discuții, supun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este împotriva? Abțineri? Deci, în unanimitate acest proiect a fost aprobat.

Punctul 15 a fost scos de pe ordinea de zi.

Punctul 16: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Marin Calciu nr. 1”, Sector 6, pentru extindere și supraetajare construcție existentă pe un teren în suprafață de 160 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Dacă nu sunt discuții pe acest proiect supun la vot. Cine este împotriva? Cine se abține? Deci, în unanimitate acest proiect a fost adoptat.

Punctul 17: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Nicolae Filimon nr. 1”, Sector 6, pentru construire imobil cu*

*funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 823 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot acest proiect de hotărâre.

**DI Eftimie:** D-na președinte, la Nicolae Filimon, aș vrea să-l rog pe dl Arhitect Șef, să ne spună dacă există, cumva, la ora actuală autorizație de demolare a acelei clădiri și dacă există avizul de la Patrimoniu pentru clădirea care era cu 2 etaje în aceea locație.

**D-na Iacobescu:** Da, luați cuvântul vă rog.

**DI Arhitect Șef:** Știu că există autorizație de desființare, ce a stat la baza ei nu pot să vă spun, adică dacă la baza ei au fost și avizele sau dacă era necesar.

**DI Eftimie:** Nu de altceva, dar am trecut chiar acum pe acolo și deja au început construcția, de aceea voiam să știu, construcția este demolată....

**DI Arhitect Șef:** Construcția este demolată. Eu trec în fiecare zi pe acolo și nu am văzut nimic construindu-se. Este drumul meu spre Primărie.

**DI Eftimie:** Dacă se compactează și se fac...dl Arhitect înseamnă că a început lucrarea, compactarea.

**DI Arhitect Șef:** Nu știu. Dacă se sapă în pământ...orcine își poate săpa o groapă, îmi pare rău.

**D-na Iacobescu:** Da. Mulțumesc d-le Arhitect.

Mai sunt discuții pe proiect? Dacă nu sunt, supun la vot acest proiect de hotărâre. Împotrivă? Abțineri? 2 abțineri (dl Orhei, dl Eftimie). Cu 23 voturi pentru, acest proiect a fost adoptat.

Punctul 18 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Roșiori de Vede nr. 14”, Sector 6, pentru construirea unui imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 745 mp., proprietate privată persoane fizice.*

Dacă nu sunt discuții, supun la vot.

**DI Eftimie:** Ba da, d-na președinte.

**D-na Iacobescu:** Da.

**DI Eftimie:** Din discuția pe care am avut-o cu dl Arhitect Șef, am înțeles că a fost emisă Autorizația nr. 508 din 2014, 15.08., pentru subsol, parter și două etaje. La ora actuală construcția este la etajul 4, turnată placă și cere P.U.D.-ul pentru celelalte. Pe aceeași situație, aproape aceeași situație, de ce construcția a continuat și de ce P.U.D.-ul trece tocmai acum?



**DI Viceprimar:** În ce zonă este?

**DI Arhitect Șef:** La Roșiori de Vede nr. 14, există Autorizație de construire pentru parter și două nivele, conform reglementărilor din P.U.Z.-ul Sectorului 6, în zonele mixte, pentru construcții până la P+2 retragerile față de limitele laterale sunt de 3 m. Dacă beneficiarii vor să continue lucrările pe verticală pentru următoarele nivele trebuie să facă P.U.D ca să păstreze retragerea de 3 m., dacă nu trebuie să se retragă la jumate din înălțime.

**DI Viceprimar:** Și ce facem?

**DI Arhitect Șef:** Din acest motiv lucrările sunt începute conform autorizației de construire până la P+2 și se face P.U.D. pentru următoarele două nivele. Nu am cunoștință dacă într-adevăr există pe teren lucrări mai mult făcute decât cele autorizate.

**D-na Iacobescu:** Mulțumim. Da. Mai sunt discuții? Da.

**DI Buznicea:** Am o rugămintă, să ne spuneți dacă există aviz la proiectul de hotărâre și cum este avizul?

**DI Viceprimar:** Avizul tehnic sau avizul comisiei?

**DI Buznicea:** Avizul Comisiei de Urbanism.

**D-na Iacobescu:** Nicolae Filimon.

**DI Viceprimar:** Patru semnături cu da.

**D-na Iacobescu:** Sunt 5 cu da.

**DI Viceprimar:** D-le consilier, clădirea este la etajul 4 acum?

**DI Eftimie:** Da. În proiectul de hotărâre v-aș ruga să se facă o referire la locuință, de fapt sunt locuințe, la dvs. în mapă.

**D-na Iacobescu:** Doar 4 semnături.

**DI Viceprimar:** Păi și ce se întâmplă dacă clădirea este deja construită, noi nu aprobăm P.U.D.-ul, ce se întâmplă cu clădirea? O dărâmă?

**D-na Surulescu:** Sunt pe principiul lăsați-o așa că se poate, nu?

**D-na Iacobescu:** Mai sunt discuții pe proiect?

**DI Moisă:** D-na președinte, cred că sunt două lucruri diferite, ca și la P.U.D.-ul pe care l-a semnalat dl consilier. Planul de urbanism este o intenție, este un aviz pentru modalitatea urbanistică de a construi.

Deci, noi ar trebui să nu legăm aprobarea unui P.U.D. de faptul că cineva nu respectă Legea, că face construcție fără autorizare, acolo așa cum s-a spus, o să constate Serviciul Disciplina în Construcții din cadrul Poliției Locale și să ia măsurile necesare. Acum, cinstit, noi nu putem să refuzăm un P.U.D. care are documente, pentru ce solicită, pentru aia i se dă aviz. Dacă se constată ulterior sau în momentul, acum, sau anterior că a făcut altceva decât P.U.D.-ul, atunci o să suporte rigorile legii.

**D-na Iacobescu:** Dl Bera.

**DI Arhitect Șef:** Aș vrea doar să aduc aminte consiliului că ultima ședință de P.U.D.-uri a fost din păcate în ianuarie și din ianuarie și până acum nu a mai intrat în consiliu P.U.D.-uri.

**D-na Iacobescu:** Mulțumesc. Dl Buznicea, luați cuvântul.

**DI Buznicea:** D-na președinte, lucrurile sunt simple. Dacă există autorizație de construire pentru P+2 iar construcția existentă în momentul de față a depășit această autorizație de construire, este clar că din punctul nostru de vedere P.U.D.-ul trebuie respins. Dacă proprietarul s-a limitat la a construi în limita autorizației de construire pe care a primit-o, este obligația noastră să-i permitem să construiască. Dacă nu știm exact care este situația în momentul de față, am aceeași rugămite ca la precedentul proiect de hotărâre să avem un raport al Poliției Locale care să ne spună până unde s-a construit. Trebuie să fim foarte atenți cu aceste chestiuni pentru că altfel vom fi luați în derâdere.

**D-na Iacobescu:** Da. Mulțumesc frumos. Mai sunt discuții?

Supun la vot acest proiect de pe ordinea de zi. Cine este împotriva? Deci, 2 persoane împotriva. Cine se abține? 4 abțineri și 2 împotriva...

**DI Viceprimar:** Domnul Pușcaș, spuneți mai tare ce ați spus să audă toată lumea.

**DI Pușcaș:** La fața locului sunt două etaje construite.

**DI Viceprimar:** La fața locului sunt două etaje sau...?

**DI Pușcaș:** Mergem după ședință acolo..

**DI Tulugea:** Doamna președinte, stimați colegi, eu nu cred că rolul consiliului local este acela de poliție în Disciplina în Construcții. Dacă dvs. doriți să faceți treaba aceasta, vă rog frumos angajați-vă la Serviciul de specialitate, la Direcția respectivă și faceți-o.

Nu ne asumăm noi răspunderea pentru un P.U.D. că s-a construit cu 25 de cm. peste sau nu. Haideți să fim oameni serioși.

**D-na Iacobescu:** Da.

**DI Viceprimar:** Etajul trei este...pe acea poză, nu am de unde să știu dacă este locația respectivă, dar presupun că este de la locația respectivă apare o clădire cu etajul trei deja...

**D-na Surulescu:** Domnul Eftimie este un om serios, nu cred că...

**D-na Iacobescu:** Da.

**DI Stan R.:** Doamna președinte, sunt două situații diferite aici, situația de față, în care este supus către aprobare consiliului local acest P.U.D. și la asta trebuie să ne rezumăm, iar situația semnalată de domnul coleg consilier nu cade în sarcina noastră, cade în sarcina Poliției Locale, care va merge la fața locului în urma unei sesizări, pe care o vom face noi, va merge la fața locului și va constata și va și sancționa.

Ce se întâmplă? Chiar dacă va sancționa, tot va trebui să intre în legalitate. Între timp, P.U.D.-ul aprobat se va duce în continuare cu construcția până la urma urmei, da?

Deci, sunt două situații diferite.

**DI Viceprimar:** O întrebare am și eu, dacă la dosar există din partea vecinilor probleme, pentru că până la urmă P.U.D.-ul acesta nu reglementează decât limitele de proprietate. Dacă vecinii nu au nici o problemă putem să aprobăm pentru că oricum, vecinii nu sunt deranjați.

**DI Pușcaș:** Eu nu știu ce se vede în aceea fotografie, dar, dacă mergem la fața locului se vede clar, două etaje și cofrajele puse pentru turnarea...

**DI Viceprimar:** Asta înseamnă al treilea etaj și ca să pui cofrajul îți trebuie autorizație de construire, nu contează, nu are nici o relevanță.

**D-na Iacobescu:** Haideți să mai supunem, încă o dată, la vot acest proiect. Deci, cine este împotriva?

**Biroul Tehnic:** Două.

**D-na Iacobescu:** Două.  
Cine se abține? Cine este pentru?

**DI Secretar:** Am rugămintea la dumneavoastră...

**D-na Iacobescu:** Cine este pentru?

**DI Anton:** Pentru ce?

**D-na Iacobescu:** Pentru punctul 18.

**Biroul Tehnic:** Dumneavoastră cum votați?

**D-na Iacobescu:** Pentru.

**Biroul Tehnic:** 8 pentru. 9 voturi. DI Moisă nici nu a ridicat mâna...

**DI Viceprimar:** Hai să mai votăm odată. Reluați procedura de vot.

**D-na Iacobescu:** Cine este pentru?

**DI Viceprimar:** Pauză. După reluăm votul.

**D-na Iacobescu:** Ok.

**DI Secretar:** Rugăm Biroul Tehnic care se găsește în ultimele rânduri să verifice numărul de voturi.

*Pauză.*

**DI Secretar:** Rugăm pe doamnele și domnii consilieri să își ocupe locurile în sală.

Domnul Viceprimar are o propunere pentru dumneavoastră.

**DI Viceprimar:** Haideți să începem ședința, dl Bera a plecat? E în sală? Să intre puțin.

DI Arhitect, înainte de a relua votul, spuneți-ne și poziția dumneavoastră. Ce ar trebui să facem cu acest P.U.D., ca să știm?

**DI Arhitect Șef:** Conform documentației existente trebuie aprobat.

Vorbesc de documentația existentă prezentată consiliului, nu știu ce este pe teren. Înțeleg că există o poză cu P+2.

**D-na Iacobescu:** Da.

**DI Gheorghe:** Dați-mi voie. Poate fi aprobat, nu-i obligatoriu. Că dacă este obligatoriu, pentru ce le mai aduceți să le votăm? Poate fi aprobat.

**D-na Iacobescu:** Da.

**DI Arhitect Șef:** Și m-am exprimat altfel? A...trebuie, bine nu trebuie, trebuie discutat. Scuze. Da. Am greșit.

**D-na Iacobescu:** Reluăm votul? Haideți să reluăm votul asupra acestui proiect de hotărâre.

Vă propun să vă exprimați votul nominal. Pentru, împotriva, abțineri. Să trecem acolo, să numărăm. Păi, cine este pentru?

**Dl Tulugea:** Da, este foarte bine.

**D-na Surulescu:** Da, ca la catalog.

**D-na Iacobescu:** Cine este pentru?

**Dl Secretar:** Al Tawayah Angelica.

**D-na Surulescu:** Trebuie să supuneți la vot ca și procedură. Dacă suntem de acord cu votul nominal.

**D-na Iacobescu:** Da, propun la vot acest vot nominal, dacă sunteți de acord pentru acest proiect. Cine este pentru?

Atunci supun la vot această hotărâre cu vot nominal așa cum dumneavoastră ați aprobat.

Cine este pentru?

**D-na Surulescu:** Dl Secretar, strigați catalogul sau nu?

**Dl Secretar:** Păi, hotărâți-vă, nu s-a votat.

**D-na Iacobescu:** Pe vot nominal, s-a votat, ați fost de acord, acum mergem cu proiectul de hotărâre pe vot nominal.

**Dl Orhei:** Câte voturi au fost pentru votul nominal? S-a abținut cineva?

**Dl Stan:** D-na președinte, propun să reluăm votul pentru procedură și să numărăm.

**D-na Iacobescu:** Reluăm votul pentru procedura de vot nominal și întreb cine este împotriva? Pentru votul nominal am reluat procedura, modalitatea pentru acest proiect.

Cine este împotriva?

**Dl Anton:** Împotriva, a ce?

**D-na Iacobescu:** Împotriva modalității votului nominal, 2 voturi. Cine se abține?

**Biroul Tehnic:** Dvs. sunteți împotriva votului nominal?

**Dl Orhei:** Da.

**D-na Iacobescu:** Deci, două voturi împotrivă. Cu 23 de voturi această modalitate.

Facem prezența acum și votăm.

Cine este pentru?

**Dl Moisă:** Pentru ce?

**D-na Iacobescu:** Pentru vot nominal.

**Biroul Tehnic:** Doamnele Viceprimar sunteți pentru? Nu votați?

**Dl Viceprimar:** Nu.

**Secretariatul tehnic:** Dvs. votați?

**D-na Iacobescu:** Da.

**Biroul tehnic:** Dl Moisă, votați?

**Dl Moisă:** Nu domnule, nu vreau să particip la circ.

**Biroul Tehnic:** 20 pentru.

**D-na Iacobescu:** Cu 20 voturi pentru această modalitate de vot a fost aprobată. Și acum strigăm catalogul.

**Dl Secretar:**

AI TAWAYAH ANGELICA	abținere
ANTON CRISTIAN IOAN	abținere
BORDEI NICULAIE	nu este
BUTACU SIMONA VALENTINA	abținere
BUZNICEA CRISTINEL	pentru
CATRINA EUGEN GEORGE	pentru
DUMITRAȘCU CRISTIAN	pentru
EFTIMIE CRISTINEL	împotrivă
ENACHE ADRIAN NICOLAE	abținere
GASPAR FLORENTINA	abținere
GHEORGHE IULIAN	abținere
IACOB EMANUEL	abținere
IACOBESCU VALERIA	abținere
MOISĂ CONSTANTIN	abținere
NEACȘU IOANA MIHAELA	nu este
NICOLESCU DANIELA	abținere
NICULAE ROXANA NICOLETA	abținere

ORHEI OLIVIU LUCIAN	împotriva
PETREA GABRIEL	nu votez
PETRESCU CONONA	pentru
PUȘCAȘ IONEL	pentru
SIMION ADRIAN	pentru
STAN ROBERT	pentru
STAN SORIN CRISTIAN	absent
SURULESCU AURELIA	abținere
TĂNĂSUICĂ ION	abținere
TULUGEA DANIL	pentru

**Dl Buznicea:** Având în vedere că autorizația de construire nu este similară P.U.D. sunt pentru, cu rugămintea să se facă verificare, iar în măsura în care s-a depășit cota autorizată prin autorizația deja existentă, să se ia măsurile legale care se impun.

**D-na Iacobescu:** Având în vedere că nu s-a întrunit cvorum necesar pentru acest proiect, proiectul este respins.

Mergem mai departe la punctual 19 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Aleea Țibleș nr. 6”, Sector 6, pentru extindere și supraetajare locuință pe un teren în suprafață de 304 mp., proprietate privată persoane fizice.*

La această stradă aveți discuții, la acest proiect? Da, dl Eftimie. Deci, pentru strada Aleea Țibleș.

**Dl Eftimie:** Și la acest caz există dată autorizație, și s-a solicitat P.U.Z. pentru p+2. Locația este în continuare în construcție la 3. Dacă așa cum îl susțin cei de la Arhitectură, Urbanism este doar p+2, de ce mai solicităm P.U.D.-ul? Extindere, supraetajare.

**Dl Arhitect Șef:** Nu este nici o supraetajare, este vorba de o construcție autorizată cu parter și două nivele. În momentul de față, pe partea din spate, cu o terasă existentă de 5 metri, cu o lățime de 5 metri, omul vrea să o închidă, dar nerespectând reglementările i-a trebuit P.U.D., este o nimica toată.

**Dl Eftimie:** Dl Arhitect, scrie foarte clar în proiect: extindere și supraetajare. Dacă este doar o simplă împrejmuire a acelei terase sau se mai face ceva, este altceva, dar dacă spunem extindere sau supraetajare bănuiesc că se extinde și se supraetajează, nu, că așa înțeleg eu?

**Dl Arhitect Șef:** Eu vă spun ce știu. Este de fapt o închidere a unei terase de la etajul 2 din spate.

**Dl Eftimie:** Deci, dacă dvs. cunoașteți această situație și pe proiectul de hotărâre ne prezentați cu totul altceva, înseamnă că lucrurile sunt așa cum sunt. Vă mulțumesc.

**DI Arhitect Șef:** Se poate considera că se extinde etajul 2 și se supraetajează etajul 1. Nu știu, este poate și o greșeală de exprimare, eu vă spun ce face acolo, închide o terasă din spate existentă la etajul 2.

**D-na Iacobescu:** Mulțumim. Mai sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu mai sunt discuții supun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este împotriva? Două voturi împotriva (dl Orhei). Abțineri? O abținere. Cine este pentru?

**Biroul Tehnic:** 21 de voturi pentru.

**DI Buznicea:** Am să rog să facem aceeași mențiune ca la proiectul de hotărâre precedent, să avem parte de un raport în care să știm dacă s-a început construcția. Dacă s-a început construcția și se cere P.U.D.-ul ulterior începerii construcției să se ia măsurile care se impun.

**D-na Iacobescu:** Am înțeles. Deci, cu două voturi împotriva, o abținere și 21 pentru, acest proiect a fost adoptat.

Mergem mai departe la punctul 20 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “B-dul Timișoara nr. 35C”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe și comerț pe un teren în suprafață de 383,17 mp., proprietate privată persoane fizice.*

Pentru acest proiect sunt discuții? Dacă nu sunt discuții supun la vot acest proiect. Cine este împotriva pentru acest proiect din B-dul Timișoara?

**Biroul Tehnic:** Nimeni.

**D-na Iacobescu:** Cine se abține? Deci, în unanimitate acest proiect a fost adoptat.

Punctul 21 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “B-dul Uverturii nr. 55C”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 741 mp., proprietate privată persoane fizice.*

Sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții supun la vot această hotărâre.

Cine este împotriva? Cine se abține? Deci, în unanimitate și acest proiect a fost aprobat, cu 24 de voturi pentru.

Punctul 22 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Drum Valea Doftanei nr. 131-141”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiune mixtă pe un teren în suprafață de 5.507 mp., proprietate privată persoane fizice.*

Sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții supun la vot această hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate această hotărâre a fost adoptată.



**D-na Iacobescu:** Ultimul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări*. Da, luați cuvântul.

**Dl Orhei:** Mulțumesc, doamnă. Am o rugămintă pentru dl Viceprimar, în calitate de ales, făcând parte din executivul Primăriei, dacă în acești trei ani a primit și dânsul vreo informare, cu stadiul lucrărilor de la parcul Moghioroș și dacă cunoaște mai în detaliu ce se întâmplă acolo să ne informeze și pe noi sau poate își informează și membrii lui de partid, din cadrul partidului din care face dânsul parte, din partidul P.S.D..

**D-na Surulescu:** Ce are partidul cu parcul?

**Dl Orhei:** Ce are partidul cu parcul? Păi partidul a început, văd, campania electorală cu membrii din sectorul 4, cu dl Florescu. Și dacă dă tot în dvs. că faceți parte totuși din executiv, nu? Mulțumesc.

**Dl Viceprimar:** Mulțumesc mult pentru grija pe care o aveți pentru P.S.D.. Nu are rost să vă răspund acum, vă răspund în scris. Dar, dacă faceți o solicitare scrisă, că nu am înțeles solicitarea.

**Dl Tulugea:** D-na președinte, am o rugămintă la dvs.. Vă rog să acceptați să îi dați cuvântul d-lui fost coleg cu noi, Popescu Adrian, domn profesor, pentru o scurtă intervenție.

**D-na Iacobescu:** Da, dl Popescu Adrian, luați cuvântul.

**Dl Popescu Adrian:** Vă mulțumesc, nu vreau să abuzez de răbdarea dvs.. Am câteva întrebări pentru executiv și aș ruga să nu-mi dea răspunsul acum, să-mi dea în scris, ca să nu pierdem timpul.

Prima întrebare: dacă executivul are niște contacte cu cei care se ocupă de metrou, de Favorit, de toate investițiile și Colegiul Tehnic P.T.C. și dacă este o estimare privind finalizarea lucrărilor la metrou, la Colegiul Tehnic P.T.C., pentru că liceul acesta este cam de mult timp, stă în...., nu știu în ce stă că nu îmi găsesc exprimarea, dacă au niște date referitoare la Favorit, care de când sunt și eu în unitățile astea de când se discută despre Favorit, că facem un centru cultural european că nu s-au făcut?

Dacă se mai încearcă împreună cu A.N.L.-ul să facă tot o colaborare pentru blocuri tip A.N.L. pentru tineri?

Dacă cumva reabilitarea asta termică, ce se are în vedere, dacă mai sunt niște posibilități de continuare a reabilitării termice pe cele 300 de blocuri votate în vechea magistratura și dacă se face altă listă?

Și dacă eventual, este o problemă foarte veche și cu asta închei, știe ce se întâmplă pe spațiul de pe B-dul Timișoara 27A, care este un spațiu părăsit de ani întregi, și dacă am făcut niște demersuri către Primăria Capitalei, știu că s-au făcut, dar ce facem pentru că spațiul acela este în continuare un focar de infecție și de mizerie și este o pată pe obrazul Sectorului 6?

Aș fi vrut să întreb și dacă tot a întrebat pe dl când se poate termina parcul Moghioroș și când se poate intra în el? Vă mulțumesc foarte mult.

**DI Viceprimar:** Și eu vă mulțumesc. O să elaboreze Serviciul Tehnic un răspuns către dvs.. Să ne spuneți unde să vi-l trimitem sau îl dăm d-lui consilier?

**DI Tulugea:** Da, v-aș ruga să mi-l dați mie.

**DI Popescu Adrian:** La Serviciul Tehnic că vin și-l iau eu.

**DI Viceprimar:** Ca să nu încheiem ședința fără a pune în discuție și ceea ce am discutat aș vrea să supun la vot o propunere ca de acum încolo toate P.U.D.-urile să fie însoțite de un raport al Poliției Locale cu privire la starea de fapt a construcției sau a terenului din ceea ce se pune în discuție în acel P.U.D.. Cine este pentru?

**D-na Iacobescu:** În unanimitate această propunere a fost aprobată. Mai există în sală un domn, Matei Victor, care vrea să facă o interpelare pentru Direcția de Urbanism. Mai sunteți în sală?

**DI Matei Victor:** Da.

**D-na Iacobescu:** Spuneți ce problemă aveți cu Urbanismul.

**DI Matei Victor:** În ședința din decembrie a Consiliului Local, am făcut o solicitare prin care am făcut și scris către departamentele tehnice să se efectueze un control la adresă, în str. Mateescu Nicolae nr. 5, privind o extindere autorizată nelegal de către departamentele tehnice ale Primăriei și construită neconform, care a pus în primejdie fondul locativ, cu pericol de prăbușire la cutremur, pentru că am prezentat chiar d-lui Primar, poze cu situația de fapt. Am solicitat control în plan fizic la adresă și anchetă. Am primit niște răspunsuri, care sunt neconforme cu realitatea, și aș dori să știu dacă Consiliul Local a fost informat despre această situație. Dacă s-a făcut control, dacă s-au verificat actele, pentru că mi s-a spus că s-a verificat printr-un răspuns și sunt conforme, dar sunt total neconforme actele.

**D-na Iacobescu:** Mai reveniți cu o adresă.

**DI Viceprimar:** Problema este în felul următor. Acum, nu vă putem să vă dam răspunsul dar lăsați datele la serviciul Tehnic și o să vă eliberăm un răspuns în conformitate.

**DI Matei Victor:** Dl Viceprimar, dacă-mi permiteți, vă rog să vă notați adresa cu nr....

**DI Viceprimar:** Stați, stați puțin că nu este în atribuția mea să-mi notez nicio adresă, vorbiți cu Serviciul Tehnic, pentru că ei trebuie să întrebe

direcțiile de specialitate. Nu eu vin să fac controlul, avem direcții de specialitate, așa că discutați cu serviciul Tehnic, să le dați toate detaliile pentru control, da?

**DI Matei Victor:** Vă mulțumesc mult.

**D-na Iacobescu:** Vă mulțumesc. Dacă nu mai sunt întrebări și interpelări, închidem ședința și vă... da, d-na Surulescu

**D-na Surulescu:** Cu acordul colegilor, mei aș vrea să mulțumesc, între ghilimele, reprezentanților primăriei, pentru atitudine, pentru informațiile complete, pentru aplecarea pe care o au asupra proiectelor, ș.a.m.d..

**D-na Iacobescu:** Mulțumesc frumos. Declar ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Valeria Iacobescu

**SECRETAR,**

Gheorghe Florică

Întocmit: Alexe Georgiana Daniela  
Bercuș Elena  
Iscoviciu Micuța  
Răduță-Neagu Valentina Alexandra