

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din 26.09.2013

DI Secretar face prezența: Din 27 de consilieri în funcție, 23 sunt prezenți. Cine a zis 26? Este vorba de 27 de consilieri.

La primul punct al ordinei de zi al ședinței de astăzi, avem aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29 august 2013 și al ședinței de îndată din data de 12 septembrie 2013.

Primul proces verbal este semnat de domnul președinte de ședință și contrasemnat de secretar. Cine este pentru validarea procesului verbal al ședinței? Serviciul Tehnic.

Biroul de Asistență Tehnică: Unanimitate. 23

DI Secretar: 23. Pentru cel de al doilea proces verbal al ședinței de îndată din 12 septembrie. Procesul verbal este semnat de președintele de ședință și de secretar. Cine este pentru validarea acestuia? Secretariatul Tehnic? Deci, să înțelegem tot cu 23 de voturi.

Biroul de Asistență Tehnică: 22.

DI Secretar: 22. Este cineva împotriva? Se abține cineva? O singură abținere. Bun. Mulțumim. În continuare dau cuvântul domnului președinte de ședință.

DI Moisă: Bună ziua, stimați colegi! Să profităm eficient de poate ultima zi caldă din această toamnă. Înainte de a trece la ordinea de zi aș vrea să îi dau cuvântul domnului viceprimar, Gabriel Petrea.

DI Viceprimar: Bună ziua vă spun și eu! Avem 4 hotărâri pe care am vrea să le introducem pe ordinea de zi.

Prima este privind aprobarea rectificării bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2013.

A doua este tot o hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2013.

A treia este o hotărâre privind stabilirea tarifelor lunare minimale pentru închirierea terenurilor și clădirilor aparținând unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 și a tarifelor minimale pentru închiriere spațiu publicitar/panouri de publicitate în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a modelului contractului de închiriere teren/clădiri aparținând unităților de învățământ preuniversitar de stat respectiv a modelului

contractului de închiriere, panouri de publicitate în unitățile de învățământ mai sus menționate precum și stabilirea cotelor – parte din chirii pe care unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 o vor vira la bugetul local al Sectorului 6 respectiv la Serviciul Public pentru Finanțe Publice Locale Sector 6.

Și o hotărâre privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliul de administrație al unităților de învățământ preuniversitar, de stat, particular și profesional din sectorul 6 al Municipiului București.

DI Moisă: Mulțumesc. Mulțumesc, domnule viceprimar. Vă supun votului dvs. Cine este pentru introducerea primului proiect de hotărâre anunțat de domnul viceprimar? DI consilier Buznicea. În mod normal ar trebui să aprobăm ordinea de zi. Vreți să puneți o întrebare?

DI Buznicea: Exact vis-à-vis de acest punct aș vrea să intervin, dacă îmi permiteți.

DI Moisă: Vă rog.

DI Buznicea: Constatăm, datorită lipsei unui reprezentant al nostru la comisiile de specialitate, că apar proiecte pe ordinea de zi care se doresc a fi introduse pe ordinea de zi. Înțelegem că ar trebui să existe un caracter de urgență pentru ca aceste proiecte să fie introduse pe ordinea de zi fără să fie în dezbateră publică și l-aș ruga pe domnul viceprimar dacă ne poate spune în ce constă acest caracter de urgență al acestor proiecte ca să înțelegem mai bine și să putem să ne dăm acceptul pentru introducerea lor pe ordinea de zi.

DI Viceprimar: O s-o iau cu ultimele două, cele două rectificări. Spuneți că știți că am făcut o rectificare bugetară la ultima ședință a unui împrumut. Acel împrumut a fost aprobat, a fost plătit, numai că unul dintre cei care făceau compensarea a apucat să își plătească taxele și impozitele pe care le avea de plătit și trebuie să rectificăm în minus bugetul cu banii care ne-au rămas. Este o sumă foarte mică 17.000 de lei.

A doua hotărâre este aprobarea unui nou împrumut pentru compensări. Cred că, caracterul de urgență să reușim să plătim aceste datorii, nu are rost să îl explic.

Hotărârea privind stabilirea tarifelor lunare este o hotărâre pe care trebuie să o dăm pentru că intra în vigoare la 1 octombrie, nu mai avea timp să mai stea în dezbateră, iar consiliul de administrație, având în vedere că școala deja a început, trebuie să avem reprezentanți acolo.

DI Moisă: Atunci supun votului dvs. introducerea primului proiect pe ordinea de zi. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 23 de voturi pentru la punctul 2 de pe ordinea de zi a fost introdus acest proiect.

Cel de al doilea proiect privind rectificarea de buget. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 23 de voturi pentru este introdus și cel de al doilea proiect de rectificare la punctul 3.

Pentru proiectul pentru stabilirea tarifelor minimale pentru închirierea terenurilor. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 23 de voturi a fost inclus la punctul 4 pe ordinea de zi.

Și ultimul din cele 4 propuse pentru includere, cu nominalizarea reprezentanților în consiliul de administrație al unităților de învățământ. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 23 de voturi a fost introdus și acest proiect.

Menționez că toate aceste proiecte au raport de specialitate de la comisiile respective, primele două de la Comisia 1 Buget, Finanțe și celelalte două de la Comisia 4, Învățământ, Sănătate, Cultură, Sport.

Domnul Secretar spune că acum în sală sunt 24 de consilieri.

Deci, punctul 1 a fost cel care s-a derulat, cele 2, 3, 4 și 5 cele introduse noi și punctele 2 devine 6, 3 devine 7, 4 devine 8, 5 devine 9, 6 devine 10, 7 devine 11, și ultimul punct 8 devine 12. Vă supun votului dvs. această ordine de zi completată. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Nu. Deci cu 24 de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

Aș vrea să vă întreb dacă vreți să menținem aceeași procedură ca la alte ședințe, în cazul în care nu sunt discuții generale să votăm proiectele în integralitatea lor. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 24 de voturi pentru, adoptăm această modalitate.

Deci, la punctul 2 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2013.*

Discuții generale? Dl Buznicea.

Dl Buznicea: Mulțumesc, domnule președinte. Am fost de acord cu introducerea proiectelor pe ordinea de zi, nu vrem să blocăm lucrările consiliului, dar având în vedere că am avut posibilitatea să citim proiectele cu 5 minute înainte de ședința de consiliu. Grupul de consilieri P.D.-L. se va abține de la vot având în vedere că nu am avut timp să aprofundăm proiectele respective. Vă mulțumesc.

Dl Moisă: Da, vă mulțumesc, domnule consilier. Deci, supunem proiectul în integralitatea sa. Cine este împotriva? Abțineri 5. Și 19 voturi pentru, deci proiectul a fost adoptat.

Al doilea proiect de rectificare a bugetului. Este cineva împotriva? Abțineri 5. 19 voturi pentru. Deci și acest, al doilea proiect de la punctul trei a fost adoptat.

La punctul 4 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor lunare minimale pentru închirierea terenurilor și clădirilor aparținând unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 și a tarifelor minimale pentru închiriere spațiu publicitar/panouri de publicitate în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a modelului contractului de închiriere teren/clădiri aparținând unităților de învățământ preuniversitar de stat respectiv a modelului contractului de închiriere, panouri de publicitate în unitățile de învățământ mai sus menționate precum și stabilirea cotelor – parte din chirii pe care unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 o vor vira la bugetul local al Sectorului 6 respectiv la Serviciul Public pentru Finanțe Publice Locale Sector 6.*

Discuții generale? Da, vă rog. Domnul consilier Buznicea.

DI Buznicea: Mulțumesc frumos, domnule președinte. În ultima perioadă a circulat prin poșta electronică o întreagă tevatură legată de doleanța unei asociații sportive să închirieze o sală de sport care aparține unei instituții de învățământ din sectorul 6. Aș vrea să știu în ce măsură acest proiect de hotărâre este legat de tot acest scandal și dacă se încearcă reglementarea, în ce măsură? Pentru că se pare fundația respectivă, asociația respectivă este foarte insistentă și s-a ajuns un pic departe cu toate acestea. Probabil că toți colegii consilieri au cunoștință despre ce se întâmplă.

DI Viceprimar: Dacă îmi dați mai multe detalii, eu nu știu despre ce este vorba, așa că... .

DI Moisă: Domnul administrator unic, domnul Dina. Este din partea Administrației Școlilor.

DI Viceprimar: Pot să răspund eu. Nu are nicio legătură. Eu nu știu despre ce e vorba, așa că nu are nicio legătură.

DI Dima: Nici noi nu am primit încă nimic cu privire la Două Active, am înțeles că este o firmă și noi am auzit, dar nu avem nimic. Urmează să ne... Am vorbit cu domnul reprezentant al asociației și a depus undeva pe data de 20 la registratura primăriei o adresă. Deci, o așteptăm.

DI Moisă: Deci, nu are legătură...

DI Dima: Da, nu știm exact. Nu știm exact.

D-na Gaspar: Pentru terenurile sportive deja hotărârea pe care am adoptat-o data trecută prevedea care sunt tarifele și tot ce trebuie. Deci, nu cred că are vreo legătură pentru că este deja în vigoare. Nu mai apare. Se completează cu tarife pentru alte spații, nu pentru spațiile sportive.

DI Buznicea: Nu vreau să fiu greșit înțeles, domnule viceprimar. Circulă pe poșta electronică, iar acolo se poate vedea în atenția căror membrii ai consiliului local a fost trimisă toată corespondența respectivă. Nu este vorba de un mesaj sau două. Este vorba de 7, 8, 10 mesaje. Este imposibil. Nu pot să cred că nu ați primit niciunul. Există dovezi electronice care atestă că a fost trimisă în favoarea tuturor. Nu poate să trimită numai unora și unora nu.

DI Viceprimar: Eu nu am primit și dacă am primit intră în spam.

DI Moisă: DI consilier, asta nu schimbă fondul problemei dacă reprezentantul administrației școlilor ne spune că nu are nicio legătură această sesizare sau semnalare cu proiectul de față.

Dl Buznicea: Am înțeles.

Dl Moisă: Bine. Mulțumesc. Atunci supun proiectul la vot în integralitatea sa. Este cineva împotriva? Se abține cineva? 5 abțineri, da? Deci, cu 19 voturi proiectul a fost adoptat.

Și ultimul proiect la punctul 5 dintre cele introduse de domnul viceprimar *privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat, particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții generale? Este cineva împotriva?

Dl Eftimie: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, v-aș ruga să se facă o corectură în hotărârea privind nominalizarea reprezentanților consiliului local și anume, la grădinița de la strada Pădurarilor este trecut colegul meu, Catrina.

Dl Moisă: Bun, aici nu este pe străzi, 273 văd Catrina Eugen George, numărul grădiniței nu este pe străzi, de asta. Este o grădiniță, bănuiesc că nu e alta. Dacă este la o grădiniță.

Dl Eftimie: Da. Pădurarilor.

Dl Moisă: Grădinița numărul 273 - Catrina Eugen George.

Dl Eftimie: Adică să facem o inversare. Eu pe Pădurarilor și Catrina pe Clar de lună, parcă.

Dl Moisă: Doamna consilier Conona Petrescu, ne puteți lămuri nițel? 273? Că aici nu figurează adresele. Și nu știu... Dvs.?

D-na Petrescu: Nu este grădinița 273. Pe Valea lui Mihai.

Dl Moisă: Dvs. unde sunteți? Tot la o grădiniță?

Dl Eftimie: Da, dar eu eram în Drumul Taberei și aceasta este în Militari și vroiam să facem o corectură privind inversarea.

Dl Moisă: Eftimie Cristinel este la grădinița 94. Este în Drumul Taberei? Da.

D-na Petrescu: Și mai este și la 222. Tot în Drumul Taberei.

Dl Moisă: Sunteți la două grădinițe în Drumul Taberei.

Dl Eftimie: La cea de la 94 să treacă dl Catrina și la cea din Pădurarilor să trec eu.

DI Moisă: Deci, domnul Catrina la 273. Deci, de la 273 să treacă la 94. Și de la 94 la 273. Deci supun la vot acest amendament. Este cineva împotrivă? Se abține cineva? Nu. Deci cu 24 de voturi, amendamentul este votat.

Atunci să votăm Anexa așa modificată. Este cineva împotrivă la Anexa 1? Se abține cineva? 5 abțineri la Anexa 1. Deci, 19 voturi pentru.

Și hotărârea în ansamblul ei. Este cineva împotrivă? Se abține cineva? 5 abțineri. Deci, cu 19 voturi pentru și acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul școlar 2013 – 2014 din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București a proiectului “Școală după școală” desfășurat de Pardon. Nu aud aici niciun protest violent, domnul Robert Stan. Vă rog! Aș vrea să mai fiu.... Am încercat să fac și eu un subterfugiu să mai fiu președinte de ședință, dar văd că domnul secretar...

Avem punctul *alegerea președintelui de ședință*. Vă rog să mă scuzați. Cine face propuneri? Domnul consilier Robert Stan.

DI Stan R.: Vă propun din partea grupului U.S.L. pe domnul consilier Pușcaș.

DI Moisă: Domnul Pușcaș Ionel, da? Domnul Buznicea.

DI Buznicea: Domnule președinte, nu intenționez să fac nicio propunere, vreau doar să fac o remarcă. Observăm de un an de zile că a dispărut complet cutuma care a funcționat vis-à-vis de rotația la conducerea consiliului local și care este normală și democratică, drept pentru care, pentru a nu fi părtași la toată această chestiune, grupul P.D.–L. renunță la dreptul de a face propuneri pentru președintele de ședință pe toată durata mandatului, respectiv până în 2016.

DI Moisă: Există o vorbă românească “niciodată să nu spui niciodată”, dar am luat notă.

DI Buznicea: Domnule președinte până în 2016 nu este “niciodată”.

DI Moisă: Deci, având o singură propunere...

DI Tulugea: Nu. Cristi a vrut să spună atât timp cât ești tu președinte.

DI Moisă: Sunt fericit dacă lucrările vor merge mai bine fără mine. Am înțeles, da.

Atunci având o singură propunere a domnului Stan Robert pentru colegul nostru Pușcaș Ionel, supun la vot această propunere. Cine este pentru? 20 pentru? Nu cred, că este o breșă la... . A ridicat și... 19 pentru...

Biroul Asistență Tehnică: Nu, 20 pentru.

DI Moisă: Cine este împotrivă? Mai ușor. Cine se abține? 4. Atunci cu 20 de voturi pentru, propunerea a fost adoptată, deci noul președinte de ședință pe următoarele 3 luni, va fi colegul nostru, domnul consilier Pușcaș Ionel.

Trecem mai departe. La punctul 7, proiectul al cărui titlu l-am citit anterior cu programul „școala după școală”. Și aici aș vrea să citesc, există un amendament la acest proiect. Da. Amendamentul comisiei 4 sună în felul următor: „la articolul 3... . Să citim amendamentul și după aceea ne lămurim. Articolul 3 se va reformula: „Suma maximă alocată nu poate depăși în lunile de desfășurare a programului 5% din fondul de salarii aferent unităților de învățământ preuniversitar de stat din sectorul 6 implicate în program”. Atunci ar trebui să o luăm pe articole. La articolul 1, că văd că este vorba de articolul 3 și 5 sau să citim și amendamentul mai departe: „articol nou”. Aici se spune nr. 5, deci probabil să fie renumerotat.

Vreți să interveniți acum?

D-na Neacșu: Da, vreau să lămuresc puțin.

DI Moisă: Da, vă rog.

D-na Neacșu: Da, deci d-le președinte, propunerile comisiei au fost de modificare, însă la articolul 3, ultima frază se înlocuiește cu ce ați citit dvs. și vă rog să supuneți la vot, după care vom preciza modificările la fiecare dintre articolele care urmează. Dacă sunteți de acord cu această procedură?

DI Moisă: Da, acum ca să fie procedura corectă, hai să votăm articolul 1. Deci, la articolul 1, este cineva împotrivă? Se abține cineva? Deci, cu 24 de voturi, articolul 1 este adoptat.

Articolul 2. Este cineva împotrivă? Se abține cineva? Deci, 24 de voturi pentru articolul 2.

La articolul 3 votăm amendamentul pe care vi l-am citit. Este cineva împotrivă? Se abține cineva? Deci, cu 24 de voturi pentru, am votat amendamentul și acum articolul amendat cu acest amendament. Este cineva împotrivă? Se abține cineva? Deci, 24 de voturi pentru, articolul 3 amendat astfel, a fost adoptat.

Articolul 4. Este cineva împotrivă?

D-na Neacșu: Nu, nu.

DI Moisă: Introducem acum?

D-na Neacșu: La articolul 4, nu am mai avut loc în procesul verbal să consemnăm, la litera a) propunem următoarea completare... deci, este vorba înainte, de „un număr de 2000 de elevi”, să punem „un număr maxim de 2000 de elevi”, aceeași completare și la litera b) pentru că la începutul articolului se precizează un număr maxim de 4000 de elevi, atunci corespunzător la literele a) și b) să apară „un număr maxim de 2000 de elevi” la fiecare.

DI Moisă: Deci și la litera a) și la litera b) să apară cuvântul „maxim”.

Este cineva împotriva acestui amendament? Se abține cineva? Deci, amendamentul a fost adoptat. Articolul 4 amendat astfel. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 24 de voturi a fost adoptat și articolul 4.

Articolul 5. La articolul 5 există un...

D-na Neacșu: Există propunere de introducere a încă unui articol.

DI Moisă: Deci articolul 5, da, articolul 5 va deveni 6, 6 va deveni 7 și 7 va deveni 8 și articolul 5 sună așa, ca amendament: „Elevii unităților de învățământ preuniversitar de stat din sectorul 6 care nu pot organiza, din motive obiective programul „școală după școală”, pot fi incluși în acest program la o altă unitate de învățământ din sector, la cererea părintelui/tutorei legal, în baza adeverinței de elev emisă de unitatea la care sunt înmatriculați, cu acordul Consiliului de Administrație al unității primitoare”.

Este cineva împotriva acestui amendament? Nu. Se abține cineva? Nu. Deci, cu 24 de voturi pentru, acest nou articol 5, a fost adoptat.

Articolul 6, fost articol 5. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 24 de voturi a trecut și articolul 6.

Articolul 7.

D-na Neacșu: Mai aveți acolo ceva.

DI Moisă: Nu, am citit tot, articolul nou 5, l-am citit tot, ca amendament, este o singură pagină pe raport, am citit articolul 5 nou, da?

D-na Neacșu: Bun.

DI Moisă: Bun. Am ajuns deci la articolul 7 nou, fostul 6. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 24 de voturi pentru a fost adoptat.

Articolul ultim, articolul 8 fost 7. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 24 de voturi a fost adoptat și articolul 7.

Hotărârea în ansamblul ei astfel amendată. Este cineva împotriva? Nu. Abțineri? Nu. Deci cu 24 de voturi pentru a fost adoptată și această hotărâre.

Mergem mai departe, la punctul 8 de pe ordinea de zi *proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii Consiliului Local al Sectorului 6 în vederea achiziționării terenului în suprafață de 416 m² situat în Municipiul București, Str. Peștera Dâmbovicioara nr. 1A, Sector 6.*

Discuții generale? DI Buznicea.

DI Buznicea: Mulțumesc, d-le președinte. Pentru că am stabilit că vom vota proiectele de hotărâre per ansamblu, aș vrea să fac un comentariu la articolul 2 al acestui proiect de hotărâre care spune că „la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Consiliului Sector 6 cu nr. 101 din data de 20 iunie 2013 își încetează valabilitatea”, iar această hotărâre, am să vă citesc ce spune, ca să vedem, pentru că la un moment dat când am spus că nu vrem să fim părtași la anumite fapte care se petrec aici, am fost luat în râs. Articolul 1: „Se împuternicește Primarul

Sectorului 6 să negocieze și să semneze contractul de vânzare - cumpărare, pentru și în numele municipiului București”.

Dl Moisă: Așa suna hotărârea aceea care s-a abrogat.

Dl Buznicea: O astfel de hotărâre a fost trecută prin mașinăria de vot care ne strivește de fiecare dată.

Dl Moisă: Păi cred că este o eroare tehnică că nu putea consiliul local să voteze, să împuternicească...

Dl Buznicea: Credeți-mă că așa s-a votat, așa s-a discutat, așa s-a votat...

Dl Moisă: Asta sunt convins, că dacă îmi citiți de acolo din textul respectiv...

Dl Buznicea: Și acum, venim într-adevăr și spunem, domne trebuie s-o anulăm. Suntem perfect de acord cu chestiunea asta și nu mai am nimic de spus, doar atenție puțin cum se prăvale bolovanul și se votează absolut orice. Mulțumesc frumos.

Dl Viceprimar: Pe dvs.dl Tulugea...

Dl Moisă: Dl Tulugea, vreau să fac o precizare, nu eram eu președinte de ședință atunci.

Dl Tulugea: Dacă erai tu era mai rău.

Dl Moisă: Da, am înțeles, da, mulțumesc dl consilier, este interesantă semnalarea. Deci uitându-mă acum, că-s președinte încă de ședință, cred că putem s-o votăm în integralitatea sa pentru că...

Dl Tulugea: Noi suntem perfect de acord cu asta.

Dl Moisă: Da.

Dl Secretar: Acum se repară, d-le Moisă.

Dl Moisă: Da. Deci, este cineva împotriva hotărârii în integralitatea sa? Nu. Se abține cineva? Nu. Deci, cu 24 de voturi pentru și această hotărâre a fost adoptată.

La punctul 9 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2014 pentru Subdiviziunea Administrativ - Teritorială Sector 6 a Municipiului București.*

Discuții? Dacă nu sunt, este cineva împotriva proiectului de hotărâre? Nu. Se abține cineva? Nu. Deci, cu 24 de voturi pentru a fost adoptat și acest proiect de hotărâre.

La punctul 10: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții ale Direcției de Administrare a Fondului Locativ Sector 6.*

La discuții generale am semnalat, acum aș vrea să fac intervenția în calitate de consilier, am constatat că este o chestiune care zic eu, este o eroare tehnică, unde este trecut „director adjunct general”, formularea este „director general adjunct”. Deci și în organigramă și în textul aferent vă propun ca să facem această modificare, deci „director general adjunct” în loc de „director adjunct general” peste tot.

Da, d-le Buznicea.

Dl Buznicea: D-le președinte, suntem perfect de acord cu formularea dvs. și salutăm înființarea încă unui post de conducere în organigrama instituției.

Dl Moisă: Da și atunci măcar să aibă un titlu corect, aveți dreptate. Dacă este cineva împotriva acestui amendament? Nu. Abțineri, nu. Deci, cu 24 de voturi acest amendament de reformulare a acestei sintagme a fost adoptat.

Supun proiectul în integralitatea sa. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 24 de voturi pentru, proiectul astfel amendat a trecut și acum finit coronat opus, cum se spune, în ultima ședință în care sunt președinte, în fine, mi-a intrat și mie strada care îmi poartă numele, pe ordinea de zi a consiliului local.

Dl Anton: Dar am mai votat o dată.

Biroul Tehnic: Ați votat.....?

Dl Moisă: Da, am făcut.

Biroul Tehnic: A, da? Și organigrama?

Dl Moisă: Nu, vedeți m-am grăbit cu chestiunea asta. Ba da, proiectul în integralitatea sa, v-am spus că am discutat de organigramă și ștatul de funcții și acolo era problema cu directorul adjunct general și așa mai departe.

Deci suntem la: *Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada MOISE CONSTANTIN”.*

Vreau să vă spun așa, când am venit student aici în București, eram un puști de la țară așa care nu știam străzile și mă luauăștia peste picior, bucureștenii și m-am enervat, mi-am luat un carnețel, m-am urcat în tramvaie și-mi notam stațiile de tramvaie ca să pot să concurez cu ei și la un moment dat am ajuns și la strada Moise Constantin, nu știam de cartier, că este Drumul Taberei, după aia niște 20 de ani sau cât au mai trecut, 10 ani facultatea, s-a nimerit că stau lipit de Liceul Moisil în dreptul acestei străzi așa că nicio coincidență nu este în acest caz și așa că îi dau cuvântul d-lui consilier Buznicea.

Dl Buznicea: Mulțumesc frumos. Proiectul de hotărâre privește actualizarea documentației tehnico-economice. Am vrea să știm, dacă poate cineva să ne lămurească, în ce constă această actualizare, ce s-a schimbat?

Dl Moisă: Dl administrator unic Sorin Dina, vă rog.

Dl Dina: Deci Hotărârea Guvernului nr. 28 care vorbește despre conținutul cadru al documentațiilor tehnico-economice are niște anexe și la una dintre anexe se face vorbire despre „ori de câte ori se modifică indicatorii”, iar unul dintre punctele de acolo spune „la începerea lucrărilor”. Acesta este anexă la H.G. nr. 28 care spune că „la începerea lucrărilor se actualizează documentația”. Vă mulțumesc.

Dl Moisă: Da, mulțumim. Vă rog, d-na consilier.

D-na Niculae: Am citit proiectul pentru actualizarea documentației și nu am găsit, nu se regăsește semnătura șefului de proiect Alina Păun și mă întrebam, de ce?

Dl Moisă: Deci, lipsește semnătura, cui?

D-na Niculae: Șefului proiectului, Alina Păun, nu există semnătura, care totuși a întocmit acest proiect.

Dl Moisă: Compartimentul de specialitate să ia notă pentru că este o scăpare, nu cred că n-a semnat că nu-și însușește opera, oricum ar fi trebuie să-și pună această semnătură.

Atunci supun votului dvs. acest proiect. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 24 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat și am ajuns la ultimul punct: *Întrebări și interpelări*. Dl consilier Buznicea că tot sunteți abonat.

Dl Buznicea: Am o curiozitate personală d-le președinte și vă rog să mi-o satisfaceți. Strada este Moise Constantin, dvs. din cunoștințele mele, sunteți Moisă Constantin.

Dl Moisă: Da.

Dl Buznicea: Greșesc?

Dl Moisă: Îmi pare bine când oameni care mă cunosc demult îmi spun numele corect. Da, am făcut o glumă așa și poate că lucrurile sunt mai serioase, că știu că acesta este un sergent care a murit pe front în primul război mondial.

Dl Tulugea: Și mai este, este nume biblic, Moise.

Dl Moise: Da, deci la *Întrebări și interpelări* mai este cineva?

Dl Eftimie: D-le președinte, dacă îmi permiteți.

Dl Moisă: Vă rog, dl Eftimie.

Dl Eftimie: Din datele pe care le avem, a apărut pe fluturașii emiși de Primăria Sectorului 6, la salariile care au parvenit în ultima perioadă, un anumit salariu, dar în realitate funcționarii au luat un salariu mult mai mic. Aș dori, Direcția Poliției Locale și Administrația Domeniului Public, să ne comunice în scris, dacă nu poate să ne comunice așa, care este situația reală, pentru că dacă este așa cum știm noi, asta este infracțiune.

Dl Moisă: Deci ați făcut precizarea că este vorba de două compartimente, deci două departamente...

Dl Eftimie: Am specificat doar două, ele sunt mai multe.

Dl Moisă: Da.

Dl Eftimie: Pentru că pe fluturaș a apărut un salariu și în realitate s-a luat un alt salariu, mult mai mic.

Dl Moisă: Da. Acum, dacă tot ați spus la interpelări, cred că ar fi corect și util, dacă mai știți și în altă parte, să se facă verificarea completă. Bun, deci ați semnalat acestea două.

Dl Eftimie: Da. Eu doresc ca executivul să ne comunice, dacă nu la ședința următoare, poate în scris, dar nu cum s-a făcut până acum, că ni s-a promis de fiecare dată că se va comunica în scris, dar niciodată nu s-a comunicat absolut nimic, nici în scris și nici la ședințele care au urmat prin procesul verbal și aș ruga ca procesul verbal, deși nu mai este nimeni care să specifice acest lucru, în procesul verbal de la următoarea ședință să specifice dacă acest lucru a fost corectat, sau nu și care este situația reală. Este vorba de funcționarii publici, angajații primăriei, care au semnat pentru un anumit salariu și au luat în realitate un salariu mult mai mic, ceea ce încalcă grav prevederile codului penal.

Dl Moisă: Da, deci a fost înregistrată interpelarea dvs., va fi pusă în prezentul proces verbal a prezentei ședințe și sunt convins că executivul va da un răspuns, deci nu doriți un răspuns dvs. personal, ci un răspuns dat consiliului local, da?

Dl Eftimie: Mulțumesc.

Dl Moisă: Bine. Stimați colegi, dacă nu mai sunt. Păi cine sunteți dvs.?

Reprezentant Grupul de Inițiativă civică „Callatis”: Societatea civilă, din partea grupului de inițiativă...

DI Moisă: Stimate domn, nu am vrea să perpetuăm un obicei care nu este conform regulamentului consiliului local.

Reprezentant „Callatis”: Dar de ce?

DI Moisă: Stați o secundă, ascultați-mă. În consiliul local iau cuvântul consilierii locali și reprezentanții executivului când sunt solicitați. Nu este un forum de dezbatere și toate aceste interpelări, semnalări ale societății civile se fac în scris pe adresa primăriei cu număr de înregistrare și se primesc răspunsurile tot în scris, sau cealaltă modalitate, un consilier local prezintă această... dacă își însușește respectiva interpelare, sau respectiva...

Reprezentant „Callatis”: Deci să înțeleg că interpelările sunt doar programate?

DI Moisă: Pofțim?

Reprezentant „Callatis”: Deci nu îmi permiteți să citesc această interpelare?

DI Moisă: Nu, deci îmi pare rău, puteți s-o dați...

Reprezentant „Callatis”: Numărul de înregistrare este 33402 din 26.09.2013.

DI Moisă: Deci ați făcut în scris.

Reprezentant „Callatis”: Da. Îmi permiteți să o citesc? Până acum terminam.

DI Moisă: Nu, nu, pentru că, o dată este împotriva...

Reprezentant „Callatis”: Este vreun consilier care mă poate ajuta să citesc această interpelare a societății civile?

DI Moisă: Stați să vă explic ca să înțelegeți, poate vă schimbați părerea. Deci, citind-o aici nu faceți decât un lucru de imagine.

Reprezentant „Callatis”: Pentru cine?

DI Moisă: Nu știu, pentru dvs. sau pentru altcineva, sau în orice caz, un lucru inutil.

Reprezentant „Callatis”: Noi suntem cetățeni ai sectorului 6, dvs. înțelegeți?

Dl Moisă: Stați puțin. Chiar dacă sunteți cetățean, modul de rezolvare a unor probleme este prin adresare executivului cu o petiție, cu o scrisoare înregistrată. Consiliul local n-are calitatea să vă răspundă pentru executiv la o astfel de solicitare, deci asta este, deci este ineficientă problema și mai departe, dacă considerați la un moment dat că răspunsul este necorespunzător, atunci puteți veni la un consilier, să zicem, și să-i spuneți domne uite eu sunt nemulțumit de răspunsul executivului la această chestie. Ați văzut că noi am făcut o procedură rapidă de trecere a proiectelor și pot să fie semnalări de două pagini, de 10 pagini.

Reprezentant „Callatis”: Ne ajută dl consilier Avramescu.

Dl Moisă: Păi da, puteați să faceți chestia asta mai de la început.

Dl Dina: D-le președinte, permiteți?

Dl Moisă: Vă rog.

Dl Dina: Dacă este vorba de ceea ce au depus în scris, vor primi răspuns. S-au adresat executivului, iar consilierii locali, conform solicitării depuse astăzi după ora prânzului, vor primi și dumnealor pe căsuța de mail spre știință, acest lucru. Deci, executivul va răspunde în termenul legal la aceste chestiuni.

Dl Moisă: Da, asta v-am spus, în sensul că puteam numai să luăm notă. Acum dl consilier Avramescu poate să sintetizeze acest lucru și să ne spună, dar încercăm să fim parteneri cu dvs., problema nu se rezolvă că nu suntem, nu putem da un răspuns noi autorizat, răspunsul îl dă executivul și numai în cazul, hai să zicem că sunteți nemulțumiți de răspuns, atunci puteți eventual reclama executivul la consiliul local, ceea ce.... Dl consilier Avramescu, vă rog.

Dl Avramescu: Mulțumesc. O să încerc să sintetizez dorința celor de la Inițiativa Favorit Callatis, acum s-a schimbat, este Callatis - Drumul Taberei, mă scuzați, este de a aduce în atenție situația de la Aleea Istru cu Potaisa unde a avut loc un accident cu victimă și nevoile din zonă referitoare la protecția pietonilor și separarea traficului rutier de zona pietonală cât mai bine. E clar că la interpelare nu se poate da un răspuns pe loc, în sinteză despre asta este vorba, iar dorința de a o citi în consiliu se justifică din a-i da mai multă greutate. Am primit-o și eu, au primit-o și executivul, au primit-o și colegii consilieri, este înregistrată, vor primi răspuns, cât se poate de repede, în scris.

Eu am rămas dator, îmi fac mea culpa, am vrut să introduc astăzi pe ordinea de zi un proiect de hotărâre suplimentar, nu am reușit eu să-l lucrez, promit ca pentru următoarea ședință de consiliu să fie pe ordinea de zi, vizează toate grupurile de consilieri locali, inclusiv colegii care părăsesc sala acum. Propunerea cu care vin în fața consiliului este de a face o comisie, a mai existat un exemplu mi-aduc aminte, cu mulți ani înainte, consiliul local poate institui comisii ale consiliului local care să se ocupe de diferite probleme.

Propunerea mea în fața consiliului este de a face o comisie în care toate grupurile politice să fie reprezentate și care să lucreze în următorul an cel puțin, la elaborarea unui plan de management, plan de activități și la o viziune referitoare la funcționarea viitorului Centru Cultural Favorit, comisia respectivă va avea ca atribuții în viziunea mea de-a organiza întâlniri cu toate grupurile interesate, cu toți periponderii, în așa fel încât partea investițională se va finaliza, proiectul să fie unul viabil, în sensul să aibă obiect de activitate, să aibă surse de finanțare, să aibă un plan pe termen lung, nu este ceva simplu și cred că o comisie a consiliului local sprijinită din interiorul executivului de către Centrul Cultural European Sector 6, iar din exterior sprijinită de toți periponderii care vor fi aduși la masă, vor putea produce într-un an de zile sau în cât timp vor considera ei de cuviință, vor putea produce un document care să ajute și să vină cu exemple de bune practici și să le transfere într-un exemplu de bună practică și ceva viabil în sectorul 6, este cel mai simplu înființarea unei astfel de comisii, la următoarea ședință de consiliu va fi pe masa consiliului local și rog ca până atunci grupurile de consilieri să se gândească la una, două persoane care să-i reprezinte în această comisie care va avea de lucru cam un an de zile cu întâlniri lunare pe această temă. Cred că este ceva ce se poate face și nu poate aduce decât rezultate bune, mai ales că Centrul Cultural va funcționa pentru toată lumea pe termen lung, nu are nimic de-a face cu politica și trebuie să răspundă tuturor nevoilor cetățenilor din, nu numai din Drumul Taberei, ci și din sectorul 6 și cred că va trece bine de sectorul 6, ceea ce se va întâmpla acolo. Mulțumesc.

DI Moisă: Da. Mulțumesc, d-le consilier. Cred că membrii Grupului de Inițiativă Callatis sunt satisfăcuți la această desfășurare și îi știu parteneri mai vechi, știu și lucruri care s-au realizat în colaborare cu dânsii, dar am vrut să intrăm pe linia regulamentului. Vă mulțumesc, stimați colegi, la revedere.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Constantin Moisă

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Întocmit: Alexe Georgiana Daniela
Turcu Elisabeta
Udrea Cristina

