

# PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 19.12.2012

**Dl Secretar** face prezența: Din 27 de consilieri în funcție nu sunt prezenți dl Enache Adrian Nicolae, am înțeles că este plecat din țară, dl Jicman Liviu Sebastian este în trafic, Mihăilescu Ion Bogdan ales parlamentar, Stan Sorin Cristian care nu știm ce se întâmplă cu dânsul, deci din 27 de consilieri în funcție, 23 prezenți.

Având în vedere că se apropie sărbătorile am înțeles că Direcția Generală de Protecția Copilului a pregătit un mic spectacol după care ne vom relua lucrările.

Înainte de a începe ședința mai îi citim o dată pe cei care la prima prezență nu au fost: Enache Adrian a venit? Este plecat din țară. Jicman, poftiți să semnați dl Jicman. Cu dl Mihăilescu este clar, este parlamentar și dl Stan Sorin. Deci din 27 de consilieri 3 sunt absenți, 24 prezenți.

Înainte de a da cuvântul d-lui președinte vă supunem aprobării dvs. procesele verbale ale ședinței din data de 29.11.2012, procesul verbal a fost semnat de către președintele de ședință Manuel Avramescu și de către Secretar. Cine este pentru validarea procesului verbal al ședinței? Tehnicul?

**Compartimentul Tehnic:** Unanimitate.

**Dl Secretar:** Și urmează să vă supunem atenției dvs. spre validare și procesul verbal al ședinței extraordinare din 05.12.2012. Cine este pentru?

**Compartimentul Tehnic:** 23 și o abținere.

**Dl Secretar:** Deci, cel de-al doilea procesul verbal al ședinței extraordinare din 05.12.2012 a fost votat cu 23 de voturi pentru și o abținere. Mulțumim.

Dau cuvântul d-lui președinte de ședință.

**Dl Avramescu:** Mulțumesc d-le Secretar. Legat de ordinea de zi din partea executivului avem o propunere de completare a ordinii de zi cu proiectul de hotărâre "*privind aprobarea derulării și finanțării în anul școlar 2012 – 2013 din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București a proiectului "Școală după școală" desfășurat de către Administrația Școlilor Sector 6 în parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6*", dacă executivul are de făcut vreo precizare legat de această completare a ordinii de zi?

Proiectul este însoțit de raportul Comisiei 1 Buget Finanțe și de Anexe, inclusiv expunerea de motive. În cazul în care nu sunt discuții aș dori să supun în primul rând aprobării dvs. introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre. Vă rog să vă exprimați votul referitor la introducerea acestui proiect de hotărâre pe ordinea de zi suplimentar. Voturi pentru? Unanimitate. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi împotriva?

Nu sunt voturi împotriva. Deci, în unanimitate proiectul de hotărâre este aprobat pentru introducerea pe ordinea de zi. În acest caz supun aprobării dvs. ordinea de zi modificată cu acest punct nou. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Cu unanimitate proiectul ordinii de zi este aprobat și putem intra pe această ordine de zi. Punctul suplimentar a fost introdus la final.

Primul proiect pe ordinea de zi este: *Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință*. Având în vedere cutuma de până acum o să rog grupurile de consilieri să-și exprime opțiunile referitoare la propunerile privind președintele de ședință pentru următoarea perioadă de 3 luni.

**Dl Tănăsuică:** În numele Grupului U.S.L. îl propunem pe dl Moisă Constantin.

**D-na Nicolescu:** În numele Grupului P.D.-L. îl propunem pe dl Buznicea Cristinel.

**Dl Avramescu:** Vă mulțumesc. Alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri rog Serviciul Tehnic să pregătească un buletin de vot având în vedere că sunt două propuneri.

Dl Secretar mi-a atras atenția că se poate vot deschis, în cazul acesta voi supune la vot prima propunere cea referitoare la dl Constantin Moisă. Vă rog să vă exprimați votul. Voturi pentru? 19 voturi pentru. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi împotriva? 5 voturi împotriva. În cazul acesta a fost aprobată prima propunere cea referitoare la dl Constantin Moisă, nu mai are rost să mai supun la vot a doua propunere.

În acest caz dau citire hotărârii conform votului dvs.: „Se alege domnul consilier Constantin Moisă în funcția de președinte de ședință pe o perioadă de 3 luni, până la data de 31.03.2013. Comunicarea și aducerea la cunoștința publică se vor face, conform competențelor, prin grija Secretarului Sectorului 6. Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre completat. Voturi împotriva? 5 voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? 19 voturi pentru. Vă mulțumesc, proiectul de hotărâre este aprobat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea burselor școlare și cuantumul acestora pentru semestrul I - an școlar 2012 – 2013*.

Proiectul este însoțit de raportul comisiei de specialitate Comisia 1 și Comisia 5 a Consiliului Local, expunere de motive și raport de specialitate. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții vă supun votului proiectul de hotărâre așa cum a fost el înaintat de executiv. Voturi împotriva? Abțineri? Proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi.

Următorul proiect de hotărâre: *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 88/29.04.2010 în sensul înlocuirii d-nei Stana Dobromirescu, reprezentantul Agenției pentru Prestații Sociale a Municipiului București cu d-nul Cornel Trușcă - reprezentant al Agenției pentru Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București în cadrul Comisiei pentru Protecția Copilului Sector 6*.

Discuții? Este cumva în sală dl Cornel Trușcă? Doriți să faceți vreo precizare?

**Dl Trușcă:** Nu fac nicio precizare.

**Dl Avramescu:** Mulțumim. În acest caz supun aprobării Consiliului Local proiectul de hotărâre dacă nu sunt alte discuții. Voturi împotriva? 4 voturi

împotriva. Abțineri? Una. Voturi pentru? 19 voturi pentru. Proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul proiect de hotărâre: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Dreptății nr. 127-129”, Sector 6, pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 1230 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul comisiei de specialitate al Comisiei 2 , expunere de motive și raport. Dacă sunt discuții?

**Dl Buznicea:** Dl președinte, având în vedere că grupul consilierilor P.D.-L. nu are un reprezentant în Comisia de Urbanism, anunțăm încă de la început că vom fi împotriva planurilor urbanistice de detaliu, cu toate că acolo unde am avut posibilitatea să studiem documentația depusă, am studiat-o și vom avea anumite amendamente pe proiectele respective.

**Dl Avramescu:** În cazul acesta ați studiat documentația, aveți vreun amendament?

**Dl Anton:** Da. Este vorba de Dreptății, nu? Dreptății 127-129.

**Dl Avramescu:** Strada Dreptății 127-129.

**Dl Anton:** Ne-am uitat un pic pe proiect, am văzut o contestație a vecinului de la nr. 31 care din punctul nostru de vedere este întemeiată deoarece se construiește pe limita de proprietate, deci practic fără nicio retragere și persoana respectivă are o casă pe stilul vechi pe un singur nivel și ar obtura absolut toată vizibilitatea având în vedere că este vorba de o construcție de parter și două etaje, dacă nu mă înșel și mansardă. Deci din punctul nostru de vedere nu este ok proiectul, ori ar trebui să se respecte retragerea legală, ori în cel mai rău caz, măcar să se comande un studiu de însorire ca să ne dăm seama în ce măsură este influențată respectiva persoană.

**Dl Avramescu:** Rog, dl Arhitect șef, dacă aveți de făcut vreo precizare.

**Dl Arhitect Șef:** Bună seara, știu că s-a făcut o contestație, respectivului i s-a răspuns, iar după răspuns nu a revenit. Înțeleg că și-a asumat răspunsul primit, avea posibilitatea să revină. Nu știu să vă spun acum în ce parte, să zicem, spre ce punct cardinal este vecinul și dacă are rost acel studiu de însorire.

**Dl Avramescu:** Conform planului atașat este spre nord-est.

**Dl Arhitect Șef:** Spre nord-est este vecinul care contestă?

**Dl Avramescu:** Nu, spre nord-est este construcția, vecinul este la sud-vest.

**Dl Arhitect Șef:** Deci în niciun caz nu poate fi afectat de, adică nu-i poate fi afectată însorirea, iar apropo de retragerea legală care a fost pomenită aicea, din motivul ăsta se face un P.U.D., pentru a se schimba retragerea legal. Este singura modalitate prin care se pot aproba modificări de la reglementările generale de urbanism, dacă s-ar respecta retragerea legală nu ar fi necesar P.U.D.-ul.

**Dl Avramescu:** Încă o întrebare am eu, știți cam când a avut loc corespondența, aproximativ măcar?

**Dl Arhitect Șef:** Nu, nu, oricum e vorba de luni de zile, am mai precizat, toate P.U.D.-urile care ajung în consiliul local, ajung după niște luni de zile.

**Dl Avramescu:** Am înțeles. În cazul ăsta dl Cristian vă mențineți poziția?

**Dl Anton:** Îmi mențin, îi mulțumesc d-lui arhitect, cunoșteam aceste prevederi, e normal că de aceea se introduce P.U.D., dar îmi mențin punctul de vedere, că ar trebui să se respecte o anumită retragere deoarece acea casă n-o să mai aibă absolut nicio intimitate în momentul când lângă o să apară două etaje, parter și etaj și mansardă, două etaje, dar asta este până la urmă opțiunea fiecăruia. Mulțumesc.

**Dl Viceprimar:** Avem siguranța că cel care a făcut plângerea a primit răspunsul dvs.?

**Dl Arhitect Șef:** Sunt absolut convins.

**D-na Surulescu:** Aveți dovada la dosar?

**Dl Arhitect Șef:** Toată documentația este în dosar, inclusiv corespondența și totul se face conform inclusiv a hotărârii consiliului local de aprobare a consultării populației în cazul oricărui plan de urbanism de detaliu. La fiecare plan se anunță întotdeauna toți vecinii, se notifică.

**Dl Avramescu:** În cazul ăsta, cel puțin eu ca și consilier local, cu experiența pe care am avut-o în comisia de urbanism, consider că e în primul rând interesul celui vizat și de construcție și mai ales a celui care se consideră afectat în dreptul său să facă demersurile, dacă nu a revenit și nu a contestat... În cazul ăsta mai sunt alte discuții pe acest proiect de hotărâre? Dacă nu mai sunt supun aprobării consiliului local proiectul de hotărâre. Voturi împotrivă? 5 voturi împotrivă.

Fac o precizare, a intrat domnul Sorin Stan, deci în acest moment sunt 25 de consilieri prezenți.

Abțineri? 12 abțineri. Voturi pentru?

**Compartimentul Tehnic:** 8.

**Dl Avramescu:** 8 voturi pentru. Având în vedere că nu s-a întrunit numărul necesar de voturi pentru, pentru a fi aprobat acest proiect de hotărâre, el nu a fost adoptat în ședința aceasta.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Str. Preciziei nr. 24”, Sector 6 pentru construire ansamblu rezidențial, pe un teren în suprafață de 133673,57 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții? Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al comisiei 2, expunerea de motive și raport de specialitate.

Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Voturi împotrivă?

### **Compartimentul Tehnic: 5.**

**Dl Avramescu:** 5 voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Dl Sorin Stan, vă exprimați votul?

### **Compartimentul Tehnic: 20.**

**Dl Avramescu:** 20 de voturi pentru. Proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Lt. Av. Gheorghe Caranda nr. 36”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 151,39 m.p. proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Vă rog.

**Dl Anton:** Aici am să-l rog pe dl Arhitect Șef dacă ar putea să ne detalieze un pic deoarece eu personal nu am înțeles foarte... E o problemă acolo, din ce am înțeles sunt doi proprietari la aceeași adresă, sunt două apartamente, iar practic un apartament solicită extinderea și celălalt apartament, având în vedere că P.U.D.-ul locuințelor este comun, fără perete despărțitor, a făcut chiar o contestație în sensul ăsta. Procedural poate ar putea să ne dea mai multe detalii. Mulțumesc.

**Dl Arhitect Șef:** Este într-adevăr o situație mai complicată doar dintr-un punct de vedere. La parterul imobilului respectiv, în partea din față, spre stradă, există o garsonieră, s-o luăm pe scurt și în garsoniera respectivă stă coproprietarul, cel care a făcut cererea deține, să zicem jumătate, aproximativ din partea din față, și toată partea din spate. Din câte țin eu minte, extinderea este pe partea din spate.

**Dl Avramescu:** Mai sunt alte comentarii? În acest caz supun aprobării consiliului local proiectul de hotărâre. Voturi împotriva? 5 voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru?

### **Compartimentul Tehnic: Dl Stan, votați? 20.**

**Dl Avramescu:** 20 de voturi pentru.

**Dl Viceprimar:** Dl Stan, puteți să luați loc aici în față. Dl Stan, vă rog frumos, luați loc în față. Vă rog eu mult, mai sunt două minute și după aceea puteți să discutați cât doriți.

**Dl Avramescu:** *Proiect de hotărâre privind sancționarea disciplinară a d-lui consilier local Anton Cristian Ioan.* Știți discuția de la ședința trecută. Sunt discuții? Vă rog, dl Buznicea.

**Dl Buznicea:** Mulțumesc d-le președinte. Având în vedere că din punctul de vedere al grupului de consilieri locali P.D.L. reintroducerea pe ordinea de zi este la limita legalității ca să mă exprim elegant. Ne vom abține de la a vota acest proiect de hotărâre și suntem curioși să știm ce elemente noi au apărut în cazul respectiv, care ar putea influența votul colegilor consilieri vis-a-vis de ceea ce s-a întâmplat la ultima ședință de consiliu când a fost respins proiectul mulțumesc.

**Dl Avramescu:** Dacă nu mă înșel, data trecută a fost un număr de voturi paritar, sau aproape paritar și acum sunt mai mulți consilieri prezenți, dar legea permite să fie introdus un proiect de hotărâre pe ordinea de zi în mai multe ședințe. Au mai fost cazuri în ultimii ani, nu o dată, de mai multe ori și nu la o singură ședință la mai multe, chiar P.U.D.-uri au fost, dar mult mai mult și multe alte proiecte. Vă rog.

**Dl Buznicea:** Din câte am înțeles de la Dl Secretar, deja răspunsul care făcea referire la hotărârea consiliului din ședința precedentă, a fost trimis către Agenția Națională. Ce facem mai trimitem unul dacă votul se schimbă?

**Dl Secretar:** Deci, răspunsul de la hotărârea dvs. din ședința trecută a fost trimis către agenție în ideea de a nu cădea în păcatul de a nu lua o măsură sau de a nu fi discutat acest proiect de hotărâre, însă solicită imperativ sancționarea d-lui consilier și atunci a fost cazul reintroducerii lui pe ordinea de zi, în stabilirea a unei ședințe sau două, cum hotărâți dvs. pentru a răspunde definitiv agenției.

**Dl Avramescu:** Alte discuții mai sunt?

**Dl Eftimie:** Dl președinte, din punct de vedere al reprezentanților P.P.-D.D. ne abținem ca și data trecută, deși cunoaștem că prin procesul verbal s-a aprobat acel punct pe ordinea de zi, s-a trimis răspunsul către agenție, îl repunem din nou pe fundamentul ședinței de azi, dar nu-i mai văd logica de a-l repune. Ne impune agenția de a lua o măsură sancționatorie atâta timp cât consiliul s-a abținut? Iar din punctul nostru de vedere, al reprezentanților P.P.-D.D., nu putem vota pro sau contra atâta timp cât nu ne aflăm în Consiliul Local în mandatul anterior. Vă mulțumesc.

**Dl Avramescu:** Dacă-mi permiteți vă răspund eu pentru că am fost președinte de ședință și la ultima ședință. În acea ședință nu s-a decis nesancționarea, ci pur și simplu proiectul de hotărâre nu a întrunit suficiente voturi, nu a fost o respingere, nu a întrunit suficiente voturi. În acest caz Grupul U.S.L. a considerat necesară reintroducerea pe ordinea de zi. Deci, nu a fost o respingere, pur și simplu nu au fost suficiente voturi împotriva, efectul fiind că nu a trecut proiectul de hotărâre de aceea se află încă o dată pe ordinea de zi și probabil va fi pentru ultima dată.

**Dl Eftimie:** Mă abțin să vă dau replică.

**Dl Avramescu:** În cazul în care nu mai sunt alte discuții supun Consiliului Local proiectul de hotărâre în forma în care ...

**Dl Moisă:** D-le președinte, proiectul are la punctul 2 una sau două indemnizații.

**Dl Avramescu:** La punctul 1.

**Dl Moisă:** La punctul 1. Eu propun ca amendament o indemnizație de ședință.

**Dl Avramescu:** În cazul acesta întâi supun la vot propunerea d-lui Moisă, ca la Art. 1: "Se sancționează dl consilier local Anton Cristian Ioan cu retragerea indemnizației de ședință, pentru o ședință, întrucât în exercitarea mandatului de

consilier local a acționat cu încălcarea regimului juridic al incompatibilităților”, propunerea fiind doar o sancțiune pentru o singură ședință. Aceasta este propunerea d-lui Moisă. O supun votului. Voturi împotriva? Abțineri? 8. Voturi pentru? 17. A fost aprobată propunerea d-lui Moisă.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre cu această modificare deja luată. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? 8 abțineri. Voturi pentru? 17 voturi pentru. Proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Și pe ultimul punct al ordinii de zi așa cum am stabilit la început: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul școlar 2012 – 2013 din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București a proiectului “Școală după școală” desfășurat de către Administrația Școlilor Sector 6 în parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul de specialitate al comisiei 1 Buget Finanțe, raport favorabil și de Expunerea de motive.

Discuții?

**D-na Nicolescu:** Rugăm inițiatorul, pentru că noi nu am văzut proiectul de hotărâre să ne dea câteva detalii.

**DI Avramescu:** Întâi s-a solicitat un punct de vedere de la executiv și după aceea dau cuvântul și celorlați colegi.

**DI Dina:** Bună seara, acest proiect a fost necesar datorită faptului că pe parcursul derulării acestuia s-au constatat o serie de lucruri care trebuie îndreptate, avem deja 3 - 4 luni de când derulăm acest proiect. Scopul actualului proiect este să îmbunătățească fostul proiect, de asemenea să aducă anumite clarificări necesare și vă spun și despre ce este vorba. Dintr-o eroare proiectul anterior a omis elevii care sunt la liceu. Una dintre modificări este că printre beneficiari vor fi și elevii de la liceu, clasele 9 – 12. Și lucrul acesta este în conformitate cu metodologia aprobată prin Ordinul Ministrului care aprobă proiectul Școală după școală. De asemenea proiectul anterior nu a avut cuantificată partea financiară în ceea ce privește remunerarea cadrelor didactice și nedidactice care pot fi implicate în acest proiect. Pentru că nu erau cuantificate acest lucru duce la o impredictibilitate în ceea ce privește resursa financiar-bugetară, ce trebuie să o alocăm pe viitor în cadrul acestui proiect, drept pentru care o altă modificare se referă la faptul că plafonul maxim pe care Consiliul Local îl va plăti pentru plata cadrelor didactice și nedidactice implicate să nu fie mai mare de 5% din suma totală alocată salariilor per unitatea de învățământ.

De asemenea, pentru că ștatele veneau întocmite de la Inspectorat, iar noi Consiliul Local, nu avem nicio informație cu privire la modul în care se fac pontajele și această hotărâre, solicităm tuturor unităților de învățământ care sunt în acest proiect să prezinte după încheierea fiecărei luni, câți copii au fost în program și câte cadre didactice și nedidactice au fost implicate în program, cu orele aferente și cu plata orar aferentă astfel încât în luna următoare depunerii de către dumnealor a documentației la noi la Consiliu să putem să facem și plata corectă și corespunzătoare acestor prestații. Acestea sunt modificările care au impus modificarea prezentului proiect de hotărâre.

**Dna Nicolescu:** Vă mulțumesc.

**DI Avramescu:** Mai erau niște poziții, vă rog.

**Dna Gaspar:** Cred că este destul de clar ce ne-a explicat dl Sorin Dina. Nu mai am nimic de completat.

**DI Avramescu:** D-na Ioana Neacșu, nu doreați? Mai e cineva care dorea să ia cuvântul pe acest proiect de hotărâre. Mai aveți de făcut vreo precizare?

În acest caz supun aprobării Consiliului Local *proiectul de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul școlar 2012 – 2013 din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București a proiectului “Școală după școală” desfășurat de către Administrația Școlilor Sector 6 în parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Voturi pentru? Cu unanimitate proiectul de hotărâre este aprobat și la ultimul punct pe ordinea de zi avem întrebări și interpelări.

Înainte de a da cuvântul în sală vă anunț că astăzi va fi, începând de astăzi va fi disponibil spre consultare publică un proiect de hotărâre pe care doream să-l introducem astăzi în procedură de urgență, dar ținând cont că nu este, faptul că îl aprobăm astăzi sau în următoarea ședință este relativ similar. E vorba de împuternicirea executivului dată de către Consiliul Local pentru preluarea în administrare de către Consiliul Local a unei suprafețe de teren care în momentul de față se află la Federația Română de Tenis de Masă. E vorba de adresa Drumul Taberei 2-4, spate la, pe Ion Caranda. E un teren care a aparținut de mult arsenalului armatei, acolo era un hangar, în acel hangar Aurel Vlaicu și-a construit primul lui avion cu care a și zburat, cu Vlaicu 1.

Terenul este nefolosit și în paragină de foarte mult timp, Federația Română de Tenis de Masă îl are în administrare din 2006, dacă nu mă înșel și de atunci nu a reușit să pună în practică niciun proiect pentru acel teren.

Având în vedere situația particulară pe care o are sectorul 6, unde nu se află prea multe elemente de istorie rămase în picioare și importanța lui locală și faptul că pentru acest proiect dorim să implicăm și cetățenii în exprimarea opiniei referitor la modul în care acest loc rămas de la 1910 dacă nu mă înșel, în ce mod poate fi valorificat pentru beneficiul comunității locale avem un proiect de hotărâre care îl împuternicește pe Primarul Sectorului 6 să facă demersurile pentru ca această suprafață de teren de 1311m<sup>2</sup>, pe care se află ruinele hangarului să fie pusă în valoare indiferent în ce mod. Ori păstrarea formei actuale, ori un proiect de dezvoltare locală pentru acel proiect care să păstreze memoria și să valorifice bucățica de istorie pe care o avem acolo și de care putem beneficia într-un mod frumos pentru toată lumea. Eu am aflat de acest lucru cu ocazia împlinirii a 130 de ani de la nașterea lui Aurel Vlaicu și atunci am aflat că , avem chiar în sector acest, această bucățică de istorie. Pofțim?

**DI Tulugea:** Unde s-a născut.

**DI Avramescu:** Unde s-a născut Aurel Vlaicu? Nu s-a născut în București, născut în Bințiți, dacă nu mă înșel. Deci asta aveam ca atenționare pentru Consiliul Local, o veți avea pe site-ul Primăriei spre consultare publică. Dacă avem luări de cuvânt, dacă nu avem luări de cuvânt vă anunț că avem o interpelare din partea Societății Civile reprezentate de Grupul de Inițiativă Callatis - Drumul Taberei. E vorba de problema accesului dificil al elevilor școlii 279 prin Aleea Callatis și dacă nu vă supărați o să dau posibilitatea celor care ne-au adresat interpelarea să citească interpelarea, dacă nu mai sunt alte..., vă rog dl Buznicea.



**Dl Buznicea:** Mulțumesc dl președinte. Dintr-o afirmație făcută de dl Viceprimar în urmă cu două ședințe, am înțeles că mandatul pe care dl Primar l-a solicitat și l-a primit din partea Consiliului Local pentru negocierea și cumpărarea fostului liceu P.T.T.R., dacă nu mă înșel “Gheorghe Airinei” pe numele lui de astăzi, a fost dus la bun sfârșit. Aș dori ca pentru următoarea ședință ordinară să mi se pună și mie la dispoziție o copie a contractului de achiziționare pentru acest imobil. Mulțumesc.

**Dl Avramescu:** Mulțumim. Alte interpelări? Dl Orhei, vă rog.

**Dl Orhei:** În ședința din data de 29.11., am solicitat ca pe data de 04.12. la orele 15<sup>00</sup>, să se prezinte în fața Comisiei nr. 6, Administrația Domeniului Public, Administrația Piețelor, Poliția Locală, Inspekția Comercială, Compartimentul Eliberări Autorizații legate de activitatea de Crăciun. Nu s-a prezentat nimenea, solicit...

**Dna Surulescu:** Cred că nu ați fost dvs.

**Dl Orhei:** Nu, noi am fost prezenți, scumpă doamnă.

Solicit din partea conducerii Primăriei să ni se comunice și nouă măsurile care se vor lua asupra celor responsabili și invitați în fața comisiei și totodată invităm pe data de 14.01.2013 să vină din nou la ora 15<sup>00</sup> în fața comisiei cu documentele care le-am cerut.

La punctul 2, am solicitat ca să ni se prezinte de către toate compartimentele din primărie care au făcut achiziții, toate contractele încheiate începând cu data de 20. 06. Am primit răspuns numai de la Direcția Investiții și telefonic de la Administrația Domeniului Public, celelalte structuri nu ne-au comunicat nimic. La fel, vă rog frumos, și de la Resurse Umane un răspuns voalat rău de tot. Eu unul nu sunt mulțumit de răspunsul primit. Vă mulțumesc.

**Dl Avramescu:** Dl Bera.

**Dl Bera:** Am înțeles din interpelarea de mai devreme că s-a pomenit ceva de Autorizații în construcții, nu văd ce legătură are cu activitatea de Crăciun. Mulțumesc.

**Dl Avramescu:** Am înțeles. Discuția, invitația pentru 14 ianuarie este legată tot de activitatea de Crăciun?

**Dl Orhei:** Da, deci modul cum s-a...dacă citiți Procesul Verbal, o să vă obțineți răspunsul singur, fără ironii.

**Dl Avramescu:** Nu, am întrebat ca să fie transmis foarte clar către...

**Dl Orhei:** Da, da, tot.

**Dl Avramescu:** Pentru că în urma ședinței de astăzi va rezulta o adresă care va ajunge la toate unitățile subordonate.

**Dl Orhei:** Da, tot. Modul cum au închiriat să vedem și noi cum s-a făcut totul, măcar, dacă nu am putut înainte, măcar după, ca să nu se mai întâmple la anul în decembrie.

**Dl Avramescu:** Vă mulțumesc. Mai sunt? Dacă nu, dau cuvântul celor care au adresat interpelarea de la Grupul de Inițiativă Callatis, vă rog, un microfon dacă se poate.

**Delia Mihalache:** Bună seara, mă numesc Delia Mihalache, aici sunt părinți, bunici și alte rude ale copiilor care învață la Școala 279 și o să dau citire interpelării pe care am depus-o cu număr de înregistrare. Grupul de Inițiativă Callatis - Drumul Taberei împreună cu părinții copiilor care învață la Școala 279 din Prelungirea Ghencea 24, vă aducem la cunoștință situația gravă a siguranței copiilor pe drumul lor către școală. Având în vedere că accesul se face printr-o stradă intens circulată de mașini, Aleea Callatis, mai ales de când au început lucrările la metrou și s-a închis str. Râul Doamnei.

Într-o curbă cu vizibilitate redusă și la 20 de metri de secția de Poliție 25 care se ocupă și de infraștrăuții grave din zonă. În plus ambele trotuare ale Aleii Callatis sunt ocupate de mașini parcate fără a lăsa spațiu legal de trecere pentru pietoni nefiind prevăzute nici cu garduri de protecție așa cum este de exemplu trotuarul de la intrarea profesorilor din aceeași școală. Deși este o zonă intens circulată aflată lângă o unitate școlară, nu este luată nicio măsură de protecție a elevilor și a altor pietoni nevoiți să circule pe carosabil.

Menționăm demersurile făcute până acum pentru rezolvarea problemei: petiția 32210 din 27 Septembrie 2012, depusă de părinți în audiență la dl Primar pentru montarea de stâlpișori pe trotuarul de lângă secția 25, pentru montarea de limitatoare de viteză și pentru ridicarea câinilor fără stăpâni din zonă. La această petiție A.D.P.D.U. Sector 6 a răspuns în 5 noiembrie, că s-a adresat Autorității pentru Supravegherea și Protecția Animalelor București, Poliției Locale Sector 6 și Administrației Străzilor. Noi credem că redirectionarea petiției către alte instituții nu poate fi considerată un răspuns cu atât mai mult cu cât în continuare instituțiile sesizate nu întreprind nimic pentru rezolvarea problemelor semnalate.

S-a mai depus o petiție semnată de 170 de părinți, înmănată d-nei director a școlii 279, Manuela Constantinescu, pentru redeschiderea vechii intrări din Aleea Istru, petiție care a primit un răspuns negativ din partea d-nei director și mai departe o să vă spună dl Dinu.

**Dl Dinu:** Bună seara, în primul rând. Cred că drumul spre școală al copiilor să se facă în siguranță vă solicităm: deschiderea de urgență a intrării profesorilor prin Prelungirea Ghencea 24 pentru a permite și elevilor să intre în curtea școlii și să iasă la terminarea orelor de curs. Această poartă este protejată de trotuar prevăzut cu garduri și există o trecere de pietoni, fiind mai sigură decât mersul pe carosabil dinspre Aleea Callatis printre mașini și câini fără stăpân.

Deschiderea vechii intrări în curtea școlii din Aleea Istru până când veți dispune amenajarea unei alei pietonale asfaltate și iluminate între curtea secției 25 și sala de sport a școlii 279, alee necesară, îmi cer scuze, și pentru a ușura tranzitarea zonei de către locuitorii cartierului, așa cum se făcea în urmă cu ceva ani.

Zonele vizate sunt trasate cu verde și respectiv albastru în harta anexată la cererea noastră. Termenele exacte de rezolvare a cerințelor din petiția 32210/27

septembrie 2012, întrucât termenul legal de 30 de zile pentru răspuns corect, concret a fost depășit deja. Zona vizată este trasată cu mov în harta anexată.

Având în vedere pericolul la care sunt expuși în continuare copii care circulă pe Aleea Callatis, vă solicităm un răspuns urgent la această sesizare.

De asemenea dorim să stabilim o audiență la dl director de la Administrația Școlilor.

Anexăm la prezenta sesizare harta zonei cu propunerile noastre de soluționare. Copia petiției înaintate d-nei director a școlii 279 însoțită de semnăturile de susținere a celor 170 de părinți și bunici afectați de această problemă. Vă mulțumesc.

**DI Avramescu:** Vă mulțumesc și eu. Dacă din partea executivului dorește dl viceprimar să ofere un răspuns pe loc.

**DI Viceprimar:** Dacă îmi permiteți, în ceea ce privește câinii fără stăpân am spus-o în celelalte rânduri, știți foarte bine problema lor este la Primăria capitalei până nu suntem de ei împuterniciți să avem unde să-i ducem, cum să-i ducem și ce să le facem.

În ceea ce privește restul problemelor, mâine dacă îmi permiteți și e cineva dimineață cu care să merg, eu am să vin personal împreună cu directorul de la A.D.P. și cu directorul de la Administrația Școlilor să ne explicați exact care este problema și să vedem ce putem rezolva.

**Părinte:** După 7<sup>30</sup> dimineața, veniți pe acolo să vedeți cum se circulă.

**DI Viceprimar:** În regulă.

**DI Dinu:** La ora 7<sup>30</sup> toți părinții își aduc copii la școală pentru că altfel singuri nu îi putem lăsa.

**DI Viceprimar:** Nu, nu o să vin să vorbesc cu toți părinții. O să vin...

**DI Dinu:** Ideea este în felul următor, că noi vom fi acolo și veți vedea și dvs ce trafic este pe aleea respectivă.

**DI Viceprimar:** În regulă, vin.

**DI Dinu:** Și intrarea școlii care este într-o curbă periculoasă și că nu se face nimic.

**DI Viceprimar:** Un nr. de telefon, cine va fi mâine...

**DI Dinu:** Eu voi fi acolo, eu sunt un părinte care îmi voi duce copilul la școală. Pot să o las? Suntem majoritatea aici.

**DI Viceprimar:** În regulă. Bine. Haideți că vin eu la dvs.

**DI Dinu:** Mulțumesc frumos.

**Părinte:** Îmi cer scuze, există un paradox, profesorii intră pe trotuarul protejat de gard către șosea și elevii intră pe șosea.

**Dl Viceprimar:** Vin mâine, îmi explicați ce se întâmplă și vă asigur eu că vom lua măsurile necesare astfel încât să rezolvăm această problemă.

**Dl Dinu:** Mulțumim frumos.

**Dl Avramescu:** Dacă mai sunt alte puncte de vedere alte discuții, dacă nu declar ședința închisă și vă doresc tuturor sărbători fericite. Următoarea ședință va avea loc în luna ianuarie 2013. Vă mulțumesc.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Manuel Avramescu**

**SECRETAR,**

**Gheorghe Florică**

Întocmit: Bercuș Elena  
Țenu Georgiana Daniela  
Udrea Cristina