

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 29.01.2015

DI Secretar face prezența: Neacșu Ioana Mihaela?

DI Tulugea: Pe drum.

DI Secretar: Am înțeles. Petrescu Conona?

DI Pușcaș: Absent motivat.

DI Secretar: Deci, din 27 consilieri în funcție, un consilier este motivat, pe motiv că nu poate participa fiind plecat pentru susținerea unor examene și d-na Neacșu care urmează să sosească, este pe drum. Deci, din 27 consilieri în funcție sunt 25 prezenți.

La primul punct al ordinei de zi avem a vă supune dvs. aprobarea procesului verbal al ședinței din 11.12.2014, proces verbal semnat de președintele de ședință și de către Secretar. Cine este pentru validarea acestui proces verbal?

Biroul Tehnic: În unanimitate.

DI Secretar: Deci, în unanimitate procesul verbal al ședinței din 11.12.2014 a fost validat. În continuare, vă supunem aprobării dvs. procesul verbal al ședinței din data de 12.01.2015. Procesul verbal a fost semnat de către președintele de ședință, d-na consilier Valeria Iacobescu și de Secretar, Aurora Chichinete. Cine este pentru validarea procesului verbal? Tehnicul.

Biroul Tehnic: 24 pentru și o abținere.

DI Secretar: 24 pentru și o abținere. Bun, mulțumim frumos. Dau în continuare cuvântul d-nei președinte de ședință.

D-na Iacobescu: Mulțumesc, d-le Secretar. Bună seara, stimați colegi, stimați invitați prezenți în această ședință a Consiliului Local Sector 6. Aș vrea să întreb dacă avem reprezentanți mass-media în sală.

D-na Cotigă: Alina Cotigă, ziarul Ring.

D-na Iacobescu: Mulțumim. Avem la dosar proiectele de hotărâre însoțite de raportul de specialitate, expunerea de motive și avizul comisiei de specialitate. Ședința a fost convocată în baza dispoziției Primarului Sectorului 6 nr. 524 din 23.01.2015 și a fost publicată în ziarul Libertatea și Evenimentul Zilei din 24.01.2015. Proiectele conțin raportul de specialitate, expunerea de motive și anexe. Aș vrea să propun, înainte de a da citire ordinii de zi, modalitatea de vot pentru aprobarea proiectelor. Așa cum am fost obișnuiți, propun să votăm pentru proiectele unde nu sunt discuții generale să le aprobăm în ansamblul lor și unde sunt discuții, pe articole.

Cine este pentru? Împotrivă, este cineva? Abțineri?

Biroul Tehnic: 5 împotrivă și 19 voturi pentru.

D-na Iacobescu: Cu 19 voturi pentru, proiectele de hotărâre vor fi votate în integralitatea lor, dacă nu sunt discuții generale pe proiecte.

Propun votului dvs. ordinea de zi a ședinței.

DI Viceprimar: Înainte să intrăm în procedura de vot, doamnă, am un amendament de făcut. Aș vrea să retragem punctul 5 de pe ordinea de zi, proiectul cu bursele.

D-na Iacobescu: Deci, se retrage de pe ordinea de zi punctul 5.

Supun spre aprobare ordinea de zi cu amendamentul făcut de dl Viceprimar. Cine este pentru?

Biroul Tehnic: În unanimitate.

D-na Iacobescu: Deci, în unanimitate punctul 5 a fost retras și ordinea de zi a fost aprobată cu acest amendament.

Deci, primul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție ale Sectorului 6 al Municipiului București pe trimestrul 4 al anului 2014.*

Cine este pentru? Sunt amendamente? Discuții generale, luați cuvântul.

DI Buznicea: Mulțumesc, d-na președinte. Având în vedere că grupul de consilieri al fostului Partid Democrat Liberal nu a fost de acord cu bugetul când s-a votat, implicit la execuția bugetară ne vom abține de la vot.

D-na Iacobescu: Am înțeles. Cine este pentru aprobarea proiectului de hotărâre privind execuția bugetară? Împotrivă? Abțineri?

Biroul Tehnic: 8 abțineri și 16 pentru.

D-na Iacobescu: Cu 16 voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

În sală acum sunt 26 de consilieri.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anului precedent pentru finanțarea obiectivelor de investiții și a unor programe de dezvoltare pe fonduri externe nerambursabile.*

Discuții? Sunt discuții? Da, d-na consilier.

D-na Nicolescu: Fostul grup P.D.-L. se va abține de la vot pentru că nu avem lista obiectivelor de investiții pentru care se folosesc banii. Întrucât nu știm la ce se folosesc banii, ne abținem de la vot.

D-na Iacobescu: Am înțeles, d-na consilier. Supunem la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Da, dl Eftimie.

DI Eftimie: D-na președinte, sunt câteva inadvertențe în acest proiect, și anume excedentul acesta este de peste 7 milioane cinci sute. Din acest excedent se duce o parte foarte mică la Administrația Școlilor și la D.G.A.S.P.C., iar cea mai mare parte se duce la parcul Drumul Taberei pentru peisagistică, pentru supraveghere video și se mai duc și vreo 2 milioane trei sute pentru modernizarea străzilor și trotuarelor din Drumul Taberei, de parcă s-ar fi terminat metroul. Din ce am înțeles din acești bani se vor duce la Liceul P.T.T.R., pentru plata unor arierate. Este adevărat, Direcția Economică, sau nu?

D-na Iacobescu: Dl Manolache, sunteți?

D-na Rasdane: Nu este dânsul, dar sunt eu. Îți țin locul d-lui Manolache. Nu ați înțeles bine, dl consilier. Deci, 2 milioane și ceva se duc la proiecte. Dacă dvs., bine știți, banii care nu reușim să îi cheltuim până la sfârșitul anului, se reportează cu strict aceeași destinație. Deci, ce ați spus dvs. cu parcul, cu...astea sunt proiecte. Da, proiecte cu finanțare europeană. Iar la P.T.T.R., s-a achiziționat din dispoziția Primăriei Municipiului București, clădirea liceului. Noi pe aceea o plătim, conform unui contract încheiat cu niște plăți scadente în martie și trebuia să ne punem deoparte acești bani să avem garanția că putem să onorăm contractul. Ați înțeles, repet?

DI Eftimie: Da, mulțumesc.

D-na Razdane: Cu plăcere.

D-na Iacobescu: Mulțumim.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este pentru? Cine este împotriva? Abțineri? Cu 18 voturi pentru și 8 abțineri, hotărârea a fost adoptată.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni de interes local pentru anul 2015 în vederea repartizării orelor de muncă pentru persoanele apte de muncă beneficiare ale Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.*

Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitanților îndreptățiți să primească locuințe sociale, din fondul locativ de stat sau locuințe de necesitate, în baza Legii privind locuințele nr. 114/1996, întocmite pentru anul 2015.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. hotărârea în ansamblul ei. Cine este pentru? În unanimitate, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitanților îndreptățiți să primească locuință în temeiul Ordonanței de Urgență nr. 74/2007, întocmite pentru anul 2015.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții supun la vot hotărârea în ansamblul ei. Cine este pentru? În unanimitate proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii de către Centrul Multifuncțional de Sănătate „Sfântul Nectarie” – unitate socio-medicală a unui contract de asistență juridică, care să acorde servicii de consultanță, de asistență și de reprezentare juridică.*

Dacă sunt discuții? D-na Surulescu.

D-na Surulescu: Îl rog pe dl Director să dea niște explicații mai în amănunt, pentru a înțelege toată lumea necesitatea acestui contract.

D-na Iacobescu: Dl Director.

Dl Bivolaru: Bună seara. Deci, vreau să vă spun că acum o lună și ceva, aproape două, consiliul juridic de la mine a plecat. Actualmente suntem în divergențe cu partenerul privat. În urma investigațiilor făcute la Ministerul Sănătății, am constatat că fundația nu este autorizată și avea termen cam șase luni, să se autorizeze, să presteze servicii medicale, cât și să închirieze subfurnizor de servicii medicale, lucru care nu s-a întâmplat. Cu siguranță se va ajunge la proces, pentru că s-au făcut toate demersurile prevăzute în contractul nostru, partenerul privat refuză să se prezinte. A refuzat să se prezinte inclusiv la mediator, mediator autorizat și după părerea mea situația este foarte complexă și complicată, ca să mă exprim plastic și chiar dacă aveam un consilier juridic încă angajat, nu ar fi făcut față la acest proces care va urma. Pentru că, cu siguranță că va urma un proces. Eu, din ce am discutat, se va ajunge inclusiv în penal. Am fost la Ministerul Sănătății, am vorbit acolo cu d-na consilier care ne-a expus situația partenerului privat, a fundației LIFEGATE, m-a sfătuit să întrerup cât mai repede cu acesta pentru că nu este autorizat. Refuză efectiv să se prezinte la mediere și la discuții. Motivul pentru care solicit, știu că trebuie să am angajat consilier juridic. Va fi, demersurile sunt făcute, dar eu aduc la cunoștință că un consilier juridic, după părerea mea, nu va face față în instanță. Acesta este motivul pentru care eu am solicitat aprobarea acestui contract pentru consiliere juridică și asistență, deci, a unui avocat. Conform

Ordonanței de Urgență nr. 26 știu că în cazuri deosebite, chiar când ai consilier juridic, se poate aproba avocat, pentru reprezentarea în instanță.

Dl Eftimie: Regret că dl Director face o expunere atât de vastă, dar fără un suport juridic. În primul rând că, în anul 2013 și anul 2014, Centrul Multifuncțional nu a avut niciun dosar pe rol în instanță. Deci, dacă dânsul spune că acum are un dosar pe rol și că acel consilier juridic, care și-a dat demisia din cauza unor neajunsuri grave la acest Centrul Multifuncțional, a plecat din alte motive. Dânsul avea alte posibilități în afară de a solicita prin proiectul acesta de hotărâre, avea posibilitatea să solicite sprijinul Direcției Generale de Asistență Socială, care are un serviciu de specialitate cu 11 angajați. Avea posibilitatea să solicite sprijinul Primăriei care are o Direcție Juridică și are reprezentare în instanțe, care nu a angajat Direcția Juridică și nici serviciul D.G.A.S.P.C., care a avut sute de procese în instanță anul trecut, și s-au reprezentat. Și acum vine Centrul Multifuncțional să ne spună că trebuie neapărat acest proiect de hotărâre? Să îmi spună dânsul că un consilier juridic nu are reprezentare în instanță? Păi eu în doi ani de zile am avut 3000 și ceva de procese, și să-mi spună dânsul că nu am reprezentat, că nu am specialitate? Este ceva care lasă de dorit. Din punctul meu de vedere acest proiect, dacă va trece, fiecare care va vota va fi răspunzător pentru banii care se vor duce în buzunarul unui cabinet de avocatură, care reprezentarea, o să solicite la sfârșitul anului, dacă va trece, ce reprezentare a avut acest cabinet de avocatură și câți bani i-au intrat în buzunar. Asta e scopul, că femeia aceea și-a dat demisia ca să facem o angajare pentru un cabinet de avocatură să se ducă banii în altă parte. Acesta este scopul. Vă mulțumesc.

Dl Viceprimar: Dl consilier, am o rugămintă, doar să nu facem acuze fără să avem și dovezile, pentru că așa e simplu. Eu vă înțeleg, vă respect punctul de vedere, dar limitați-vă la argumentații și nu la altceva.

D-na Iacobescu: D-na Schmutzer. Punctul de vedere.

D-na Schmutzer: Punctul de vedere al direcției este cât se poate de simplu. Dacă colegii noștri care se află în subordinea directă a Direcției de Asistență Socială, deși în calitate de ordonator terțiar au independență în ceea ce privește contractarea diverselor servicii pe care și le doresc acolo, ei se află totuși în subordinea Direcției de Asistență Socială. Exact ce vă spunea dl consilier, noi avem un serviciu juridic care are o foarte vastă activitate și cu oameni cu multă experiență. Dacă dânsii ne solicită și doresc sprijinul, putem să-i ajutăm cu consilierii noștri, din câte știu, și sunt aici, șeful acestui serviciu juridic a participat la una dintre întâlnirile pe care le-a avut cu acest partener. Noi suntem dispuși să îi ajutăm. Nu cred că ar fi cazul să punem sub semnul întrebării profesionalismul juriștilor de la D.G.A.S.P.C..

D-na Iacobescu: Mulțumim. Dacă nu mai sunt discuții...

D-na Iacobescu: Dacă nu mai sunt discuții, dl..

DI Buznicea: D-na președinte, am rugămintea să ne spuneți dacă la acest proiect de hotărâre, dacă există raport de la comisia juridică și ce fel de raport este.

D-na Iacobescu: De la comisia juridică nu există nici un raport, există expunerea de motive și raportul de specialitate..

Biroul Tehnic: Ba da, este la sfârșit.

D-na Iacobescu: Este un raport de pe 28.01.2015, au fost 3 voturi pentru și 2 împotriva, la comisia juridică.

DI Pușcaș: Aș vrea să intervin și eu puțin, dacă se poate. Eu mă bucur că există așa mare interes pentru buna cheltuire a banului public, dar cred că punctul de vedere al domnului director de la Sf. Nectarie, pare destul de justificat, în sensul că dorește un avocat care să reprezinte serviciul în instanță. Eu cred că ar trebui să-i dăm și dânsului credibilitate, că până s-ar dovedi că banii nu sunt cheltuiți judicios este un drum lung. Eu cred că banii alocați achiziționării unui asemenea serviciu sunt ceruți în mod justificat. Prin urmare, susțin proiectul respectiv și acord credibilitate cererii d-lui Director.

Vă mulțumesc.

D-na Iacobescu: Vă mulțumim.

Dacă nu mai sunt discuții, supun spre aprobare proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

DI Viceprimar: Pot să iau o pauză? Pauză de 30 de secunde?

PAUZĂ

DI Secretar: Rugăm pe domnii consilieri să își ocupe locurile în sală. Putem începe?

Dau cuvântul d-nei președinte pentru continuarea lucrărilor.

D-na Iacobescu: Dacă nu mai sunt discuții, supunem la vot proiectul de hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, proiectul nu a fost adoptat.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Sunt discuții? Supunem la vot. Cine este pentru?

Biroul Tehnic: D-le Orhei, votați?

DI Orhei: Ce anume?

Biroul Tehnic: R.O.F.-ul D.G.A.S.P.C.-ului.

DI Orhei: Da.

Biroul Tehnic: Unanimitate.

D-na Iacobescu: În unanimitate, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind acordarea de la bugetul local al Sectorului 6 a unor sume de bani pentru plata chiriei unor locuințe, în anul 2015, ca măsură de prevenire și combatere a marginalizării sociale, conform prevederilor Legii nr. 116/2002.*

Sunt discuții? Supunem la vot hotărârea.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate proiectul a fost adoptat

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Drumul Taberei nr. 70A x Strada Romancierilor fn.”, Sector 6, concesiune teren pentru construire imobil cu funcțiune mixtă pe un teren în suprafață totală de 515 mp. – suprafață teren proprietate de 150 mp. și suprafață teren propus a fi concesiunat de 365 mp., parțial proprietate privată persoană fizică și parțial domeniu privat al Municipiului București.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot această hotărâre.

Cine este pentru?

Biroul Tehnic: Unanimitate.

D-na Iacobescu: În unanimitate proiectul a fost adoptat

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Economu Cezărescu nr. 37”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 315 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Cu 20 de abțineri, acest proiect a fost respins.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Calea Giulești nr. 361-363”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune de sediu firmă, birouri și locuințe pe un teren în suprafață de 1.562 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Da, dl consilier.

DI Anton: Propunem respectarea retragerilor de 3 metri de jur împrejur, deci, în loc de 2 metri, 3 metri să se retragă, față de limita de proprietate. Cu acest amendament dacă se acceptă este ok.

D-na Iacobescu: Dl Arhitect Șef luați cuvântul. Dacă sunteți în sală.

Dl Arhitect Șef: Dacă mi se permite, am să comentez puțin și votul la proiectul anterior.

D-na Iacobescu: Nu, nu are rost.

Dl Arhitect Șef: Nu am nimic împotriva să se pună în loc de 2 metri, 3 metri față de limitele laterale.

D-na Iacobescu: Se acceptă acest amendament.

Supunem la vot amendamentul făcut de dl consilier. Cine este pentru? În unanimitate acest amendament a fost adoptat.

Propunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul făcut de dl consilier. Cine este pentru?

Biroul Tehnic: Unanimitate.

D-na Iacobescu: În unanimitate acest proiect a fost adoptat.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – "Strada Grințieșului nr. 2B", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 992 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, propun la vot această proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate, acest proiect a fost adoptat.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – "Bulevardul Uverturii nr. 161", Sector 6, pentru consolidare, extindere și supraetajare locuință pe un teren în suprafață de 329 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, propun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? În unanimitate și acest proiect a fost adoptat.

Ultimul punct: *Întrebări, Interpelări.*

Da, dl consilier, vă ascult.

Dl Anton: Există două interpelări din sală, sunt cetățeni ai Sectorului 6 cu două probleme, acum cum spuneți, le citesc eu problemele sau le dăm cuvântul să le spună fiecare.

D-na Iacobescu: Citiți dvs., dl consilier.

Dl Anton: Deci, ar fi o dată un bloc care s-a reabilitat în anul 2012, pe Strada Porumbacu nr. 9, Bloc 31. A început degradarea lucrărilor și deja a început să cadă stucturata decorativă de pe bloc. Deci, dacă există posibilitatea să se intervină. Deci, Strada Porumbacu nr. 9, Bloc 31. Pentru alte detalii există d-na respectivă.

D-na Iacobescu: Să ia cuvântul d-na pentru completare.

D-na Pena: Bună seara. Mă numesc Pena Lucia și reprezint Asociația de Proprietari din Porumbacu nr. 9, în calitate de administrator. După mai mult de trei ani și jumătate am reușit să obținem aprobările necesare, pe vremea aceea era și contra cost, deci, aveam și banii necesari ca să începă reabilitarea acestui bloc, s-a început reabilitarea în octombrie 2011, au venit și au pus schelele și s-a terminat în octombrie 2012. Niște lucrări foarte, foarte prost făcute, am avut foarte mari discuții cu dirigintele de șantier care era pe vremea aceea, chiar și cu constructorul care ne-a preluat această lucrare S.C. NEMAR, dar n-am avut niciun fel de crezare. Din fericire pentru noi a fost momentul acela, s-a spus că nu se mai plătește acea lucrare care era de 20% care îi suporta proprietarii, un lucru foarte bine ne-a bucurat, adică foarte mult i-a bucurat pe proprietari când le-am dat acei bani înapoi, dar problema noastră este următoarea: ușile de la ghene mi le-au făcut mai mici, eu nu am vrut să le primesc, am refuzat. Dacă trimiteți pe cineva, eu tot am depus hârtii la Biroul de Investiții care este la Regie, la dl Iscoviciu, dar știți ce mi s-a răspuns? Haideți d-nă că și așa nu ați plătit niciun ban. Nu se pune problema așa pentru că acele lucrări sau chiar toate lucrările care se execută sunt din banii contribuabililor, nu se pune problema că am plătit sau n-am plătit. Deci, cazanele de gunoi le scoate omul de serviciu foarte greu, încă mi-a spart și gresia de multe ori și colțurile pentru că e locul îngust, iar problema cea mai importantă și care cred eu că este foarte gravă, din punctul meu de vedere și din punctul de vedere al proprietarilor și nu numai, chiar și a locuitorilor care sunt în zonă, când a fost acum ultima vijelie, au zburat bucăți de structurată în mijlocul străzii. Deci, jumătate din fațada blocului către scara 2, pe poziția de nord, cade structurata. Nu mai vă spun de polistiren și alte probleme care sunt. Nu ne-a cerut nimeni niciun fel de garanție, niciun fel de semnătură, nu știu cum s-au făcut...

D-na Iacobescu: Am reținut. Dacă este dl Director de la Investiții, dl Pascu, să ne spună și dumnealui câteva cuvinte.

DI Pascu: Vom forma o comisie și în zilele următoare o să vină o comisie la dvs. la bloc să verifice reprezentanții primăriei cu constructorul, cu dirigintele și vom lua măsuri. Lucrarea este în garanție și vom remedia ce...

D-na Pena: Garanția este acum în 2015, practic după trei ani.

DI Pascu: Nu poate să iasă din garanție fără recepția finală și trebuie să avem lucrările în regulă.

D-na Pena: Da, așteptăm recepția care nu s-a făcut. Mulțumesc frumos.

DI Anton: Mai am o problemă. Îmi cer scuze, ca să termin eu și după aceea luați dvs. cuvântul.

Tot așa încă o problemă de la un alt domn, în Parcul Crângași, asta ține de A.D.P., probleme cu băncile, cu gardurile stricate, deci, dacă există posibilitatea să se verifice situația din Parcul Crângași, o dată, și dacă există posibilitatea să ni se spună dacă se mai reabilitează blocuri pe anul 2015 și dacă avem o listă în acest sens tot ar putea să...

D-na Iacobescu: De la A.D.P. este cineva în sală?

DI Văideanu: Vom verifica situația din Parcul Crângași și în măsura posibilităților bugetare, vom interveni. Vă mulțumesc.

DI Pascu: Legat de reabilitare, în cursul anului 2015 începem cu 32 de blocuri pe care trebuie să le finalizăm și în funcție de disponibilitățile financiare, vom încerca să reabilităm în continuare, să continuăm programul.

DI Anton: Dacă se poate să ni se pună și nouă la dispoziție lista cu cele 32 de blocuri.

DI Pascu: Da, există și pe site, dar vă putem și....

D-na Iacobescu: Mulțumim. Mai sunt...

DI Bordei: Da d-na președinte, aici sunt, mai micuț așa, nu m-ați văzut.

Stimați colegi, cred că fiecare dintre dvs. ați primit, prin intermediul Serviciului Tehnic al Primăriei, o plângere prealabilă. Este vorba de dorința unui domn Vișan Mihai din cartierul Militari căruia i s-a ridicat mașina, contestă lucrul acesta și vrea să se revoce această decizie de a fi amendat. Ce se întâmplă, de-a lungul timpului au mai fost câștigate, în alte situații, procese legate de situația asta de a se ridica mașinile pe teritoriul sectorului 6, și așa vrea un punct de vedere să am de la Executivul sectorului 6, dacă vom mai continua să ridicăm aceste mașini sau nu, dat fiind faptul că din punctul de vedere al cetățenilor și în unele situații, ale instanței, este o formă ilegală.

A doua problemă este că, în luna octombrie 2014, am participat la ședința consiliului de administrație al Școlii nr. 117. Acolo s-au ridicat probleme de securitate a elevilor, probleme de dotare a școlii, am făcut în scris, în calitate de consilier prezent acolo, au trecut aproape 3 luni de zile și nu am primit niciun răspuns. Rog în acest sens să mi se dea un răspuns pe ceea ce au cerut cei de la Școala nr. 117, o școală reprezentativă cu aproape 1700 de elevi.

O a treia problemă, în noiembrie am cerut lista cu cetățenii pensionari care primesc pachete cu alimente, aproximativ 400 de pachete, mi s-a răspuns de către d-na Director Simion de la Direcția Asistență Socială, că nu au acest drept, dat fiind faptul că Legea nr. 677/2001 le interzice acest lucru. Legea nr. 677/2001 interzice dacă sunt date cu caracter privat sau personal. Eu am cerut date, nume,

prenume, adresă și eventual telefon fix, care sunt date publice. Rog în acest sens să mi se răspundă și să se revină la ceea ce am cerut. Mulțumesc frumos.

D-na Iacobescu: O să primiți în scris, d-le consilier.

DI Bordei: Da.

D-na Iacobescu: Iar în ce privește petiția aceluia cetățean, o să vă răspundă dl Viceprimar.

Știu că există o decizie în recurs. Așteptăm să vină și recursul să vedem ce se întâmplă cu acea decizie. Până nu rămâne definitivă și irevocabilă nu putem să...

DI Viceprimar: N-o să vă răspund eu, o să vă răspundem în scris așa cum am făcut și până acum. D-na Neacșu.

D-na Neacșu: Bună seara. Vreau doar să precizez că, în urmă cu două ședințe de consiliu local, am adresat o interpelare către Direcția de Investiții privind acel program pe fonduri europene de reabilitare complexă a spațiilor verzi în cartierul Drumul Taberei. Nu am primit până la acest moment niciun răspuns, continui să-l aștept.

DI Dina: Da, legat de răspuns, amintesc consiliului local, d-na consilier local a spus că există un coș de gunoi la 1 metru de bloc. Situația s-a remediat, în momentul acesta este pe aleea de acces în bloc, la 2,20 metri de bloc. Vă mulțumesc.

D-na Neacșu: Da, dacă dl Director, dacă cineva v-a informat că situația s-a remediat, îmi pare rău că v-a dezinformat. În al doilea rând, eu am făcut o expunere mai complexă și atunci, o să rog Serviciul Tehnic să vă pună la dispoziție întreaga interpelare. Regret că la dvs. a ajuns doar ideea de un coș de gunoi. Nu. Era doar un exemplu asupra întregii problematice cu care se confruntă zona respectivă. Dacă este nevoie, o să vă aduc și pun la dispoziția consiliului local și fotografiile făcute mâine, da, astfel încât să se vadă clar că lucrurile nu sunt nici pe departe remediate. Mulțumesc.

DI Ionescu: Bună seara asistenței. Întâi aș vrea să transmit un „La Mulți Ani” întregului consiliu, că e prima oară când ne vedem pe anul acesta. Eu reprezint Grupul de Inițiativă Favorit, în numele lor vorbesc. Am depus în 27 noiembrie o interpelare adresată d-lui Primar, adresată președintelui care conducea ședințele ș.a.m.d., în care, în acea interpelare, era trecută și o scrisoare deschisă, conținutul unei scrisori deschise, adresată presei pentru toți cei interesați de a putea reabilita Cinematograful Favorit. Suntem în ianuarie, ne apropiem de februarie, nu s-a răspuns nimic la această interpelare. Am făcut o revenire, am depus-o, e adevărat, astăzi dimineață, cu scuze. Deci, ea e depusă și are un număr

de înregistrare, în care apelez în continuare că sunt 5 puncte la care ar trebui primăria, prin direcțiile respective, să răspundă concret la ce doresc cetățenii.

DI Viceprimar: Am înțeles, e în regulă. Având în vedere că o să facem o ședință de consiliu foarte repede, în următoarele două săptămâni, rugămintea este să vă răspundem atunci, da?

DI Ionescu: Da, corect, este în regulă.

DI Viceprimar: Vă mulțumim.

D-na Iacobescu: Mai sunt interpelări? Dacă nu mai sunt, închidem ședința. Mulțumim pentru participare și declar ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

SECRETAR,

Valeria Iacobescu

Gheorghe Florică

Întocmit: Alexe Georgiana Daniela
Bercuș Elena
Iscoviciu Micuța
Răduță-Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina