

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 28.02.2013

Dl Secretar face prezența: Dacă a venit dl consilier Jicman Liviu Sebastian? Este în drum. Din 27 consilieri în funcție, prezenți în momentul începerii ședinței 26.

La primul punct al ordinei de zi a ședinței de astăzi avem să vă supunem spre aprobare procesele verbale al ședințelor ce s-au ținut de până acum. Începem cu procesul verbal al ședinței ordinare din 19.12.2012, care a fost semnat de președintele de ședință dl consilier Avramescu Manuel și contrasemnat de Secretar. Cine este pentru validarea procesului verbal? Tehnicul vă rugăm frumos numărați.

Dl Tulugea: O întrebare dacă îmi permiteți.

Dl Secretar: Da, vă rog.

Dl Tulugea: Dar, procesul verbal din decembrie, nu l-am aprobat în ianuarie?

Dl Secretar: Nu, ați aprobat un proces verbal al ședinței extraordinare din decembrie. Aceasta este ședința ordinare.

Dl Tulugea: În ianuarie de ce nu a fost băgat procesul verbal?

Dl Secretar: Acest proces verbal a necesitat o muncă mai laborioasă, a fost studiat, a fost cercetat, a fost corectat și de aceasta.

Dl Tulugea: Dacă a fost corectat, atunci noi o să ne abținem.

Dl Secretar: Cum doriți dvs.. Vă rugăm frumos, cine este pentru validarea procesului verbal?

Compartimentul Tehnic: 20 de voturi.

Dl Secretar: Supunem aprobării dvs. procesul verbal al ședinței extraordinare din 31.01.2013.

Dl Tulugea: Nu ați respectat procedura.

Dl Secretar: Deci, care este numărul voturilor pentru?

Compartimentul Tehnic: 20 de voturi.

Dl Secretar: 20 și 6 abțineri.

Dl Tulugea: Puneți întrebarea dl Secretar, haideți că nu suntem începători. Puneți întrebările conform procedurii. Cine e împotriva, cine e pentru.

Dl Secretar: Cine este pentru?

Compartimentul Tehnic: 17.

Dl Secretar: 17 pentru. Cine se abține? O abținere. Cine este contra?

5.

Compartimentul Tehnic: Dl Orhei, nu ați votat?

Dl Orhei: Ba da. Am votat.

Compartimentul Tehnic: Cum?

Dl Orhei: Pentru.

Compartimentul Tehnic: Nu s-a văzut, 18 pentru.

Dl Secretar: Deci, 18 voturi pentru, o abținere și 5 voturi împotriva.

Dl Buznicea: Deci, înseamnă că avem două persoane care nu au votat, după o aritmetică simplă.

Dl Secretar: Păi da, dar nu pot să oblig eu pe cineva dacă nu vrea să voteze, este dreptul dumnealui.

Compartimentul Tehnic: Îmi cer scuze, pe dl Moisă și pe dl Viceprimar nu i-am numărat. Sunt 20 pentru.

Dl Secretar: Deci, 20 pentru.

Vă supunem acum procesul verbal al ședinței ordinare din 31.01.2013. Cine este pentru?

Dl Buznicea: Spuneți-ne întâi dacă a fost corectat, că poate a fost corectat și acesta.

Dl Secretar: Nu, acesta a fost în termen.

Dl Buznicea: Mulțumim.

Dl Secretar: Cine este pentru?

Compartimentul Tehnic: 26 pentru. Unanimitate.

Dl Secretar: Procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 18.02.2013, contrasemnat de președinte, de Secretar. Cine este pentru validarea acestui proces verbal?

Compartimentul Tehnic: Unanimitate.

Dl Secretar: Mulțumim. În continuare dl Președinte preia conducerea ședinței.

Dl Moisă: Bună ziua stimați colegi, ședința ordinară de astăzi este convocată în urma Dispoziției d-lui Primar nr. 3437 din 22.02.2013. Vă supun votului proiectul ordinei de zi. Cine este pentru?

Compartimentul Tehnic: Unanimitate.

Dl Moisă: Se abține cineva? Este cineva împotriva? Deci, ordinea de zi a fost adoptată.

Dl Viceprimar Gabriel Petrea.

Dl Viceprimar: Bănuiesc că știți, dar înainte să intrăm pe ordinea de zi aș vrea să vă anunț că după ședința de consiliu o să facem o ședință de îndată, cu voia dvs., dacă doriți să rămâneți.

Dl Buznicea: Dacă îmi permiteți o întrebare. De ce nu încercați să introduceți pe ordinea de zi, înainte să fi fost votată, de ce nu ați încercat să introduceți proiectul care doriți să fie dezbătut în ședința de îndată.

Dl Viceprimar: Avem o dispoziție a d-lui Primar nr. 3600/28.02.2013, se convoacă ședința de îndată.

Dl Moisă: Vă mulțumesc.

Dl Tulugea: Dl Președinte, dacă tot ați anunțat evenimentul respectiv, măcar spuneți despre ce este vorba, să avem timp să ne gândim.

Dl Viceprimar: Dl Manolache, dați dvs. explicații ca să înțeleagă toată lumea.

Dl Manolache: În ultima ședință de consiliu s-a aprobat un împrumut de 87 milioane lei pentru a suporta arieratele. În următoarele zile mai intră în categoria arieratelor 29.530.100 lei, marea majoritate fiind formate din datoriile la reabilitarea termică, 27.000.000,4 lei, tot pe primărie avem iluminatul din cartierul Brâncuși, avem de la Administrația Domeniului Public pentru Apa Nova o datorie de 164.000 lei, iar la D.G.A.S.P.C. avem datoriile de 686.136 lei. Acestea, noi încercăm, pentru primul împrumut am ajuns la comisie, săptămâna viitoare se va aproba, iar conform Ordonanței nr. 3 în funcție de sumele care nu vor fi acoperite în cereri putem să depunem să mai luăm alt împrumut. Este foarte important acest împrumut, neapărat în ceea ce privește reabilitarea blocurilor sunt 27.000.000 care noi nu putem să le plătim așa ușor.

Dl Moisă: Da, mulțumim dl Manolache. Dl Buznicea.

Dl Buznicea: Sunt perfect de acord și îi mulțumim d-lui Director pentru explicații, sunt plauzibile și de acceptat, totuși mi se pare sau nu înțeleg de ce trebuie să răspundem: „Domnule, e o dispoziție, așa trebuie să facem!”. Când era perfect legal să se introducă pe ordinea de zi, înainte de votarea acesteia, discutam tot în ședința ordinară, chiar nu mă satisface răspunsul: „Domne, a lăsat dl Primar o dispoziție de primar și noi trebuie să o urmăm”. Nu mă satisface absolut de loc.

Dl Moisă: Dl consilier, deci, există un document, îl respectăm, așa s-a considerat, s-au dat explicațiile în vigoare, sper să fiți împăcat cu chestiunea asta.

Supun proiectul ordinei de zi a ședinței ordinare din data de astăzi. Este cineva împotriva ordinei de zi?

Dl Buznicea: S-a votat.

Dl Moisă: Parcă ne-am întrerupt acolo, să fie clar. Deci, s-a votat cu unanimitate de voturi. Aș vrea să fiți de acord să procedăm astfel, pentru a grăbi lucrările sau pentru a scurta timpul ședinței, în cazul când nu sunt discuții pe baza proiectului respectiv să aprobăm proiectul în integralitatea sa de la început.

Deci, trecem la primul punct al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind împuternicirea Primarului Sectorului 6 al Municipiului București pentru preluarea în administrare a imobilului situat în Municipiul București, Intrarea Drumul Taberei nr. 2 - 4, Sector 6”*.

Avem Expunerea de motive și Raportul de specialitate, Raportul comisiei juridice.

Sunt discuții? Dl Avramescu.

Dl Avramescu: Mulțumesc, ca și inițiator alături de grupul P.S.D. colegi de la P.S.D., vroiam să spun că proiectul de hotărâre pe care îl avem în vot astăzi e rezultatul unui demers care l-am făcut anul trecut legat de terenul de acolo. Cu ocazia respectivă am identificat că pentru cei care nu au parcurs proiectul, pe acel teren a existat cu foarte mult timp înainte un hangar în care Aurel Vlaicu și-a construit primul avion, Vlaicu 1, cu care a și zburat. Din acel hangar, la momentul de față mai există arcada de beton de la intrarea în hangar și de la ieșirea din hangar, iar terenul de acolo e folosit ca și grădină de către blocurile, cetățenii din din jur, grădină de legume și spațiu verde. Practic el este nepus în valoare sub nicio formă și cred că poate să fie pus în valoare într-un mod mult mai plăcut și mult mai frumos, atât pentru cei din zonă cât și pentru tot Drumul Taberei și pentru Sectorul 6, este unul dintre puținele elemente de patrimoniu pe care le mai avem în Sectorul 6, de istorie și de memoria locurilor. În momentul de față este la Federația Română de Ping Pong dat prin Hotărâre de Guvern, Federația Română de Tenis de Masă, au avut în intenție să ridice în locul respectiv o clădire pentru federație, nu dispun de resursele necesare, ei au primit respectivul teren în 2004 și de atunci nu au reușit să facă ceva, credem că avem mai multe resurse și beneficiu ar putea să fie mult mai extins dacă îl punem în valoare pentru întreaga comunitate din zonă cu păstrarea unor elemente de istorie și de memoria a ceea ce a fost Aurel Vlaicu. Avem exemple din toată lumea cu astfel de elemente de istorie și de memoria locului care

sunt păstrate și sunt puse în valoare și cred că putem învăța din ceea ce fac alții într-un sens bun. Deci, aceasta este argumentația pentru care dorim să îl luăm în administrare și după aceea să găsim o variantă prin care să-l punem în valoare. Mulțumesc.

Dl Moisă: Mulțumesc dl consilier. Deci, supunem la vot proiectul în integralitatea sa. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenți care acum sunt 27, deci cu 27 de voturi, proiectul a fost adoptat.

La punctul 3, al ordiniei de zi, avem: *“Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 13/31.07.2012 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București”*.

Sunt discuții? Dacă nu sunt supun proiectul la vot în integralitatea sa. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, în unanimitate cu 27 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

La punctul 4: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2013, a proiectului „Cantina Socială Harul” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Centrul Creștin București”*.

Dacă sunt discuții? D-na consilier Nicolescu.

D-na Nicolescu: Pentru început aş avea niște nelămuriri. Durata proiectului este pe 12 luni, 12 luni începând de când?

Dl Moisă: Da, deci este o întrebare, dacă mai aveți și alte întrebări?

D-na Nicolescu: Mai am și alte întrebări, da.

Dl Moisă: Mai aveți și alte întrebări, da?

D-na Nicolescu: Da.

Dl Moisă: Aș ruga Serviciul Tehnic, dl director Lăcătuș este?

Dl Lăcătuș: De la intrarea în vigoare a hotărârii de consiliu.

D-na Nicolescu: Așa, atunci înseamnă că e greșit proiectul de hotărâre, pentru că acolo apare ce se întâmplă în ianuarie, în februarie, în martie, deci dacă intră în vigoare cu 1 martie probabil, trebuie scăzute două luni din finanțare. Deci pe 10 luni, nu pe 12 luni.

Dl Lăcătuș: Nu se scade din finanțare, d-na Nicolescu, pentru că așa cum am intrat cu el acum...

D-na Nicolescu: Păi, dacă luăm pentru 12 mii finanțare și pentru 2013, dl Lăcătuș?

Dl Lăcătuș: Poftim? Iertați-mă.

D-na Nicolescu: N-am înțeles.

Dl Moisă: Mai repetați d-na Nicolescu.

D-na Nicolescu: Deci, este din fondurile pe 2013, pe 12 luni, au mai rămas 10 luni din 2013. Întrebarea este, pe câte luni este proiectul?

Dl Lăcătuș: La momentul, deci se trec 12 luni, pentru că la momentul la care am intrat până când am reușit să definitivăm forma, am vorbit de decembrie, era nivelul decembrie 2012. Da? E, s-a intrat cu...abia acum am ajuns pe ordinea de zi. Cu siguranță însă că acolo se vorbește în limita sumei de. Da? Deci, dacă el este pe 10 luni, pe 10 luni vor fi făcute plățile. Nu este obligatoriu să cheltuim toată suma, pentru că este vorba și de numărul de beneficiari, nu este suma fixă. De asta vă spun.

Dl Moisă: Dar, dl director, dacă îmi permiteți. Deci, eu știu că această cantină a funcționat de la începutul anului, deci numai proiectul a întârziat.

Dl Lăcătuș: Exact. Ea funcționează, ea funcționează...

Dl Moisă: Pe justificarea finanțării...

Dl Lăcătuș: Nu numai de la începutul anului.

D-na Nicolescu: Pe ce fonduri atunci, asta vroiam să întreb, pe ce fonduri a funcționat.

Dl Lăcătuș: Până acum, toate proiectele noastre au funcționat din banii beneficiarului, respectiv beneficiar al partenerului.

D-na Nicolescu: Al partenerului care...

Dl Lăcătuș: Al partenerului, aici Asociația...

D-na Nicolescu: Am înțeles dl Lăcătuș, am văzut, partenerul este cu 8% partener aici și noi cu 91%.

Dl Lăcătuș: E bine și acel 8%, pentru că oricum noi trebuia să susținem toată această activitate. E bun orice aport al oricărui partener. Dar, el a suplinit inclusiv contribuția noastră, deci nu doar partea de 8%. Partenerul a plătit, a suportat activitățile pentru toate persoanele înscrise în proiect, integral.

D-na Nicolescu: Dl Lăcătuș, am înțeles aici. La punctul 1, Art. 2, nu, Art. 1 punctul 2, nu am proiectul în față, dar cred că așa este, să votăm o declarație pe proprie răspundere. Da, Art. 1 punctul 2.

Conform Codului Muncii, această declarație pe proprie răspundere, este în Codul Muncii, nu trebuia să o votăm noi ca declarație, că nu mai participă la alt proiect decât la cel la care este angajat aici.

În schimb ni se cere, se pune în continuare să se facă plata pe numărul de ore declarate pe proprie răspundere. Vreau să vă spun că, contravenim Codului Muncii și oricum eu nu văd normal să declar pe proprie răspundere, nu stăm în picioare în fața, niciun act normativ nu poate să ne susțină la așa ceva, pe proprie răspundere eu declar cât am lucrat.

Putem să stabilim să fie plătiți la proiect, și stabilim noi sau dvs., nu noi, managerul de proiect stabilește câte ore trebuie să-i aloce, dar nu cât declară el pe proprie răspundere că a lucrat. Deci, forma acestei declarații contravine actelor normative în vigoare și Codului Muncii. O jumătate este corect, așa e Codul Muncii, să declare pe proprie răspundere că nu merge la alt proiect. Dar cât am lucrat noi pe proprie răspundere, nu e probă asta, nu poți să faci un stat de salariu, dl Manolache este aici și cred că poate să confirme, că din punct de vedere economic nu poți fi plătit pe propria răspundere. Deci, aici ar trebui schimbat art. de la punctul 1, Art. 2.

Dl Moisă: Dl director.

D-na Nicolescu: Punctul 2 Art. 1.

Dl Lăcătuș: Deci, această declarație se semnează inclusiv atunci când te duci și soliciți fonduri europene.

D-na Nicolescu: Am o rugămintă, dacă puteți vorbi puțin mai tare.

Dl Lăcătuș: Fac tot posibilul. Deci, această declarație este în conformitate și arată la fel ca o declarație care se depune atunci când te duci să soliciți finanțări nerambursabile. De ce a apărut această declarație? Pentru că există, cum aveți și în ședința de astăzi două proiecte cu același beneficiar. Tocmai, pentru a elimina orice fel de discuție raportată la faptul că un anumit tip de personal sau o persoană ar putea fi angrenată în cele două proiecte, de exemplu cu câte 8 ore care într-adevăr, acest lucru ar contraveni prevederilor Codului Muncii.

Am solicitat beneficiarului să ne dea această declarație și am considerat că o întărim dacă o introducem ca și anexă la hotărârea de consiliu.

D-na Nicolescu: Dl Lăcătuș, tocmai asta v-am spus, este perfectă declarația pe jumătate. Declarație pe proprie răspundere cum că nu lucrează la alt proiect.

Dl Moisă: D-na consilier, v-ați expus punctul de vedere, acum nu puteți să încercați să-l convingeți pe...

D-na Nicolescu: Nu, dar a răspuns la altceva, deci, eu am întrebat dacă se poate face plata unui salariu pe declarație pe propria răspundere.

DI Lăcătuș: Dar, nu a spus nimeni că plata acelui salarriu se face pe această declarație.

D-na Nicolescu: Dar ce..., în punctul 2 dacă îl citim scrie clar.

DI Lăcătuș: Unde scrie d-na consilier? Iertați-mă, că se face plata în funcție de declarație? Iertați-mă, dar nu văd.

DI Moisă: Nu se aprobă...

D-na Nicolescu: Declarația, să punem anexa declarația, declarație în care se spune clar că.....

DI Moisă: Deci, d-na consilier, aici spune că noi aprobăm această declarație, nu că se face sau nu plata pe baza ei.

D-na Nicolescu: Păi da, cum să aprob ceva împotriva Codului Muncii.

DI Moisă: Păi nu, o aprobăm prin vot.

D-na Nicolescu: Deci, noi nu o să votăm. Și încă o rugăminte de la dl Lăcătuș, dacă tot...să ne spună și nouă 500 de mii pentru reparații și modernizări, un pic ați putea să ne spuneți cam la ce v-ați gândit? Să ne defalcați 500 de mii de lei.

DI Lăcătuș: Imediat vă spun. Este vorba de ceea ce se face în fiecare an pe partea de cantină și pe toate, tot ce ține de bucătărie și de sala de servire a mesei, pentru că toată activitatea este monitorizată de Direcția Sanitară și atunci trebuie să vii întodeauna și să, pe lângă acele, să spunem zugerăveli necesare, mai sunt și alte lucruri care trebuiesc reparate și refăcute în cadrul acelei cantine. Beneficiarul nu are puterea să facă aceste lucruri, altfel ca și justificare din punct de vedere, dacă vreți al gestionării fondurilor, este faptul că profităm de faptul că are un spațiu pe care ni-l pune la dispoziție și pe care îl aducem la o formă care să fie acceptată de către cei care ne dau autorizația sanitară de funcționare. Decât să-l construim noi, sau să facem din alte fonduri, mai bine îl îmbunătățim pe cel care îl avem, iar reparații înseamnă exact ceea ce știți dvs. că înseamnă reparații.

DI Moisă: Mulțumesc d-le Director. După cum am stabilit la început a fost vorba că a fost, constatăm că au avut loc discuții, vă supun la vot Art. 1, deci nu în totalitate, Art. 1 al acestui proiect. Este cineva împotriva? Nu. A, deci 4 voturi împotriva, 5 voturi împotriva. Se abține cineva? Deci cu 22 de voturi Art. 1 a fost adoptat.

Art. 2. Este cineva împotriva?

DI Viceprimar: Două secunde, înainte să intrați pe procedura de vot. Putem adăuga "se aprobă modelul de declarație", ca să nu...

Dl Buznicea: Tocmai am intrat pe procedura de vot.

Dl Viceprimar: Păi, a întrebat prea repede. Dl Lăcătuș, putem aproba “modelul declarației” și nu “declarația”.

Dl Lăcătuș: Da. Nu e nicio problemă. Efectul este același.

Dl Viceprimar: Păi nu, da se înțelege că noi votăm deja o declarație dată de niște oameni, și nu...

Dl Lăcătuș: Dacă dvs. considerați că este necesar și eu sunt de acord “modelul de declarație”.

D-na Surulescu: Formularul.

Dl Moisă: Considerăm că este...

Dl Viceprimar: Formularul.

Dl Lăcătuș: Formularul.

Dl Moisă: Să considerăm că este o reparație tehnică la votul pe care l-am dat, deci o să consemnăm: “Se aprobă formularul declarației pe propria răspundere în partea personalului”. Este cineva împotriva la această modificare? Nu. Se abține cineva? Nu. Deci cu 27 de voturi se aprobă proiectul cu această modificare.

Art. 2. Este cineva împotriva? Dl Tulugea? La Art. 2. Nu. Deci 5 voturi împotriva. Se abține cineva? Nu. Deci cu 22 de voturi a fost adoptat și Art. 2.

Proiectul de hotărâre în ansamblul său? Este cineva împotriva? 5 voturi împotriva. Se abține cineva? Sper că așezarea d-lui Tulugea cu spatele la mine nu înseamnă abținere. Deci, nu. Deci cu 22 de voturi pentru a fost adoptat acest proiect.

Trecem la punctul 3, pardon, la punctul 5 al ordinei de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2013, a proiectului „Centrul Multifuncțional România Kids”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Centrul Creștin București”.*

Dl Viceprimar: Aș dori să solicit o pauză de 2 min. ca să termine dl Tulugea de vorbit, ca să nu deranjăm.

Dl Moisă: Dl consilier, ca să nu intrăm în pauză, vă rugăm să...

D-na Nicolescu: Mă ține de vorbă ca să nu fac interpelare, dar fac.

Dl Moisă: Da.

Dl Viceprimar: Mai bine îl lăsați.

D-na Nicolescu: Mai bine îl lăsați.

Dl Moisă: Nu.

Dl Viceprimar: E din partea executivului.

Dl Moisă: Dl Tulugea, luați loc vă rog, la locul dvs.

D-na Surulescu: În banca dvs.

Dl Moisă: Mulțumesc. Deci dacă, deci îl supun, dacă sunt discuții? Da, d-na consilier Nicolescu.

D-na Nicolescu: Cu toate că am înțeles că suportă partenerul, aici aș vrea să, aș vrea să știu dacă am înțeles eu bine, dl Lăcătuș. E vorba de 6 luni, la proiectul acesta? E de un semestru vorba?

Dl Moisă: Dl Lăcătuș.

Dl Lăcătuș: Dar nu înțeleg unde, iertați-mă, unde ați văzut 6 luni, că nu îmi dau seama.

D-na Nicolescu: Nu, nu. Nu se aude să știți.

Dl Lăcătuș: Unde ați văzut 6 luni, că nu îmi dau seama, unde ați văzut dvs. 6 luni?

D-na Nicolescu: Eu așa am văzut, până la 30 iunie e derulat proiectul, dacă dvs. spuneți că...asta vă întreb că nu a fost în clar.

Dl Lăcătuș: Cum să fie până la 30, e pe anul 2013.

D-na Nicolescu: Deci așa apare până la 30 iunie. Vă întreb, nu am fost lămurită și vă întreb.

Dl Lăcătuș: Nu d-nă, e pe tot anul d-na consilier.

D-na Nicolescu: E pe tot anul, dl Lăcătuș?

Dl Lăcătuș: Da d-na consilier, este pe tot anul. Dacă vă apare undeva...

D-na Nicolescu: Acolo aveți până la 30 iunie activitățile și am crezut că e pe 6 luni...

Dl Lăcătuș: Nu d-nă, nu, este pe tot anul.

D-na Nicolescu: Deci, 645 de mii de euro pe tot anul pentru 200 de copii. Să înțeleg că noi aici finanțăm 95% și pentru cei 5% au fost finanțate primele 2 luni de partener?

Dl Lăcătuș: Nu d-nă nu, nu. Și dacă, v-am explicat ca și la proiectul trecut și dacă partenerul vine cu o contribuție de 5% sau de 10% sunt servicii integrate pe care noi trebuia oricum să le acordăm. Faptul că acel partener a venit cu o contribuție de 5% sau de 10% în care nu intră sub nicio formă clădirea cu toate dotările pe care le are nu s-au cuantificat în cadrul contribuției partenerului, deci contribuția este mai mare decât ceea ce dvs. regăsiți în buget pentru că noi nu am cuantificat și partenerul nu a găsit de cuviință în sensul în care nu a vrut să se laude, să spunem așa, că vine cu o clădire în care vine și ne sprijină pe toată chestiunea asta.

D-na Nicolescu: Am înțeles. Aș vrea totuși să vă pun o întrebare absurdă, presupunând că nu am avea decât 6 voturi aici în consiliu și că acest proiect de hotărâre nu ar trece și dvs. îl derulați de 2 luni, fără să aveți aprobarea pe finanțare, ce s-ar întâmpla? Așa absurd, neabsurd, că sigur că la ce avem noi în consiliu trece fără grijă.

Dl Lăcătuș: Prin absurd, dacă doriți să vă răspund sincer și corect la această întrebare, d-na consilieră, avem 2 posibilități: 1) Partenerul se străduiește și găsește un alt finanțator cu care să meargă mai departe, sau, partenerul încheie și arată că nu s-a votat în consiliu din diverse cauze acest proiect. V-am răspuns cinstit la o întrebare.

D-na Nicolescu: Mulțumesc. Ați fost convins că trece. Am înțeles. Vă mulțumesc dl Director.

Dl Moisă: Mulțumesc. Deci supun la vot Art. 1. Este cineva împotrivă? 5 voturi împotrivă. Se abține cineva? O abținere. Și, deci cu 21 de voturi pentru a trecut acest articol.

Art. 2. La Art 2 să învățăm din...

Dl Lăcătuș: Putem să facem aceeași modificare ca la proiectul anterior.

Dl Moisă: Deci: "Se aprobă modelul declarației" cu aceeași modificare ca la proiectul anterior.

D-na Surulescu: Formularul.

Dl Moisă: Pardon, formularul. Deci la alin. 2, "formularul". Este cineva împotrivă? Nu. Se abține cineva? Nu. Deci, alin. 2 este votat în unanimitate și acum reiau Art. 1, că era vorba de alin. 2. Este cineva împotrivă la noua formă a Art. 1? 5 voturi împotrivă. Se abține cineva? Dl Tulugea. Unu. Deci cu 21 de voturi a trecut Art. 1.

Art. 2. Este cineva împotriva? 5 voturi împotriva. Se abține cineva? Dl Tulugea. Da. Și, deci cu 21 de voturi Art. 2 a fost adoptat.

Proiectul în integralitatea sa. Este cineva împotriva? 5 voturi împotriva. Abțineri? O abținere. Și cu 21 de voturi pentru proiectul a fost adoptat

Dl Tulugea: Dl Președinte, dacă îmi permiteți, o scurtă declarație, care sper eu să fie acceptată sper eu și din celelalte partide și de colegii mei de partid vis-a-vis de poziția mea față de aceste proiecte sociale, eu nu pot să fiu împotriva acestor proiecte pentru că fac parte dintre consilieri care au susținut, au inițiat și au sprijinit proiectele sociale din 1992, sunt adeptul intervenției administrației locale în a sprijini tot ceea ce înseamnă și mai ales când ajungem pe problema de copii și de oameni săraci. Am vrut să fac această specificație să nu fie interpretată din punct de vedere politic. Vă mulțumesc.

Dl Moisă: Mulțumesc mult.

D-na Nicolescu: Aș vrea să răspund colegului, vreau să vă spun un lucru, și noi sprijinim cazurile speciale, toți de aici din grupul nostru parlamentar, dar acum două zile a trebuit să mă duc la dl Viceprimar să mă rog pentru 40.000 lei, pentru cinci olimpici care trebuie să plece în Carolina de Nord. Deci, când văd că se duce 1.000.000 euro atât de repede și nu aveam 40.000 lei la Elena Cuza pentru cinci olimpici mă doare sufletul, vă spun.

Dl Moisă: Am luat notă d-na conilier, și de intervenția dvs. și de intervenția dl Tulugea.

Trecem la punctul 6 pe ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Calea Giulești nr. 402”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 280 m.p., proprietate privată persoană fizică*“.

Sunt discuții? Dacă nu, este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, proiectul în integralitatea sa este adoptat în unanimitate de voturi, 27 de voturi.

La punctul 7 al ordinea de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Intrarea Cărmidăriei nr. 2”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 350 m.p., proprietate privată persoană fizică*“.

Sunt discuții? Dacă nu, este cineva împotriva? Se abține cineva? Proiectul în integralitatea sa este adoptat cu 27 de voturi.

La punctul 8 de pe ordinea de zi, „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Dreptății nr. 127-129”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 1230 m.p., proprietate privată persoană fizică*“.

Discuții, dl consilier Anton.

Dl Anton: Da. Aș dori dacă se poate, nu am găsit la dosar un document, Procesul Verbal de Recepție nr. 177/25.05.2005 emis de Primăria Sectorului 6. S-au adus două documente la dosar, ok, dar unul dintre ele nu l-am găsit și dacă aș dori să mi se prezinte acest document. Aș dori executivul să-mi spună dacă îl avem, nu l-am văzut eu la dosar. Este vorba de un P.U.D. la care noi

am avut diferite amendamente, sau adus aceste completări, dar nu am găsit acest document la dosar.

Dl Moisă: Și documentul ce conține?

Dl Anton: E un proces verbal de recepție al unei lucrări care era deja făcută.

Dl Bera: Eu știu că s-a completat toate actele la dosar. Au mai dispărut și la ședința trecută unele. Nu știu trebuie să vin cu ele personal, să nu le mai pun în dosar, nu știu.

Dl Anton: Dacă există e ok.

Dl Moisă: Bun, supun, dacă nu mai sunt discuții, proiectul în integralitatea sa. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Cu 5 abțineri și 22 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

La punctul 9 de pe ordinea de zi avem: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Cătinei nr. 18B”, Sector 6 pentru construire locuință și garaj pe un teren în suprafață de 454 m.p., proprietate privată persoană fizică”*.

Discuții? Dacă nu sunt, supun proiectul în integralitatea sa. Este cineva împotriva? Abțineri?Deci, cu 27 de voturi și proiectul de la punctul 9 a fost adoptat.

Punctul 10: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada G-ral Popovăț Petre nr. 59”, Sector 6 pentru construire locuințe individuale pe un teren în suprafață de 400 m.p., proprietate privată persoană juridică”*.

Discuții, dl consilier Anton.

Dl Anton: Tot la fel o situație procedurală, aș dori executivul să verifice valabilitatea avizului de preordonare rețele, doar să-l verifice, eu am văzut acolo, era un aviz din 2011, dacă nu mă înșel.

Dl Moisă: Am înțeles. Deci, supun la vot proiectul, dl Arhitect Șef a luat notă. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, avem 5 abțineri. Deci, cu 22 de voturi proiectul a fost adoptat.

Trecem la ultimul punct al ordinei de zi, *Întrebări și interpelări*. Are cineva? D-na consilier Petrescu Conona.

D-na Petrescu: Mulțumesc frumos. Aș dori să mă adresez d-lui Cezar de la Poliția Locală cu următoarea rugămintă dacă se poate și dacă este prezent.

Dl Moisă: Este, este.

D-na Petrescu: Dl Cezar, este? Am avut două incidente la școala 161 și 153 în care, cu regret trebuie să vă spun că, dl director de la 161 și d-na Directoare de la 153 era cât pe ce să fie linșați de elevii acestor școli și este o problemă deosebită acolo privind comportamentul acesta și delicvența juvenilă

care este în zona respectivă și aş propune d-lui director ca cel puțin la cele două școli să existe câte un echipaj în permanență pentru a rezolva această situație extrem de dificilă, dar cadrele care vor merge acolo să se implice și nu să stea să se uite, să asiste la eu știu ce incidente care au fost și cam așa s-au întâmplat lucrurile. V-aș ruga foarte mult dacă se poate, dl Director să procedați la această intervenție.

A doua problemă o adresez d-lui director de la Protecția Copilului, d-lui Marius Lăcătuș, rugămintea de a se implica în această zonă mai mult, pe problemele sociale știu, din informațiile d-lor directori, că s-a făcut, mă rog, o slabă intervenție a colegilor noștri de la direcție, în depistarea situațiilor speciale și de fiecare dată se spunea că nu au fost găsite persoanele acasă și se renunța la a monitoriza toate aceste probleme deosebite pe care le-au semnalat tot directorii de la aceste școli. Vă mulțumesc mult de tot.

DI Moisă: Mulțumesc. Mai vrea cineva să ia cuvântul la acest punct? Dacă nu, atunci declar închise lucrările ședinței.

DI Viceprimar: Dl Dina.

DI Moisă: Aaa, dl Dina, nu vă aveam în evidență în calitate de consilier și de aceea mă uitam în față.

DI Dina: Din partea executivului aş vrea să....

DI Tulugea: Ești liderul de grup, nu?

DI Dina: Fostul lider de grup, da, fostul lider de grup, da aveți perfectă dreptate. Din partea executivului aş vrea să...

DI Moisă: Dacă vreți, mai aproape de microfon.

DI Dina: Da. Din partea executivului aş vrea să aduc câteva precizări privitoare la aspectul invocat de d-na consilier puțin mai devreme, când a spus, încerc să citez aproximativ din memorie, că „a fost nevoită să se milogească”. Cu tot respectul convenit funcției, nu cred că este cazul să se milogească, dar vreau să-i aduc la cunoștință că două doamne distinse, una fostă directoare a liceului pe care l-am menționat, cealaltă, directoare în funcție, au venit la mine în mod oficial, au înregistrat la Biroul Unic, o documentație în care solicita d-lui Primar suma de 40.000 de lei pentru elevii care să participe la evenimentul anterior menționat. De asemenea exista acolo și o scrisoare de apreciere la adresa elevilor din partea premierului Ponta, acești elevi participând la evenimentul care s-a desfășurat și dl Primar a răspuns deja celor două doamne că, cu mare bucurie va asigura finanțarea pentru deplasarea și cazarea acelor elevi care vor participa la evenimentul din Statele Unite. Vă mulțumesc.

DI Moisă: Mulțumesc pentru precizări dl Dina. D-na consilier Nicolescu, vă rog.

D-na Nicolescu: Aș vrea să îi răspund d-lui Dina. Marți dimineață am fost sunată de d-na...

Dl Dina: Nu-i nevoie să-mi răspundeți. Vă mulțumesc.

D-na Nicolescu: Nu. Dar vreau să știe și colegii situația, că poate.... Am fost sunată că nu s-a obținut încă finanțarea, am venit direct în Primărie la Sectorul 6, dl Primar era în audiențe, am vorbit cu dl Viceprimar care nu știa că a fost aprobată finanțarea și care a fost deosebit de prompt și mi-a promis că oricum până joi se va obține finanțarea, m-am întâlnit și cu dl Primar, atunci dânsul mi-a spus, s-a semnat, azi am semnat finanțarea, l-a chemat pe dl Manolache și banii au plecat a doua zi. Deci până la momentul ăla nu se știa că s-a obținut finanțarea așa că îmi pare rău.

Dl Moisă: Mulțumesc d-na consilier, deci nu s-ar justifica, eu știu, sintagma cu milogitul. Vă rog.

Dl Dina: O scurtă precizare. Nu s-a aprobat decât de principiu finanțarea pentru că aceasta va fi consfințită, d-na consilier, la momentul în care și dvs. poate veți binevoi să votați bugetul Consiliului Local al Sectorului 6 în luna martie când va fi supus dezbaterii.

D-na Nicolescu: În regulă, dar nu înțeleg ironia când și eu, sau noi, vom binevoi să aprobăm bugetul, nu ne-a fost prezentat niciun buget ca să..., nu înțeleg ironia, chiar nu o înțeleg.

Dl Dina: Aspectul temporar se pare că depășește puterea de înțelegere.

D-na Nicolescu: Puterea mea de înțelegere, sau puterea dvs. de a prezenta proiectul?

Dl Viceprimar: Mai avem o ședință imediat după. Dl consilier, vă rog.

Dl Moisă: Dl consilier Eftimie.

Dl Eftimie: Dl președinte, ca să punem capăt acestor interpelări, aș vrea în numele grupului nostru și al tuturor consilierilor, având în vedere că mâine e ziua de 1 Martie, se apropie cu pași repezi ziua de 8 Martie, permiteți în numele nostru să urăm La Mulți Ani, multă sănătate acestor doamne care sunt...

Dl Anton: Și din partea d-lui Dan.

Dl Eftimie: Din partea care d-lui Dan? Eu n-aș vrea să fac o jignire, dl Anton, că n-am venit aici să fac jigniri, hai să lăsăm politica deoparte, era vorba despre scumpele noastre mame, soții și fiice, să le urăm multă sănătate, fericire, chiar dacă dvs. la acest domeniu poate vi se pare ceva mai sumbru. Vă mulțumesc.

Dl Moisă: Da, mulțumesc frumos dl consilier pentru această urare, deci dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, declar închise lucrările ședinței ordinare și conform anunțului făcut de dl viceprimar Gabriel Petrea intrăm în ședința de îndată care a fost convocată prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 3600/28.02.2013.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Constantin Moisă

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Întocmit: Alexe Georgiana Daniela
Bercuș Elena
Iscoviciu Micuța
Udrea Cristina