

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 16.05.2013

DI Secretar face prezența: Din 27 de consilieri în funcție avem prezentă lucrarea d-lui Stănescu Dan Gheorghe care și-a prezentat demisia, deci, din 26 consilieri care ar putea fi prezenți avem lipsă o dată Buznicea Cristinel și Niculae Roxana Nicoleta care sunt plecați din țară în interes de serviciu și d-na Butacu Simona Valentina...o așteptăm.. deci 23 prezenți.

La primul punct al ordinei de zi a ședinței de astăzi avem a vă supune aprobării dvs. procesul al ședinței ordinare din 08.04.2013. Procesul verbal a fost semnat de președintele de ședință și contrasemnat de Secretar. Cine este pentru validarea procesului verbal? Rugăm Tehnicul să procedeze la numărătoare.

Biroul Asistență Tehnică: Unanimitate.

DI Secretar: Procesul verbal a fost aprobat în unanimitate. Dau cuvântul d-lui președinte de ședință.

DI Jicman: Bună ziua, vă mulțumesc. Înainte de a vă supune atenției și adoptării ordinea de zi aș vrea să-i dau cuvântul d-lui Viceprimar pentru o propunere de amendament la ordinea de zi. Vă rog.

DI Viceprimar: Bună ziua, în primul rând. Aș vrea să adăugăm pe ordinea de zi, un nou punct, o hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6, propun să intre pe poziția 6.

DI Jicman: Vă mulțumesc. O să vă supun adoptării propunerea d-lui Viceprimar cu suplimentarea ordinii de zi cu proiectul de regulament menționat. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Dacă există voturi împotriva? Abțineri, dacă există?

Biroul Asistență Tehnică: 4.

DI Jicman: 4 abțineri. Vă mulțumesc. Prin urmare propunerea de suplimentare a ordinii de zi a fost adoptată și o să vă supun acum adoptării ordinea de zi în ansamblul său cu amendamentul față de ce ați primit ca informare la punctul 6, proiectul de Regulament de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6. Vă supun adoptării ordinea de zi. Dacă există voturi împotriva? Dacă sunt abțineri? Dacă nu, cu 23 de voturi, nu?

Dl Secretar: Nu, cu 4 abțineri....

Biroul Asistență Tehnică: Păi n-au votat.

Dl Jicman: Păi nu s-au abținut.

Dl Secretar: N-au votat.

D-na Nicolescu: Noi nu am votat, noi ne-am abținut.

Dl Secretar: Acum se supune.

Dl Viceprimar: Ordinea de zi ați votat-o doamnă...

Dl Jicman: Ordinea de zi pe ansamblu....dacăla ordinea de zi sunteți de acord...

D-na Nicolescu: Nu am votat....

Dl Jicman: Păi, nu e obligatoriu, nu-i obligatoriu să votați. Bun. Vă mulțumesc! Înainte de a intra în discutarea punctelor propriu-zise pe ordinea de zi aș vrea să vă întreb dacă sunteți de acord ca și la ședințele anterioare, ca, cu excepția situațiilor în care există discuții și amendamente pe anumite proiecte de hotărâri să votăm proiectele de hotărâri pe ansamblu. Dacă sunteți de acord cu această propunere? Cine este pentru? Mulțumesc. Dacă există voturi împotriva? Nu sunt. Dacă sunt abțineri? Cu 23 de voturi pentru, am adoptat această procedură de lucru.

În continuare la următorul punct de pe ordinea de zi aș vrea să vă supun aprobării, *Proiectul de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Stănescu Dan Gheorghe*. Da. Și acest proiect de hotărâre, ca și toate proiectele de pe ordinea de zi sunt însoțite de Expunerea de motive, Raportul de Specialitate și Rapoartele de la comisii, prin urmare vă supun adoptării proiectul de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Stănescu Dan Gheorghe. Dacă există voturi împotriva? Nu sunt. Dacă sunt abțineri? Nu sunt. Cu 23 de voturi pentru proiectul de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Stănescu Dan Gheorghe a fost validat. Prin urmare trebuie să trecem la validarea unui nou consilier local pe funcția rămasă vacantă. În acest sens aș vrea să-i dau cuvântul d-lui președinte al comisiei de validare la punctul 3 de pe ordinea de zi, dl Constantin Moisă.

Dl Moisă: Proces verbal al Comisiei de validare a Consiliului Local Sector 6 din 16.05.2013.

Comisia de validare a Consiliului Local Sector 6, analizând Proiectul de hotărâre al Consiliului Local Sector 6 privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Stănescu Dan Gheorghe și Proiectul de hotărâre al Consiliului Local Sector 6 privind validarea doamnei Al Tawayah Angelica în funcția de consilier local, constată următoarele:

1. Comisia ia act de demisia domnului Stănescu Dan Gheorghe din funcția de consilier local al Sectorului 6. Demisia este înregistrată la Serviciul Tehnic cu nr. 113/10.04.2013.

2. Comisia ia act de scrisoarea Partidului Conservator Sector 6 nr. 134/08.05.2013 de susținere a doamnei Al Tawayah Angelica pentru a îndeplini calitatea de consilier local în Consiliul Local Sector 6.

3. Comisia ia act de realitatea că doamna Al Tawayah Angelica figurează în lista U.S.L. de candidați pentru Consiliul Local Sector 6, la alegerile locale din iunie 2012, la poziția 23 (prima poziție care urmează după actualii membri U.S.L.), consilieri locali Sector 6. Având în vedere cele de mai sus Comisia de validare constată vacantarea locului de consilier local Sector 6, ocupat de domnul Stănescu Dan Gheorghe și validează în locul acestuia mandatul de consilier local al doamnei Al Tawayah Angelica, din partea Partidului Conservator.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal, astăzi 16.05.2013. Semnează Comisia de validare.

DI Jicman: Vă mulțumim d-le președinte. O să supun întâi votului de adoptare *Proiectul de hotărâre privind validarea doamnei consilier în funcția de consilier local al Primăriei Sectorului și în cadrul Consiliului Local Sector 6*, după care urmează, o vom invita pe d-na consilier să depună jurământul. Prin urmare, cine este pentru validarea doamnei Al Tawayah în calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Local Sector 6? Voturi pentru? Vă mulțumesc! Dacă există voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Cu 23 de voturi pentru, d-na Al Tawayah a fost validată și o invit să depună jurământul în calitate de consilier local.

D-na Al Tawayah: “Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Sectorului 6 al Municipiului București. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

DI Jicman: Vă mulțumim și vă urăm succes! Prin urmare, înainte de a continua aș vrea să fac precizarea că în continuare avem în sală 24 de consilieri locali prezenți, incluzând-o aici și pe d-na Angelica Al Tawayah.

Trecem la următorul punct, la punctul 4 pe ordinea de zi *proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 6/28.06.2012*. Este vorba de hotărârea Consiliului Local privind repartizarea în Comisiile de Specialitate. Aici aș vrea să vă propun, dacă nu sunt alte intervenții, aș vrea să vă propun eu un amendament, față de proiectul de hotărâre prin care d-na consilier îl înlocuia pe dl Dan Stănescu, având în vedere funcționarea Comisiei Juridice din care și subsemnatul fac parte, am făcut parte până în prezent și faptul că sunt prezent în două comisii de specialitate precum și intenția d-nei consilier de a activa în cadrul Comisiei Juridice, aș vrea să vă propun ca amendament la Art. 1 al proiectului de hotărâre ca d-na consilier să facă parte din Comisia Juridică urmând ca în locul d-lui Stănescu să facă parte din comisie dl Iulian Gheorghe. Cu voia dvs. vă supun la vot proiectul de hotărâre cu acest amendament.

DI Tulugea: D-le președinte.

DI Jicman: Vă rog.

Dl Tulugea: Vroiam să vă spun că noi ne vom abține la vot vis-a-vis de propunerea dvs. și de modificarea componenței comisiei, nu pentru că doamna nu ar corespunde, ci pentru simplul fapt că, așa cum ați spus și dvs., sunt consilierii care sunt în două, trei comisii în timp ce consilierii grupului P.D.-L. nu sunt în nicio comisie. Ceea ce este...vorbit de comisiile...

Dl Viceprimar: Dl consilier ne induceți în eroare.

Dl Tulugea: Vorbim de comisiile consistente ale consiliului local. haideți să nu intrăm...

Dl Viceprimar: Toate comisiile sunt la fel de importante, d-le consilier.

Dl Tulugea: Da, da, da, merci frumos, bine că am și eu de la cine să învăț cât de importante sunt comisiile. Deci, e singurul motiv pentru care noi ne vom abține de la vot.

Dl Jicman: Am înțeles.

Dl Eftimie: D-le președinte, dacă îmi permiteți. În legătură cu propunerea pe care ați făcut-o așa fi vrut să o întreb pe d-na consilier, ce studii are? Totuși face parte din Comisia Juridică, are studii juridice? Că atunci ne batem joc de comisia asta. Sunt alții cu experiență juridică de 30 ani și nu au apucat să facă parte din acea comisie, de ce?

Dl Jicman: Dacă d-na consilier consideră că dorește să răspundă îi voi da cuvântul să răspundă, dacă nu, nu. Având în vedere că fiecare dintre noi, dintre membri consiliului local avem dreptul să facem parte din oricare comisie... Doriți să răspundeți? Bun.

Dl Jicman: Trecem la vot. Vă mulțumesc. Vă supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul pe care l-am menționat anterior. Cine este pentru? Serviciul Tehnic, rog să numărați.

Biroul Tehnic: 19...dl Orhei votați?

Dl Orhei: Votez, dar nu acum.

Biroul Tehnic: 16.

Dl Jicman: 16. Dacă există voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva, abțineri?

Biroul Tehnic: 7

Dl Jicman: 7 abțineri.

Dl Viceprimar: Aveți grijă.....

Dl Jicman: Cu 16 voturi pentru și 8 abțineri s-a adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea componenței comisiilor de specialitate ale consiliului local și trecem în continuare la punctul 5, respectiv *modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 13/31.07.2012 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București*, cu precizarea că este deasemenea vorba de repartizarea colegei noastre d-na consilier Tawayah în aceste consilii de administrație, în rest nu au fost făcute alte modificări? Vă rog.

Dl Moisă: În numele grupului de consilieri U.S.L., la acest proiect de hotărâre vreau să supuneți colegilor la vot următorul amendament: la Anexă să fie adăugat la Grădinița Hillary Clinton, dl consilier Ion Tănăsuică.

Dl Jicman: La ce poziție în cadrul Anexei, dacă puteți să ne spuneți.

Dl Moisă: Poziție suplimentară. La sfârșitul Anexei, o nouă poziție.

Dl Jicman: Am înțeles. Da, vă mulțumesc.

O să supun întâi la vot amendamentul propus de dl consilier Moisă în numele grupului U.S.L. Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Dacă sunt abțineri? Nu sunt. Cu 24 de voturi pentru...

Dl Viceprimar: O întrebare tehnică d-na Conona, noi avem... Ioana, noi avem un singur loc la această grădiniță. Sunt două?

D-na Neacșu: Am înțeles că d-na director a anunțat că merge pe structura de 11 membri în consiliul de administrație.

D-na Petrescu: Cine a anunțat?

D-na Neacșu: Nu știu, așa am auzit.

D-na Petrescu: Trebuie să anunțăm. Mi se pare normal să știm.

Dl Viceprimar: Nu putem vota 2 consilieri în consiliu dacă avem un singur loc.

D-na Petrescu: Ar fi trebuit să fiu prima care să știe.

Dl Moisă: Deci eu m-am documentat și sunt două locuri la fel ca și la alte două grădinițe din sector.

D-na Petrescu: Nu este adevărat, un singur loc.

D-na Neacșu: D-le președinte, în cazul în care nu există o informare oficială a grădiniței privind structura de 11 membri ai consiliului de administrație,

nu avem cum să alegem 2 consilieri în acest consiliu. În cazul în care va exista o informare în acest sens, deși, dacă îmi permiteți un comentariu personal vis-à-vis de lege, grădinițele, de regulă, merg pe structura de 7 membri, rămâne de văzut ce au decis dumnealor, deci prin urmare, ca și concluzie, să se facă informarea oficială din partea direcției de învățământ privind noua structură între consiliul local și respectiv inspectoratul școlar, apoi cu cea mai mare plăcere urmând să le repartizăm încă un consilier. Mulțumesc.

Dl Jicman: Având în vedere cele menționate aş vrea să vă întreb dacă mai doriți să faceți vreun amendament față de varianta existentă?

Dl Moisă: Nu, aş vrea să ascult părerea d-nei inspector Conona Petrescu, în acest sens.

Dl Jicman: D-na Conona aveți cuvântul.

D-na Petrescu: Da, eu nu am informația, știu că toate grădinițele au structura de 7 sau de maxim 9 membri în consiliul de administrație, dar la momentul când discutăm știu că 7 sunt. Atâta că nu am altă informație și o informare, o solicitare în sensul acesta...

Dl Viceprimar: D-na inspector, dacă se verifică ceea ce spune dl Moisă, la viitoarea ședință de consiliu modificăm din nou.

D-na Petrescu: Sigur, sigur că da.

Dl Jicman: Cu scuzele de rigoare, vă supun votului plenului consiliului local proiectul de hotărâre în forma sa inițială. Vă rog să votați cine este pentru proiectul de hotărâre? Vă mulțumesc. Dacă există voturi împotriva? Nu există voturi împotriva. Dacă sunt abțineri? Vă mulțumesc. Proiectul de hotărâre privind modificarea structurii reprezentării consiliului local în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar a fost adoptată în unanimitate cu 24 de voturi pentru și trecem la punctul 6 pe ordinea de zi, 6 cu amendamentul d-lui Viceprimar făcut la începutul ședinței, punctul 6 privind *Regulamentul de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Sector 6*.

Dacă există intervenții? Dacă nu, vă supun adoptării proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare..., vă rog.

Dl Tulugea: D-le președinte, în ceea ce privește necesitatea acestui regulament nu o contestăm, nu avem nimic de obiectat. Conducerea administrativă a instituției are tot dreptul să-și organizeze sistemul de funcționare din cadrul instituției, nu se pune în discuție acest lucru și nu vom fi împotriva acestei inițiative logice, dar eu cred că era absolut necesar ca acest regulament măcar o zi, două să fi avut și noi la dispoziție să ne uităm pe el. Datorită faptului că habar n-avem despre ce este vorba în consistența lui, ne vom abține de la vot.

Dl Jicman: Am înțeles. Aici aş vrea să dau cuvântul d-lui Viceprimar,

din câte știu eu proiectul a necesitat mai multe modificări sau s-a lucrat până cu o zi înainte și prin urmare și în comisia de specialitate a intrat foarte recent, astăzi. Vă rog.

Dl Viceprimar: Comisia s-a întrunit astăzi și având în vedere că este necesar să-l prindem pe ordinea de zi, am decis să-l și introducem.

Dl Tulgea: Nu avem nimic împotriva regulamentului și a elementelor care le conține, bănuiesc că sunt corecte, nu știu, deci nu-l știm pentru că dacă n-am avut posibilitatea să ne uităm pe el, nu știm.

Dl Jicman: Am înțeles. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu vă voi supune aprobării dvs. proiectul de hotărâre privind Regulamentul de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6. Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 4 abțineri. Cu 20 de voturi pentru și 4 abțineri proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem în continuare la următorul proiect pe ordinea de zi care va avea numărul 7, *proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul I ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2013.*

Proiectul de hotărâre include 5 articole, vă supun discuției proiectul de hotărâre. Vă rog, aveți cuvântul.

D-na Nicolescu: Sper că dl Viceprimar nu iese din sală pentru că aș vrea să încep cu o interpelare politică. Se împlinește aproape un an de când a fost încălcată Legea nr. 215 și chiar regulamentul de funcționare al acestui consiliu. Membrii P.D.-L. nu fac parte din nicio comisie și nu consistentă, cum spune colegul meu, funcțională, spun eu. Asta se repercutează asupra noastră aici, asupra dvs. care o să vă arăt că ați fi votat decât ce se spunea în titlul proiectului și-l votați și erau greșeli în execuția bugetară. Eu o să spun câteva doar aici. Îmi pare rău că lovim și în Direcția Economică și în alte direcții de altfel, dacă era unul dintre noi poate se vedea mai bine în comisie, sigur se vedea mai bine în comisie, se îndreptau acolo greșelile, nu eram nevoiți să venim aici, colegii mei de la economic vreau să vă spun, am făcut nenumărate bugete și știu ce înseamnă și conturi de execuție bugetară, e foarte grea, munca lor e grea, e normal să greșească, dar nu-i normal ca noi să votăm orice, automat. De aceea, vă rog să vorbiți cu liderii dvs., poate își reconsidere poziția, cu dl Primar Rareș Mănescu, cu dl Viceprimar vis-a-vis de grupul nostru parlamentar pentru că eu vă asigur că niciunul dintre noi nu se va eschiva să spună ce profesie are, vă spun cu siguranță lucrul ăsta.

Dl Jicman: Am înțeles, vă mulțumesc, e vorba de gupul de consilieri locali.

D-na Nicolescu: Locali, mă scuzați. Deci, referitor la execuție bugetară, spune pentru trimestrul I al anului 2013, veniturile estimate a se realiza au fost de 696. 907,00 mii lei, iar cele care s-au realizat sunt 151.540,00 aici fără să fie nevoie, deci astfel au fost realizate în proporție de 63,47%, fără să fim economiști, fără să fim specialiști, se vede că nu se poate la 696 realizat 151 nu

poate să fie 63,47%, e 21,74, dar real e 63 sau 68 pentru că cifra greșită este cea venitul estimat a se realiza nu este cifra aceasta, este o cifră, vă spun imediat, la venituri este 220.401,00 și o să revină cu cifra și o să fie cifra bună. Deci aici trebuie modificate veniturile, cifra la venituri, procentul e bun, aproape bun că, mă rog, e 68, dar nu mai contează asta, oricum nu este pe 696 la 151 nu poate să fie 63, ar fi 21, deci pentru trimestrul anului, ați găsit da? Vă spun ce pagină. Deci după instrumente structurate, imediat. Găsiți? A patra, pagină instrumente structurate, da?

Biroul Asistență Tehnică: În raportul de specialitate sau în...

D-na Nicolescu: În proiect, chiar în proiect. Ați găsit?

Dl Jicman: Da, ok.

D-na Nicolescu: Deci trebuie modificată cifra de la venituri care erau prevăzute în buget că altfel e totul greșit.

Dl Jicman: O să îl rog pe dl director Manolache să ne răspundă dacă vrem să ne răspundă punctual sau faceți...

D-na Nicolescu: Nu, nu vreau să-mi răspundă deloc decât îi atenționez unde să modifice, chiar nu vreau să îmi răspundă, am spus că nu am nimic cu economicul de data asta, am cu colegii mei politicienii care trebuie să înțeleagă că e păcat să le votăm așa și votul nostru...

Dl Jicman: Da, haideți totuși ca să lămurim problema înainte, dacă am permisiunea dvs., haideți să vedem dacă este într-adevăr o eroare ca să putem merge mai departe.

D-na Nicolescu: Da, sigur că da.

Dl Jicman: Dl director Manolache, dacă vreți să...

Dl Manolache: Este eroare numai în Raportul de specialitate, hotărârea în sine este corectă.

Dl Jicman: Am înțeles.

D-na Nicolescu: Sigur că da, dar raportul de specialitate?

Dl Viceprimar: Păi și care e cifra reală?

Dl Manolache: Noi o să modificăm, ne cerem scuze și o să facem modificările.

Dl Jicman: Cifrele corecte sunt cele menționate de d-na consilier?

Dl Manolache: Nu am în față toate cifrele, dar vreau să spun că în

hotărâre cifrele sunt corecte, deci o să modific în Raportul de specialitate.

Dl Jicman: Vă mulțumesc.

D-na Nicolescu: Aici vreau să îl întreb ceva, la cheltuieli dl Manolache, aici chiar că vreau să vă întreb. Contul de execuție conform bugetului aprobat prin H.C.L.S. 6 49/30.10., păi cred că e o greșeală că ăsta se referă la anul 2012.

Dl Manolache: E o greșeală.

D-na Nicolescu: Aici e greșeală, nu?

Dl Manolache: Da, da.

D-na Nicolescu: Da și tot greșeli, sunt convinsă că se vor modifica, la cheltuieli, la indicatori vreau să-l felicit, apropo, pentru cum s-au structurat indicatorii și mi-ar fi plăcut să putem discuta pe asta aici și să vedem de ce sunt grade mai mari de realizare la venituri programate, la venituri proprii și de ce sunt mai mici pe autofinanțare, dar nu mai discutăm asta, decât să modifice și la cheltuieli, vedeți că aveți împărțit la 0 la cheltuieli și împărțit la 115 nu la 124 de fapt, dl Manolache, tot în proiectul de hotărâre, la cheltuieli, după indicatori sau la indicatori, nu la venituri, la cheltuieli, punctul 1 la cheltuielilor împărțit la 115 nu la 124. Ar mai fi aceleași discuții și la contul de execuție al bugetului pentru instituțiile publice finanțate integral sunt greșite cifrele și la venituri și la cheltuieli, probabil că, normal că sunt bine puse aici, dar în proiectul de hotărâre sunt greșite și noi votăm ca atare. Rugămintea mea, deci nu pentru economic este, că v-am spus, ei puteau greși când treceau de aici, acolo, poate vorbiți cu liderii dvs. și poate se face ceva ca să ne putem mișca în comisie să nu mai venim aici cu discuții.

Noi ne abținem la vot pentru că nu stăm să verificăm acum dacă sunt acolo bine și aici greșite. Pentru noi aici sunt greșite și nu vrem să... Deci ăsta e motivul pentru care ne abținem la vot.

Dl Jicman: Am înțeles, vă mulțumesc. Dl director Manolache dacă mai doriți să interveniți?

Dl Manolache: Ne cerem scuze pentru greșelile intervenite în raport.

D-na Nicolescu: Nu e cazul, dvs. n-aveți vină.

Dl Manolache: Considerăm că toate cifrele care sunt, normal, sunt în hotărâre sunt corecte, vom face modificările necesare în raportul de specialitate.

Dl Jicman: Am înțeles. Chiar asta o să vă rugăm să se facă modificările menționate de d-na consilier și cu aceste amendamente aș vrea să vă supun aprobării proiectul de hotărâre. Dacă există voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 4 abțineri. Prin urmare cu 20 de voturi pentru și 4 abțineri proiectul de

hotărâre amendat cu amendamentele menționate anterior a fost adoptat. Vă mulțumesc.

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, respectiv punctul 8. *Proiect de hotărâre privind transformarea Complexului socio-medical „Sfântul Nectarie” în Centrul Multifuncțional de Sănătate „Sfântul Nectarie” unitate socio-medicală în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Dacă există intervenții pe acest proiect de hotărâre? Vă rog.

D-na Nicolescu: Eu aș reveni și aș avea o modificare sau, mă rog, o mică modificare la Art. 3 punctul 1, referitor la patrimoniu, să se specifice că se preia fără plată, spune că se preia prin proces verbal, dar e bine să punem fără plată ca să fie fără echivoc.

Dl Lăcătuș: Se preia cu titlu gratuit, iertați-mă.

D-na Nicolescu: Da, mă rog, cu titlu gratuit, nu se specifică cum și am zis că ar fi bine să punctăm. Dacă vă deranjează, nu punctăm. Eu aș considera necesar. La comodat se punctează că așa e, ar trebui specificat.

Dl Jicman: Am înțeles. Vă supun, vă rog.

Dl Eftimie: Dacă îmi permiteți, care-i diferența între complex socio-medical și centru?

Dl Jicman: Explicația o găsiți în proiectul de hotărâre și în raportul de specialitate.

Dl Eftimie: Poate ne spune cineva din executiv.

Dl Jicman: Aș vrea să vă supun aprobării, înainte de a trece, dacă aveți un amendament o să vă dau cuvântul, dar aș vrea să supun mai întâi aprobării consiliului, amendamentul propus de d-na consilier, să spunem „cu titlu gratuit”. Sunteți de acord? Mențiunea la modificarea articolului 3 astfel încât să se facă mențiunea că predarea se face „cu titlu gratuit”.

Dacă există voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt. Cu 24 de voturi pentru s-a aprobat amendarea articolului 3 alin. (1) al proiectului de hotărâre.

Dacă mai există alte amendamente? Dacă nu, vă supun aprobării proiectul de hotărâre în ansamblul său, în forma amendată. Cine este împotriva? Nu sunt voturi împotriva? Abțineri? Nu sunt abțineri. Cu 24 de de voturi pentru proiectul de hotărâre privind transformarea Complexului socio-medical Sfântul Nectarie în Centrul Multifuncțional de Sănătate a fost adoptat.

Trecem în continuare la punctul 9 pe ordinea de zi, respectiv *proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2013.*

Dacă sunt intervenții pe acest proiect de hotărâre? Dl consilier Manuel Avramescu.

Dl Avramescu: Mulțumesc d-le președinte. Am un amendament venit

de la administrația școlilor, este vorba de o propunere către consiliul local, de modificare a proiectului pe care îl au în față, o realocare. Bugetul alocat pentru investiții la administrația școlilor este de 14.500 mii lei. La poziția lucrări în continuare sumele repartizate pentru construcții corpuri grădinițe au fost: Grădinița Școala 198 -1.000 mii lei, Grădinița Școala nr. 311 – 3.000 mii lei, Grădinița nr. 41 – 1.900 mii lei, Grădinița Școala nr. 142 – 4.400 mii lei. La finalul lucrărilor s-au constatat următoarele sume necesare: pentru 198 – 2.300 mii lei, pentru 311 – 3.400 mii lei, pentru Grădinița 41 – 2.500 mii lei și pentru Școala 142 – 2.100 mii lei. În consecință, propunerea celor de la administrația școlilor este de amendare a sumelor inițiate, repartizate pentru respectivele grădinițe cu sumele...

Dl Jicman: Îmi cer scuze că vă întrerup puțin, e la următorul proiect pe ordinea de zi amendamentul acesta. Acum suntem la rectificarea bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 și următorul este solicitarea către Consiliul General al Municipiului București în vederea..., am greșit, dar oricum este la următorul.

Dl Avramescu: Acum avem spre vot rectificarea pe buget, iar propunerea pe care o am de la administrația școlilor se referă la o modificare pe proiectul de rectificare de buget.

Dl Jicman: Am înțeles. Puteți să-mi spuneți la ce anexă? La anexa 1?

Dl Avramescu: La lucrări în continuare, la anexa privind investițiile.

Dl Jicman: Bun, îmi cer scuze. Continuați, vă rog.

Dl Avramescu: Deci, în consecință propunem amendarea sumelor inițiate, repartizate, pe care le-am citit mai devreme pentru respectivele grădinițe cu sumele: Grădinița Școala nr. 198 – 2.300 mii lei, Grădinița Școala nr. 311 – 3.400 mii lei, Grădinița nr. 41 – 2.500 mii lei și Grădinița Școala nr.142 – 2.100 mii lei. De menționat că suma prevăzută către investiții în urma amendamentului rămâne neschimbată, respectiv 14.500 mii lei, iar sumele prevăzute pentru finalizarea celor 4 grădinițe este 10.300 mii lei ca și bugetul inițial, deci este doar o realocare internă între cele 4 poziții în așa fel încât să fie în acord cu necesarul de sume rezultat la momentul de față și pentru conformitate dau și amendamentul scris după ce l-am citit. Rog consiliul să ia în considerare acest amendament înainte de a vota anexa. Vă mulțumesc.

Dl Jicman: Da. Voi supune aprobării amendamentul menționat, având de asemenea rugămintea către Direcția Buget să opereze modificările și după care vom vota proiectul per ansamblu.

Dacă mai sunt alte intervenții înainte de a trece la vot? Dacă nu mai sunt, vă supun aprobării amendamentul d-lui consilier Manuel Avramescu. Dacă sunt voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Cu 24 de voturi pentru, în unanimitate amendamentul a fost aprobat, prin urmare vă supun adoptării proiectul de hotărâre per ansamblu în forma sa amendată cu acest amendament. Dacă există voturi împotriva? Nu sunt. Dacă sunt abțineri? Nu sunt. Cu 24 de voturi pentru, în unanimitate proiectul de hotărâre a fost aprobat. Vă mulțumesc și trecem la punctul

9 pe ordinea de zi, respectiv la punctul 10 pe ordinea de zi, respectiv *proiectul de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București în vederea transmiterii în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, prin Administrația Școlilor Sector 6, a unui teren în suprafață de 1200 m.p., situat în Dr. Taberei nr. 34, Sector 6, aflat în domeniul public al Municipiului București în vederea construirii unei grădinițe.*

Dacă există la acest proiect de hotărâre, intervenții sau propuneri de amendamente? Dacă nu, vă voi supune aprobării proiectul de hotărâre. Dacă există voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Cu 24 de voturi proiectul de hotărâre a fost adoptat cu votul unanim al consilierilor prezenți.

Punctul 11 pe ordinea de zi, îmi cer scuze, *proiect de hotărâre privind acordarea scutirii la plata impozitului pentru clădirile utilizate pentru activități social - umanitare de către FUNDAȚIA FILANTROPICĂ METROPOLIS, FUNDAȚIA JOYO - SPRIJIN SOCIO - EDUCATIV PENTRU COPII, TINERI ȘI FAMILII ÎN DIFICULTATE și FUNDAȚIA ESTUAR.*

Dacă există intervenții pe acest proiect de lege, amendamente? Dacă nu, vă voi supune aprobării proiectul de hotărâre. Voturi împotriva dacă sunt? Abțineri? Nu sunt nici voturi împotriva, nici abțineri. În unanimitate cu 24 de voturi a consilierilor prezenți proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 12 al ordinii de zi. *“Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei H.C.L. nr. 11 Sector 6 din data de 31.01.2013 pentru organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București cu Școala Primară „DISCOVER-ME”, Școala „Semiluna” București, Grădinița „Semiluna”, Școala „Româno – Finlandeză”, Grădinița „Româno – Finlandeză” și Grădinița „Albă ca Zăpada” la unități de învățământ particulare.”* Dacă există amendamente sau intervenții pentru acest proiect de hotărâre? Dacă nu sunt, trecem la adoptarea proiectului de hotărâre. La vot. Dacă există voturi împotriva? Nu sunt. Dacă sunt abțineri? Nu sunt. Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 13 al ordinii de zi. *„Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul “Constantin Brâncuși”, rămase vacante pe perioada exploatării în regim de închiriere.”* Dacă există intervenții sau amendamente pentru acest proiect de hotărâre. Dacă nu, vă supun aprobării proiectul de hotărâre. Există voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt nici abțineri. Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul nr. 14 al ordinii de zi. *„Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitanților îndreptățiți să primească locuință în temeiul Ordonanței de Urgență nr. 74/2007, întocmite pentru anul 2013.”* Dacă există intervenții pentru acest proiect de lege? Amendamente? Dacă nu sunt, trecem la vot. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt nici abțineri. Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl Viceprimar: Dl Ionescu, lăsați-o pe d-na Conona în pace!

Dl Jicman: Vă mulțumesc, dl Viceprimar. Punctul nr. 15 al ordinii de zi. *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și*

Funcționare al Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6.” Dacă există intervenții sau propuneri de amendamente la acest proiect de hotărâre. Domnule Tănăsuică se aude că ați avea un amendament. 3 amendamente, vă rog!

Dl Tănăsuică: La articolul 59 litera a), în loc de...

Dl Jicman: La anexă, da?

Dl Tănăsuică: Da. În loc de „biroul” de disciplină, propun să punem „serviciul” disciplină și „serviciul inspecție comercială” în loc de birou.

Dl Jicman: La ce literă?

Dl Tănăsuică: Articolul 59 lit. a), pagina 35.

Dl Jicman: Deci, în loc de birou să ...?

Dl Tănăsuică: Să punem „serviciul”.

Dl Jicman: Am înțeles. Astfel ar fi „organizează și coordonează nemijlocit activitatea Serviciului Control și Monitorizarea Stării Mediului și Salubritate și Serviciul Disciplina în Construcții și Afișaj Stradal și Serviciul Inspecție...”

Dl Tănăsuică: Tot așa la articolul 64, la pagina 44, litera p).

Dl Jicman: Litera p)” aplică programul de implementare și dezvoltare a sistemului de control intern, managerial din cadrul instituției la nivelul serviciului control, petiții și sesizări”.

Dl Tănăsuică: La nivelul serviciului juridic.

Dl Jicman: Deci, în locul „serviciului control, petiții și sesizări” să fie menționat „serviciul juridic”. Așa! Și următoarea?

Dl Tănăsuică: Și următoarea: pagina 46, articolul 66, litera a). „Întocmește și aplică”.

Dl Jicman: „Întocmește și aplică planul anual pentru instruirea personalului, elaborează în colaborare cu șefii compartimentelor rezultatele finale la pregătirea fizică, autoapărare, instrucție a tragerii”.

Dl Tănăsuică: Exact. Articolul „întocmește și aplică”.

Dl Jicman: Aș vrea să transmiteți aceste amendamente și Serviciului Tehnic în scris, pentru conformitate. Și în acest context aș vrea să supun aprobării mai întâi cele trei amendamente propuse de colegul nostru.

Dacă există voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt nici abțineri. În unanimitate, cu 24 de voturi pentru, au fost adoptate cele trei

amendamente la Regulament, Regulamentul prezent în Anexă. Vă supun, dacă nu mai există intervenții, vă supun aprobării proiectul de hotărâre per ansamblu. Cine este împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Cine se abține? Nu sunt nici abțineri. Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul următor pe ordinea de zi, da?

D-na Gaspar: Am dori să revenim. E o situație puțin...

Dl Jicman: La ce?

D-na Gaspar: S-a trecut foarte repede... la hotărârea dinainte erau acolo, deci din notă Liceul Tehnologic „Costin Kirițescu” trebuie să apară Colegiul Economic „Costin Kirițescu”. Este important pentru broșură și pentru faptul că elevii vor trebui să facă cât mai curând opțiunile pentru a merge la liceu și este bine să fie trecută cu denumirea corectă.

Dl Jicman: Vă rog să menționați despre ce hotărâre vorbim.

D-na Gaspar: Despre cea pe care am discutat-o luni.

D-na Petrescu: Cu unitățile de învățământ, da.

Dl Jicman: Punctul 12? Este vorba de Anexa la reprezentarea consilierilor locali în Consiliul Local?

D-na Gaspar: Acolo trebuie să apară...este vorba despre niște...

D-na Petrescu: Era înainte acolo. Schimbarea unei denumiri.

D-na Gaspar: Sau schimbarea aceasta nu este...

Dl Jicman: Care conforme...

D-na Conona: Semiluna, aici cu grădinițele acestea...

Dl Secretar: A, rețeaua de...la 12, domnule.

Dl Viceprimar: Kirițescu este liceu sau e colegiu?

D-na Gaspar: Da, este colegiul Economic „Costin Kirițescu”...

Dl Viceprimar: Deci este o greșeală de redactare, nu e...

D-na Gaspar: Da, exact.

Dl Viceprimar: Nu trebuie amendament, era o greșeală de redactare, o să refacem.

D-na Petrescu: Să votăm doar facem schimbarea din Liceul Tehnologic în Colegiul "Costin Kirițescu", Economic "Costin Kirițescu".

Dl Viceprimar: Are rost să votăm, e o greșeală de redactare.

Dl Jicman: Nu știu dacă aici, da, nu știu dacă votăm schimbarea că ar însemna să votăm schimbarea denumirii, dar nu cred că e vorba de...

D-na Neacșu: Dacă îmi permiteți, la acest moment...

Dl Jicman: Vă rog.

D-na Neacșu: Liceul se numește Liceul Tehnologic "Costin C. Kirițescu", se propune denumirea de Colegiu Economic "Costin C. Kirițescu". De aceea au zis, haide să-l votăm.

Dl Viceprimar: Păi nu, trebuie să îndeplinească niște criterii, să fie arădat, să...

D-na Gaspar: Există toată documentația, absolut tot este, este, nu apare acolo, am trecut prea repede, atâta tot.

D-na Conona: Documentația a fost depusă la Administrația Școlilor, la Capitală a fost avizul ne-a cerut hotărârea de consiliu, când am avut noi consiliul de administrație, așa este legislația. Întâi să treacă pe la noi și pe urmă să cerem avizul.

Dl Tulugea: Dl președinte.

Dl Jicman: Nu, cu voia dvs. dacă, vă rog.

Dl Tulugea: Dl președinte.

Dl Jicman: Aveți cuvântul.

Dl Tulugea: Am constatat niște greșeli la procesele verbale de la ședințele anterioare, haideți să le luăm după ordinea de zi.

Dl Jicman: Sunt de acord cu ironia dvs. și având în vedere că, noi acum am votat, deci proiectul de hotărâre se numește așa: *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei, cutare, cutare, cu Școala Primară „DISCOVER-ME”, Școala „Semiluna” București, Grădinița „Semiluna”, Școala „Româno – Finlandeză”, Grădinița „Româno – Finlandeză” și Grădinița „Albă ca Zăpada”*. Noi nu putem interveni acum pe Anexă, în condițiile în care proiectul acesta de hotărâre care se află pe ordinea de zi a trecut prin comisiile de specialitate, are rapoarte de specialitate în care nu se menționa această modificare.

Dl Viceprimar: Noi teoretic în Consiliu putem vota lucrul ăsta...

Dl Jicman: Eu vă propun, dl Viceprimar, aveți cuvântul.

Dl Secretar: Dl președinte...

Dl Jicman: Deci, punctul meu, părerea mea personală, acum vorbesc ca și consilier local, ar fi că acest lucru poate fi discutat într-o ședință ulterioară, dar aici aș vrea să știu punctul de vedere al executivului.

Dl Viceprimar: Hai să trecem la diverse și îl discutăm altădată, hai să terminăm ordinea de zi. Să introducem acest punct din nou pe ordinea de zi la final.

Discuții în sală.

Se poate 2 min. pentru consultări? Facem o pauză. Vă rog frumos.

PAUZĂ

Dl Jicman: Vă mulțumim pentru înțelegere, aș vrea să invit pe colegii consilieri să ia loc în sală să reluăm ședința. Mulțumindu-vă încă o dată pentru înțelegere, în urma consultărilor pe care le-am avut cu lideri grupurilor din consiliu local, dl Viceprimar vă va face o propunere, dar asta după ce vor reveni în sală toți colegii consilieri..

Dl Secretar: Rugăm pe doamnele și domnii consilieri să poștească în sală.

Dl Jicman: Vă invităm în sală și de asemenea vă rog pe cei prezenți în sală să ia loc, vă mulțumesc încă o dată pentru înțelegere pentru pauza de consultări, aceasta a luat sfârșit și vrem să vă facem o propunere, iar după ce decidem asupra acestei propuneri vom continua cu ordinea de zi așa cum a fost ea anunțată și adoptată inițial....Serviciul Tehnic, vă rog să invitați în sală dacă mai sunt colegi consilieri pe hol...reluăm ședința consiliului local, dau cuvântul d-lui Viceprimar Gabriel Petrea pentru o propunere în urma consultărilor care au avut loc.

Dl Viceprimar: Având în vedere că a apărut o situație specială, vă propun să facem o ședință de îndată imediat după ședința consiliului local, așa că vă rog să rămâneți în sală, avem un singur punct pe ordinea de zi, va merge foarte repede, mulțumesc mult.

Dl Jicman: Vă mulțumesc și eu și vom continua cu ordinea de zi aprobată inițial.

Trecem la punctul 15 al ordini de zi respectiv: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6.*

Dl Secretar: Asta a fost.

DI Viceprimar: P.U.D.-urile, punctul 16.

DI Jicman: Țsta a fost. P.U.D.-urile, îmi cer scuze, punctul 16: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Cetatea de Baltă nr. 104C”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 407,80 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Dacă există amendamente, intervenții pentru acest proiect de hotărâre? Dacă nu, vă supun aprobării proiectul de hotărâre. Există voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Cu 24 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Costin Nenițescu nr. 3”, Sector 6 pentru construire imobil locuință pe un teren în suprafață de 498,15 m.p. proprietate privată persoană fizică.*

Dacă există amendamente, intervenții pentru acest proiect de hotărâre? Dacă nu, vă supun aprobării proiectul de hotărâre. Dacă există voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Cu 24 de voturi pentru și zero abțineri, zero împotriva proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Punctul 18 de pe ordinea de zi *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Spartachiadei nr. 7”, Sector 6 pentru construire imobil locuințe pe un teren în suprafață de 494 m.p., proprietate privată persoană fizică.* Dacă nu sunt intervenții trecem la vot. Dacă există voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Proiectul în unanimitate a fost aprobat.

Punctul 19 de pe ordinea de zi *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Sergent Crișan Ștefan 15A”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 250,97 m.p. proprietate privată persoană fizică.* Există amendamente, intervenții? Nu sunt. Vă supun aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată. Dacă există voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt nici abțineri. Cu 24 de voturi proiectul de hotărâre a fost aprobat.

În fine, ultimul punct pe ordinea de zi: *“Întrebări și interpelări”.* Dacă au existat înscrieri, vă rog, secretariatul? Dacă nu există, mulțumindu-vă pentru colaborare declarăm ședința ordinară închisă și vă propun să revenim după 5 min. în sală pentru ședința de îndată. Vă mulțumesc foarte mult pentru înțelegere.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Liviu Sebastian Jicman

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Întocmit: Alexe Georgiana Daniela
Bercuș Elena
Iscoviciu Micuța
Udrea Cristina
Turcu Elisabeta