

# PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 19.05.2016

**DI Secretar** face prezența: Bună ziua doamnelor și domnilor. O să începem ședința de astăzi a Consiliului Local prin prezența doamnelor și domnilor consilieri.

Al Tawayah Angelica	PREZENT
Anton Cristian Ioan	PREZENT
Bordei Niculaie	PREZENT
Butacu Simona Valentina	PREZENT
Buznicea Cristinel	PREZENT
Catrina Eugen George	PREZENT
Dumitrașcu Cristian	PREZENT
Eftimie Cristinel	PREZENT
Enache Adrian Nicolae	PREZENT
Gaspar Florentina	PREZENT
Gheorghe Iulian	PREZENT
Iacob Emanuel	PREZENT
Iacobescu Valeria	PREZENT
Moisă Constantin	PREZENT
Neacșu Ioana Mihaela	PREZENT
Nicolescu Daniela	PREZENT
Niculae Roxana Nicoleta	ABSENT
Orhei Oliviu Lucian	ABSENT
Petrea Gabriel	PREZENT
Petrescu Conona	PREZENT
Pușcaș Ionel	PREZENT
Simion Adrian	PREZENT

Stan Robert	ABSENT
Stan Sorin Cristian	PREZENT
Surulescu Aurelia	PREZENT
Tănăsuică Ion	PREZENT
Tulugea Danil	PREZENT

D-na Niculae este învoită, este plecată din țară. Avem aici documentele justificative. Dl Orhei, este și dânsul absent, tot așa cu document. Dl Stan Robert nu este în București.

**Dl Buznicea:** Are hârtie și el.

**Dl Secretar:** Din 27 de consilieri în funcție, sunt 23 prezenți. Dau cuvântul d-lui președinte de ședință.

**Dl Buznicea:** Bună ziua. În baza dispoziției cu nr. 1758/13.05.2016 a fost convocată ședința Consiliului Local. A fost publicat anunțul în cotidiene centrale. Înainte de a supune aprobării dvs. ordinea de zi pentru ședința de astăzi, vreau să întreb executivul dacă sunt modificări la această ordine de zi care ne-a fost prezentată.

**Dl Viceprimar:** Bună ziua. Cu bunăvoința dvs. aș dori să suplimentez ordinea de zi cu 3 proiecte de hotărâre. Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 141”, proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Mărgelilor nr. 39A” și proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Splaiul Independenței nr. 290”. Propun să le introducem la punctele 11, 12 și 13.

**Dl Buznicea:** Am să vă rog să vă exprimați votul vis-a-vis de amendamentul la ordinea de zi. Voturi pentru? Cu unanimitate de voturi, a fost aprobat. Vă propun aprobarea ordinii de zi cu modificările propuse. Voturi pentru?

**Dl Eftimie:** Dl președinte, dacă îmi permiteți. Aș dori să propun executivului ca de pe ordinea de zi să fie scos proiectul de hotărâre de la nr. 8, întrucât nu întrunește condițiile privind avizele de la comisiile de specialitate, atât Juridică, dar mai ales că cea care avea rolul de a aviza negativ sau pozitiv, Comisia 6 privind Administrația Domeniului Public, Gospodărie Locală, nici măcar nu a fost convocată și totodată nu are avizul pozitiv nici de la Comisia de Buget.

**Dl Buznicea:** Dl consilier, în mapa președintelui de ședință apare un raport de la Comisia 1 Buget, Finanțe. Conține 4 semnături: dl Tănăsuică, dl Gheorghe Iulian, d-na Gapar Florentina și d-na președinte a comisiei, d-na Nicolescu. Este adevărat că nu este menționat aici dacă este pozitiv sau negativ, dar conform regulamentului Consiliului Local, chiar dacă ar fi negativ, este o condiție suficientă pentru a fi introdus pe ordinea de zi. Vă rog, dl Tulugea.

**Dl Tulugea:** Dl președinte, fiind vorba despre un caiet de sarcini, Comisia Juridică era cea îndreptățită să dea avizul pentru intrarea pe ordinea de zi sau nu.

**Dl Anton:** Și Economicul...

**Dl Tulugea:** Nu, nu intră în discuție, este vorba de caiet de sarcini.

**Dl Gheorghe:** Dl președinte...

**Dl Buznicea:** Da, dl consilier. Vă rog...

**Dl Gheorghe:** Dacă îmi permiteți, avizul de la Comisia 1 ați spus că nu scrie nici pozitiv, nici negativ. Păi cum este, dacă ne puteți spune?

**Dl Buznicea:** Condiția esențială din punctul de vedere al regulamentului este ca fiecare proiect care trebuie să intre pe ordinea de zi să aibă aviz. Nu contează dacă acest aviz este pozitiv sau negativ.

**Dl Gheorghe:** Am înțeles că nu contează. Totuși, cum este acel aviz, dacă există?

**Dl Buznicea:** Vă propun să o întrebăm pe d-na președinte a comisiei de Buget, Finanțe ce fel de aviz au dat. Mai mult decât atât, nici eu nu pot să... D-na președinte, ne puteți spune?

**D-na Nicolescu:** Da. Deci, eu știam că trebuie și avizul Comisiei Economice, altfel nu îl bagăm în Comisia Economică.

**Dl Buznicea:** Ok. Avizul este pozitiv sau negativ, pentru că nu apare nicăieri menționat?

**D-na Nicolescu:** Dl președinte de ședință, eu am văzut, că de exemplu Comisia Juridică, tocmai de aceea am luat și noi modelul, niciodată nu spune: pentru sau abținere sau altceva. Deci, decât își dă un aviz, fără să spună, că este aviz pozitiv, că este aviz negativ, nu contează, este avizul ca să intre pe ordinea de zi a ședinței. A fost văzut de noi.

**Dl Buznicea:** Da. Cred că deja lungim discuția mai mult decât trebuie. A fost făcută o propunere către executiv. În momentul de față cer executivului să își precizeze poziția dacă menține proiectul pe ordinea de zi sau nu.

**Dl Viceprimar:** Da, menținem proiectul pe ordinea de zi.

**Dl Buznicea:** Deci, propunerea de scoatere, de modificare a ordinii de zi cu această excludere nu întrunește condiția venită din partea executivului, drept pentru care propun aprobării...

**Dl Gheorghe:** Totuși, nu ne-ați comunicat că are aviz de vreun fel. Ne-ați spus că este un aviz, dar nu știm de care. Suntem nelămuriți în privința asta.

**Dl Buznicea:** V-am adus la cunoștință toate informațiile pe care le am și eu, că există aviz cu 4 semnături. Nu este specificat nicăieri dacă este pentru sau împotriva.

**Dl Gheorghe:** Înseamnă că nu are aviz.

**Dl Buznicea:** Este doar părerea dvs.. Eu am avizul la mapă și există.

**Dl Gheorghe:** Haideți să îl întrebăm și pe dl Secretar ce părere are.

**Dl Buznicea:** Îl întrebăm și pe dl Secretar. Dl Secretar, luminați-ne.

**Dl Secretar:** Există două avize, atât la Comisia Buget, Finanțe, cât și la Comisia Juridică. Nu este specificat în corpul avizului dacă este pentru sau nu. În dreptul a două semnături, sunt precizate un "N".

**Dl Tulugea:** De la Comisia Juridică este semnat de cine?

**Dl Secretar:** Președinte: Surulescu Aurelia, Buznicea și Al Tawayah. Îndeplinește condițiile legale pentru a putea intra pe ordinea de zi.

**Dl Buznicea:** Mai avem discuții legate de ordinea de zi, vă rog? Dl Moisă.

**Dl Moisă:** Dl președinte, chiar dacă este ultima ședință, cred că nu trebuie să ne dezicem de la modul nostru de a lucra în Consiliul Local, adică un mod corect și îl rog și pe dl Secretar și pe dvs., într-adevăr așa spune regulamentul, că să aibă aviz deci, avizul ca să fie aviz trebuie să fie concretizat într-un fel. Deci, eu propun celor două comisii sau măcar uneia dintre ele, să scrie în dreapta, sigur cutuma era că sunt pozitive, dar acum fiind vorba de o chestiune mai suspicioasă, fiecare din cel care a semnat să pună acolo pentru sau împotriva și atunci în aviz o să tragem concluzia clar dacă există sau nu, așa putem trece peste, dar este păcat pentru că sunt aici viitori candidați pentru Consiliul Local care ar fi păcat să învețe ceva rău de la noi în ultima ședință. Mulțumesc.

**Dl Secretar:** Acestea sunt originalele. Am precizat, la Comisia Buget, Finanțe două semnături sunt cu un "N" în paranteză...

**Dl Eftimie:** Adică negativ.

**Dl Secretar:** Negativ. Două nu au nimic.

**Dl Stan S.:** Păi întrebați-i pe aceia...

**Dl Secretar:** D-na președintă Nicolescu.

**D-na Nicolescu:** Deci, eu întreb: aviz cu abținere există? Există categoric pentru că s-a dat de foarte multe ori. Ne uităm pe toate rapoartele. Deci, dacă punem un "A" abținere acolo, este același lucru.

**Dl Buznicea:** Da, s-a concretizat. Ambele avize, de la ambele comisii s-au concretizat în avize negative. Mai sunt discuții pe marginea ordinii de zi?

**D-na Gaspar:** Vreau să vă spun că lucrul acesta se face în comisii, nu aici. Îmi pare rău pentru bunul mers al Consiliului Local.

**Dl Buznicea:** Domnilor și doamnelor consilieri, putem continua discuția cât doriți pe această temă. Ideea este una singură: în momentul de față din punct de vedere al legalității, avizele există, iar proiectul este pe ordinea de zi. Nu s-a făcut încă o propunere de scoatere a acestuia de pe ordinea de zi din partea celui care a inițiat și a întocmit ordinea de zi deci, în momentul de față, din punct de vedere legal, proiectul este pe ordinea de zi. Dacă doriți să continuăm discuțiile, o putem face, dar sunt zadarnice. Vă rog, d-na Neacșu.

**D-na Neacșu:** D-le președinte, am dori să știm care sunt acele modificări ale proiectului față de forma precedentă înaintată în ședința anterioară, pentru că, în ședința anterioară vă reamintesc că el a fost respins. În cazul în care nu i s-au adus modificări, nu mai putea intra pe ordinea de zi. Deci, asta vă rugăm, să ne precizeze executivul ce s-a modificat.

**Dl Buznicea:** Dacă îmi permiteți, am să vă răspund eu pentru că sunt în cunoștință de cauză. Cele două modificări față de proiectul anterior sunt concretizate în cele două amendamente, propuneri de amendamente, pe care le-am făcut eu de la vocea președintelui de ședință, în timpul căruia distinsa noastră colegă mi-a recomandat distonocalm, nu a vrut nimeni să asculte. Au fost respinse la momentul respectiv. În momentul de față au fost incluse în hotărâre ca atare. Deci, este vorba despre amendamentul referitor la vechimea mașinilor, unde nu a mai fost precizat un an de fabricație concret și s-a înlocuit cu sintagma "de fabricație cât mai recentă" pentru a nu fi discriminator și au fost introduse acele coduri pe care distinsa noastră colegă, d-na Surulescu, spunea că le știe și le-am citit pe toate. Nu îmi cereți să le mai citesc încă o dată. Probabil că fiecare le-ați primit pe mail și le aveți. Acestea sunt modificările actualului proiect față de precedentul proiect care a fost respins. Mai avem discuții? Nu. Propun votului dvs....

**Dl Gheorghe:** Dacă la rândul lor aceste amendamente au fost respinse...

**Dl Buznicea:** Data trecută.

**Dl Gheorghe:** Data trecută, le mai putem pune o dată?

**Dl Buznicea:** Bineînțeles.

**Dl Gheorghe:** La infinit le putem pune pe ordinea de zi?

**Dl Buznicea:** De câte ori vor cădea dacă executivul vrea să le introducă, din nou, le punem.

**Dl Gheorghe:** Dl Secretar, așa este? Le poate pune de oricâte ori?

**Dl Secretar:** Da.

**Dl Stan S.:** Și în septembrie le putem pune?

**Dl Buznicea:** Singura lună exceptată este decembrie după 25, când nu se pot pune.

**Dl Eftimie:** Spuneți, dl Secretar, că nu există o restricție?

**Dl Secretar:** Nu există o restricție la a completa un proiect.

**Dl Eftimie:** Atunci proiectul cu Piața Gorjului, cu piețele, de ce a existat restricție din partea dvs.? Ce întoarcere la 380°, spiritul de conștiință, demnitate, cinste și corectitudine, să nu mai vorbesc de onoare, d-le Secretar.

**Dl Buznicea:** Mai avem discuții doamnelor și domnilor consilieri? Atunci supun votului dvs. ordinea de zi cu modificările propuse de executiv și acceptate prin vot. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tulugea). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, ordinea de zi a fost adoptată.

Dl Secretar îmi face precizarea că suntem 24 de consilieri prezenți în sală că a venit și dl Stan S..

Vă rog, dl Secretar, să dați citire proiectului următor pentru aprobarea Procesului verbal al ședinței ordinare din 26.04.2016.

**Dl Secretar:** Doamnelor și domnilor consilieri, avem pe masă Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 26.04.2016, cu toate documentele aferente. Vă supun aprobării Procesul verbal. Împotriva? Abțineri? 3 abțineri (d-na Nicolescu, d-na Al Tawayah și d-na Iacobescu). Cu 21 de voturi a fost adoptat Procesul verbal.

**Dl Buznicea:** Am să vă solicit aprobarea în vederea procedurii, care până acum a funcționat, la proiectele de hotărâri unde nu avem discuții, să le putem discuta direct.

Primul proiect de hotărâre pe care îl supun atenției dvs. este: *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de execuție pe anul 2015 ale Sectorului 6 al municipiului București.*

Dacă avem discuții vis-a-vis de acest proiect de hotărâre? Nu avem.

Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitatea de voturi a consilierilor prezenți, proiectul este adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2016.*

Dacă avem discuții, vă rog? Nu sunt discuții. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Nicolescu). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru și o abținere, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind alocarea, de la bugetul local al Sectorului 6 al municipiului București, a sumei de 172.000 lei pentru plata personalului tehnic auxiliar pe lângă Biroul Electoral de Circumscripție al Sectorului 6, pentru perioada 10 mai – 10 iunie 2016.*

Discuții dacă avem pe marginea acestui proiect de hotărâre? Nu sunt. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul este adoptat.

*Avem un Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de Parteneriat ce se va încheia între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului cu Asociația Diaconia-Filiala Sector 6 în vederea realizării în comun a proiectului "Banca Locală de Alimente Sector 6".*

Având în vedere importanța deosebită a acestui proiect de hotărâre, am să-l rog pe dl Director de la Direcția Generală de Asistență Socială să ne vorbească un pic despre el, să ne pună la curent cu utilitatea acestui proiect pentru locuitorii sectorului 6. Vă rog, dl Director.

**DI Lăcătuș:** D-le președinte, stimați consilieri, în data de 18.06.2015 ați aprobat o hotărâre de consiliu prin care aprobați demararea acestui proiect și împuternicirea Directorului de asistență socială să procedeze la efectuarea acestor demersuri. Am reușit, în data de 29 februarie 2016, să obținem Hotărârea Consiliului General al Municipiului București privind aprobarea parteneriatului nostru cu Patriarhia Română prin Fundația Diaconia Sector 6, incluzând aici și Protoeiria Sector 6. Proiectul, așa cum v-am spus și data trecută și am vrut, mai ales că este ultima ședință de consiliu în această formulă, am vrut să vi-l prezint în sensul în care să vă spun și locația exactă, așa cum este definită ea în proiect, iar parteneriatul este unul extrem de important pentru noi, întrucât Patriarhia Română vine și cu suprafața de teren, pe lângă faptul că va suporta și alte costuri raportate la proiectare, la studiul de fezabilitate ș.a.m.d..

Suntem în discuții în acest moment cu persoane care ne pot sprijini în a asigura partea de aducere a alimentelor către acest proiect. Realizăm câteva lucruri extrem de importante. Dincolo de partea de mediu, în sensul în care, mâncarea, alimentele care sunt în apropierea datei de expirare, pot fi refolosite și redatate către cetățenii sectorului 6 care au nevoie de ele, avem partea de mediu și avem partea, dacă vreți, de educație civică. Țelul echipei, dacă vreți, de la Direcția Generală de Asistență Socială, ar fi ca undeva la un orizont de trei, patru ani, să nu mai existe, așa cum v-am spus data trecută, persoane în sectorul 6, care să nu aibă ce mânca. Majoritatea mă știți de foarte multă vreme, să știți că, măcar o dată pe săptămână, aud diverse fraze care au legătură cu „nu am ce mânca”, iar una care mi-a rămas în minte este așa: „m-am săturat să-mi fie foame”. Vă rog să credeți, și știți că sunt astfel de oameni care au nevoie de un asemenea proiect. Vă stau la dispoziție și vă pot răspunde la orice întrebare pe care dvs. considerați că trebuie să mi-o adresați. Sper doar ca dvs. să fiți lângă noi astăzi și nu numai astăzi, și pe viitor și în cadrul consiliului și lângă, pentru că vom avea nevoie, atât de oameni care să lucreze pentru noi, pentru acest proiect, ca și voluntar, cât mai cu seamă să

disemineze această informație. Dincolo de acest proiect să-mi permiteți un minut, să vă mulțumesc în numele meu și al echipei de la Direcția Generală de Asistență Socială. Ați fost întotdeauna alături de noi, chiar dacă ne-ați mai criticat uneori, dar au fost critici constructive și le-am privit ca atare. Am vrut astăzi să vă mulțumesc tuturor pentru faptul că ați avut aplecare pe acest segment. Vă mulțumesc și vă stau la dispoziție dacă aveți întrebări.

**Dl Buznicea:** Înțeleg că sunt solicitări de luări de cuvânt. Dl Tulugea, vă rog.

**Dl Tulugea:** D-le președinte, stimați colegi, vis-a-vis de proiectul prezentat de dl Director Marius Lăcătuș, eu nu cred că este vreun coleg de-al meu care să fie împotriva sau să aibă, eu știu, cea mai mică rezervă în a-l vota, dar intervenția mea se datorează altui motiv. Vreau să apreciez evoluția acestei Direcții de Asistență Socială, în decursul celor 20 de ani de zile de când cunosc activitatea acestei direcții. Dacă nu se întâmpla acea nenorocire cu Spitalul Sfântul Nectarie din Uverturii, puteam să afirm cu certitudine că Direcția de Asistență Socială a fost aproape singura direcție din Primăria Sectorului 6 care a avut o evoluție constant pozitivă. Eu sper că următorul mandat va remedia și acea problemă și cu certitudine poate deveni chiar cea mai bună Direcție de Asistență Socială din România. Și eu le mulțumesc lor și le doresc mult succes în continuare.

**Dl Buznicea:** Ca o mențiune, dl Tulugea, este prima Direcție de Asistență Socială din țară, în ciuda aceluia fapt mai puțin pozitiv.

Vă rog, dl Stan.

**Dl Stan S.:** Deci, dacă e să facem un clasament, cred că sunt cel mai în măsură să o fac, având în vedere că reprezint un sindicat din asistența socială, cel mai mare din țară, cu peste 15.000 mii de membri, cu cel puțin 25 de D.G.A.S.P.C.-uri din țară, din cele 47 și pot să spun foarte responsabil și argumentat că este una din direcțiile care au încadrat oamenii cel mai bine, ca și salarii, corecții la sectorul 6 nu prea sunt pentru că s-au făcut încadrările foarte bine față de alte județe ale țării și din punct de vedere sindical pot să spun că este în top, în sensul în care a participat la toate aceste acțiuni și în care direcția a fost alături de salariați, ceea ce este un lucru extraordinar din punctul meu de vedere, ca lider sindical. Pentru acest lucru și pentru că nu o să mai fiu consilier în următorul mandat, îi mulțumesc d-lui director și aș vrea să o țină așa sau cel care vine în locul dânsului, dacă cineva va considera că trebuie înlocuit, să o țină la fel. Vă mulțumesc.

**Dl Buznicea:** Dl Eftimie.

**Dl Eftimie:** Vă mulțumesc, d-le președinte. Aș vrea, în primul rând, să felicit conducerea Direcției de Asistență Socială nu numai prin faptul de organizare și de mobilizare, dar și prin faptul de corectitudine a organizării și privind contractele de achiziții. Este singura direcție care face contractele prin S.E.A.P., ceea ce alte direcții nu fac și obligația aceasta este și executivul următor



ar trebui să aibă în vedere pentru că dacă luăm contractele care s-au făcut numai la Administrația Piețelor, este o bombă mai mult decât cea care a explodat la Paris. Vă mulțumesc.

**Dl Buznicea:** Dl Bordei și-a exprimat dorința, vă rog.

**Dl Bordei:** Da, și să vreau să dau pe nasoale, nu aș putea.

**Dl Buznicea:** Este unul din puținele cazuri.

**Dl Bordei:** Este adevărat, așa este. Am învățat multe în ultimii patru ani, și eu vreau să mă pun bine cu dl Director și aș vrea să-l felicit pe dl Director dincolo de orice, pentru stilul și metodele de lucru pe care le are și le-a avut, pentru ca la rândul lor, colegii mei, să vorbească atât de frumos de activitatea dânsului. Felicitări!

**Dl Buznicea:** Se pare că nu numai din punct de vedere sindical, așa cum spunea colegul Sorin Stan mai devreme, dar și din punct de vedere al competenței, D.G.A.S.P.C.-ul este în top și mă alătur și eu celor care îl felicită pe dl Director, să dea Dumnezeu să o țină tot așa. Dacă mai are cineva ceva de spus? Dl Moisă și pe urmă dvs., dl. Petrea.

**Dl Anton:** Eu aș merge în Direcția de Urbanism, suntem foarte mulțumiți de ea.

**Dl Moisă:** L-am auzit pe colegul meu, dl Sorin Stan, că este cel mai îndreptățit, da, eu nu sunt lider de sindicat, dar de la înălțimea celor douăzeci de ani din acest consiliu local, aș vrea, mai ales dacă am trecut și de testul d-lui Bordei, că de asta ne-a fost cel mai teamă, așa pentru că întotdeauna a trebuit să existe și voci critice și este foarte bine, un singur lucru aș vrea să vă spun și tot timpul mă gândesc la cei care sunt în sală și care au venit pentru prima dată în Consiliul Local ca o măsură a acestui mod de desfășurare a activității la D.G.A.S.P.C. de către conducere, mie mi-a fost dat ca în ședința în care dl Prefect al capitalei a venit și ne-a anunțat că acel D.G.A.S.P.C. este pe primul loc în țară. Nu a venit dl Lăcătuș, nu a venit altcineva din conducere, asta a dat dovada modestiei, cumpătării și a valorii succesului acestei direcții. Vă mulțumesc.

**Dl Buznicea:** Dl Petrea, vă rog.

**Dl Petrea:** Nu puteam să nu intervin, nu știam că dl director Lăcătuș se retrage și trebuie să îl promovăm, dar dacă tot îl laudăm eu zic că pentru a încheia odată toate laudele astea să laudăm toți directorii din Primărie, toți au lucrat foarte bine, am fost colegi și sperăm să colaboreze la fel și în viitorul mandat. Dl Director.

**Dl Eftimie:** Cei care nu au participat la ședințele de consiliu.

**Dl Petrea:** Cei care au participat.

**Dl Buznicea:** Da, am încheiat luările de cuvânt pe marginea acestui..., vă rog d-na consilier.

**D-na Nicolescu:** Felicitări pentru funcția de Secretar de Stat, chiar nu credeam că pleci. Nu o să spun cât ai fost de bun, nu o să spun cât ne-am certat noi amândoi, nu are sens, dar o să spun ce am spus în birou la Adi Enache astăzi, au venit la noi la București, Asociația Pacienților din România cu o serie de propuneri de proiect pentru ce va urma.

**Dl Tulugea:** Care Asociații?

**D-na Nicolescu:** Asociația Pacienților, acum nu știu dacă...

**Dl Buznicea:** Am să vă rog să nu intrați în dialog unul cu celălalt pentru că stăm aici până vă lămurim despre ce Asociație este vorba și s-ar putea să dureze un pic.

**D-na Nicolescu:** Nu, nu asta este relevant și a venit cu o serie de proiecte toate pe asistență socială. Am fost mândră să le spun că toate acele proiecte pe care ei vor să le implementeze, în sectorul 6 sunt implementate de mult. Și cu asta am spus tot. Succes.

**Dl Buznicea:** Doamnelor și domnilor consilieri, supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre. Voturi împotriva, dacă avem? Abțineri, avem? Dl Director, felicitări, cu unanimitate de voturi, proiectul a trecut.

Următorul proiect este: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul "Constantin Brâncuși", rămase vacante pe perioada exploatării în regim de închiriere.*

Dacă avem discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre? Nu. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Următorul este: *Proiect de hotărâre privind constituirea Grupului de Lucru Local Sector 6 de implementare a Strategiei Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2015-2020 și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare.*

Avem discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre? Nu. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, a fost adoptat și acest proiect de hotărâre.

Următorul proiect de hotărâre este: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentelor necesare demarării procedurii de licitație publică organizată în vederea atribuirii Contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubritate în Sectorul 6 al Municipiului București.*

Am să vă întreb extrem de rar și apăsător dacă avem discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre?

**Dl Eftimie:** Dl președinte, aici nu putem să lăudăm proiectul ca și proiectul d-lui Lăcătuș. Vă mulțumesc.

**Dl Buznicea:** Am înțeles. Vă rog, dl Pușcaș.

**Dl Pușcaș:** Deci, având în vedere faptul că, cred că am constatat cu toții că în sector este o mizerie ieșită din comun pe străzi. În același timp corelate aceste lucruri cu faptul că acest proiect de hotărâre al salubrității este un proiect foarte bun. Eu am fost și la dezbateri. Am fost interesat de ce înseamnă acest contract și din punctul meu de vedere cred că este punctul de vedere al tuturor colegilor mei, este un proiect bun, lucru care se va și dovedi. Faptul că acest proiect poate din anumite rațiuni sau datorită faptului că nu o să fie aprobat astăzi este de fapt, nu știu cum să vă spun, ceva care vine să blocheze un act care este necesar, acela de a face curățenie în sector. Cred că nici nu mai ține de actualul executiv demersurile ulterioare. Cred că ar trebui votat acest proiect pentru a putea fi aplicat imediat după ce sunt aceste alegeri. Se va instala un nou primar sau alt consiliu și să se facă atunci mai repede aceste demersuri, ca curățenia în sector să se poată face mai repede. Eu cred că lucrurile astea sunt în favoarea cetățenilor și că noi dacă astăzi suntem responsabili față de ei și față de curățenia din sector, putem face așa în al 12-lea ceas un efort pentru a vota acest proiect de hotărâre și pentru a face ca să se facă curățenie mai repede în sectorul 6 și cetățenii să beneficieze de condiții mai bune. Vă mulțumesc.

**Dl Buznicea:** Mulțumesc și eu dl consilier. Dacă mai avem vreo nelămurire din partea consilierilor, vă rog. Dl Gheorghe Iulian, vă rog.

**Dl Gheorghe:** Dl Președinte, așa cum v-am spus și la ședința anterioară având în vedere poziția grupului P.S.D., și la ședința anterioară, vom vota împotriva mai ales că și cele două amendamente le-am respins cu precedentă ocazie.

**Dl Buznicea:** Am înțeles punctul dvs. de vedere, mai are cineva ceva de spus pe marginea acestui proiect în conformitate cu regulamentul?

**Dl Pușcaș:** Eu, aș vrea totuși să mă edific, care sunt motivele pentru care nu se votează acest proiect?

**Dl Gheorghe:** Le-am discutat data trecută, în detaliu, nu au fost modificate.

**Dl Pușcaș:** Păi între timp am înțeles că se invoca faptul că nu a fost timp suficient să se citească proiectul.

**Dl Buznicea:** În conformitate cu regulamentul am obligația să îi dau cuvântul d-lui senator. Vă rog, dl Mutu.

**Dl Mutu:** Mulțumesc, d-le președinte de ședință. Vă salut domnilor consilieri, doamnelor consilieri. Dl Pușcaș spunea că acest Caiet de sarcini a fost corectat cu ceea ce discutasem data trecută. Că am avut o dezbatere serioasă, eu îl contrazic și îl rog să își aducă aminte ceea ce eu am solicitat vis-a-vis de dezbaterile pe care le-am avut. Însă, având în vedere că am mai avut 30 de zile la

dispoziție astăzi, vin în fața dvs. cu 56 de obiecții la acest Caiet de sarcini. Toate sunt fundamentate pe articolele din Caietul de sarcini dar, aș vrea să vă dau citire la trei puncte extrem de importante din acest Caiet de sarcini care vor pune în dificultate executarea acestei licitații și desemnarea câștigătorului.

1. La Art. 8: *Categoriile de deșuri care fac obiectul contractului de delegare sunt*” și sunt înșiruite. Aici vreau să vă spun că, corelarea obiectului contractului cu cerințele prevăzute din/sau în strategia de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a Serviciului Public de Salubritate în Municipiul București nu sunt puse în acord.
2. La Art. 10: Avem indicatorii de performanță prezentați în anexa 2, care nu sunt corelați cu indicatorii de performanță ai monitorizării de Autoritatea Municipală de Reglementare a Serviciului Public, conform Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 339/2009.
3. Art. 27: *Operatorul va implementa și menține un sistem de management integrat calitate - mediu – sănătate și securitate ocupațională, conform cerințelor standardelor ISO 9001, ISO 14001 și OHSAS 18001 sau echivalent, iar aici avem mențiunea că sunt în contradicție cu regulamentul privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice din data de 11.07.2007 care la art. 21.1, spune așa: pentru acordarea licenței unei persoane juridice române care prestează un serviciu sau o activitate de utilități publice din sfera de reglementare A.N.R.S.C., aceasta va depune la registratura A.N.R.S.C.-ului documentații care vor cuprinde și la lit. m) spune așa: strategia privind implementarea unui sistem de management integrat care va prevedea termene și costuri de conformare. Deci, mai am încă 53 de puncte, dacă vreți, vi le citesc pe toate. Cu alte cuvinte ceea ce se susține astăzi în ședința de consiliu este neadevărat. Am văzut că ați scos acea prevedere cu anul de fabricație al utilajelor, dar este insuficient. De aceea, haideti să nu ne mai păcălim să ne furăm căciula singuri, să lăsăm ca acest Caiet de sarcini și această procedură să fie demarată și susținută de viitorul Consiliu Local și de executivul care va veni din 6 iunie, astfel încât Serviciul de Salubritate al Sectorului 6 să se deruleze corect și în interesul cetățeanului. Mulțumesc.*

**DI Buznicea:** Vă mulțumesc și eu că le-ați adus la cunoștință colegilor dvs., că cele două amendamente pe care eu le-am propus și pentru care am fost luat puțin în balon sunt provenite de la dvs., din grupul de lucru al dvs..

**DI Pușcaș:** Eu cred, dacă îmi dați voie, că toate aceste lucruri trebuia să fie sesizate până astăzi. Nu s-a sesizat nimic consiliului în legătură cu aceste lucruri, pentru a putea tehnicul să vină cu răspunsuri adecvate la toate aceste solicitări. Eu îmi aduc aminte dezbateră care a fost, la toate punctele ridicate, tehnicul a dat niște răspunsuri mai mult decât pertinente în fața problemelor respective, cred că și astăzi ar fi trebuit să beneficiem de asemenea, în sensul că aceste probleme să fie știute și să avem din partea tehnicului, a celor care au redactat acest proiect, posibilitatea să dea un punct de vedere pe marginea problemelor ridicate. Acum se pare că se dorește într-adevăr să nu se voteze acest proiect. Eu repet și îmi mențin punctul de vedere în detrimentul curățeniei din

sectorul 6, în detrimentul cetățenilor din sectorul 6. Vă mulțumesc.

**Dl Buznicea:** Mai avem solicitări de luări de cuvânt pe marginea acestui proiect? Dl senator, vă rog.

**Dl Mutu:** Se pare că nu am fost înțeles corect. Dl Pușcaș, Caietul de sarcini nu îndeplinește condițiile prevăzute în strategia de dezvoltare a municipiului București, despre ce discutăm aici? Dvs. susțineți și vreți să promovați, să aprobați o hotărâre prin care acest Caiet de sarcini încalcă tocmai ceea ce dvs. invocați și acum o lună de zile?

**Dl Buznicea:** Dl senator, vă rog să nu intrăm în dialog cu ceilalți.

**Dl Pușcaș:** Eu tocmai asta am vrut să sesizez, că aceste lucruri pe care le invocați trebuiau sesizate ca să avem astăzi posibilitatea din partea tehnicului, a celor care au redactat acest Caiet de sarcini, să dea un punct de vedere dacă este așa cum spuneti dvs., sau nu. Eu nu sunt inginer ca să pot să spun într-adevăr că dvs., aveți sau nu dreptate, dar tehnicul care a redactat acest Caiet de sarcini putea să își dea un punct de vedere care să ne convingă și pe mine și pe dvs., mai ales pe mine, că dvs. poate sunteți convins. Eu nu sunt convins că este așa cum spuneți. Eu cred că acest Caiet de sarcini este corect în acest moment. Vă mulțumesc.

**Dl Buznicea:** Dl Stan S., vă rog.

**Dl Stan S.:** Foarte interesant este că insistăm, adică suntem ca în bancul acela, omul merge până la capăt. În mare, problema acestui contract sau proiect este că mi se pare inadmisibil să fie făcut în ultima lună. Da? Și de ce trebuie cineva să și-l asume ca să fie contractul perfect? Nu este moral și nu este nici practic ca să-l asumăm noi din moment ce vine alt consiliu și un alt Primar. Pur și simplu, nu înțeleg. Și ce nu mai înțeleg, de ce se insistă atâta? Vă mulțumesc.

**Dl Buznicea:** Dl Tulugea, vă rog.

**Dl Tulugea:** D-le președinte, eu cred că dl Stan S. a spus două motive extrem de serioase. Nu este nici moral, nu este nici corect ceea ce se propune, așa că dl președinte, haideți, supuneți la vot.

**Dl Buznicea:** Mai avem solicitări de luări de cuvânt pe marginea acestui proiect de hotărâre? Nu. Voturi pentru acest proiect de hotărâre.

**Dl Secretar:** 7.

**Biroul Tehnic:** 7, dl Buznicea nu votați?

**Dl Buznicea:** Nu am votat.

**Biroul Tehnic:** Nu ați votat?

**Dl Buznicea:** Nu am votat.

**Biroul Tehnic:** 7 voturi pentru (dl Anton, dl Simion, dl Enache, dl Pușcaș, d-na Gaspar, d-na Nicolescu, d-na Petrescu).

**Dl Buznicea:** Abțineri?

**Dl Secretar:** 2 (d-na Al Tawayah, dl Buznicea).

**Dl Buznicea:** Și voturi împotriva? Vă rog.

**Dl Secretar:** 14 (dl Moisă, dl Tănăsuică, dl Gheorghe, d-na Neacșu, dl Stan S., dl Iacob, dl Bordei, d-na Butacu, d-na Surulescu, dl Petrea, dl Tulugea, dl Eftimie, dl Catrina, d-na Iacobescu).

**Dl Buznicea:** Cu 14 voturi împotriva, proiectul de hotărâre a fost respins.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuințe din Strada Dealul Țugulea nr. 27, Sector 6 București.*

Discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de act adițional la contractele de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuințe pentru tineri din cartierul „Constantin Brâncuși” și a modelului de contract de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuință pentru tineri până în 35 de ani.*

Discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, a fost aprobat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Splaiul Independenței nr. 290”, Sector 6, pentru construire cămin studentesc pe un teren în suprafață de 130.202 mp., proprietate publică a statului.*

Discuții? Dl Tulugea, vă rog.

**Dl Tulugea:** D-le președinte, așa după cum știți nu fac decât să reamintesc, nu particip la votarea P.U.D.-urilor.

**Dl Buznicea:** Rog să se consemneze. Alte discuții mai sunt? În cazul acesta, supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre. Voturi împotriva? Abțineri?

**Dl Buznicea:** Cu unanimitatea voturilor exprimate, 21 la număr, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Mărgelelor nr. 39A”, Sector 6, pentru extindere și supraetajare imobil existent cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 132 mp., proprietate privată persoane fizice.*

Avem discuții? Dl Anton.

**Dl Anton:** Facem un amendament. O să solicităm din partea consiliului această hotărâre să nu aibă, ”consolidare, extindere, supraetajare” că nu

era cazul și să fie ”termenul construire imobil cu regimul de înălțime P+2” nu pentru 2 mansardat.

**DI Buznicea:** Supun votului dvs. amendamentul propus de dl Anton. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, a fost adoptat amendamentul.

Proiectul în integralitatea sa, inclusiv amendamentul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere, d-na Nicolescu. Cu 20 voturi pentru proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 141”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea mixtă pe un teren în suprafață de 15.799 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Avem discuții la acest proiect de hotărâre? Nu. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitatea voturilor exprimate, 21 la număr, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Bârsănești nr. 18”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 600 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitatea voturilor exprimate, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Călmățuiului nr. 7-21”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 14.000 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Avem discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitatea voturilor exprimate a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Intrarea Catlabuga nr. 6”, Sector 6, București, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 245 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitatea voturilor exprimate, a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Crișul Repede nr. 35”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 341,59 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitatea voturilor exprimate, a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Dobreni nr. 13”, Sector 6, pentru extindere și supraetajare imobil cu funcțiune de locuințe colective pe un teren în suprafață de 387 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Drumul la Roșu nr. 53-59”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 5.050 mp., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Elena Farago nr. 1”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 211,15 mp. (conform actelor de proprietate) – 215 m.p. (conform măsurătorilor cadastrale), proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Elena Farago nr. 16A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 97 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Prelungirea Ghencea nr. 132A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 653 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitatea voturilor exprimate, a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu modificator – “Prelungirea Ghencea nr. 318”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 3.869 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Lt. Av. Gheorghe Caranda nr. 1”, Sector 6, pentru consolidare, extindere și supraetajare locuință existentă pe un teren în suprafață de 236 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Calea Giulești nr. 111A”, Sector 6, pentru construire capelă mortuară și anexe pe un teren în suprafață de 1.770 m.p., proprietate deținută de Parohia “Buna Vestire Giulești”.*

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Leaota nr. 16B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 935 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi a fost adoptat.

Am ajuns la ultimul punct pe ordinea de zi, acela referitor la “Întrebări și interpelări” unde, cu permisiunea dvs., vreau să fac eu o declarație. Am primit din partea Serviciului Tehnic o adresă provenind de la Instituția Prefectului Municipiului București, în care noi, ca și consilieri locali, eram somați să dăm un răspuns vis-a-vis de o petiție a unui cetățean referitoare la construcția podului Hobanat care urma să fie construit pentru traversarea de la Barajul Dâmboviței. Cu



toate că în petiția cetățeanului au fost invocate 5 Instituții, printre care și Primăria Municipiului București, dar consiliul local ca atare, nu a fost invocat, dl Prefect, ca un vătaf pe moșia nu știu cui, și-a permis să ne ceară nouă punctul de vedere, în loc să muncească trei minute și să redacteze un răspuns în favoarea cetățeanului care adresase petiția și către Instituția Prefectului București.

Îi răspund acum public: Consiliul Local Sector 6 nu are competențe. P.U.Z.-ul la care făcea dumnealui referire acolo, nu a fost adoptat și nici măcar discutat în Consiliul Local Sector 6, drept pentru care nu avem nicio obligație de a răspunde în baza dreptului la accesul liber la informațiile cu caracter public.

Dl Tulugea, voițați să faceți...

**Dl Tulugea:** D-le președinte. Mulțumesc. Referitor la dl Prefect, știți destul de bine ce s-a întâmplat acum câteva luni, când el s-a implicat la modul fraudulos în luarea unei... sau mai bine zis sfătuirea, recomandarea consiliului să anuleze, să adopte niște hotărâri care au produs efect și care în final, probabil, celelalte instituții ale statului vor trebui să se pronunțe față de evenimentele respective, dar eu am dorit ca să iau cuvântul pentru a mulțumi tuturor colegilor cu care am colaborat timp de 20 de ani de consiliu local, să îi asigur de tot respectul meu în continuare și în măsura în care populația va mai dori să-i mai reprezint îi voi mai reprezenta dacă nu cu toată experiența mea voi sta la dispoziția cetățenilor în continuare așa cum am făcut-o total dezinteresat și până acum. Încă o dată vă mulțumesc și vă doresc multă sănătate tuturor.

**Dl Buznicea:** Dl Eftimie.

**Dl Eftimie:** Mulțumesc, dl președinte. Întâi, aș vrea în primul rând să mulțumesc doamnelor și domnilor colegi consilieri că m-au suportat timp de patru ani. Dacă uneori am greșit față de dânșii, îmi cer scuze. Mulțumesc acelui executiv care a avut într-adevăr o coloană vertebrală și în ultimul rând nu pot să nu mulțumesc d-lui Primar pentru binele pe care l-a făcut cetățenilor sectorului 6. Avem deja un parc care arată mai tare ca cel de la Paris, avem aproape toate blocurile anvelopate în sectorul 6, avem străzile care lucesc de curățenie și asfaltate...

**Dl Pușcaș:** Bine că ați votat împotriva.

**Dl Eftimie:** Vă rog d-le Pușcaș, nu știți la ce fac referință. Avem toate străzile asfaltate nu mai există niciuna ca înainte de 1989. Îi mulțumesc, în primul rând, pentru toate ședințele la care a fost prezent și la care ne-a informat cu privire la activitatea executivului care a fost atât de prosperă în semnarea contractelor la picior de pod. Nu pot, în ultimul rând, să nu-i mulțumesc d-lui Secretar pentru implicarea, corectitudinea, cinstea, onoarea de care a dat dovadă în proiectele care au fost dezbătute în consiliul local. Vă mulțumesc. Și nu pot să nu-i mulțumesc și d-lui Viceprimar că a făcut o informare astăzi cu privire la activitatea, așa cum și-a luat angajamentul în luna noiembrie că o va depune. Vă mulțumesc. Toată stima.

**Dl Anton:** Nu s-a terminat ședința.

**Dl Buznicea:** Doamnelor și domnilor consilieri, ultima ședință din această legislatură este pe cale să se încheie. Dl Pușcaș, haideți.

**Dl Pușcaș:** Da. Vreau să revin la hotărârea cu salubritatea. Cred că aprecierea că..., vreau să fac niște considerații în legătură cu acest proiect și anume că aprecierea în legătură cu acest proiect de hotărâre, aprecierea cum că acest proiect nu ar fi moral, este o apreciere eronată. Nu este nimic moral și anormal să propui un proiect de hotărâre care vizează curățenia în sector și binele cetățenilor. Pe de altă parte aș dori și cer colegilor care au votat împotriva să depună aceste obiecții la executiv pentru ca în timpul care a mai rămas să dea răspunsurile necesare, să vedem dacă sunt susținute sau nu sunt susținute aceste obiecții. Pentru că totuși văd că prin acest vot împotriva se amână o lună, două nu știu cât efectuarea...

**D-na Butacu:** Am așteptat patru ani, ce mai contează două luni?

**Dl Pușcaș:** Așa este. Am așteptat patru ani, iar dacă am așteptat patru ani eu cred că tocmai pentru asta ar trebui să ne grăbim ca să facem cât mai repede curățenie. Cetățenii vor avea de întâmpinat această întârziere și sigur vor fi nemulțumiți și nemulțumirea lor se va manifesta probabil nevenind la vot. Cu acestea spuse, vă mulțumesc și ne vedem în mandatul următor.

**Dl Secretar:** Ne vedem când ne-om vedea...

**Dl Buznicea:** Dl Ex-viceprimar, vă rog frumos.

**Dl Petrea:** Cu mine nu o să vă mai vedeți în următorul mandat, așa că dați-mi voie să vă mulțumesc pentru colaborare. Eu cred că am colaborat bine cu toată lumea. Aș vrea să vă doresc succes în viitorul mandat celor care mai candidați. Îi urez succes d-lui Primar Mutu, cred că va avea o misiune frumoasă la primărie și să ne ajute Dumnezeu să ne revedem cu bine. Numai bine.

**Dl Buznicea:** Doamnelor și domnilor consilieri, ultima ședință a consiliului în actuala legislatură este pe cale să se încheie, sunteți invitați cu toții să ciocnim un pahar de șampanie în cinstea realizărilor mărețe.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**SECRETAR,**

Buznicea Cristinel

Demirel Spiridon

Verificat: Alexe Georgiana Daniela  
Redactat: Bercuș Elena  
Iscoviciu Micuța  
Răduță-Neagu Valentina Alexandra  
Udrea Cristina

