

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 28.03.2013

DI Secretar face prezența: Din 27 de consilieri în funcție, la începerea ședinței de astăzi absentează d-na Niculae Roxana, dl Stănescu Dan Gheorghe și dl Tănăsuică Ion.

Înainte de a da cuvântul d-lui președinte de ședință vă supun atenției și totodată votului, procesele verbale ale ședințelor care au avut loc până acum.

Procesul verbal al ședinței de îndată din 28.02.2013 semnat de președintele de ședință și de Secretar. Cine este pentru validarea lui? Unanimitate.

Procesul verbal al ședinței ordinare din 28.02.2013, semnat de președintele de ședință și Secretar. Cine este pentru validarea sa? Unanimitate.

Procesul verbal al ședinței de îndată din 12.03.2013, procesul verbal este semnat de președintele de ședință și Secretar. Cine este pentru validarea sa? Unanimitate.

Dau cuvântul d-lui președinte.

DI Moisă: Stimați colegi, înainte de a supune votului ordinea de zi, aș vrea să dau cuvântul d-lui viceprimar Petrea, pentru a propune introducerea unui punct pe ordinea de zi.

DI Viceprimar: Propun suplimentarea ordinei de zi cu o nouă hotărâre care privește un împrumut, deci „Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului creditului intern al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2013, împrumut contractat conform Ordonanței de Urgență nr. 3 din 30 ianuarie 2013, privind reglementarea unor măsuri pentru reducerea unor arierate din economie, alte măsuri financiare, precum și modificarea unor acte normative”.

DI Moisă: Dacă sunt obiecții, dacă nu, supun votului dvs. ordinea de zi cu introducerea acestui punct la punctul 3 al ordinei de zi, imediat la punctul 2, după aprobarea proceselor verbale. Actuala ordine de zi... Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, în unanimitate ordinea de zi a fost adoptată.

Aș vrea să, având în vedere că, mulți dintre noi mai avem diverse activități astăzi, să supun votului dvs., în aceeași manieră ca la ședința trecută, adică în cazul în care nu sunt obiecții generale la proiectele după ordinea de zi, să votăm proiectul în integritatea sa fără votul pe articole. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, adoptăm această procedură.

Trecem la punctul 2 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului creditului intern al bugetului Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2013, împrumut contractat conform Ordonanței de Urgență nr. 3 din 30 ianuarie 2013 privind reglementarea unor măsuri pentru introducerea unor arierate din economie, alte măsuri financiare, precum și modificarea unor acte normative*”.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, supun proiectul spre adoptare în integritatea sa. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, în unanimitate, proiectul de la punctul 2 pe ordinea de zi a fost adoptat.

Trecem la punctul 3 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.*”

Propuneri? Da, domnul consilier Tulugea!

Dl Tulugea: Dl președinte, nu vreau să reamintesc faptul că de 20 de ani în Consiliul Local Sector 6 am văzut o practică pe care în momentul de față, o încălcați fără a scrâșni din dinți. În sensul că, toate partidele componente ale Consiliului Local aveau dreptul să își nominalizeze președintele de ședință. Am înțeles că vă asumați în totalitate responsabilitatea guvernării Sectorului 6 pe perioada mandatului pe care cetățenii ni l-au dat. Anticipez că, urmează o perioadă foarte dificilă, nu numai în sectorul 6, dar în sectorul 6 vor fi probleme deosebite din punct de vedere social. Cum Partidul Social Democrat însăși prin definiția sa, se ocupă cu preponderență pentru rezolvarea problemelor sociale ale sectorului, personal și am și asentimentul colegilor mei din grupul P.D.-L., propunem ca până la sfârșitul mandatului, președinte de consiliu să fie reprezentanți în exclusivitate ai Partidului Social Democrat. Vă mulțumesc!

Dl Moisă: Mulțumesc, domnul Tulugea! Domnul consilier Avramescu!

Dl Avramescu: Mulțumesc! Pentru proiectul de față propun ca președinte de ședință pentru următoarele trei luni de zile, pe colegul nostru Liviu Jicman. Vă mulțumesc!

Dl Moisă: Mulțumesc, deci avem o propunere: domnul consilier Liviu Jicman.

În legătură cu prima propunere aș vrea să îi răspund vechiului meu coleg, domnului Tulugea, nu în calitate de președinte de ședință, ci în calitate de consilier local din partea grupului P.S.D.. E interesantă propunerea dvs., însă aceste lucruri, cred că, sunteți de acord, că sunt lucruri care nu se discută într-o ședință a consiliului local sau în orice caz nu se pot tranșa, ci sunt discuții care cel mult, pot să aibe loc anterior sau la un moment dat, între reprezentanții grupurilor de consilieri, între liderii grupurilor de consilieri și această problemă, ca oricare problemă se poate discuta și să vedem la ce se poate ajunge.

Dl Tulugea: Dl președinte, eu mi-am motivat propunerea, v-aș ruga să vă referiți la motivația mea. Vă rog frumos, nu aruncați în derizoriu...

Dl Moisă: Dl consilier, apreciem aprecierea pe care o faceți asupra Partidului Social Democrat, noi în acest consiliu local și în această guvernare deocamdată suntem într-o alianță care se numește U.S.L., eu v-am răspuns în calitate de consilier al acestei alianțe și v-am spus, apreciez faptul că, considerați că una din preocupările noastre principale ale partidului este asistența socială și vom încerca să fim demni de această apreciere sau această menire pe care dvs. considerați că o avem.

Dl Tulugea: Da, vă mulțumesc pentru răspuns. Nu vreau, pentru că vă prețuiesc, să vă pun în situație mai puțin plăcută mai departe, dar țin foarte mult să propuneți la vot propunerea mea.

Dl Moisă: Sunteți consilier, aveți înaintea... să supun la vot, mai avem o intervenție a d-lui consilier.

Dl Avramescu: Din câte am citit, proiectul de hotărâre se referă la alegerea domnului sau doamnei consilier în funcție de..., atât. Dacă doriți să modificați proiectul de hotărâre, faceți o propunere în sală, ceva de genul „se alege domnul, doamna consilier, membru al partidului, în funcția de...”. Dacă doriți ceva de genul acesta. Vă mulțumesc!

Dl Tulugea: Da, aveți perfectă dreptate și vă mulțumesc, deci propun pe dl Moisă. Este și ca o încununare a activității de 17 ani în Consiliu Local Sector 6, ca până la sfârșitul mandatului să conducă ședința.

Dl Viceprimar: Dl consilier, vedeți că o să facă plângere cei de la P.P.-D.D. că îi discriminați.

Dl Tulugea: Ați trecut acolo?

Dl Viceprimar: Ei au trecut.

Dl Tulugea: Interesant. Da?

Dl Orhei: Domnule președinte, îmi permiteți? Noi ne așteptam ca la această ședință să fie ales un membru al P.D.-L. și următorul mandat îl ceream și noi. Vă mulțumesc! Și mulțumesc pentru idee!

Dl Moisă: Pentru că este o propunere a domnului consilier și eu președinte de ședință, trebuie să o supun la vot. Cine este de acord cu propunerea domnului consilier? Eu precizându-mi poziția că în acest moment nu accept această candidatură. Mulțumesc!

Deci, este cineva pentru? Da, pentru propunerea ca Moisă Constantin să fie președinte de serviciu. Este cineva pentru? Câte voturi? 5 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri sunt? 2 abțineri. Facem socoteala... Deci, propunerea nu a fost adoptată. 18 voturi împotrivă.

Da, dl Secretar îmi atrage atenția să precizez că în prezent sunt 25 de consilieri în sală că a venit colegul nostru dl Tănăsuică.

Supun la vot cea de-a doua propunere, ca dl Liviu Jicman să fie președinte de ședință. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? 5 abțineri. Deci, cu 20 de voturi pentru, dl consilier Jicman a fost ales președinte de ședință pentru următoarele 3 luni: aprilie, mai, iunie.

Vă mulțumesc și acum să trecem mai departe la punctul 4 devenit pe ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 a proiectului „Actele de identitate o șansă la integrare a cetățenilor de etnie romă din comunitatea Sectorului 6”, desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Partida Romilor Pro-Europa”.*

Dacă sunt discuții? Da, dl consilier Anton.

DI Anton: O să am câteva observații și la celelalte proiecte, inclusiv la acesta, am citit în expunerea de motive că Asociația Partida Romilor Pro-Europa filiala sector 6 își asumă managementul proiectului prin desemnarea unui manager de proiect și a patru lucrători, dar în buget am văzut că practic nu sunt la ei bugetați sunt tot la D.G.A.S.P.C.. În ce fel își asumă managementul? Aceasta e întrebarea.

DI Moisă: Da eu am înțeles, deci acolo se face, dar o să-l rog pe dl director Lăcătuș să răspundă la această problemă.

DI Anton: Dacă eram în comisie, nu mai puneam această problemă....

DI Moisă: Acolo se face o estimare a voluntarilor, adică cât ar fi costat acești voluntari dacă ar fi fost angajați ai D.G.A.S.P.C., dar rog pe dl director Lăcătuș să confirme.

DI Lăcătuș: Așa este dl președinte, într-adevăr există cei patru lucrători care sunt plătiți de D.G.A.S.P.C., însă există și cei cinci voluntari care fac același lucru și care reprezintă contribuția asociației.

DI Moisă: Mulțumesc.

DI Eftimie: Dl președinte dacă îmi permiteți.

DI Moisă: Da, vă rog.

DI Eftimie: Având în vedere că pe raza sectorului 6 etnia romă se ridică la aproximativ 5 mii de persoane și într-adevăr din studiile efectuate până în prezent sunt foarte multe persoane care nu posedă acte de identitate, nu posedă certificate de naștere, nu sunt înregistrați în evidențele, atât ale stării civile, cât și ale populației, fapt pentru care consider că proiectul este foarte bine venit, pentru că sunt foarte multe persoane la nivel, nu numai de etnie romă, sunt și de cetățenie română care nu au acte de identitate, ajung la vârsta de 18 ani, trebuie să facem o înregistrare tardivă, atunci alte volume de muncă din partea funcționarilor publici ai sectorului 6 și tocmai de aceea consider că proiectul este foarte bun, chiar dacă sunt cei patru angajați ai D.G.A.S.P.C. care sunt plătiți din bugetul local nu cred că este o problemă deosebită atâta timp cât putem să punem în legalitate copiii care

urmează să meargă la școală, copiii majori care urmează să se angajeze, ș.a.m.d., sunt foarte mulți dintre ei care nu au acte de proprietate, care sunt cumpărate cu chitanțe de mână. Și să nu uităm str. Cărămidăriei și celelalte din sectorul 6. Vă mulțumesc.

Dl Moisă: Mulțumesc dl consilier, am vrut să mă abțin, dar totuși mi-ați dat un imbold ca să vă spun și eu o părere personală, consider acest proiect ca un model, cum ar trebui întocmite proiectele în Consiliul Local Sector 6, am citit cu plăcere, cu atenție și pe lângă impactul emoțional al proiectului, acuratețea și concretența lui m-au făcut să spun acest lucru.

Având în vedere că obiecțiunile au fost clarificate, vă supun proiectul în integralitatea sa. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu unanimitatea celor 25 de voturi ale consilierilor prezenți proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc.

Trecem mai departe la punctul 5 de pe ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei H.C.L. Sector 6 nr. 11 din data de 31.01.2013 pentru organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București cu Grădinița „King George” la unități de învățământ particulare”*.

Dacă sunt obiecții? Discuții? Dacă nu sunt, supun proiectul votului dvs.. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 25 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

Trecem mai departe la punctul 6 de pe ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre privind încheierea de către Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 a unui contract de consultanță, asistență și/sau de reprezentare juridică”*.

În legătură cu acest proiect vroiam să vă....da, dacă sunt discuții?

Dl Eftimie: Dl președinte, având în vedere că la nivelul A.D.P.D.U. Sector 6 este un singur, un singur jurist care nu poate să facă reprezentarea acestei instituții în instanță și nu numai la instanța de fond, dar și la celelalte, recurs, tribunal, curtea de apel, consider că se impune o consultanță juridică având în vedere că A.D.P.D.U. avea în schemă 5 juriști, atunci se putea face reprezentarea, dar în condițiile actuale când are un singur jurist nu poate să facă reprezentarea având în vedere numărul mare de procese care le are A.D.P.D.U. în instanțele de fond și cele de recurs.

Dl Moisă: Da, mulțumesc dl consilier. Comisia Juridică analizând acest proiect și consultându-se cu dl Secretar Floricică având în vedere prevederile Ordonanței de Urgență nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare a propus ca amendament ca, așa pe scurt, termenul de „contract” să fie înlocuit cu un contract, presupunând că acest angajament este pe o perioadă lungă sau nedefinită sau așa mai departe, indiferent dacă sunt sau nu, cauze sau procese și atunci conform acestei ordonanțe s-a propus amendamentul ca Art. 1 și în titlul proiectului să figureze următoarea formulare...

Dl Tulgea: Domnule președinte, haideți că până la modificări vreau să am o mică intervenție vis-a-vis de proiect în ansamblu.

Dl Moisă: Notăm până aici... Acum am început să spun...eu l-am întrerupt pe dl Buznicea, am crezut că are intervenție, nu a avut-o, stați să vă citesc....

Dl Tulugea: Păi s-ar putea să nu mai fie nevoie...

Dl Moisă: Da, vă ascult..

Dl Tulugea: Toată ziua de astăzi în toată mass-media dl vicepremier Dragnea a avut intervenții vis-a-vis de o relaxare și deblocare a posturilor în administrațiile publice. Eu aș vrea să fac o propunere prin care, întâmplător cunosc foarte bine ce a fost la A.D.P.D.U. și de aceea l-am și întrebat pe dl Director General acum, nu am știut că a rămas dintr-un birou juridic de la A.D.P., o singură persoană. Prin și bănuiesc că luna viitoare va veni în consiliu organigrama A.D.P.D.U. să înființăm Biroul Juridic al Administrației Domeniului Public Local și de ce să luăm o firmă privată să facă asistență juridică la administrație?

Dl Viceprimar: Până avem certitudinea că putem face angajărio să mergem mai departe așa.

Dl Tulugea: Haideți să fim oameni serioși că până se termină de încheiat contractul cu firma respectivă pot să fie deblocarea posturilor și putem face treaba asta...de ce să...

Dl Viceprimar. Și până atunci nu avem cu cine lucra.

Dl Tulugea: Lăsați că de 3 ani de zile s-a putut lucra.

Dl Moisă: Mulțumesc dl consilier. Dl Director Vigheciu..

Dl Vigheciu: Mulțumesc mult de tot. Prin acest proiect de hotărâre de consiliu local vrem doar să trecem într-o formă legală la activitatea care se desfășoară, dl Tulugea, din 2011 la A.D.P. este un contract de când coloratura politică a consiliului local era ușor diferită de cea actuală, noi vrem să funcționăm într-un cadru legal, atâta tot. În momentul actual nu există un contract în vigoare între A.D.P.D.U. Sector 6 și o firmă de consultanță juridică, dar se dorește ca în momentul în care va exista un buget și vom contracta o firmă să ne aflăm într-o stare de legalitate în care nu ne-am aflat în ultimile luni ale anului 2012.

Dl Moisă: Mulțumesc dl director.

Dl Vigheciu: Îmi cer scuze, o scurtă completare. Declarațiile vicepremierului, de la declarații la fapte e cale lungă, spunea un singur lucru, stați o secundă, a spus așa: se deblochează în sensul în care cu deosebire de momentul actual la 7 plecați poate fi angajat unul, se face modificarea ca atunci când pleacă unul poate să vină unul.

Dl Stan: E 1 la 1.

Dl Tulugea: La A.D.P. sunt convins că sunt câteva sute de locuri libere.

Dl Moisă: Dl consilier, haideți să procedăm conform regulamentului. Dl consilier Buznicea, vă rog.

Dl Buznicea: Sunt perfect de acord cu ce a spus colegul meu dl consilier Tulugea, are dreptate, dacă tot vorbim de aprobarea bugetului, spunea dl director că așteptăm aprobarea bugetului ca să fie prins un buget pentru un astfel de contract. Sunt convins că spusele dl Vicepremier se pot materializa înainte să aprobăm noi bugetul, deci, s-ar putea să aprobăm în momentul de față acest contract de consultanță juridică, iar până când vom avea bugetul pe 2013 aprobat pentru ca fondurile să poată fi deblocate s-ar putea ca posturile din administrația publică locală să fie deblocate conform spuselor d-lui Vicepremier. Faptul că spunem acum că de la vorbe până la fapte este mult, sunt două speculații din punctul meu de vedere, în momentul în care un Vicepremier-ul României își permite să iasă pe post cu astfel de afirmație, eu unul îi dau crezare până la proba contrarie. Deci, deocamdată ar trebui să mergem pe varianta expusă de dl Vicepremier și să încercăm să economisim ceva din banii existenți, și așa puțin, la bugetul sectorului 6.

Dl Moisă: Mulțumesc dl consilier și noi dăm crezare d-lui Vicepremier, deocamdată suntem astăzi în ședință. D-na consilier Conona.

D-na Conona: Dacă îmi permiteți precizarea era următoarea, dacă va pleca unul din sistem va veni, aici ce să plece dacă nu există nimeni. Este un nonsens această discuție. Deci, dl director de la A.D.P. spunea cu totul altceva.

Dl Moisă: Mulțumesc, dacă discuțiile s-au încheiat și amendamentul....

Dl Eftimie: Dl președinte, dacă îmi permiteți, s-au făcut mai multe referiri la acest Birou Juridic care de fapt nu există, ce facem dacă nu aprobăm această hotărâre? Cine face reprezentarea în instanță? Au fost tăiate delegații, ce facem, intrăm acum într-un alt proces cu cabinetul de avocatură respectiv? Păi nu că s-ar putea acum ca nici luna viitoare să nu aprobăm bugetul, nu se știe când va veni, ce facem?

Dl Tulugea: Facem voluntariat.

Dl Eftimie: Dl Tulugea, dacă faceți dvs.....dacă ne luăm la mișto, e vorba de o situație foarte serioasă, e vorba de sute de procese care le are pe rol A.DP.D.U., nu e vorba de un proces care poate să-l reprezinte nu știu cine. Eu cunosc foarte bine situația în instanță.

Dl Moisă: Mulțumesc dl consilier. Dl consilier Buznicea.

Dl Buznicea: Cu tot respectul pentru ceea ce a spus dl consilier mai devreme, sunt de acord cu ce spune domnia sa, dar dacă nu avem buget pe 2013, poate fi contractat contractul de consultanță juridică, chiar dacă nu are cine să ne reprezinte în momentul de față și probabil că pentru moment ar fi bun, dar nu trebuie să avem cu ce?

Dl Moisă: Dl consilier, deci, nu are legătură deocamdată cu bugetul, noi aprobăm în principiu achiziționarea unor servicii de consultanță, nu un contract, deci nu o chestie concretă, ci ideea de a achiziționa servicii de consultanță.

Dl Buznicea: Am înțeles dl președinte, nu se vrea să se înțeleagă ce spunem, pentru asta declarăm de acum că grupul P.D.-L. va vota împotriva acestui proiect de hotărâre. Nu este normal să cheltuim bani pe care nu-i avem atâta timp când astăzi s-a anunțat în media că vom putea face angajări în acel compartiment juridic.

Dl Moisă: Bun, d-na consilier Nicolescu.

D-na Nicolescu: Am o întrebare, câte cazuri avem acum pe rol în instanță?

Dl Moisă: Cred că nu e relevant în ședința de consiliu.

D-na Nicolescu: Cred că sunt sute, deci haideți că se pot verifica pe portalul instanței. Să vedem câte ne spune dl Director că avem?

Dl Moisă: Haideți, tot pentru dvs. că ne cunoaștem și suntem colegi, acestea sunt întrebări pe care să le puneți înaintea ședinței de plen.

D-na Nicolescu: Unde?

Dl Moisă: D-lui director. Dacă dl director vrea să răspundă la această întrebare, bine.

Dl Orhei: D-le președinte, sunt în jur la 312.

Dl Moisă: Bun, dl Orhei dacă sunteți așa bine documentat sper că d-na Nicolescu s-a...

Dl Orhei: O singură problemă am și vreau să-l atenționez pe dl director, data viitoare când mai are un proiect de introdus să consulte totuși și comisia nr. 6.

Dl Moisă: Dl consilier, nu dl director consultă sau nu comisiile, ci comisiile în funcție de specificul lor și de ce spune legea 215, se autosesizează.

Dl Orhei: Dar nu am fost anunțați deloc.

Dl Moisă: Comisia dvs. dacă vroia să-l discute, putea să-l discute, el trebuia să aibă avizul comisiei juridice și-l are. Da, dl Tulugea.

Dl Tulugea: Dl președinte, încă o dată se dovedește faptul că atunci când ați luat decizia de a scoate din comisiile esențiale ale Consiliului Local Sector 6, reprezentanții partidelor P.D.-L. și P.P-D.D., s-a făcut o mare greșală. Dezbateră respectivă trebuia făcută acolo în comisiile de specialitate, acum ce să facem, o să pierdem vremea în consiliu ca să ne lămurim pentru că noi nu vrem să plecăm de aici nelămuriți. Sunteți foarte drăguți că ne lămuriti în plenul consiliului.

Dl Viceprimar: Vă mulțumim mult, dar aș vrea să știe toată lumea că aceste contracte au fost semnate și în 2011 când dvs. erați aici și știți foarte bine de ele. Vă mulțumesc mult, putem să trecem și la vot.

Dl Moisă: Deci vă supun atenției dvs. și votului, amendamentul comisiei juridice.

Dl Tulugea: Păi de ce nu ați început cu votul?

Dl Moisă: Dl consilier, haideți să ne concentrăm. Deci noi vă supunem votului dvs. amendamentul comisiei juridice ca în titlu și în toate anexele hotărârii și începând cu art. 1 să fie următoarea formulare: „se aprobă achiziționarea de către A.D.P.D.U. Sector 6 a unor servicii de consultanță, asistență și/sau reprezentare juridică în fond și căile ulterioare de atac în fața instanțelor de judecată pentru apărarea intreselor instituției în vederea soluționării unor dosare complexe cu probatoriu amplu”.

Cine este împotriva la acest amendament? Deci nu. Cine se abține?

Compartimentul tehnic: 5.

Dl Moisă: 5 abțineri. Deci cu 20 de voturi pentru, amendamentul a fost adoptat.

Supun votului dvs. proiectul în ansamblu cu specificarea ca această formulare să se regăsească în titlu și în anexele proiectului. Cine este împotriva? 5 voturi împotriva. Abțineri? Deci cu 20 de voturi pentru proiectul a fost adoptat în această formă. Da, dl consilier.

Dl Buznicea: D-le președinte, am solicitarea să se consemneze în mod expres în procesul verbal al ședinței că grupul P.D.-L. a fost împotriva la acest proiect.

Dl Moisă: Da, stenogramele sunt înregistrate, intervențiile, deci va fi consemnat.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, punctul nr. 7: *Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării până la data de 01.04.2013, din bugetul local al Sectorului 6, a proiectului “CENTRUL SOCIAL MULTIFUNCȚIONAL – BUBURUZA MICĂ” ȘI “CENTRUL SOCIAL MULTIFUNCȚIONAL –*

BUBURUZA MARE”, desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația AHAVA.

Dacă sunt discuții? Dl Anton.

Dl Anton: Îmi permit să citez un pic din raportul de specialitate în care spune foarte frumos, un raport extrem de bine făcut, „copiii aflați în dificultate, din familii defavorizate, reprezintă un segment important care necesită acordarea unor servicii sociale de specialitate. D.G.A.S.P.C. Sector 6 în parteneriat cu Asociația AHAVA doresc să realizeze în continuare un mediu favorabil dezvoltării armonioase a copiilor de vârstă preșcolară în ciuda precarității materiale în care trăiesc”. E un demers lăudabil, un raport de specialitate foarte bun, în final avem o surpriză. Având în vedere situația economică și financiară a bugetului Consiliului Local Sector 6 ca urmare a celor prestate mai sus, în conformitate cu legislația, prezentul proiect de hotărâre are perioada de implementare până în data de 01.04.2013. Ne punem întrebarea, firesc, nu am participat la ședințele comisiei, n-am avut cum, de ce se asigură cofinanțarea doar până la 01.04.2013?

Dl Moisă: Îl rog pe dl director Lăcătuș să răspundă la această întrebare.

Dl Lăcătuș: S-au identificat soluțiile pentru copiii de acolo. De ce asigurăm cofinanțarea doar până la 1 aprilie, pentru că până atunci putem să asigurăm bani necesari pentru acest proiect. Copiii nu vor suferi absolut deloc, în colaborare cu Inspectoratul Școlar s-au găsit soluțiile pentru copii așa că lucrurile pot merge mai departe.

Dl Moisă: Mulțumesc d-le director.

Dl Anton: Deci, avem un număr de beneficiari estimat pentru 3 luni la 128 lunar, avem garanția că nu e nicio problemă cu niciun copil, deci nu avem probleme din punctul ăsta de vedere.

Dl Moisă: Din răspunsul d-lui director a rezultat că problema copiilor de la 1 aprilie în continuare este rezolvată. Bun, vă mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun proiectul în integralitatea sa, la vot. Cine este împotriva? Se abține cineva? 5 abțineri. Deci cu 20 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

Aș vrea să fac mențiunea că la toate proiectele de până acum a existat și raport de specialitate al comisiilor respective.

Următorul punct, punctul 8: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 a proiectului „Centrul medico-social”, până la data de 01.04.2013, cu cele două componente „Cabinet stomatologic” și „Cabinet oftalmologic”, desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația AHAVA.*

Dacă sunt discuții? Dl consilier Anton.

Dl Anton: Tot la fel din raportul de specialitate am observat că e vorba de 1380 de persoane aflate în dificultate, e un proiect pentru persoanele

aflăte în dificultate, știm că situația financiară nu s-a îmbunătățit nici la nivelul sectorului, nici la nivelul țării, totuși consider că nu e normal să rămână 1380 de persoane în situația să nu mai aibă servicii medicale și mai ales că, ați făcut precizarea mai devreme, când discutăm de președintele de ședință, că grupul P.S.D. va susține permanent proiectele sociale, chiar nu mi se pare normal ceea ce s-a întâmplat cu acest proiect. Tot la fel, vreau să întreb ce s-a întâmplat din cei 1380 de beneficiari nu mai pot beneficia de acele servicii de stomatologie și oftalmologie.

Dl Moisă: Dl director Lăcătuș.

Dl Lăcătuș: Așa scrie în raportul de specialitate, lipsa banilor, asta nu înseamnă că vom abandona, nu știu, o să vedem pe viitor cum o să fie și o să rezolvăm problema.

Dl Moisă: Da, mulțumesc. Dl consilier Buznicea.

Dl Buznicea: D-le președinte vreau să fac precizarea că grupul consilierilor P.D.-L. se abține de la vot pentru aceste proiecte, nu pentru faptul că avem ceva cu funcționarea din prezent, ci pentru faptul că ne opunem întreruperii acestora începând cu data de 1 aprilie, deci nu suntem împotriva bugetului din momentul de față, suntem împotriva întreruperii acestuia începând cu 1 aprilie, ca să fie bine înțeles.

Dl Moisă: Mulțumesc d-le consilier. Dacă nu mai sunt discuții supun votului dvs. Cine este împotriva proiectului în ansamblul său? Cine se abține? 5 abțineri. Deci cu 20 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect, la nr. 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării până la data de 01.04.2013, din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, a proiectului „Complex socio-medical Sfântul Nectarie”, desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația AHAVA”.*

Dacă sunt discuții? Dl consilier Anton.

Dl Anton: Aici avem o întrebare punctuală. Știu că acest spital social a fost lansat cu foarte mare fast, să zic așa, a fost o mândrie pentru toți consilierii nu numai pentru cei de o anumită culoare, să zic așa, chiar mă interesează ce se întâmplă în continuare cu acest spital din moment ce se întrerupe parteneriatul, dacă va exista și își va continua activitatea.

Dl Moisă: Dl director Lăcătuș, dacă vreți să nuanțați.

Dl Lăcătuș: Vroiam să zic doar da, dacă doriți să nuanțez...

Dl Moisă: Da, să dați o explicație, că nu e vorba de desființare, adică dvs. știți mai bine .

Dl Lăcătuș: Da. Va continua activitatea, va continua activitatea. El urmează, în cel mai scurt timp, să fie transformat într-un centru medical multifuncțional și va continua activitatea.

Dl Moisă: Bun. Mulțumesc.

Dl Eftimie: Dl președinte dacă-mi permiteți. Distinsul meu coleg dl Anton spunea că a fost lansat acel proiect-spital cu mare fast de către toți consilierii. De fapt nu a fost o lansare, a fost o campanie pentru că în timpul campaniei eu tot am dat în fostul primar Poteraș că nu a luat nicio măsură pe această linie și atunci a lansat acest proiect care nu e nimic acolo, vă spun că am fost în el. De fapt este doar un proiect, sunt 3 salvări și atât, dăm banii degeaba acolo pe proiectul ăla. Deci, hai să fim serioși.

Dl Moisă: Mulțumesc d-le consilier. Aveți o replică la ceea ce a spus? Dl consilier Anton.

Dl Anton: L-aș invita pe dl consilier să meargă puțin să vadă exact activitatea și ce se întâmplă acolo, dar poate nu are timp. Poate mergem împreună, chiar să vedem despre ce e vorba.

Dl Eftimie: În fiecare zi trec pe acolo, d-le Anton.

Dl Buznicea: Probabil că distinsul nostru coleg era supărat că în mandatul trecut, partidul pe care dumnealui îl reprezintă nu făcea parte din consiliul local. Când am spus că a fost lansat cu mare fast de toți consilierii includem aici și reprezentanții P.N.L. și P.S.D., inclusiv pe dvs. d-le președinte care ați fost acolo și ați văzut. Dacă ați văzut doar 3 salvări, mai facem niște poze.

Dl Orhei: Mă abțin să-i răspund colegului meu, ca să nu prelungim ședința.

Dl Tulugea: Eu propun să-l demolați.

Dl Moisă: Dl consilier, haideți să păstrăm o limită decentă a discuțiilor.

Dl Viceprimar: Eu propun să se noteze în procesul verbal.

Dl Moisă: Oricum se înregistrează. Asta este cealaltă față a tehnicii IT.

Deci, supun votului dvs. acest proiect în integralitatea lui. Cine este împotriva? Nu. Abțineri? 5 abțineri anunțate. Cu 20 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

La punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier aleea Valea Florilor”.

Dacă sunt discuții?

DI Stan Sorin: Nu puteți să le faceți pe toate 3 pe formula scurtă?

DI Moisă: Nu, d-le consilier, pentru că fiecare proiect trebuie să figureze individualizat.

Dacă nu, cine este împotriva acestui proiect în integralitatea sa? Cine se abține? Nu. Deci, cu 25 de voturi proiectul a fost adoptat.

La punctul 11 de pe ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada NERA”*.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 25 de voturi proiectul a fost adoptat.

La punctul 12 de pe ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada NICOLAE FILIMON”*.

Discuții? Deci, supun votului dvs. acest proiect în integralitatea lui. Cine este împotriva? Abțineri? Deci, cu 25 de voturi proiectul a fost adoptat.

Și ultimul proiect de pe ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Cărămidăriei nr. 63”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 207 m.p., proprietate privată persoană fizică”*.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 25 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

Ultimul punct pe ordinea de zi: *“Întrebări și interpelări”*.

Dacă nu sunt, atunci spun „La revedere” pentru ședința următoare.

DI Eftimie: D-le președinte, nu am fost atent că mă ținea de vorbă d-na Surulescu, am...

DI Viceprimar: D-le consilier, vă rog frumos, s-a încheiat ședința. Data viitoare.

DI Eftimie: D-le președinte, îmi pare rău că nu este de față și dl director al Administrației Școlilor pentru că avem niște situații mai deosebite, în special la Grădinița nr. 229, unde au fost încheiate niște contracte de achiziții în valoare de 987.000 lei. Camera de Conturi a Municipiului București, a făcut o evaluare, a făcut informări, nu știm contractele acestea cum au fost făcute, cert este că achizițiile acestea se află încă în subsolul Grădiniței nr. 229. Și așa fi vrut să îl întreb pe dl director sau să ne pună la dispoziție cum s-au încheiat contractele astea, cum au fost supravegheate de Serviciul Juridic al Administrației Școlilor și cum s-au dus aproape 10 miliarde de lei vechi din bugetul local al Sectorului 6 în anul 2010-2011? Nu vreau să-i întreb pe domnii de la P.D.-L. cum s-au dus acești bani.

Cum s-au dus banii de la Grădinița nr. 230? Același lucru.

Asta vreau să-l întreb pe dl director, pentru că eu am toate materialele aici și din punctul meu de vedere voi face o plângere penală la D.N.A.. Pentru că nu se poate în condițiile astea, spunem că nu avem bani și s-au făcut achiziții de o singură grădiniță, cât trebuia pentru toate școlile și grădinițele din Sectorul 6, de un milion de lei. Și dl director nu știe, nu-l interesează, fapt pentru care eu am făcut

către dânsul mai multe adrese și nici nu a avut bunăvoința să stea de vorbă cu mine. Vă mulțumesc. Și știe și dl Florică că am trimis-o pe d-na directoare la dânsul, se cunoaște situația, dar e o situație exasperată să știți. Poate totuși, având în vedere că dl viceprimar este de față, poate totuși ne prezintă un punct de vedere dl director cu privire la aceste aspecte.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Constantin Moisă

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Întocmit: Alexe Georgiana Daniela
Iscoviciu Micuța
Udrea Cristina
Turcu Elisabeta